

From a_d_i_a_@libero.it Sat Dec 01 01:00:04 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le
From: a_d_i_a_@libero.it (* Riccardo Giuliani *)
Date: Sat, 01 Dec 2001 00:00:04 GMT

Il 30 Nov 2001, 23:25, juza@libero.it (Juza delle nuvole) ha scritto:

>On
>Fri, 30 Nov 2001 02:18:30 +0100, "Antonio Bruno"
><assgraal@katamail.com>
>wrote:
>>Ciao, Juza,
>>mi sembra che tu stia facendo un po' di
>confusione. Dunque, provo a
>>spiegarti perchè:
>>> Questo e' un mito, in
>quanto la Chiesa riconosce soltanto
>>> i Vangeli a cui da' l'
>"imprimatur" e gli altri non sono considerati
>>***** E io cosa ho
>detto?... Lo so che gli altri vangeli sono
>egualmente
>>circolati
>sebbene in forma riservata (anche se non tutti poichè alcuni
>sono
>>stati nascosti). Fatto sta che, personalmente, non accetto quello che la
>>Chiesa riconosce o NON riconosce. Io riconosco solo con l'ausilio del mio
>>libero arbitrio spirituale...:-))*****
>Vabbe' ma i soli Vangeli che
>contano sono quelli che la Chiesa
>riconosce, il tuo libero arbitrio lo
>puoi utilizzare come vuoi ma
>sei dentro la Chiesa solo se la rispetti
>come tua educatrici.
>>***** La fede? Quale fede? Quella nella Chiesa di
>Roma?...Te la lascio
>>tutta... L'altra fede, quella vera, è affare
>personale, intimo, e non c'è
>>dogma che tenga, se non sono convinto
>io...*****
>Se ci fosse una fede personale degna l'avrei già
>trovata, figurati, individualista come sono!
>>***** Ti confondi. Io
>parlavo di fazioni fra cristiani, non nel corpo
>della
>>Chiesa
>stessa!...E' un'altra cosa. Prima che la Chiesa nascesse c'erano
>>numerosi fazioni di seguaci di Cristo, di vario tipo: Esseni, Gnostici,
>>Nazarei, ecc... La Chiesa "paolina" ha semplicemente saputo prendersi il
>>sopravvento. Con l'ausilio della prepotenza e della menzogna...*****
>Allora la loro verità non era destinata ad arrivare alla fine del
>mondo
>se il primo prepotente li ha annegati come gattini...

Che si debba falsificare la realtà quando si è contro qualcosa non è ricerca ma solo libero pensiero personale altamente opinabile.

Concordo con Juza che, con delicatezza, cerca di aprire alla verità anche se non è facile se la controparte ha preconcetti che è felice di confermare a tutti i costi. Vangeli apocrifi: basta andare non nella solita libreria di romanzi da cassetta. Le edizioni Paoline (cattoliche) hanno tutto ciò che si vuole conoscere. Dalla sintesi fino ai testi della UTET con migliaia di pagine sugli apocrifi del vecchio e nuovo testamento. Io li ho letti in gran parte e non vi sono contraddizioni con quelli ufficiali. Poi se uno spara balle ed altri, senza controllare, ripetono le affermazioni... di nemici della realtà ve ne sono tanti...

Ufologicamente parlando I vangeli standard forniscono dati altamente significativi sugli extraterrestri. Basta effettuare una minuziosa ricerca che noi abbiamo fatto. La fede "personale" non porta a niente di buono. E' come se uno si costruisce una propria matematica diversa da quella standard. Le leggi universali sono immutabili e la scrittura ne è lo specchio, tutto il resto è personalismo costruito spesso sul sentito dire non su una verifica che comporta anni di studi. Se

vi sono difformità tra gli scritti è bene citarle in dettaglio, non sparare commenti. Per S.Paolo, concordo con l'interlocutore che non meritava la battuta con lo "smile" in più la scrittura (e questo non lo si vuole ricordare) afferma che S. Paolo "vide" Gesù sulla strada di Damasco in un modo così forte che in breve fu illuminato come Mosè sul Sinai. La sua conversione fu immediata e totale perchè senti la potenza del risorto come se fosse stato anni con lui, è la potenza del corpo spirituale che non è comprensibile per noi mortali. Quindi le considerazioni settarie su di lui non hanno alcun fondamento. Certo con l'orgoglio che ci si porta dentro come si può confrontarsi con S.Paolo che divenne l'apostolo delle genti. Chiaro che noi non concepiamo più il termine conversione "tosti" come siamo sulle nostre posizioni.

Se si è Cristiani si deve leggere all'infinito le frasi di Gesù per ficcarle bene nella nostra dura mente. "Tu sei Pietro e su....fonderò la mia chiesa e mai le porte dell'inferno prevarranno". Questa è la verità, questa è la storia. Una sola chiesa quella dei miracoli e dei santi esiste da 2000 anni con tutti i suoi errori (dovuti agli attacchi del male) ma mai il male prevarrà. Grande rispetto verso questa chiesa, non accuse come fa il padre della mensogna che non vede l'ora di accusare gli uomini al cospetto di DIO per invidia. Non facciamoci legare dai lacci di questo genere. Ufologicamente la chiesa cattolica è la prima tra le grandi religioni. Si pensi agli studio di Mons. Corrado balducci. Non ci risulta che altre chiese abbiano qualcuno in tal senso. Troveremmo traccia nella documentazione UFO.

Lasciamo poi stare le sette ufologiche che credono nelle creature e non nei Creatori (Padre e Figlio-vedi Vangelo S.Giovanni). Chi rinnega la chiesa di Cristo non è con Cristo perchè non rispetta la missione che Cristo ha affidato. Ecco i "grigi" che diventano creatori per chi si è perso nei meandri della mensogna, ecco la clonazione per andare contro le Leggi di DIO, ecco la mensogna che siamo stati fatti da loro. La scrittura afferma che negli ultimi tempi molti si spacceranno

anche per Cristo per sviare anche gli eletti. ("Molti verranno in nome mio...").

Massima attenzione, quindi, se si perde la bussola si può dire tutto e il contrario di tutto.

Cordialità.

Riccardo

Inviato via <http://usenet.iol.it>

From tratto99@libero.it Sat Dec 01 01:04:45 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Elemento conclusivo di questo racconto....
From: tratto99@libero.it (-SkiZZo-)
Date: 1 Dec 2001 02:04:45 +0200

..è che tu credi nel dio "UFO"

E poi voglio aggiungere che la Bibbia non va letta per come la interpreti te, credo che nell'universo ci siano altre forme intelligenti ma associare Nostro Signore ad un extra terrestre è alquanto peccaminoso.

Voglio farti una domanda: Cosa ti aspetti dopo la morte?

--
questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From a_d_i_a_@libero.it Sat Dec 01 01:11:25 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RELIGIONI - EXTRATERRESTRI
From: a_d_i_a_@libero.it (* Riccardo Giuliani *)
Date: Sat, 01 Dec 2001 00:11:25 GMT

Il 30 Nov 2001, 14:09, "Giovanni" <emozione_72@hotmail.com> ha scritto:
>CIAO A TUTTI,

>vi spedisco una ricerca molto interessante ripresa da un libro. Questi
>fatti, anche se visti dai nostri antenati primitivi e quindi inizialmente
>interpretati con un velo di misticismo, dimostrano chiaramente come alla
>base delle religioni ci siano gli extraterrestri:
>- il profeta degli Aztechi, Quezalcoat, si racconta che scese su un
>"Serpente Piumato" in Messico.
>- Indra saettò sull'antica India su un
"Carro Aereo".

>ALCUNE FRASI DELLA BIBBIA:

>- "L'angelo che parlava
mi si avvicinò e mi disse: alza di grazia, gli
>occhi
>e guarda quello che
stà per apparire. Chiesi: che cosa è?
>Mi rispose: quello che appare è
un'efa, è il loro occhio in tutto il
>paese.
>Ed ecco, fu sollevato un
"Coperchio di Piombo", dentro l'efa c'era una
>donna seduta ...
>(Zac.
V-5)

>- E di nuovo alzai gli occhi e vidi, ed ecco un "rotolo che vola",
lungo
>venti cubiti e largo dieci".
>(Zac. V-1)

>ELEMENTO COMUNE DI
TUTTE QUESTE LEGGENDE E' CHE GLI DèI GIUNSERO DAL CIELO
>.....
!!!!!!!

Interessante sintesi. Con tante illusioni che si leggono ecco
una ricerca
che sembra scontata ma è interessante.

Attenzione il
termine DEI (...voi siete DEI...) si riferisce (vedi Nuovo Testamento) a
coloro a cui fu rivelata la pienezza della verità. Gli angeli son Dei. Ma
attenzione anche essi sono soggetti ad errore (apostasia). Vedi i Veglianti
(bibbia apocrifia) che trasgredirono i comandi di DIO e furono puniti non
permettendo loro di tornare in cielo. Ora sono confinati nelle viscere
della terra fino al Giorno del Giudizio.

Si interessante la dicotomia
che alberga in quei credenti che non credono
però all'esistenza di altri
esseri e di macchine "alate". Dovrebbero cancellare interi pezzi delle
scritture.

Cordialità.

Riccardo

Inviato via <http://usenet.iol.it>

From spoutfrankspam@libero.it Sat Dec 01 01:21:28 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RELIGIONI - EXTRATERRESTRI
From: "Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it>
Date: Sat, 01 Dec 2001 00:21:28 GMT

"Giovanni" ha scritto:

>ELEMENTO COMUNE DI TUTTE QUESTE LEGGENDE E' CHE
>GLI DÈI GIUNSERO DAL CIELO..... !!!!!!!

Beh è il minimo da aspettarsi, altrimenti che dei erano!
Ma non basta come dimostrazione dell'origine aliena, tant'è che o di natura spirituale o aliena, entrambi avrebbero manifestato delle caratteristiche super alla vista dell'uomo.
Non è un caso che i commentatori dell'epoca usarono pietre preziose per indicare oggetti scintillanti, o similitudini con parti di animali per descrivere gli oggetti non comuni che vedevano, non potendo paragonarli con altri conosciuti. Concordo con quanto ha scritto R. Pinotti in "Ufo, religione e mitologia", che bisogna usare cautela e prudenza senza arrivare a conclusioni estreme, circa la natura di queste entità, poichè ci sono solo indizi, e non prove concrete.
Anche l'ufologo deve stare attento a non compiere gli errori di chi nel passato ha manipolato gli scritti, per portare avanti le proprie idee, col rischio di ritenere validi solo quelli che (al momento) hanno più riscontri e richiami alla tematica Ufo. Rael sembra fatto apposta per gli atei-orfani, sostituendo alla religione gli alieni ai quali nessuno è tenuto a dover rendere conto della propria condotta, ma è questa è una forzatura, cioè che non si può usare solo una parte dei testi, quella che conviene escludendo tutto il resto.
Alfredo Lissoni ci ha ben ricordato delle migliaia di testi esistenti, e dato che non sono tutti concordi, è ovvio che non sono tutti veri. L'ateo ne approfitta e cerca di trovare in essi la prova della ETH, concludendo che sono solo un ammasso di dati a casaccio.
Il credente invece si ferma a pensare sullo scopo di questi testi. Se Dio esiste, ha lasciato traccia del suo pensiero negli scritti sacri, ed ha fatto in modo che arrivassero alle generazioni future mantenendo almeno il senso generale delle idee. Se ad esempio nella Apocalisse apocrifia di Baruk, pare di capire che i giusti vengono scelti in base alla loro qualità genetica (in questo caso dio sarebbe un alieno), non ho bisogno di essere un esegeta per capire che non è lo stesso Dio che invece premia i giusti per come si comportano, ed io sinceramente preferisco il secondo all'altro dio-nazi-alieno. Questo non preclude l'esistenza di vita aliena, o di visite nel passato per un credente, ma in questa epoca dove le certezze si sgretolano una dopo l'altra, una visione dissacrata del senso religioso a favore di quello alieno, non può che alimentare lo smarrimento generale. La morale di ciò che ho scritto, è che sì, Ezechiele ed altri narrano di oggetti simili a macchine (aliene), ma oltre a questo ci sono pagine e pagine di argomenti che con gli alieni non c'entrano proprio nulla, anzi, sono ben inquadrati nella classica visione d'insieme.
Ci hanno visitato gli alieni in passato? E' possibile, ma non per

questo devo mettere in crisi la fede.

Saluti, Frank.

From a_d_i_a_@libero.it Sat Dec 01 01:39:53 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Elohim (era Gigi)
From: a_d_i_a_@libero.it (* Riccardo Giuliani *)
Date: Sat, 01 Dec 2001 00:39:53 GMT

>Consiglierei maggior diffidenza verso certi E.T., che si spacciano per
>cio' che
>non sono e che probabilmente sono solo stupide macchine
robotiche
>programmate
>da chi ha intenzioni tutt'altro che pacifiche nei
nostri confronti.

CARISSIMO LISSONI CONCORDO perfettamente. Attenzione
alle creature che si spacceranno per Creatori (ci son riferimenti proprio
nei Vangeli).

>casistica sulle abductions, verificata ed accreditata
da fior di
>scienziati (e
>dunque, non basata su opinabili rivelazioni)
parla chiaro.

>Sui carri cherubinici, per rispondere a te e adAntonio,
estrapolo dal mio
>"UFO
>progetto Genesi" (MIR):

>"I CARRI CHERUBINICI
>Nei jewish files si parla anche della bella Esther, che aveva "una
>carnagione
>verde, come la scorza di un mirto" (riferisce il Megilla o
Talmud
>babilonese) e
>che ricorda lo stereotipo dei moderni "marziani".
Verde-azzurro è anche

>barba e capelli bianchi, seduto su un trono: una
vera e propria
>controfigura di
>Dio.

Il pensiero va al re (del mondo) di Agarthi o Agartha.

Non meno misteriosa è, nei jewish files,
Tamar, antenata di re
>Davide, che
>partorisce Zerah; i testi antichi ci dicono che, come molti figli degli
>dèi,
>termine che
>inizialmente
indicava una stirpe di figli degli dèi non necessariamente
>alti di
>statura (e difatti inizialmente il termine significava "gli irruenti" o i
>"caduti dal cielo")

SI I "VEGLIANTI" disubbidienti confinati da noi
(Bibbia apocrifa)

<e che in seguito svilupparono stature elevate;

SI
I FIGLI detti "nephilim"

le loro
>descrizioni combaciano con la moderna
iconografia sugli extraterrestri; ad
>essi
>si fa riferimento anche nel
Pentateuco, ovvero nei cinque libri della
>Bibbia
>più vicini alla
tradizione ebraica che non alla cristiana (che attinge ad
>macchina
volante Abramo commentava: "A volte se ne stava dritta, a volte
>si
>rigirava, capovolgendosi".
>Il patriarca incontrò ancora i visitatori.
Nel Testamento di Abramo i

QUESTE SON VERE ricerche che edificano e
sorreggono chi si interessa di
interazioni con altre creature senza
inciampare nei lacci delle falsità.

Materiale utilissimo per la futura
Astronomia che si orienterà non solo verso la materia interstellare ma anche
verso la vita nell'universo e riconoscerà che il contatto c'è già stato
anche se con le dovute regole per non influenzare la "libera"
autoevoluzione terrestre. Infatti più che lo spettacolo da lassù si è
badato alla sostanza.

Portare l'uomo a vivere meglio seguendo liberamente le regole che poi non sono altro che sintonia con le interazioni tra gli esseri viventi. Lo spettacolo è secondario altrimenti il cielo, come la terra e le acque brulicherebbe, oltre che di uccelli e, ora aerei ed altro, anche di velivoli da altrove.

Invece osservare un "carro alato" è uno spettacolo per pochi. Sì, è così. La realtà è che io ne ho visto uno e mi basta, è stato più che sufficiente.

Grazie Alfredo,
il tuo contributo all'Ufologia è grande.

Cordialità.

Riccardo

Inviato via <http://usenet.iol.it>

From upuaut65@libero.it.invalid Sat Dec 01 02:36:56 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RELIGIONI - EXTRATERRESTRI
From: "Upuaut" <upuaut65@libero.it.invalid>
Date: Sat, 01 Dec 2001 01:36:56 GMT

"Giovanni" <emozione_72@hotmail.com> ha scritto:

> - il Messia dei cinesi, Djan Dao Riin, è venuto lui pure dall'ignoto.
Gli
> scritti antichi dicono che fu messo al mondo da una vergine, fondò una
nuova
> religione e diventò il capo del popolo in una provincia cinese
nell'epoca
> Djan Djoy. Terminò la sua esistenza terrestre salendo in cielo sotto
lo
> sguardo degli uomini. Essi attendono il suo ritorno.

Google non mi dà *alcun* risultato per Djan Dao Riin. Sicuro che si scriva così? Da quali fonti hai tratto questa notizia? Non ho trovato alcuna traccia neanche dell'epoca "Djan Djoy".

Ciao
Up

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Sat Dec 01 04:55:28 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domande ufologiche (x Neuronic)
From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>

Date: Sat, 1 Dec 2001 04:55:28 +0100

"[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:inSN7.2603\$NA1.48216@news2.tin.it...

- > Se avresti
- > l'umiltà di portare su questo NG un po' di chiarezza, e se avresti la
bontà
- > di farlo senza tante chiacchiere non staremmo ancora qui a discutere il
- > problema. Questo è poco ma è sicuro.

Ecceccazzo, due congiuntivi in una botta sola.
Ok, ti riplonko, mi si tringe il cuore, a leggerti.

<plonk>

--

Da #misteri:

- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

^^SpAwN^^

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Sat Dec 01 05:00:02 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: All'attenzione di Albion [Re: Domande ufologiche (x Neuronic)]
From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>
Date: Sat, 1 Dec 2001 05:00:02 +0100

"[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:inSN7.2603\$NA1.48216@news2.tin.it...

- > Quali puttante sono venuto
- > a dire? Quelle che diveva albion? E'?, che i raggi Gamma non producono
- > nessun effetto biologico nocivo nel nostro corpo? Queste si che sono
- > puttante...

Albion, questo imbecille dice che hai detto questo...
Gli dici qualcosa tu?

Saluti.

--

Da #misteri:

- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

^^SpAwN^^

From gabriele.cataldi@tin.it Sat Dec 01 07:06:35 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domande ufologiche (x Neuronic)
From: "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Sat, 01 Dec 2001 06:06:35 GMT

Per uno che si attacca sui congiuntivi è davvero umiliante parlare. Ti capisco. Se solo avessi argomentazioni valide non te se staresti come un cane bastonato a dire ca...te.

Con rispetto,

Cataldi Gabriele [Neuronic]

From gabriele.cataldi@tin.it Sat Dec 01 07:06:36 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: All'attenzione di Albion [Re: Domande ufologiche (x Neuronic)]
From: "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Sat, 01 Dec 2001 06:06:36 GMT

Se vuoi ti posto la discussione... Spawn, sai come se dice quì a Roma? Non ce provà! E' inutile che cerchi di parargli il c..o! Sappiamo molto bene quali ca...te avete detto tutti e due! AHahHAha... Che razza di gente!

Con rispetto,

Cataldi Gabriele [Neuronic]

From med.nat@transports.it Sat Dec 01 09:28:18 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Psicologia della scrittura
From: "vanoli" <med.nat@transports.it>
Date: Sat, 1 Dec 2001 09:28:18 +0100

le prime lettere dell'alfabeto fenicio, ebraico, aramaico ecc.
Ecco i significati:

ALEF o ALEP, Alf, (Bue) - (valore numerico matematico = 1) Funzioni: UNIRE (verbo transitivo), Congiungere, Legare, Sposare; Fare in modo, avvicinandole o collegandole, che due o più cose diventino o appaiano una sola; mettere insieme più cose in modo da ridurle ad una cosa sola; essa è una lettera che indica la Paternità, essa è la lettera del Padre, l'Ego/IO divino creatore, la Forza Divina, la Potenza Creatrice Originale.

E' la lettera iniziale di quasi tutti gli alfabeti conosciuti e quella dello AUM, simbolo geometrico dal quale sono nati gli alfabeti del mondo. Negli alfabeti moderni come segno grafico la A, è stata semplicemente ruotata e capovolta, dalla forma somigliante la testa del toro con le corna ad un albero, un Abete, oppure se messa su di un fianco indica un occhio visto di lato, cioè un punto di vista. Presso gli Ittiti il suo suono era "aMu" in quanto ripeteva il muggito dell' animale, il toro. Il mese della figliatura delle vacche, era per gli Accadici il "primo" mese dell'anno. La parola ALEF significa in fenicio: bue, grosso bestiame con corna, toro, lo geroglifico Egizio rappresenta la testa di un bue/toro con corna; significa anche apprendere ed insegnare; principe, maestro, sposo. Un mito: Osiride. Un simbolo: le ali simmetriche. La Forma dell'Energia: esempio, la Luce; simbolo antico grafico = la doppia spirale. Questa lettera proviene anche dal disegno di un antichissimo attrezzo di acciaio antidiluviano chiamato "Labris", il quale serviva ad unire, nelle costruzioni, gli enormi monoliti di pietra in modo da legarli assieme rendendoli uniti. Essa è anche la prima lettera dell'alfabeto in quasi tutti gli idiomi conosciuti. Come immagine simbolica, rappresenta l'Uomo universale, il genere umano (maschi + femmine), l'Essere padre generatore, dominatore della terra. Nella sua definizione geroglifica, essa caratterizza l'Unità, il punto centrale, il principio astratto di una cosa. Impiegato come segno, essa esprime l'idea della stabilità, della continuità. ALEF Finale (valore numerico matematico = 1000), Funzioni: FONDERE. Essa è una lettera che indica anche il Trasfigurare.

BEIT o BATH, Bet (Casa) - (valore numerico matematico = 2) Funzioni: CONTENERE (verbo transitivo).

Comprendere in sé, Racchiudere in sé, Tenere in sé.

Essa è una lettera che indica la Ricettività, il TU creato che riceve l' Ego/IO creatore.

La parola BEIT significa la casa, infatti il geroglifico Egizio disegna la pianta di un locale, l'antico monolocale popolare: la baita, la casa, nella sua forma e la sua funzione è quella ricevente.

La Beit è la casa dell'Alef, la Manifestazione fisica, che contiene l' Ego/IO: la Personalità. Il figlio, che contiene il seme del padre e della madre. E' identificabile anche con l'Iniziazione, infatti oltre ad indicare la casa, indicava anche la culla di una famiglia o come appartenente ad una "etnia" o ad una casta.

Una forma: il "vaso di Pandora" o quello del "santo Graal", il mitico bicchiere che Gesù utilizzò per iniziare i suoi discepoli a bere la propria urina. Un mito: Iside.

La Forma dei Contenitori: esempio la Baita, la casa; in francese le bateau, la barca, la bara, il sepolcro.

Questa lettera proviene dal disegno di antichi recipienti antidiluviani, tipo coppe, barche.

Essa in qualità di consonante come immagine simbolica rappresenta la bocca dell'Uomo, l'abitazione, la sua interiorità; impiegata come segno, essa è il segno dell'azione interiore, attiva e virile.

GHIMMEL, Gaml (Cammello) - (valore numerico matematico = 3) Funzioni: GIRARE (verbo transitivo), Ruotare, Muovere in giro, Volgere, Condurre, Capovolgere. Essa è una lettera che indica il dinamismo, il movimento della ruota.

La parola GHIMMEL si dice significhi "cammello"...il ghimmello, il gammello, ...il cammello ...infatti la lettera Ghimmel, assomiglia alla gobba curva di un cammello, però questo animale giunse in Egitto 1000 anni dopo l'invenzione di questa lettera; in realtà questa lettera deriva dalla radice indoeuropea KAM che significa "essere curvo" o "fare un angolo"; infatti è il disegno dei 2 lati di una squadra; comunque la parola Cammello deriva da Ghimmel; questa lettera proviene dal disegno di un antichissimo attrezzo, il "godrone".

La Forma: esempio la Ruota. Un mito: Sisifo.

Come immagine simbolica indica la gola dell'Uomo, ogni idea di canale, condotta, ogni oggetto profondo con canale.

Come segno esprime l'avviluppo organico e serve a produrre tutte le idee derivanti dagli organi corporali e delle loro azioni.

DALED, Dalt (battente della porta) - (valore numerico matematico = 4) Funzioni: SOLIDIFICARE (verbo transitivo), Costruire, Rendere consistente, far diventare Solido, entrare nel solido.

Essa è una lettera che indica la materia, la resistenza, la morte intesa come reCristallizzazione, reMineralizzazione.

La parola DALED significa la Porta; infatti è il disegno della parte superiore delle porte Egizie che disegnava un triangolo di 3 lati e comprendendo l'architrave formava un angolo, che nelle costruzioni sacre era di 144 gradi.

Questa lettera proviene dal disegno di un antichissimo attrezzo, la "squadra".

La Forma Rigida: esempio il Triangolo. Un mito Cibebe (la Natura).

Nel suo significato geroglifico indica il Quaternario Universale, cioè la sorgente di tutta l'esistenza fisica.

Come immagine simbolica, rappresenta il seno femminile ed ogni oggetto nutrizionale, abbondante.

Come segno grammaticale, esprime l'abbondanza nata dalla divisione, è il segno della natura divisibile e divisa.

G. Paolo Vanoli - dottore in Scienza della Nutrizione - Consulente in
Medicine Naturali - www.medicinenaturali.net

From e.russo@cisu.org Sat Dec 01 09:49:27 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RIVELAZIONI DA ALTRI MONDI
From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Sat, 01 Dec 2001 08:49:27 GMT

Salve,

In data Thu, 29 Nov 2001 13:05:58 +0000 (UTC), "Giacomino Sper"
<minosper@hotmail.com> scriveva:

>Comunque dal capitolo di Filiberto Caponi
>in poi è ottimo.

Forse: da DOPO il capitolo su Caponi?

IMHO, se dobbiamo valutare la capacita' di Timothy Good di presentare
valutare casi e testimonianze, sulla base di come ha presentato e
valutato il caso Caponi, Dio ce ne scampi e liberi...

Saluti

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: e.russo@cisu.org - http://www.cisu.org

From retecun@tiscalinet.it Sat Dec 01 09:53:57 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RELIGIONI - EXTRATERRESTRI
From: "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it>
Date: Sat, 1 Dec 2001 08:53:57 +0000 (UTC)

>
> ELEMENTO COMUNE DI TUTTE QUESTE LEGGENDE E' CHE GLI DÈI GIUNSERO DAL CIELO
> !!!!!!!

Mica tutti. Le religioni greca, romana, etrusca erano ricche di dei che
vivevano nelle acque,
al centro della terra tra il fuoco e che addirittura, come l'etrusco Tarchies o
Tagete sbucavano dalle rocce.
Saluti
Alfredo Lissoni

--
Posted from ppp-62-11-54-94.dialup.tiscali.it [62.11.54.94]
via Mailgate.ORG Server - http://www.Mailgate.ORG

From retecun@tiscalinet.it Sat Dec 01 09:57:10 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RELIGIONI - EXTRATERRESTRI
From: "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it>
Date: Sat, 1 Dec 2001 08:57:10 +0000 (UTC)

> Ci hanno visitato gli alieni in passato? E' possibile, ma non per
> questo devo mettere in crisi la fede.
>
> Saluti, Frank.

Giustissimo!
Alfredo Lissoni

--

Posted from ppp-62-11-54-94.dialup.tiscali.it [62.11.54.94]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From retecun@tiscalinet.it Sat Dec 01 10:00:36 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RELIGIONI - EXTRATERRESTRI
From: "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it>
Date: Sat, 1 Dec 2001 09:00:36 +0000 (UTC)

"Upuaut" <upuaut65@libero.it.invalid> wrote in message
news:YuWN7.213773\$sq5.10335998@news.infostrada.it...

>
> "Giovanni" <emozione_72@hotmail.com> ha scritto:
>
> > - il Messia dei cinesi, Djan Dao Riin, è venuto lui pure dall'ignoto.
> Gli
> > scritti antichi dicono che fu messo al mondo da una vergine, fondò una
> nuova
> > religione e diventò il capo del popolo in una provincia cinese
> nell'epoca
> > Djan Djoy. Terminò la sua esistenza terrestre salendo in cielo sotto
> lo
> > sguardo degli uomini. Essi attendono il suo ritorno.
>
> Google non mi dà *alcun* risultato per Djan Dao Riin. Sicuro che si
> scriva così? Da quali fonti hai tratto questa notizia? Non ho trovato
> alcuna traccia neanche dell'epoca "Djan Djoy".
>
> Ciao
> Up

Te lo confermo, i termini e l'episodio sono reali. L'apparizione di Dao Rin, il
Messia Bianco, tra i gialli
di Quetzalcoatl, il Messia Bianco barbuto, tra gli "indios" messicani, di Gesù,
il Messia Bianco tra gli ebrei venne interpretata dall'ufologo ed ateo Matest
Agrest come una sorta di progetto alieno di
"elevazione spirituale" della Terra. Uomini bianchi (astronauti) scesero tra
popolazioni di diverso colore, predicarono l'uguaglianza
e promisero di tornare una volta ascesi al cielo. Ovviamente quella di Agrest è
solo
una chiave di lettura.
Saluti
Alfredo Lissoni

--

Posted from ppp-62-11-54-94.dialup.tiscali.it [62.11.54.94]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From retecun@tiscalinet.it Sat Dec 01 10:07:22 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Terraforming della Bibbia
From: "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it>
Date: Sat, 1 Dec 2001 09:07:22 +0000 (UTC)

>
> Sono molto interessato alla tua raccolta "UFO progetto genesi"
> puoi fornirmi il sito ove e' pubblicata ?
>
> G. Paolo Vanoli - dottore in Scienza della Nutrizione - Consulente in
> Medicine Naturali - www.medicinenaturali.net

E' un libro, pubblicato dalla Mir Edizioni (mirediz@logo.it), costa 25.000 e
raccolle
i jewish UFO files dalla Genesi ad Abramo.
Saluti

--

Posted from ppp-62-11-54-94.dialup.tiscali.it [62.11.54.94]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From retecun@tiscalinet.it Sat Dec 01 10:16:10 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Interpretazione biblica
From: "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it>
Date: Sat, 1 Dec 2001 09:16:10 +0000 (UTC)

Scusate, ma non me lo prendeva come reply. E' una risposta a Vanoli e Gigi
(più a Gigi, in realtà).
Alf

> > Ma non ti accorgi che hai "cannato" tutto cio' che hai scritto ??
> > Hai fatto affermazioni sconfessate dal testo biblico ben tradotto
> > dall'ebraico !
> > G. Paolo Vanoli - dottore in Scienza della Nutrizione - Consulente in
> > Medicine Naturali - www.medicinenaturali.net
> >

> Queste sono le fonti su cui mi baso:
>
> Nel "Premier Testament
> des Dieux di Eric Guerrier, Pag. 81 e 104 c'è scritto che il significato
> etimologico di ELOHIM è "Quelli che sono venuti dal cielo".

>
> Per altri informazioni sulla parola Elohim:
>
>
> la Bibbia di Chouraqui
>
> "Nuovissima versione
> della Bibbia, Genesi",
> Edizioni Paoline
>
> la Bibbia di Edouard Dhorme
>
> la "grammatica ebraica" di padre Jouon
>
> "Gli dei d'Israele" di André Cherpillod
>
>
>

Acc... Gigi, continui a ripetere la stessa cosa... mi viene il dubbio che i miei messaggi non li leggi. Peccato, pensavo di poter avere un proficuo dibattito con te. Certo che se tu come fonti usi la rilettura della Bibbia di Rael, e dunque ne fai un discorso di fede, è inutile parlare (useresti lo stesso modus operandi di un cattolico integralista, che non vuole mettersi in discussione).
Da parte mia ti ho già dimostrato come tu stia facendo confusione tra la traduzione di Elohim e la traduzione di Nephilim (come appare anche dalle fonti che tu riporti). E ti ho anche invitato a basarti su ebrei, che l'ebraico lo sanno, e non su esegeti francesi improvvisati. Cio' che ti sto dicendo io lo trovi su TUTTI i testi di religione a livello accademico ed universitario. Lascia perdere chi si sveglia la mattina e pretende di avere avuto la vera rivelazione... La lingua ebraica non è un'opinione.
Saluti
Alfredo Lissoni

--
Posted from ppp-62-11-54-94.dialup.tiscali.it [62.11.54.94]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From alexlue@libero.it Sat Dec 01 11:28:09 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: scuse per virus
From: "Alessandro Luè" <alexlue@libero.it>
Date: Sat, 01 Dec 2001 10:28:09 GMT

Salve.
Negli ultimi giorni il mio pc è stato colpito da un virus che si è poi diffuso a tutti gli indirizzi e-mail della mia rubrica e anche a quelli di mail che avevo da leggere. Mi scuso quindi se qualcuno di voi ha ricevuto da

me mail infette, ma questo è stato indipendente dalla mia volontà.

Ciao

Alessandro

P.S.: comunque, prima di parlare di denunce, sarebbe molto più saggio tenersi al corrente di come agiscono e si propagano i virus. Grazie.

From lostinthenetsplit_ever@tin.it Sat Dec 01 11:41:57 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: scuse per virus

From: lostinthenetsplit_ever@tin.it (Jasmine)

Date: Sat, 01 Dec 2001 10:41:57 GMT

On Sat, 01 Dec 2001 10:28:09 GMT, "Alessandro Luè" <alexluè@libero.it> wrote:

>Negli ultimi giorni il mio pc è stato colpito da un virus che si è poi
>diffuso a tutti gli indirizzi e-mail della mia rubrica e anche a quelli di
>mail che avevo da leggere. Mi scuso quindi se qualcuno di voi ha ricevuto da
>me mail infette, ma questo è stato indipendente dalla mia volontà.
>Ciao
>Alessandro

>P.S.: comunque, prima di parlare di denunce, sarebbe molto più saggio
>tenersi al corrente di come agiscono e si propagano i virus. Grazie.

avevo cancellato quel messaggio due minuti dopo averlo spedito,
purtroppo qualcuno ha risposto piu' velocemente di me, e ha quotato
nella risposta tutto il testo del messaggio...
mi spiace.

ciao, Jasmine

From nospam@wanadoo.fr Sat Dec 01 11:59:54 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Jean Paul II.email...?

From: "nospam" <nospam@wanadoo.fr>

Date: Sat, 1 Dec 2001 11:59:54 +0100

Pope sends first e-mail apology

Friday, 23 November, 2001, 09:03 GMT

The Pope was unable to travel to Oceania

Source:

http://news.bbc.co.uk/hi/english/world/europe/newsid_1671000/1671540.stm

Pope John Paul II has sent an apology by e-mail for a string of injustices, including sexual abuse, committed by Roman Catholic clergy in the Pacific nations.

The 81-year-old pontiff transmitted the message, his first virtual apology, in a recent string of statements of contrition, from a laptop in the Vatican's frescoed Clementine Hall on Wednesday.

In certain parts of Oceania, sexual abuse by some clergy has caused great suffering and spiritual harm to the victims

Pope John Paul II

Reporting on a Synod meeting held in 1998, the Pope wrote that bishops from the region "apologised unreservedly" for the "shameful injustices done to indigenous peoples" in Australia, New Zealand and the islands of the South Pacific.

"The Church expresses deep regret and asks forgiveness where her children have been or still are party to these wrongs," the document said.

The report singled out the "stolen generation" of at least 30,000 Aboriginal children in Australia who were forcibly separated from their parents in a church-backed government attempt to educate them and assimilate them into white culture.

The leader of Australia's opposition Labor Party appealed on Friday to the government to make a formal apology to the nation's indigenous people.

Simon Crean, who was elected Labor leader on Thursday, said lasting reconciliation could not come about without saying "sorry" and initiating dialogue.

Prime Minister John Howard has refused to apologise, arguing modern Australians should not say sorry for actions they did not personally commit.

Sexual abuse

His message also addressed the issue of sexual abuse: "In certain parts of Oceania, sexual abuse by some clergy... has caused great suffering and spiritual harm to the victims," the document acknowledged.

The Pope "apologised unreservedly" for injustices against indigenous peoples

The Pope gave no details of the cases he was referring to, but internal Vatican reports documenting instances where priests and missionaries had forced nuns to have sex with them - and even to have abortions afterwards - have come to light in recent years.

"Sexual abuse within the Church is a profound contradiction of the teaching and witness of Jesus Christ.

"The synod fathers wished to apologise unreservedly to the victims for the pain and disillusionment caused to them," the pontiff wrote.

Jews and Orthodox

This is just the latest in a series of papal apologies for the sins of the Roman Catholic church.

Last month, Pope John Paul II apologised to China for the errors of missionaries in colonial times.

"I would have wished to visit Oceania once again," he said, "but it was not to be."

Source:

http://news.bbc.co.uk/hi/english/world/europe/newsid_1671000/1671540.stm

Le pape demande pardon aux victimes d'abus sexuels commis par des membres du clergé.

CITE DU VATICAN (Reuters) - Le pape Jean Paul II a consacré son premier courrier électronique à demander pardon aux victimes d'abus sexuels commis par des membres du clergé.

Jean Paul II envoie son premier courrier électronique. Photo prise le 22 septembre 2001/ REUTERS

Les excuses du souverain pontife ont été adressées aux Eglises du monde entier et notamment aux religieuses officiant dans les pays en voie de développement, dans un document de 120 pages, compte rendu d'un synode du clergé d'Océanie qui s'est tenu en 1998 au Vatican.

"Les abus sexuels commis par des membres du clergé et des religieux ont causé de grandes souffrances et blessures spirituelles", déclare Jean Paul II dans l'un des paragraphes du long document. Ces pratiques ont "fait grand tort à l'existence de l'Eglise et (sont) devenues un obstacle à l'évangélisation".

Pour la première fois de son pontificat, le pape s'est adressé au clergé du monde entier en appuyant simplement sur une touche d'ordinateur pour envoyer son message via internet.

Il s'agit de la dernière "repentance" vaticane en date. En mars 2000, Jean Paul II avait célébré une grande messe de la Repentance, demandant pardon pour toutes les fautes commises par l'Eglise en deux mille ans de christianisme.

<http://fr.news.yahoo.com/011122/85/2a9l6.html>

Lundi, 26 novembre 2001

LA SEULE RÉPONSE AUX CRIMES DE L'ÉGLISE CATHOLIQUE
C'EST L'APOSTASIE

Le Mouvement Raëlien entreprend une grande campagne pour pousser les populations aborigènes à apostasier de la religion catholique qui vient de

reconnaître publiquement ses crimes pour avoir séparé par la force d'enfants de leurs familles, pour leur faire perdre leurs racines et leurs cultures.

Raël fondateur du Mouvement Raélien déclare :

"la seule réponse digne de leurs ancêtres des peuples Aborigènes est d'apostasier publiquement des religions catholiques ou chrétiennes, religions des colonisateurs, et de retrouver leurs religions traditionnelles que ces églises en complicité avec les colonisateurs, ont cherché à leur faire oublier dans un véritable génocide religieux et culturel. J'appelle tous les Aborigènes à apostasier publiquement et demande à tous les Raéliens Australiens d'entreprendre une grande campagne pour pousser ces populations à apostasier à la mémoire de leurs ancêtres victimes de cette colonisation culturelle et religieuse toujours en place. Être catholique ou chrétien quand on est Aborigène c'est être un traître à son peuple et manquer de respect à la mémoire de ses ancêtres massacrés sur tous les plans. Cela s'applique à toutes les victimes du colonialisme, non seulement les Aborigènes, mais les Maoris et tous les peuples de Polynésie, particulièrement Hawaï, mais aussi l'Afrique, l'Amérique du nord et du sud. J'appelle tous ces peuples à apostasier de la religion catholique et à retrouver leurs racines et leurs religions originelles, celles de leurs ancêtres convertis par la force. Continuer d'être chrétien quand on fait partie de ces peuples est encore une fois être un traître à son peuple et insulter la mémoire de ses ancêtres."

"Les excuses officielles du pape ne sont pas suffisantes. Tout comme les juifs victimes du nazisme continuent de toucher des dédommagements financiers du gouvernement allemand, les victimes aborigènes et autres peuvent exiger d'importants dédommagements financiers que le richissime Vatican a les moyens de payer. Fortune provenant en grande majorité des pillages des populations maltraitées comme l'or des Incas."

Le Mouvement Raélien va aider les Aborigènes et autres victimes à intenter les poursuites légales pour obtenir des dédommagements financiers du Vatican. Ces dédommagements sont garantis étant donné la reconnaissance de responsabilité contenue dans ces excuses.

Pour toute entrevue avec Raël, contactez son attachée de presse :
www.rael.org/press

Press release Raelian Movement

Monday, November 26th 2001

THE ONLY RESPONSE TO THE CRIMES COMMITTED BY THE CATHOLIC CHURCH
IS APOSTASY.

The Raelian Movement is starting a campaign to encourage the Aboriginal peoples to renounce the Catholic religion that has just publicly recognized its crimes for having forcibly separated children from their families in order for them to lose their roots and culture.

Rael, founder of the Raelian Movement, states:

"The only response worthy of the ancestors of Aboriginal peoples is for them to publicly renounce the Catholic or Christian religions, the religions of the colonizers, and to rediscover their traditional religions. With the help of colonizers, in a real religious and cultural genocide, these churches tried to make them forget their beliefs. I call upon all Aborigines to publicly apostatize and I ask all the Raelians of Australia to start a massive campaign to encourage these populations to apostatize in the memory of their ancestors, who were massacred on all fronts. This applies to all the victims of colonialism, not only Aborigines but also the Maoris and all the peoples of Polynesia, especially Hawaii, but also Africa and North and South America. I call upon all those populations to apostatize from the Catholic religion and to rediscover their roots and original religions, those of their ancestors, from which they were forcibly converted. To continue to be Christian when one belongs to these peoples is to be a traitor to their people and insult the memory of their ancestors.

"The Pope's official apology is not enough. Just as the Jewish victims of the Nazis continue to receive financial compensation for damages from the German government, the Aboriginal victims and others can demand substantial financial compensation. The wealthy Vatican can afford this as its fortune came, largely, from the plunder of mistreated populations, like the gold of the Incas."

The Raelian Movement will help Aborigines and other victims to institute legal proceedings to obtain financial compensation from the Vatican. Compensation is guaranteed since the recognition of guilt is contained within the apology.

For an interview with Rael, please contact his attached press:

www.rael.org/press

From vic_nospawn_003e1@vi.nettuno.it Sat Dec 01 13:26:13 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: scuse per virus
From: vic_nospawn_003e1@vi.nettuno.it (Cyberjobe)
Date: 1 Dec 2001 12:26:13 GMT

[Type your reply here]

>P.S.: comunque, prima di parlare di denunce, sarebbe molto più saggio
>tenersi al corrente di come agiscono e si propagano i virus. Grazie.

Esatto, proprio per questo non bisognerebbe usare outlook :)

From xxluchettoxx@supereva.it Sat Dec 01 14:01:53 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: Dico la mia
From: "Luchetto" <xxluchettoxx@supereva.it>
Date: Sat, 1 Dec 2001 14:01:53 +0100

Bisogna essere sempre un pò "polemici" ed increduli in questa materia.... E' vero ed hai ragione.

Ma per quanto tu stia facendo la scettica ho creduto che tu non credessi ad altre forme di vita!!!

Ok!! Scusami!!!

From xxluchettoxx@supereva.it Sat Dec 01 14:06:42 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: R: Dico la mia
From: "Luchetto" <xxluchettoxx@supereva.it>
Date: Sat, 1 Dec 2001 14:06:42 +0100

Io credo agli alieni e sono fermamente convinto che ci abbiano fatto visita. Magari non ora, magari non cento anni fa, ma molto tempo più addietro. Come sai.... Quando un persona racconta un qualcosa che è successo e che la persona stessa ha visto, tende a modificare l'accaduto (almeno la maggior parte della gente fa così). Quando la notizia (già modificata da qualcuno) arriva alla bocca di un tizio con la testa fra le nuvole.... Da lì iniziano ad uscire racconti fantascientifici, raccontio completamente inventati e che non rientrano affatto con la realtà, o almeno, la trama è quella reale ma la storia è completamente diversa. Un esempio per me potrebbe essere la Bibbia. Da premettere che nn credo in Dio!!!!

From ???@??? Sat Dec 01 14:21:56 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domande ufologiche (x Neuronic)
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>
Date: Sat, 01 Dec 2001 13:21:56 GMT

[N e u r o n i c] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message
Lr_N7.3131\$NA1.66867@news2.tin.it...
> Per uno che si attacca sui congiuntivi è davvero umiliante parlare. Ti
> capisco.

Fin qui è chiaro. Italiano.

> Se solo avessi argomentazioni valide non te se staresti come un
> cane bastonato a dire ca...te.

Questo forse Esperanto?

--

ALBION OF AVALON

From ???@??? Sat Dec 01 14:24:59 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: All'attenzione di Albion [Re: Domande ufologiche (x Neuronic)]
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>
Date: Sat, 01 Dec 2001 13:24:59 GMT

^^SpAwN^^ <nonfunge.spawn@vene.dave.it> wrote in message
9u9l2p\$74opo\$2@ID-27503.news.dfncis.de...

> Albion, questo imbecille dice che hai detto questo...
> Gli dici qualcosa tu?
>

Cosa devo dirgli Spawn che gli abbia già detto? Il nostro "eroe" ha seri
problemi con la lingua italiana. Non solo con la struttura grammaticale ma
anche con la comprensione del testo scritto. Mi pare che la comprensione di
un testo scrittorientri nel programma delle scuole elemetari.
Comunque il nostro "eroe" è un comico naturale. Aristotile lo avrebbe
adorato!

--

con rispetto

ALBION OF AVALON

From ???@??? Sat Dec 01 14:26:55 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: All'attenzione di Albion [Re: Domande ufologiche (x Neuronic)]
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>
Date: Sat, 01 Dec 2001 13:26:55 GMT

[N e u r o n i c] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message
Mr_N7.3132\$NA1.66762@news2.tin.it...
> Se vuoi ti posto la discussione...

Si posta posta. A volte rivedere un film comico fa ridere più della prima.
Ma ti prego metti i message ID. Così ridiamo meglio.

--

ALBION OF AVALON

From f.monaco@NOSPAMterraland.net Sat Dec 01 16:27:59 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: new sufologiche
From: "Fabrizio Monaco" <f.monaco@NOSPAMterraland.net>
Date: Sat, 1 Dec 2001 16:27:59 +0100

su www.terraland.net le ultime novita' sull'ufo esploso in Brasile e su un
oggetto fotografato in Turchia

Un saluto.
Fabrizio Monaco

From arkosc@tin.it Sat Dec 01 16:39:49 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Interpretazione biblica
From: "Carmelo Scuderi \"Arkosc\"<arkosc@tin.it>
Date: Sat, 01 Dec 2001 15:39:49 GMT

E se lo dice Alfredo ci puoi credere!!!

--
Carmelo Scuderi
Catania (CT)

"Lascero' questo mondo con il futuro che ho
creato completamente schiuso attorno a me"

"Alfredo Lissoni" <retacun@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio
news:ae47d16f114005261e02d735e53a2ece.41516@mygate.mailgate.org...
> Scusate, ma non me lo prendeva come reply. E' una risposta a Vanoli e Gigi
> (più a Gigi, in realtà).
> Alf
>
> > > Ma non ti accogi che hai "cannato" tutto cio' che hai scritto ??
> > > Hai fatto affermazioni sconfessate dal testo biblico ben tradotto
> > > dall'ebraico !
> > > G. Paolo Vanoli - dottore in Scienza della Nutrizione - Consulente in
> > > Medicine Naturali - www.medicinenaturali.net
> > >
>
> > Queste sono le fonti su cui mi baso:
> >
> > Nel "Premier Testament
> > des Dieux di Eric Guerrier, Pag. 81 e 104 c'è scritto che il significato
> > etimologico di ELOHIM è "Quelli che sono venuti dal cielo".
> >
> > Per altri informazioni sulla parola Elohim:
> >
> >
> > la Bibbia di Chouraqui
> >

> > "Nuovissima versione
> > della Bibbia, Genesi",
> > Edizioni Paoline
> >
> > la Bibbia di Edouard Dhorme
> >
> > la "grammatica ebraica" di padre Jouon
> >
> > "Gli dei d'Israele" di André Cherpillod
> >
> >
> >
> Acc... Gigi, continui a ripetere la stessa cosa... mi viene il dubbio che
i
> miei
> messaggi non li leggi. Peccato, pensavo di poter avere un proficuo
dibattito
> con te. Certo che se tu come fonti usi la rilettura della Bibbia di Rael,
e
> dunque ne fai un discorso di fede, è inutile parlare (useresti lo stesso
> modus operandi di un cattolico integralista, che non vuole mettersi in
> discussione).
> Da parte mia ti ho già dimostrato come tu stia facendo confusione tra la
> traduzione di Elohim
> e la traduzione di Nephilim (come appare anche dalle fonti che tu
riporti).
> E ti ho anche invitato a basarti su ebrei, che l'ebraico lo sanno, e non
su
> esegeti
> francesi improvvisati. Cio' che ti sto dicendo io lo trovi su TUTTI i
testi di
> religione
> a livello accademico ed universitario. Lascia perdere chi si sveglia la
mattina
> e
> pretende di avere avuto al vera rivelazione... La lingua ebraica non è
> un'opinione.
> Saluti
> Alfredo Lissoni
>
>
> --
> Posted from ppp-62-11-54-94.dialup.tiscali.it [62.11.54.94]
> via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From arkosc@tin.it Sat Dec 01 16:43:58 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Elemento conclusivo di questo racconto....
From: "Carmelo Scuderi \"Arkosc\"" <arkosc@tin.it>
Date: Sat, 01 Dec 2001 15:43:58 GMT

"-SkiZZo-" <tratto99@libero.it> ha scritto nel messaggio

news:3c082cad@news.netsys.it...

> ..è che tu credi nel dio "UFO"

>

> E poi voglio aggiungere che la Bibbia non va letta per come la interpreti

> te, credo che nell'universo ci siano altre forme intelligenti ma associare

> Nostro Signore ad un extra terrestre è alquanto peccaminoso.

>

> Voglio farti una domanda: Cosa ti aspetti dopo la morte?

>

>

Scusa se mi intrometto...

ma tu credi ciecamente in quel che dice la chiesa?

Cosa intendi per "peccaminoso" e nei confronti di chi?

Carmelo

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Sat Dec 01 18:30:34 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: riflessioni...

From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>

Date: Sat, 1 Dec 2001 18:30:34 +0100

"massimo magli" <massimo.magli1@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:FL_M7.24149\$BA4.840744@news1.tin.it...

> il dottor Lee Smolin, un fisico

> teorico che insegna alla Pennsylvania university, ha calcolato che le

> probabilità che le 19 costanti universali (carica dell'elettrone,
velocità

> della luce, forza di gravità, interazione forte, interazione debole, ecc

> ecc) siano perfettamente sintonizzate per produrre l'universo così come

noi

> lo conosciamo, e aggiungerei anche come non lo conosciamo, sono una su 10

> seguito da 229 zero. Questa secondo me è la prova che la vita non è frutto

> del caso, ma

> sia una costante valida in tutto l'universo così come lo sono le "costanti

> universali": valide in tutto l'universo.

Arrivi tardi.

Ipotesi antropica debole, propria di Hawking, fra gli altri.

Siamo qui perche' c'erano le condizioni ideali.

Se non ci fossero state le condizioni ideali, non saremmo qui a chiederci

perche' siamo qui.

La nostra esistenza preesiste alla domanda sulla nostra esistenza.

> E' un semplice sillogismo:

> se la vita è tale perché è il frutto della sinergia delle costanti

> universali... allora in tutto l'universo la vita darà i suoi frutti.

Questo non e' un sillogismo, e se lo fosse sarebbe sbagliato.
Semplicemente, non puoi sapere.

Mentre non puoi sceglierti a piacere, senza elementi, il dove come e quando
la vita sarebbe nata

> E pensare che solo qualche anno fa c'era chi negava l'esistenza di
> pianeti extrasolari perché nessuno li aveva "visti".

Chi?

Avanti, cita pure.

Saluti.

--

Da #misteri:

- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

^^SpAwN^^

From aliez77@hotmail.com Sat Dec 01 21:27:49 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: riflessioni...

From: "Marco Faccin" <aliez77@hotmail.com>

Date: Sat, 1 Dec 2001 20:27:49 +0000 (UTC)

> Siamo qui perche' c'erano le condizioni ideali.
> Se non ci fossero state le condizioni ideali, non saremmo qui a chiederci
> perche' siamo qui.
>

xchè continuano ad esserci le condizioni ideali ma dire ideali sarebbe come
dire
che esiste una ricetta,quindi affermare l'esistenza di un cuoco ;O)

--

Posted from r-ge028-8-231.tin.it [62.211.28.231]

via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From retecun@tiscalinet.it Sat Dec 01 23:43:03 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Riflessione "ufo-emicranica"...

From: "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it>

Date: Sat, 1 Dec 2001 22:43:03 +0000 (UTC)

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> wrote in message
news:9u5gki\$mpn\$1@nreadb.inwind.it...

> Scommetto che ha a che vedere con determinati "irradiamenti" ...
> Che dici, ci sono andato vicino? ...
> Cos'ho vinto? ...:-))
>
> Antonio Bruno

Mannaggia, non ti si puo' dire niente, che già ci arrivi da solo...;-))
Comunque la segretezza dipende unicamente dalla serietà professionale. Prima di
divulgare
i risultati, vogliamo essere sicuri dell'esperimento.
Saluti
Alfredo

--

Posted from ppp-62-11-65-149.dialup.tiscali.it [62.11.65.149]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From retecun@tiscalinet.it Sat Dec 01 23:50:54 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Problema delle fonti (era Gigi)
From: "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it>
Date: Sat, 1 Dec 2001 22:50:54 +0000 (UTC)

Ciao Gigi, non per fare il polemico, ma torno a consigliarti la lettura di
traduzioni corrette in ebraico, per cio' che concerne i testi biblici. Il fatto
che tu, ad esempio, utilizzi Eric Guerrier per spiegare "Elohim" come coloro
che sarebbero scesi dall'alto, è una cantonata pazzesca.
Eric Guerrier non solo non è un biblista e non è un filologo (è un architetto
marsigliese), ma è in realtà un patito di archeologia misteriosa, come potrai
ben verificare, dalla preparazione e dalle idee (di parte) quanto meno
discutibili:

-Essai sur la Cosmogonie des Dogon - l'arche du Nommo - les portes de l'étrange
- Eric Guerrier) www.kmtspace.com/dan.htm

Some Pages from the History of the Paleovisit Idea (due to the books of Robert
Temple and Eric Guerrier 2) www.geocities.com/riap777/pages.html

Los Dogon y el misterio de Sirio - Los padres de las mismas fueron el
arquitecto francés Eric Guerrier y el orientalista
norteamericano (asentado en Inglaterra) Robert KG Temple
-www.geocities.com/jgb64/Sirius1.htm

Se vogliamo dunque proseguire un discorso costruttivo, dobbiamo farlo su basi
filologiche e storiche serie. Senno', si va per farfalle...
E siccome penso e spero che tu sia mosso non da un tornaconto personale, quanto
piuttosto dal desiderio di sapere, la lettura di reali fonti attendibili è
imprescindibile.

Salutoni
Alfredo Lissoni

--

Posted from ppp-62-11-65-149.dialup.tiscali.it [62.11.65.149]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sun Dec 02 00:16:58 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domande ufologiche (x Neuronic)
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sat, 01 Dec 2001 23:16:58 GMT

On Fri, 30 Nov 2001 20:55:42 GMT, "[N e u r o n i c]"
<gabriele.cataldi@tin.it> wrote:

>> mai detto che di ufologia io non ne sappia nulla (manco pero' che io
>> conosca tutti i reports, se e' per questo!), di medicina invece l'ho
>> detto e lo ribadisco (leggi prima di battere sulla tastiera!) :

>RISPOSTA: No, no... La mia era un'affermazione, convincitene: tu di UFO non
>sai un bel niente.

certo, se lo dici tu... e' SICURAMENTE *VERO* (sai com'e' : e' sempre
meglio assecondare gli altri nelle loro sparate)

>> Per l'ufologia in generale, poi, (ma cio' vale per qualunque altra
>> materia), cerco sempre di imparare dagli altri : ma non certo da te

>RISPOSTA: Bene... Finalmente!! Stai sicuro che non verrei certamente a
>imparare qualcosa di fisica da te.

e fai bene, perche' ci capiresti ben poca cosa. Ripassa caso mai
quando ti sarai fatto le ossa su un po' di fisica

>> senti Neuro..., inizio a pensare che tu abbia qualche cosa di spostato
>> quando inizi a non capire. Dici di me che avrei "paura" di rispondere
>> "se" ne fossi "capace"!

>> Ma sei matto o ci fai? Perche' mai dovrei
>> mettermi a rispondere ai tuoi quesiti quando affermi e ti definisci un
>> "uomo di scienza",

>> Se sei gia' un "uomo di
>> scienza" dovresti essere capace di risponderti da solo, non credi?

>RISPOSTA: Innanzitutto non offendere perchè chi mostra inciviltà non ha il
>diritto di esprimersi con gente civile.

"RISPOSTA" : mai detto di essere civile, io, caspita! :)) Ma non sara'
che sei matto veramente, eh?

>Primo Punto. Secondo Punto: che ti

>piaccia o no, Io studio letteratura scientifica quindi mi ritengo un uomo di
>scienza;

quale tipo di "letteratura scientifica", se e' dato chiederlo? Quella
sull'"ultramagnetismo"? :)))

>ognuno di noi si affida a fonti diverse quando deve ricercare
>notizie; tu lo fai tramite rivistine di decima generazione il cui unico
>scopo commerciale è di aumentare le tirature,

certo, se lo dici TU e' *sicuramente vero* (nel senso che e' sempre
meglio assecondare gli interlocutori) : una a caso :) , Physical
Review (che leggo e mi "pappo") e' una "rivistina", tra le altre
cose... di decima generazione, che ha il solo scopo "commerciale di
aumentare le tirature".

>Io ho letto un articolo sui
>LASER in un sito WWW; e, non essendo Io un fisico, ho chiesto a te di darmi
>una risposta coincisa e distaccata sul tema "LASER", tu non vuoi dire la
>tua? (per motivi che posso solo immaginare). Bene, allora non chiedere a me
>di darmi una risposta da solo.

no bello, tu PRIMA vieni QUI a dichiarare, il 22 novembre 2001 alle
ore 13:23:23 GMT, che

<<RISPOSTA: [...] Non è stata forse raggiunta una velocità
ultramagnetica? Allora? Intano è caduto un "idolo" ai
superscettici..., poi le prospettive sono interessanti...>>

...POI, vedendo di aver preso una colossale TOPPA sulle tue "velocita'
ultramagnetiche" (perche', ahime', non conosci una cerqua di fisica e
non hai capito una mazza dei siti WWW che hai *acriticamente*
leggiucchiato), vieni qui, ORA, a "confessarti" di non essere un
fisico (nonostante "uomo di scienza", sì, ma dei miei calzini!) e a
piagnucolare di volere a tutti i costi... DA ME una spiegazione su
cosa dicano quei siti che HAI LETTO!!!!

Vedi... IMHO tu pensi di vivere in un mondo dove la causa precede
l'effetto. Sempre secondo me avresti avuto miglior successo e fatto
meglio a fare cosi' :

- PRIMA di dire *fregnacce* (anche se magari le pensavi), potevi
aprire un thread DOVE chiedevi

"RISPOSTA:", anzi :) ...

"DOMANDA: Secondo VOI, e' raggiungibile una velocita' ultramagnetica
capace di far cadere un "idolo" ai superscettici? Signori, sia ben
chiaro : per "ultramagnetiche" intendo capaci di aprire quelle
prospettive interessanti per poter far viaggiare a velocita'
superluminali un qualunque oggetto, anche un UFO=ET, come PENSO di
aver capito dopo aver letto i siti xxx, yyy e zzz. Inoltre per
superscettici intendo coloro che kkk (e giu' definizioni varie,
altrimenti non si capisce con chi cazzo ce l'hai), e non coloro che

sono al corrente dello stato attuale dell'arte di quella scienza che si chiama Fisica..."

Ecco, magari se iniziavi così UNA risposta *da fisico* te la davo e forse te la davano anche altre persone. Poiché però non è andata così... ora per me la cosa è irreversibile....

>> Spero solo che tu non faccia lo stesso errore dell'Anto' quella volta
>> (intorno al giugno scorso, su IDM, quando si prese non so quante
>> ramazzate) che si *esalto* per aver letto il libro "L'universo
>> elegante" di Brian Green :

>> a) senza per altro averci capito 'n tubo su "GNENTE"

>RISPOSTA: Non spostare il problema; vorrei capire perché gli scettici
>cronici debbano sempre spostare i problemi.

era un *esempio*, per di più realmente accaduto (usa google una volta ogni tanto, ti prego!), di COSA ACCADE a chi si illude grazie ad una scorza di parole lette... per l'appunto senza capirci "GNENTE"!

>Di quello che hai fatto con
>Antonio a me non interessa perché stò discutendo di cose che mi riguardano.
>Discutiamo sulla questione LASER!, che mi pare molto più interessante e
>costruttivo.

discutere con TE, ORA, dopo tutte le fregnacce che hai sparato, dell'esperimento nel quale è stato usato il Laser? E perché mai??? Sembrava (all'inizio) che tu avessi scoperto/immaginato chissà che cosa... ma invece è risultato solo che non c'hai capito 'na minchia! Inoltre ho già detto che per me la questione è praticamente IRREVERSIBILE. Hai solo due possibilità : o ti studi fisica (oh "uomo di scienza"!) e poi ti metti nella condizione "ideale" per darti una risposta (in pratica, con TE ne riparlamo tra tre-cinque anni, dipende da te...), o al più posso consigliarti (visto che usi tanto "bene" i motori di ricerca) di vedere se con google riesci a recuperare i vecchi post e le vecchie repliche apparse sull'argomento su it.scienza, it.scienza.fisica o su altri NG stranieri che trattano di fisica e ricerca. Scegli tu...

>> A me questo basta e avanza per non dover aggiungere
>> altro eccetto il fatto che *non è stata assolutamente violata la
>> R.R.* (ma su questo tu ancora non puoi sapere perché!) e che quindi i
>> tuoi pensieri LIBERI sulla possibilità di viaggiare a destra e manca
>> nell'universo (perché SECONDO TE "la velocità della luce è stata
>> superata") sono praticamente fasulli!

>RSPOSTA: Questa è una stronzata... Tu non aggiungi altro perché non sai cosa
>aggiungere; è questa la verità!

si, certo, se lo dici tu deve essere SICURAMENTE *VERO* (sai com'è :
è sempre meglio assecondare gli altri nelle loro sparate). Comunque
con me NON LA SPUNTI, o meglio...non la spunti più su questo
argomento ed è anche meglio che tu la smetta : vatti a studiare un

po' di fisica (almeno quella dal terzo al quarto anno oltre "qualche" cosa in piu'...) e smettila di credere a tutto cio' che leggi *o che senti vaneggiare in giro*, perche' nel mondo scientifico non e' con "i sentito dire" che si va avanti, e poi cerca di ampliare un po' di conoscenze sulla relativita', sia ristretta che generale...

>E puoi dire quello che ti pare, inventare

>scuse, fare riferimenti assurdi..., attaccare me dicendo che non capisco un

>c...o, ecc...,

ecco, lo dico : non capisci un cazzo!

>ma la verità è che non sai cosa aggiungere.

oh si, certo, se lo dici tu deve essere SICURAMENTE *VERO* (sai com'e', e' sempre meglio assecondare gli altri nelle loro sparate).

>Se avresti

>l'umiltà di portare su questo NG un po' di chiarezza, e se avresti la bontà

>di farlo senza tante chiacchiere non staremmo ancora quì a discutere il

>problema. Questo è poco ma è sicuro.

a parte l'italiano fraudolento :)), non saremmo ancora qui' a discorrere il problema SE tu... non fossesi un "uomo di scienza". T'e' piaciuta questa? :))))))

>> Comunque, metterci QUI a discutere di Fisica non mi sembra proprio il
>> caso altrimenti finiremmo per annoiare la gente (come sicuramente già'

>RISPOSTA: Se davvero vorresti chiarire una questione potresti farlo anche
>senza citare formule matematiche. Basta chiarire i concetti.

te piacerja eh? "Basta chiarire i concetti" dice l'"uomo di scienza". Scusa, ma che razza di scienza conosci e che razza di uomo di scienza seresti? Riguardati un po' di cose sui processi irreversibili va...

>> - ma due secoli fa ancora non c'erano i jet che superavano la
>> velocità del suono mentre oggi si. Se parlavi alla gente di velivoli
>> che sfrecciano a 3 Mach, ti prendevano per pazzo, per cui...

>RISPOSTA: E dimmi un po' una cosa; a parte il fatto che questo che pensi è
>solo un tuo parere; ma sei davvero sicuro, metteresti la mano sul fuoco che
>l'umanità trà 100, 1000, 10000 anni non riuscirà a inventare un "mezzo di
>propulsione" che sia in grado di far superare di molto la velocità della
>luce? E' questo su cui dobbiamo riflettere, ed era questo il punto sul mio
>post! Perché prendersi la responsabilità di dire MAI!? Oggi sei uno
>scienziato famoso, ma se ti sbagli un domani sarai ricordato come un
>minorato.

non c'e' alcun problema : di minorati, questo sperduto pianeta, ne ospita già' molti; mal comune mezzo gaudio no? Ma torno a ripetere : tu che RAZZA di "uomo di scienza" sei e soprattutto... CON QUALE SCIENZA LAVORI (se poi ci lavori)? Vedi... io faccio quel poco che

posso, su cio' che concerne quel poco di scienza che conosco, con QUELLO che *attualmente* la scienza mi offre : di piu' non posso anche se non e' escluso che un DOMANI possa scoprire cose che OGGI non conosco e magari anche prendere fischi per fiaschi errando su qualche cosa. Di certo il FUTURO della fisica *ancora* non lo conosco (non so leggere nel futuro e ne' uso i tarocchi per farlo) e non so se tra 119 o 623 anni avremo risolto o meno i problemi di oggi o quelli di domani. Di sicuro qualche cosa accadrà, ma NON SO CHE COSA. Se poi un SOGNO *di oggi* diventerà realtà o meno in futuro, questo *oggi* non e' dato saperlo: la relatività R. e G. *attualmente* funzionano bene e non si sono ANCORA osservate delle loro anomalie, a parte le difficoltà che persistono nel legare la R.G. al mondo quantistico.

Infine : se proprio vogliamo pensare a mettere in pratica qualsiasi nostro *sogno* (folletti, gnomi, spiritelli, ET o noi che viaggiamo a $v > c$, particelle rese "quadrate" o coi buchetti etc), non e' detto che in FUTURO ci si possa riuscire. Ci sono dei limiti nella natura e la natura occorre ancora capirla.

>> - siccome io QUI, ADESSO, penso alla galassia di Andromeda in UN SOLO
>> SECONDO, allora sto viaggiando (sì, MA con la FANTASIA!) alla
>> velocità di $2.2 \cdot 10^6$ anni luce/sec, pari (se non vado errato) a 2.08
>> 10^{19} km/sec, che è una velocità MOLTO più elevata di c

>RISPOSTA: [...] NON CREDI

>AFFATTO alla possibilità che civiltà extraterrestri siano state in grado di
>raggiungere tecnologie di molto più avanzate della nostra;

scusa, ma NOI (te compreso) che ne *sappiamo* delle possibilità e dei traguardi TECNOLOGICI eventualmente raggiunti da altre civiltà... che ANCORA non conosciamo? Magari sono ancora allo stato dell'uomo primitivo o in quello di una protocellula o forse sono milioni di anni più avanti di noi. Ma che possiamo fare, oltre che *pensare* e *sognarci sopra*? Per il momento... NULLA!

>Ma come puoi

>prenderti queste responsabilità! Ma come fai a dire che gli UFO vengono solo
>dalla nostra mente! Ma perché ti permetti di cadere così in basso
>"scientificamente parlando"... Non hai nessuna prova per lanciare queste tue
>tesi.

Grezzo, scusa un attimo : quando ho detto che per me "gli UFO vengono solo dalla nostra mente"? Perché metti in bocca agli altri cose che non hanno detto? Allora, secondo te, quegli UFO che sono stati investigati e sono transitato dallo stato di UFO allo stato di IFO... sono cose "che vengono dalla nostra mente"???? Certo, esistono anche molti UFO (in senso stretto) non ancora risolti, ma questo ANCORA non implica che *realmente* quello che piacerebbe a te (e magari anche a me ed altri) sia GIA' una verità : al più implica la sopravvivenza di un buon lungo elenco di IPOTESI, ma solo IPOTESI (per di più non è manco detto che siano tutte equiprobabili)

>> le cose stanno in realtà così? Guarda che in parecchi esperimenti la
>> velocità della luce... è stata superata ed è superabile : ma questo

>> non significa che PUOI trasmettere *un pezzo di materia* (con una
>> massa $m < 0$) da qui all'altra parte dell'universo

>RISPOSTA: E chi lo dice? Dove stà scritto che non potrà mai essere
>possibile?

vabbe', lasciamo perdere va...

>Se non
>sbaglio le vaiabili sono state introdotte appunto per questo. Non sappiamo,
>e non abbiamo ancora i mezzi tecnologici per poter sapere se, la fisica che
>conosciamo, ci permetterà (un futuro) di fare questo grande passo.

appunto, e tu gia' ci credi OGGI! Stiamo bene eh?

>> >ma ragionevolmente una civiltà più avanzata di
>> >noi potrebbe già aver aquisito un mezzo di propulsione elaborato sulla
>> >stessa dinamica, che qui sulla Terra ci ha permesso di aver riscontrato
>> >scientificamente che la velocità della luce si può superare.
>>
>> certo : e se mio nonno, morto 30 anni fa, avesse le ruote, oggi
>> sarebbe una vecchia carriola :)))

>RISPOSTA: Infatti. Vedo che hai centrato il problema.

no, c'e' (ma ancora non l'hai capito) la questione di una $m < 0$ (" $<$ "
si legge "diversa da", se ancora non lo sapevi). E' tutto lì il
problema (tuo, mica mio!)

>RISPOSTA: Devi convenire con me su un punto focale: quelle che tu chiami
>puttunate solo sono delle dichiarazioni che ho letto su alcuni articoli
>scientifici

che non hai COMPRESO ne' a livello divulgativo... ne' a livello
scientifico (nonostante il tuo professarti "uomo di scienza")

>Io ti ho chiesto di spiegarmi, la storiella del LASER che
>supera del 25% (se non vado errato) la velocità della luce... A questo punto
>tu mi vieni a dire che non vuoi perdere tempo...

con i ragazzini no di certo, soprattutto quando non sanno neanche
leggere *criticamente* cio' che gli si mostra sotto agli occhi

>Quali puttunate sono venuto
>a dire?

semplice : tra le tante (a parte l'ultramagnetismo - asmatico o no? -)
che sei un "uomo di scienza" che ha capito tutto, pure quello che
ancora non ha capito :)), tanto e' che ORA pretendi che ti si diano
delle spiegazioni. SCIO' SCIO', pussa via e torna dopo che avrai
studiato da "uomo di scienza" (apprendendo soprattutto l'umilta' di
sapere di non sapere!)...

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sun Dec 02 00:17:08 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domande ufologiche (x Neuronic)
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sat, 01 Dec 2001 23:17:08 GMT

On Fri, 30 Nov 2001 20:55:46 GMT, "[N e u r o n i c]"
<gabriele.cataldi@tin.it> wrote:

>RISPOSTA: Io è??? Ma mi sembra di aver detto che non mi affido a nessuna
>rivista... (giusto un centinaio di volte) Invece albion si affida a riviste
>come NATURE? AHahhahHAhHHHUAhuhh... E poi Goffredo ha pure il coraggio di
>dire che non vi fate da spalla... AHhaahHHAHhhaa....

Non so cosa ci trovi di tanto divertente a lanciare i tuoi ululati
circa la rivista Nature. Tu come studente di medicina... qualche volta
non la leggi? No? Peccato per te, mi dispiace, ti pensavo piu'
interessato a questo genere di letteratura che tratta un po' di tutto
per quanto riguarda diverse discipline scientifiche. Idem dicasi se
non leggi "Le Scienze", sia nella sua versione originale americana
(Scientific American) che in quella italiana.

Comunque non so su che cosa albion si aggiorni e se vuole puo'
facilmente dirlo da solo; per quanto riguarda me, caro *futuro*
dottore in *medicina* (e NON in fisica o altre materie
tecnico-scientifiche), io mi aggiorno (ehm... da un po' prima di
essermi iscritto all'universita', ma tu questo ovviamente non puoi ne'
arrivare ad immaginarlo ne' saperlo) sulle riviste del mio settore (e
non solo del mio settore) che prelevo dalle biblioteche pubbliche
quali quelle del CNR e quelle universitarie [1] dei dipartimenti di
fisica, matematica e ingegneria di vari atenei per il particolare e
presso la Biblioteca Nazionale di Roma per il generale.

Tu, da quello che hai detto sopra, ovvero

>mi sembra di aver detto che non mi affido a nessuna
>rivista... (giusto un centinaio di volte)

sembra assicurato proprio che non ti aggiorni (almeno nel campo
fisico) su NESSUNA rivista specifica; in un'altra tua replica hai
invece affermato (riferendoti ovviamente a TE)

>studio letteratura scientifica quindi mi ritengo un uomo di
>scienza;

... senza pero' specificare QUALE SIA 'sta "letteratura scientifica"
che ti farebbero ritenere "un uomo di scienza" (a ridaje eh?). Da cosa
chiedi, da come lo chiedi, da quello che affermi e dagli errori che
fai... a me vengono solo dei forti sospetti (correggimi se sbaglio) :

a) ti leggi solo opere divulgative (se e' per questo, qualcuna
anch'io)

- b) ti accontenti delle notizie di n-esima mano tratte da internet, senza pero' capirci (dal lato tecnico e scientifico) 'na mazza, da come si e' visto
- c) ti sorbisci *acriticamente* i riassuntini che trovi in giro, magari sui giornali scandalistici e sulle notizie di cronaca, credendoci pure in modo puntuale

se e' cosi'... non c'e' nulla di male (perche' hai piu' volte detto di studiare, sempre che sia vera, tutta altra cosa) a parte il fatto che (indirettamente) non puoi "competere" (che brutto termine, scusamelo ma non me ne viene un altro migliore) con chi si occupa di fisica, di matematica e di altre cose tecniche da, diciamo, poco piu' di 25 anni sia per interesse personale, sia per aggiornamento, sia per motivi di puro piacere

Ma ora veniamo un attimo al punto "a)". Come dicevo prima, qualche opera divulgativa la leggo anche io e non ho alcuna difficolta' ad ammetterlo; al piu' per alcune di quelle che ho letto sarei molto critico per il troppo divulgativese, perche' e' capace solo di distorcere le informazioni... a chi non le conosce in prima persona. Comunque non ti faccio l'elenco di tutto cio' che ho letto perche' per lo piu' si tratta di roba che ha a che fare con la storia della scienza ed in particolare della fisica; per il divulgativo in "divulgativese" vero e proprio, pero', preferisco quei libri che hanno almeno una buona bibliografia sulla quale *confrontare* in maniera critica e diretta cio' che l'autore afferma, altrimenti dovremmo credere che anche i sassi parlano :))

Ma visto che siamo su un NG dedicato alle discussioni ufologiche, io mi aggiorno grazie a pubblicazioni, libri, monografie e recensioni di particolare tipo. *Non fingo ipotesi* sulle riviste di ufologia sulle quali ti aggiorni, a parte il pensare che quelle che probabilmente usi tu sono quelle che uso (e usavo) io per farmi ogni tanto qualche grassa risata... visto che NON trattano (e NON trattavano) di Ufologia... ma che *imbambolano* la gente sui viaggi "ultracosmici" (o ultramagnetici? :)) con allegorie su "fisiche" che non conosciamo, che *non conosci*, che non si conoscono e fatte solo di "mysteri" che permettono a 'ste riviste di sopravvivere grazie proprio al mischiame tra mysteri, egiziuncoli, piramidine, parapsicologie infrante e coveruppate...

[1] Nota : queste sono solo *alcune* delle riviste che leggo, studio e consulto per la mia formazione. E' bene dire che gran parte di queste e forse ANCHE di piu'... sono il *pane quotidiano* per chi ha fatto fisica e si dedica a problematcche di matematica per la fisica :

Nature; Proc. Roy. Soc. Lond; Nuovo Cimento; Lett. Nuovo Cimento; Rend. Accad. Lincei; Ann der Physik; Phys. Rev. (A, B, C, D); Phys. Lett.; Proc. Camb. Soc.; Ann. Phys.; Astrophys. J.; J. Math. Phys.; Rev. Mod. Phys.; Ap. J. Lett.; J. Appl. Phys.; Phil. Trans. Roy. Soc. London; Teor. and Math. Phys.; Acta Math.; Ann. of Math.; Proc. Nat. Acad. Sci. USA; Acad. Sci. Paris; Comment. Math. Helv.; Proc. Amer. Math. Soc.; Sov. Phys, Jetp; Physica Status Solidi; Appl. Phys. Lett.;

Am. J. Phys.; Chem. Solids; IEEE J. Quan. Elec.; Proc. of the IEEE;
Solid State Commun.; Class. Quan. Grav.; etc. etc. che ora non
ricordo. Non mi chiedere l'elenco completo dei vari articoli delle
precedenti riviste che mi sono digetito negli ultimi 25 anni...
perche' non lo conosco neanche io!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sun Dec 02 00:17:21 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domande ufologiche (x Neuronic)
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sat, 01 Dec 2001 23:17:21 GMT

On Fri, 30 Nov 2001 20:55:45 GMT, "[N e u r o n i c]"
<gabriele.cataldi@tin.it> wrote:

>> giochi ancora alla tua eta'? Nessuno e' perfetto, lo so, e anche io
>> qualche volta riesco a capire poco; ad esempio non ho capito a quale
>> gioco che conosci ti stia riferendo. Comunque, tanto per
>> accontentarti, eccoti qualche testo "classico" e meno di
>> elettromagnetismo sul quale mi sono formato sia prima che dopo il
>> corso di laurea in fisica (escludendo i soliti testi di Fisica II,
>> quelli di ottica, quelli specialistici sui plasmi, sui dispositivi
>> semiconduttori e Laser, di elettronica applicata, antenne e campi piu'
>> tutte le altre letture e gli articoli originali di em che mi sono
>> "pappato") :

>RISPOSTA: Mi devi scusare ma proprio non potevo resistere... La tua risposta
>non aveva nessuna attinenza oggettiva.

ma, a me pare moolto duro, mooooltooo duro, ma a te non so :))

no? Non e' "oggettiva"? Ma scusa, parlavi di "giuoco" ricordi? Se non
lo ricordi (come penso) leggi queste :

Goffredo :

>> Se vuoi posso consigliarti qualche
>> "classico" testo di elettromagnetismo e di fisica generale, ma poi non
>> venirmi a dire che e' troppo difficile per te ;o))

neuro :

>RI(SPOSTA: AHhahahahaha... HAhahh.. Ahaha..... Si, si... lo conosco il
>giuoco...

>RISPOSTA: Cosa...? Per un semplice motivo: sei tu il FISICO ...o mi
>sbaglio...

no, ma ti sbagli tu a definirti "uomo di scienza"... credendo
acriticamente a tutto cio' che leggi senza per altro capirci 'na

mazzancolla...

>RISPOSTA: Ma allora non ci siamo capiti... Io non mi ritengo un uomo di
>scienza: IO SONO UN UOMO DI SCIENZA... E sarei Io quello che piagnucola?

beh, diciamo un grosso ma grosso SI

>Io
>non ho mai sputato in faccia alla scienza; purtroppo in argomentazioni poco
>documentate scientificamente come queste ognuno può avere il parere che
>vuole in merito... Capisci? Come vedi anche tu non ne sapevi nulla sui
>LASER.

no, e se lo dici tu deve essere tremendamente vero! Mavala'...

>> soldi? Boh! Comunque se e' per questo, manco io mi fermo : bene o male
>> ho ALTRI mezzi ed altre conoscenze per affrontare un problema e posso
>> garantirti (per quanto cio' possa significare molto poco) che ho dei
>> problemi irrisolti da almeno 20 anni.

>RISPOSTA: Soldi soldi... Appunto

vedo che come "uomo di scienza" sei la massimo, bravo, continua
cosi'...

>> io ho detto che albion e' in accordo con me? Quando e dove?
>> Albioooooonnnn!!!! : non sapevo che stavamo in accordo e gia' che ci sei,
>> voglio, anzi *pretendo* la parte che mi spetta dei nostri accordi,
>> cioe' quell'80% di guadagno di cui mi parlo' tuo cuggino l'altra
>> volta!!!! :)))

>RISPOSTA: Allora rileggiti il POST volpe:

>"se Albion s'e' letto ed ha compreso il "nebuloso" articolo pubblicato
>sul numero di Phys. Rev. Lett. menzionato, tanto di cappello per lui :
>significa che a differenza di te... va all'origine dei fatti. Se
>invece Albion s'e' letto l'articolo apparso su "Le Scienze" e tu no,
>beh, ti sei perso un'occasione perche' quell'articolo era firmato da
>uno degli autori dell'articolo apparso su Phys. Rev. Lett."

>E non venirmi a dire che non lo stai difendendo...

no che non lo diro' anche perche' albion immagino sappia farlo per
conto suo. Tu no :))

Comunque, oh diobbono :)), mi sa che ancora non hai capito che sei TU
che stai perdendo delle ricche occasioni per *difenderti* (da solo) :
basterebbe leggersi gli originali degli articoli che ti interessano;
magari riusciresti a capirci qualche cosa...

>> se sei un "uomo di scienza", dovresti saperlo da solo :

>RISPOSTA: Ancora con la solita storia.... Ahahhaha... AUUAuaua.....

certo, leggi un po' qua :

>Io non mi ritengo un uomo di
>scienza: IO SONO UN UOMO DI SCIENZA

Ciao pelandrone! : Goffredo Pierpaoli

From wed@jhg.com Sun Dec 02 01:32:44 2001
Newsgroups: it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo,it.fan.starwars
Subject: Re: Siate realisti !
From: wed@jhg.com (Settimo®®)
Date: Sun, 02 Dec 2001 00:32:44 GMT

On Fri, 30 Nov 2001 22:55:10 GMT, "©Lallo©" <Lallo3@hotmail.com>
wrote:

>..bhè, tonino sembra il fratello
>dello scrondo.E' fuori scala.
>Tutelato dal WWF,
>e vietato dalla convenzione di Ginevra.

Come arma batteriologica o chimica?

Un giorno il bad_news in crisi mi rispose:

"Non sapresti riconoscere i "fatti" nemmeno se questi arriverebbero a morderti il culo"

From upuaut65@libero.it.invalid Sun Dec 02 02:25:05 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vorhillon, Boisselier, rael e clonazione
From: "Upuaut" <upuaut65@libero.it.invalid>
Date: Sun, 02 Dec 2001 01:25:05 GMT

"Silver Surfer" <kenpatera@tin.it> ha scritto:

> ASSOCIAZIONE NOPEDO - Non toccare i miei figli
> Casella Postale 9086
> 00167 Roma Aurelio

Ma... che risposta e? Cosa c'entra con le cose che ti ha chiesto Fabio?
Se c'e' qualche collegamento che non vedo, ti prego di farmelo notare.

Up

From upuaut65@libero.it.invalid Sun Dec 02 02:28:06 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: RELIGIONI - EXTRATERRESTRI
From: "Upuaut" <upuaut65@libero.it.invalid>
Date: Sun, 02 Dec 2001 01:28:06 GMT

"Alfredo Lissoni" <retacun@tiscalinet.it> ha scritto:

> Te lo confermo, i termini e l'episodio sono reali. L'apparizione di
Dao Rin

Aaahhh, trascrizione errata. Grazie mille :o)

Up

From posta@nics.arbeit Sun Dec 02 10:26:17 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vorhillon, Boisselier, rael e clonazione
From: Fabio Andreozzi <posta@nics.arbeit>
Date: Sun, 02 Dec 2001 09:26:17 GMT

On Sun, 02 Dec 2001 01:25:05 GMT, "Upuaut"
<upuaut65@libero.it.invalid> wrote:

>
>"Silver Surfer" <kenpatera@tin.it> ha scritto:
>
>> ASSOCIAZIONE NOPEDO - Non toccare i miei figli
>> Casella Postale 9086
>> 00167 Roma Aurelio
>
>Ma... che risposta e? Cosa c'entra con le cose che ti ha chiesto Fabio?
>Se c'e' qualche collegamento che non vedo, ti prego di farmelo notare.

Boh, me lo chiedo anch'io, ma mi chiedo più che altro dove sono i
raeliani.

Fabio

From annasabrina.pompilio@tin.it Sun Dec 02 12:08:55 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: new sufologiche
From: "annaspom" <annasabrina.pompilio@tin.it>
Date: Sun, 02 Dec 2001 11:08:55 GMT

Fabrizio il sito non risponde...ci illumineresti? Grazie.

Fabrizio Monaco <f.monaco@NOSPAMterraland.net> wrote in message
9uasoc\$a77\$1@serv1.iunet.it...
> su www.terraland.net le ultime novita' sull'ufo esploso in Brasile e su un
> oggetto fotografato in Turchia
>

> Un saluto.
> Fabrizio Monaco
>
>

From bobcremisi@libero.it Sun Dec 02 13:48:54 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Nuovo Ordine Mondiale
From: "Robert nexus" <bobcremisi@libero.it>
Date: Sun, 02 Dec 2001 12:48:54 GMT

Ciao a tutti,

Propongo al news il sunto di una lettura da me appena conclusa che a mio parere, potrebbe essere la classica ciliegina sulla torta, o paradosso, un pugno dritto al cuore e ai sentimenti inerenti al così detto "Nuovo Ordine Mondiale". Si tratta del libro da poco uscito in Italia, "TRANCE- FORMATION of AMERICA" scritto da Cathy O'Brien e Mark Phillips. Tale libro tratta di come la CIA e altri organismi americani e non, furono e sono implicati in progetti segreti sul CONTROLLO DELLA MENTE UMANA, usando tale strumento per instaurare e/o favorire l'affermarsi di un "nuovo ordine mondiale". Ma vi riporto quanto scritto nel retro della copertina:

"E' l'autobiografia circostanziata di una vittima del segretissimo programma di controllo mentale del Governo degli Stati Uniti d'America, che la CIA ha chiamato in codice programma UKUltra.

Cathy O'Brien, forse unica testimone sopravvissuta, è riuscita a riacquistare pienamente le proprie facoltà mentali, dopo essere stata sottratta di nascosto l'8 febbraio del 1998 alla sua "schiavitù mentale" dall'agente, interno alla stessa organizzazione, Mark Phillips, che qui introduce la testimonianza di Cathy.

Insieme hanno anche intrapreso procedimenti penali per ottenere giustizia: ogni tentativo è stato bloccato da "ragioni di sicurezza nazionale". La loro azione continuerà, essendo stata a suo tempo coinvolta anche la figlia di Cathy. La loro speranza di giustizia si basa sul fatto che l'Atto della Sicurezza Nazionale del 1947 è incostituzionale, e chi vi ricorre compie un "abuso criminale".

Tra inganni, stupri, riciclaggio di denaro sporco, traffico di droga e imprese del genere, questa storia può dare l'impressione di essere un esasperato thriller internazionale. Luoghi e persone citate (incluse copie di documenti ufficiali) sono però noti e il racconto viene testimoniato da due persone che sono ancora impegnate a trovare riscontri e ascolto alla loro denuncia: si tratta di azioni che rientrano in piani freddamente programmati per dominare il pianeta attraverso tecniche più potenti delle bombe, perché aggrediscono la mente degli uomini e ne annientano la volontà."

Leggetelo, e poi magari si potrà scambiare qualche parere sulle informazioni gravissime ivi riportate: basti pensare che fra gli altri personaggi citati, ci stanno Reagan, Bush padre e figlio ecc.

Ricordo però, che qualche anno fa uscì un libro(di cui non ricordo ne titolo, ne autore) su temi simili, ma che descriveva come nel progetto sul controllo mentale fossero anche implicati alcuni casi di ABDUCTION: finti rapimenti inscenati dai militari americani, o addirittura, l'ipotesi che i rapimenti fossero a opera di alieni ma con l'appoggio dei militari. Con questo colgo anche l'occasione per chiedere se qualcuno ha informazioni sul secondo libro descritto.

Ciao a tutti

Roberto

"La verità vive una vita infelice, ma vive sempre più a lungo di una menzogna" Sarà vero.?

From f.monaco@NOSPAMterraland.net Sun Dec 02 14:18:41 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: new sufologiche
From: "Fabrizio Monaco" <f.monaco@NOSPAMterraland.net>
Date: Sun, 2 Dec 2001 14:18:41 +0100

Ho dovuto fare della manutenzione straordinaria sul server, ora e' tutto ok, mi scuso per i disagi.

Vi ricordo inoltre che su www.terraland.net chiunque puo' registrarsi e scrivere articoli direttamente sul sito.
La vostra collaborazione e' indispensabile per il mantenimento del sito, vi aspetto numerosi.

Fabrizio Monaco
www.terraland.net

"annaspom" <annasabrina.pompilio@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:bZnO7.36349\$BA4.1276043@news1.tin.it...

> Fabrizio il sito non risponde...ci illumineresti? Grazie.

>

>

> Fabrizio Monaco <f.monaco@NOSPAMterraland.net> wrote in message

> 9uasoc\$a77\$1@serv1.iunet.it...
> > su www.terraland.net le ultime novita' sull'ufo esploso in Brasile e su
un
> > oggetto fotografato in Turchia
> >
> > Un saluto.
> > Fabrizio Monaco
> >
> >
>
>

From oreliete@tiscalinet.it Sun Dec 02 16:12:46 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RELIGIONI - EXTRATERRESTRI
From: "giorgio" <oreliete@tiscalinet.it>
Date: Sun, 2 Dec 2001 16:12:46 +0100

Questi erano extraterrestri in....vacanza qui sulla terra.
Si riposavano, si divertivano, godevano con i mortali (e con le mortali...).
Insomma, erano Dei e vivevano da Dei.
Ciao a tutti

"Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it> wrote in message
news:61a50cd2c34a294a2cbfdaa49d8ac91e.41516@mygate.mailgate.org...
> Mica tutti. Le religioni greca, romana, etrusca erano ricche di dei che
> vivevano nelle acque,
> al centro della terra tra il fuoco e che addirittura, come l'etrusco
Tarchies o
> Tagete sbucavano dalle rocce.
> Saluti
> Alfredo Lissoni
>
>
>
>
> --
> Posted from ppp-62-11-54-94.dialup.tiscali.it [62.11.54.94]
> via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gabriele.cataldi@tin.it Sun Dec 02 16:22:59 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domande ufologiche (x Neuronic)
From: "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Sun, 02 Dec 2001 15:22:59 GMT

No.

Con rispetto,

Cataldi Gabriele [Neuronic]

From gabriele.cataldi@tin.it Sun Dec 02 16:23:00 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: All'attenzione di Albion [Re: Domande ufologiche (x Neuronic)]
From: "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Sun, 02 Dec 2001 15:23:00 GMT

Prove a sostegno di questa tua affermazione?... Un po strano come concetto... No. Chiede solo la verifica nei laboratori. Semplice vero... Ma non è provato che erano dannose... Per un particolare tipo di tumore che non è legato all'esposizione alle radiazione (Leucemia)... Forse ti riferisci ad alcune ipotesi circa la cura dell'intossicazione da radiazioni della senconda metà delgi anni quaranta? Non sono più ritenuti validi da dopo gli esperimenti su truppe degli anni cinquanta. 29/08/2001

Devo continuare buffone!? Per me la discussione è chiusa.

Con rispetto,

Cataldi Gabriele [Neuronic]

From gabriele.cataldi@tin.it Sun Dec 02 16:23:00 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: A proposito del coraggio di MENiIRE
From: "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Sun, 02 Dec 2001 15:23:00 GMT

Prove a sostegno di questa tua affermazione?... Un po strano come concetto... No. Chiede solo la verifica nei laboratori. Semplice vero... Ma non è provato che erano dannose... Per un particolare tipo di tumore che non è legato all'esposizione alle radiazione (Leucemia)... Forse ti riferisci ad alcune ipotesi circa la cura dell'intossicazione da radiazioni della senconda metà delgi anni quaranta? Non sono più ritenuti validi da dopo gli esperimenti su truppe degli anni cinquanta. 29/08/2001

Devo continuare buffone!? Per me la discussione è chiusa.

Con rispetto,

Cataldi Gabriele [Neuronic]

From gabriele.cataldi@tin.it Sun Dec 02 16:23:01 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: La paura di rispondere!
From: "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Sun, 02 Dec 2001 15:23:01 GMT

Sto ancora aspettando la spiegazioni sui Laser.

Con rispetto,

Cataldi Gabriele [Neuronic]

From gabriele.cataldi@tin.it Sun Dec 02 16:23:02 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: La paura di non rispondere (seconda parte)
From: "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Sun, 02 Dec 2001 15:23:02 GMT

Si lo sò i miei ululati ti fanno rosicare una cifra: Aspetto ancora spiegazioni sui Laser!!!

Con rispetto,

Cataldi Gabriele [Neuronic]

From gabriele.cataldi@tin.it Sun Dec 02 16:23:03 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: La paura di rispondere (terza parte - C'è bisogno di un aggiornamento)
From: "[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Sun, 02 Dec 2001 15:23:03 GMT

Aspetto ancora le tue risposte sul Laser! Guarda non ho proprio tempo per litigare; Sono molto occupato con l'Università a svolgere una Tesi per la Regione. Dimmi quando vuoi parlare del Laser.

Con rispetto,

Cataldi Gabriele [Neuronic]

From signz@libero.it Sun Dec 02 18:05:05 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFO brasiliano: una bufala!!
From: "Alessio Signorini" <signz@libero.it>
Date: Sun, 2 Dec 2001 17:05:05 +0000 (UTC)

Il caso del Brasile era tutta una bufala!!

Andate a leggere la notizia su www.terraland.net

--

Posted from ppp-172-37.27-151.libero.it [151.27.37.172]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From oreliete@tiscalinet.it Sun Dec 02 18:05:37 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo Ordine Mondiale
From: "giorgio" <oreliete@tiscalinet.it>
Date: Sun, 2 Dec 2001 18:05:37 +0100

Dico la mia, senza aver letto il libro (ma allora che parli a fare, dirai).
Se fosse vero cio' che dici che il libro afferma, avrebbero sicuramente
impedito allo stesso libro di essere pubblicato e a te di scriverne.
Se ci fosse un insieme segreto e cosi' potente, avrebbero impedito la strage
di New York (a meno che, secondo te, la strage non sia stata organizzata
proprio da questi Men in Black).
Concludo, senza aver letto il libro, e solo a rigor di logica: sono tutte
cazzate!!
Ciao

"Robert nexus" <bobcremisi@libero.it> wrote in message
news:WqpO7.222534\$sq5.10787066@news.infostrada.it...

>

> Ciao a tutti,

>

> Propongo al news il sunto di una lettura da me appena
> conclusa che a mio parere, potrebbe essere la classica ciliegina sulla
> torta, o paradosso, un pugno dritto al cuore e ai sentimenti inerenti al
> cosi' detto "Nuovo Ordine Mondiale". Si tratta del libro da poco uscito in
> Italia, "TRANCE- FORMATION of AMERICA" scritto da Cathy O'Brien e Mark
> Phillips

From ma_che_bel_c@stello_mar_condi_rondi_rondel.lo Sun Dec 02 19:18:46 2001
Newsgroups: it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo,it.fan.starwars
Subject: Re: Siate realisti !
From: "Sirthan" <ma_che_bel_c@stello_mar_condi_rondi_rondel.lo>
Date: Sun, 02 Dec 2001 18:18:46 GMT

"Settimo®®" <wed@jhg.com> ha scritto nel messaggio
news:3c097687.1883378@news.tiscalinet.it...

> On Fri, 30 Nov 2001 22:55:10 GMT, "©Lallo©" <Lallo3@hotmail.com>

> wrote:

>

> >..bhè, tonino sembra il fratello

> >dello scrodo.E' fuori scala.

> >Tutelato dal WWF,

> >e vietato dalla convenzione di Ginevra.

>

> Come arma batteriologica o chimica?

Come scemo di guerra

--

Sirthan
sirthan@hotmail.com
124260884

From med.nat@transports.it Sun Dec 02 19:22:38 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Arca, congegno elettronico
From: "vanoli" <med.nat@transports.it>
Date: Sun, 2 Dec 2001 19:22:38 +0100

ARCA dell'alleanza o del patto - (nella Bibbia)

Nella Bibbia e precisamente in Esodo e Levitico si parla della famosa e leggendaria Arca di Mosé. Sta' scritto che essa generava energia elettromagnetica ed era utilizzata da Mose' per ottenere e mantenere il potere sul popolo.

Sul coperchio vi erano posizionati 2 cherubini con le ali spiegate e fra queste ali si sprigionava la Shekina' (arco sacro) ed il testo biblico dice che questa energia era la rappresentazione della divinità.

La Shekina era ed è la rappresentazione simbolica della CoScienza che compare sull'ARCA, cioè nel CRANIO ed i 2 Cherubini sono i nomi dei 2 emisferi del Cerebrum (Cervello) che essa utilizza per potersi manifestare, ma era anche la descrizione di un meccanismo elettro/tecnologico Atlantideo, consegnato agli Egizi perché loro discendenti, che era stato asportato dai templi Egizi del Dio ATOM (il dio unico, di cui TutankAmen fu il faraone più rappresentativo) con il consenso dei suoi preti, in quanto Mosè/Mosaico era un loro capo, essendo pretendente al trono del Faraone, lo era per diritto e dovere.

Questo marchingegno (Arca del Patto o dell'alleanza) altamente tecnologico generava energia elettrica, di notte illuminava il campo e di giorno formava vapore; con dei "giroscopi" (masse rotanti mosse con motori elettrici alimentati da batterie formate da recipienti con elettrodi immersi in un liquido acido, succo di uva) che ruotavano su di un buco di una speciale "camera" ove vi era un campo elettromagnetico (generato da magneti permanenti), si creava energia elettronica ecologica a basso costo; questa energia si poteva dirigere ovunque ad una certa distanza, come un raggio laser per mezzo del "serpente di rame" (bastone di legno con avvolta una bobina di rame) che scaricava verso massa l'energia prodotta da un meccanismo formato da semplici circuiti elettronici; l'arca essa stessa era un grosso condensatore a grande capacità (formato dal rivestimento di oro interno, con legno come dielettrico e dal rivestimento di oro esterno), sul bastone con bobina o fra le ali dei cherubini si scaricava l'energia accumulata nel condensatore formando la "shekinà" (arco sacro), ecco perché è scritto nella Bibbia che chi toccava l'arca ne era "fulminato"; questo meccanismo era stato consegnato ai preti Egizi da civiltà precedenti molto antiche e progredite, gli Atlantidei.

Si comprende così il perché delle continue ricerche da parte di molti per ritrovarla ed utilizzarla

G. Paolo Vanoli - dottore in Scienza della Nutrizione - Consulente in
Medicine Naturali - www.medicinenaturali.net

From mj12@black.com Sun Dec 02 19:28:54 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo Ordine Mondiale
From: mj12@black.com (mj12)
Date: Sun, 02 Dec 2001 18:28:54 GMT

Il 02 Dic 2001, 18:05, "giorgio" <oreliete@tiscalinet.it> ha scritto:

>Dico la mia, senza aver letto il libro (ma allora che parli a fare,
>dirai).

>Se fosse vero cio' che dici che il libro afferma, avrebbero
sicuramente

>impedito allo stesso libro di essere pubblicato e a te di
scriverne.

>Se ci fosse un insieme segreto e cosi' potente, avrebbero
impedito la

>strage

>di New York (a meno che, secondo te, la strage non
sia stata organizzata

>proprio da questi Men in Black).

>Concludo, senza

aver letto il libro, e solo a rigor di logica: sono tutte

>cazzate!!

>Ciao

>"Robert nexus" <bobcremisi@libero.it> wrote in message

>news:WqpO7.222534\$5.10787066@news.infostrada.it...

>>

>> Ciao a tutti,

>>

>> Propongo al news il sunto di una lettura da me
appena

>> conclusa che a mio parere, potrebbe essere la classica ciliegina
sulla

>> torta, o paradosso, un pugno dritto al cuore e ai sentimenti
inerenti al

>> cosi' detto "Nuovo Ordine Mondiale". Si tratta del libro da
poco uscito in

>> Italia, "TRANCE- FORMATION of AMERICA" scritto da Cathy
O'Brien e Mark

>> Phillips

Diresti ancora che sono cazzate se per

esempio domani mattina entrasse

la polizia in casa tua trovando 1 kg di

droga che ha nascosto dietro

l' armadio di casa tua un "men in black".

Ricordati che per quanto improbabile è possibile, più pesti i piedi direttamente o indirettamente hai potenti e non ti sottometti a pagare tutti i balzelli che propongono, ormai siamo al 90% di tasse sui guadagni più rischi questo tipo di "sistemazioni" ad esempio potresti trovarti a gestire centinaia di siti riguardanti la pedofilia tutti regolarmente mantenuti dalla tua carta di credito senza saperlo però questi sono solo alcuni esempi naturalmente ce ne sono altri che non sto ad enumerarti. Potresti pensare : Io le tasse non le pago, bene allora sei un evasore fiscale esistono anche in questo caso severe sanzioni penali.

Facile No,
Pensaci.

Pensi ancora di essere libero ?

Io ho visto gente ammazzata
perchè la polizia diceva che erano "brutte
persone", fanno delle
spedizioni punitive a volte con dei cappucci neri
in testa e guarda caso
il pregiudicato x o y ha ricevuto da ignoti ladri
ecc. un colpo in testa.
Il bello è che loro stessi decidono chi sono le belle e le brutte persone
in modo insindacabile.

MJ12

Inviato via <http://usenet.iol.it>

From med.nat@transports.it Sun Dec 02 19:31:50 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo Ordine Mondiale
From: "vanoli" <med.nat@transports.it>
Date: Sun, 2 Dec 2001 19:31:50 +0100

"Robert nexus" <bobcremisi@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:WqpO7.222534\$5.10787066@news.infostrada.it...

>

> Ciao a tutti,

>

> Propongo al news il sunto di una lettura da me appena
> conclusa che a mio parere, potrebbe essere la classica ciliegina sulla
> torta, o paradosso, un pugno dritto al cuore e ai sentimenti inerenti al
> così detto "Nuovo Ordine Mondiale". Si tratta del libro da poco uscito in
> Italia, "TRANCE- FORMATION of AMERICA" scritto da Cathy O'Brien e Mark
> Phillips. Tale libro tratta di come la CIA e altri organismi americani e
> non, furono e sono implicati in progetti segreti sul CONTROLLO DELLA MENTE
> UMANA, usando tale strumento per instaurare e/o favorire l'affermarsi di
un
> "nuovo ordine mondiale". Ma vi riporto quanto scritto nel retro della
> copertina:
>

>
>
> "E' l'autobiografia circostanziata di una vittima del segretissimo
programma
> di controllo mentale del Governo degli Stati Uniti d'America, che la CIA
ha
> chiamato in codice programma UKUltra.
>
> Cathy O'Brien, forse unica testimone sopravvissuta, è riuscita a
> riacquistare pienamente le proprie facoltà mentali, dopo essere stata
> sottratta di nascosto l'8 febbraio del 1998 alla sua "schiavitù mentale"
> dall'agente, interno alla stessa organizzazione, Mark Phillips, che qui
> introduce la testimonianza di Cathy.
>
> Insieme hanno anche intrapreso procedimenti penali per ottenere giustizia:
> ogni tentativo è stato bloccato da "ragioni di sicurezza nazionale".La
loro
> azione continuerà, essendo stata a suo tempo coinvolta anche la figlia di
> Cathy.La loro speranza di giustizia si basa sul fatto che l'Atto della
> Sicurezza Nazionale del 1947 è incostituzionale, e chi vi ricorre compie
un
> "abuso criminale".
>
> Tra inganni, stupri, riciclaggio di denaro sporco, traffico di droga e
> imprese del genere, questa storia può dare l'impressione di essere un
> esasperato thriller internazionale.Luoghi e persone citate (incluse copie
di
> documenti ufficiali) sono però noti e il racconto viene testimoniato da
due
> persone che sono ancora impegnate a trovare riscontri e ascolto alla loro
> denuncia: si tratta di azioni che rientrano in piani freddamente
programmati
> per dominare il pianeta attraverso tecniche più potenti delle bombe,
perché
> aggrediscono la mente degli uomini e ne annientano la volontà."
>
>
>
> Leggetelo, e poi magari si potrà scambiare qualche parere sulle
informazioni
> gravissime ivi riportate: basti pensare che fra gli altri personaggi
citati,
> ci stanno Reagan, Bush padre e figlio ecc.
>
> Ricordo però, che qualche anno fa uscì un libro(di cui non ricordo ne
> titolo, ne autore) su temi simili, ma che descriveva come nel progetto sul
> controllo mentale fossero anche implicati alcuni casi di ABDUCTION: finti
> rapimenti inscenati dai militari americani, o addirittura, l'ipotesi che i
> rapimenti fossero a opera di alieni ma con l'appoggio dei militari. Con
> questo colgo anche l'occasione per chiedere se qualcuno ha informazioni
sul
> secondo libro descritto.
>
>

>
> Ciao a tutti
>
> Roberto

Il libro: ...e la verita' vi fara' liberi parla con divizia di particolari
di questo argomento.....
vedi nel mio sito il link

G. Paolo Vanoli - dottore in Scienza della Nutrizione - Consulente in
Medicine Naturali - www.medicinenaturali.net Hpage....e la verita' vi
fara' liberi.....

From bobcremisi@libero.it Sun Dec 02 20:02:39 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Nuovo Ordine Mondiale
From: "Robert nexus" <bobcremisi@libero.it>
Date: Sun, 02 Dec 2001 19:02:39 GMT

Ciao Giorgio,

la storia su New York non l'ho detta io ma tu...Passando
oltre, non è assolutamente vera l'affermazione che se uno ha qualcosa,
diciamo di "gravemente pesante" verso un potere costituito e forte da
comunicare, gli venga impedito di renderlo pubblico: di casi ne abbiamo a
bizzeffe. Semmai, si potrebbe dire che fino a che la situazione denunciata è
in atto, è assai difficile aver o ricevere credito (sopra tutto su denunce di
questo calibro) dinnanzi all'opinione pubblica. Questo proprio perchè si
attuano tutta una serie di misure atte a screditare chi fa la denuncia,
insabbiare la denuncia o le prove stesse della denuncia, fino ad arrivare a
omicidi belli e buoni nel classico esempio mafioso.
Non mi dilungo, ma senza andare in America, prova a documentarti sui vari
casi (politici per esempio) italiani: vedi Moro, Ustica, stragi varie così
dette di stato ecc. Ti accorgerai che la verità ufficiale è "una", la verità
per chi ci ha messo l'anima se non la vita, (magistrati, testimoni,
ufficiali di polizia) è UN'ALTRA!!!!!!!
Un'ultima : credo che una delle cose che caratterizzi l'umanità, sia
l'imprevedibilità, e questo vale anche per i potenti....

Haloa

Roberto

giorgio <oreliete@tiscalinet.it> wrote in message
9udmub\$7od\$1@news.ngi.it...

> Dico la mia, senza aver letto il libro (ma allora che parli a fare,
dirai).
> Se fosse vero cio' che dici che il libro afferma, avrebbero sicuramente
> impedito allo stesso libro di essere pubblicato e a te di scriverne.
> Se ci fosse un insieme segreto e così potente, avrebbero impedito la
strage
> di New York (a meno che, secondo te, la strage non sia stata organizzata
> proprio da questi Men in Black).
> Concludo, senza aver letto il libro, e solo a rigor di logica: sono tutte

> cazzate!!
> Ciao
>

From kfmkfm@hotmail.com Sun Dec 02 21:35:34 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Elemento conclusivo di questo racconto....
From: "kfm" <kfmkfm@hotmail.com>
Date: Sun, 2 Dec 2001 21:35:34 +0100

non so cosa ci sara dopo la morte , pero di una cosa sono sicuro e uguale per tutti indipendentemente dal credo religioso , sei convinto che un cattolico abbia piu possibilita di un mussulmano o un buddista o di un adoratore del sole o della luna ? allora va a chiederlo a uno di un altra religione e vedrai cosa ti rispondono, penso che tutte le religioni si equivalgano sono gli estremi e l'ignoranza che porta allo scontro , credi forse che la religione cattolica sia giusta, ma lo sai quanti sono stati uccisi torturati sottomessi distrutti nel nome di quel poveretto che 2000 anni fa e stato crocifisso ? e che di colpe certo non ne aveva. morale della storia nessuna religione o credo e migliore o superiore ad un altra.

ciao a tutti

From oldflame@inwind.it Sun Dec 02 22:55:31 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo Ordine Mondiale
From: oldflame@inwind.it (Alex)
Date: Sun, 2 Dec 2001 22:55:31 +0100

Ciao

> Ricordo però, che qualche anno fa uscì un libro(di cui non ricordo ne
> titolo, ne autore) su temi simili, ma che descriveva come nel progetto sul
> controllo mentale fossero anche implicati alcuni casi di ABDUCTION: finti
> rapimenti inscenati dai militari americani, o addirittura, l'ipotesi che i
> rapimenti fossero a opera di alieni ma con l'appoggio dei militari. Con
> questo colgo anche l'occasione per chiedere se qualcuno ha informazioni sul
> secondo libro descritto.
>

Credo che ti stia riferendo a "MILABS - Military Mind Control and Alien Abduction", libro del dr. Helmut Lammer, non tradotto in italiano.
Saluti

--
Alessandro Torinesi

In silenzio anche un idiota puo' sembrare una persona intelligente.

Sfortunatamente gli idioti vogliono sempre parlare.

From darioebe@libero.it Sun Dec 02 23:24:42 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ot Badtrans
From: "dario di mella" <darioebe@libero.it>
Date: Sun, 02 Dec 2001 22:24:42 GMT

Come posso debellare questo virus Badtrans dal mio Pc?--

Grazie per la cortese attenzione.

Ho imparato che un uomo ha il diritto di guardare un altro
uomo dall'alto soltanto quando deve aiutarlo ad alzarsi.
(Gabriel Garcia Marquez)

From a_d_i_a_@libero.it Sun Dec 02 23:33:41 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arca, congegno elettronico
From: a_d_i_a_@libero.it (* Riccardo Giuliani *)
Date: Sun, 02 Dec 2001 22:33:41 GMT

>Nella Bibbia e precisamente in Esodo e Levitico si parla della famosa e
>leggendaria Arca di Mosé. Sta' scritto che essa generava energia
>elettromagnetica ed era utilizzata da Mose' per ottenere e mantenere il
>potere sul popolo.

Quali sono i versetti che esplicano tali concetti
(potere, energia elettromagnetica) Io non li ho trovati.

>consegnato
agli Egizi perché loro discendenti, che era stato asportato dai
>templi
Egizi del Dio ATOM (il dio unico, di cui TutankAmen fu il faraone
>più
da quali testi vengono su queste descrizioni

>rappresentativo) con il
consenso dei suoi preti, in quanto Mosè/Mosaico
>era
>Questo marchingegno
(Arca del Patto o dell'alleanza) altamente tecnologico
>generava energia
elettrica, di notte illuminava il campo e di giorno
>formava
>vapore; con
dei "giroscopi" (masse rotanti mosse con motori elettrici
>alimentati da
batterie formate da recipienti con elettrodi immersi in un

>liquido acido,
succo di uva)

i "giroscopi"?! motori elettrici?! ma da dove si
ricavano sti dati!!!

che ruotavano su di un buco di una speciale
>"camera" ove vi era un campo elettromagnetico (generato da magneti
>permanenti),

i magneti permanenti non generano alcun campo
elettromagnetico ma solo campo magnetico

si creava energia elettronica
ecologica a basso costo; questa
>energia si poteva dirigere ovunque ad una
certa distanza, come un raggio
>laser per mezzo del "serpente di rame"
(bastone di legno con avvolta una
>bobina di rame) che scaricava verso
massa l'energia prodotta da un

si deduce che non si ha un concetto
elementare dei circuiti elettronici

Non è importante descrivere e
basilare citare le precise fonti.
Alcuni concetti in campo elettrico sono
errati.

Cordialità

Riccardo

Inviato via <http://usenet.iol.it>

From gofpierp@tiscalinet.it Sun Dec 02 23:51:00 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La paura di rispondere (terza parte - C'è bisogno di un aggiornamento)
From: gofpierp@tiscalinet.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sun, 02 Dec 2001 22:51:00 GMT

On Sun, 02 Dec 2001 15:23:03 GMT, "[N e u r o n i c]"
<gabriele.cataldi@tin.it> wrote:

>Aspetto ancora le tue risposte sul Laser! Guarda non ho proprio tempo per
>litigare; Sono molto occupato con l'Università a svolgere una Tesi per la
>Regione. Dimmi quando vuoi parlare del Laser.
>
>Con rispetto,

senza rispetto alcuno, vedi di studiarti qualche cosa di utile da solo

sui Laser e sull'esperimento (con questo strumento) che ti sta dando in testa, anziche' ripetere (o latrare, che e' uguaglio) N volte che stai ancora aspettando una mia risposta. Le uniche DUE cose che ti indichero'/diro' sono queste :

1) l'articolo che "potrebbe" interessarti (se fossi almeno capace di leggerlo) e' su questo numero di NATURE (tu, che manco leggi Nature eh?)

"Gain-assisted superluminal light propagation", di Lijun J. Wang, A. Kuzmich, A. Dogariu, sul numero 406 di Nature uscito nel *2000* (quindi ROBA VECCHIA E RISAPUTA!!!), da pag. 277 a pag. 279.

Se poi puoi farti comodo, provare anche qui :

http://www.nature.com/cgi-taf/DynaPage.taf?file=/nature/journal/v406/n6793/full/406277a0_r.html

oppure qui : <http://www.neci.nj.nec.com/homepages/lwan/gas.htm>, che e' anche il sito www di Lijun Wang... MA LEGGITI ALMENO LE FAQ presenti nel suo sito e TROVATI (o generati, ma da solo) le critiche al suo esperimento e alle (TUE) *errate* interpretazioni!!

Contento ora? Leggiti 'sta roba e poi... parla (pero' dopo aver acceso il cervello ed esserti aperto qualche libro di fisica NON divulgativa, caro "uomo di scenza" dei miei calzini!). Spero che in medicina tu non sia come in fisica :))

2) Cio' che Wang & C. hanno fatto... e' stato un esperimento (per di piu' *MALE interpretato* dalle news che ti sei ciucciato e bevuto) coinvolgente SOLO un fenomeno di *dispersione anomala* [1] nel quale un gas di vapori di Cesio e' stato stimolato da DUE Laser.

Ora, se non ti e' ancora chiaro, non ho alcuna intenzione di mettermi a parlare ne' di Laser e ne' di quell'esperimento con te. Non ne vale proprio la pena (in tutti i sensi) e, per di piu', ora mi stai anche rompendo il cazzo.

[1] sul quale GIA' ti accennai il 27 novembre alle ore 0:10 e come ti ricordai, nuovamente, di vederti il 28 novembre alle ore 18:40.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From emilian@logic.it Mon Dec 03 00:36:33 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Conferenza ad Ispra sulle Luci di Hessadalen
From: "Emiliano Rizzo" <emilian@logic.it>
Date: Sun, 2 Dec 2001 23:36:33 +0000 (UTC)

Martedì 27 Novembre, alle ore 21:00 presso l'Auditorium Club House del CCR di Ispra (VA), si è svolta la conferenza "Le luci di Hessdalen e la scienza : risultati di due spedizioni scientifiche nella valle norvegese". Relatore Massimo Teodorani, astrofisico e consulente scientifico del CNR, con la

presentazione introduttiva del libro “UFO – Complessità ed anomalie di un mito” da parte dell’autrice Stefania Genovese.

Arrivo a Ispra presso l’Eurathom e proseguo fino al Club House, facendomi poi indirizzare verso la sala preposta alla conferenza, che non è ancora iniziata mancando sì e no una decina di minuti. All’ingresso riconosco Stefania Genovese, ma non sapendo cosa dirle preferisco non fare brutta figura e così me ne stò zitto e entro nel salone. Avverto immediatamente l’aria delle “situazioni” importanti, che proprio per questo motivo appaiono esteticamente normali. Il luogo è adattissimo per un appuntamento formale e intimo, il locale è spazioso, quadrato con sedie gialle e blu alternate sopra una moquette grigia, i posti sono circa una ottantina. Il palco è a portata di mano rialzato da un solo gradino, un immenso schermo bianco sulla parete verso cui sono rivolte le sedie e un proiettore puntato contro, mi fanno capire che verranno proiettate immagini, forse video o fotografie. Prendo posto centrale e rimango ad osservare. La sala si riempie con calma, i partecipanti e gli invitati sono molto tranquilli e si sente la cultura aleggiare nell’aria. Mi immagino professori e ricercatori di chissà quali materie, e probabilmente è così. Pochi logicamente i giovani e molti invece i “capelli bianchi”. La gente inizia ad arrivare puntuale o con pochi minuti di ritardo e nel mentre percepisco brevi frasi che mi giungono all’orecchio, sono frasi in francese ed inglese quelle che mi “distraggono” maggiormente e capisco che l’interesse per l’argomento è veramente a livello europeo, se non addirittura mondiale. La titubanza da parte mia ad andare a conoscere “qualcuno” mi è comunque di ostacolo per uno scambio di opinioni a due. E’ come immaginare di incontrare dal vivo ricercatori affermati che vediamo solitamente nei video dedicati alla ricerca ufologica. Sperimentare dal vivo questa esperienza mi crea una strana sensazione, non tanto quella di essere “fuori luogo” in quanto non possiedo nessun titolo universitario, ma di rendermi conto di quanto attraverso la volontà sia possibile valicare quel confine che esiste tra il curioso ed il vero ricercatore. Sono uomini e donne che hanno deciso volontariamente di dedicare gran parte della loro vita al servizio di tutti, onde far luce su quei così detti misteri che ancora spaventano la gente comune. Il salone si riempie pian piano ed è bello notare come invece il volume del brusio di sottofondo rimane costantemente basso, segno secondo me, del rispetto reciproco dei partecipanti. Dà avvio alla conferenza l’ingegnere Della Valle, il quale afferma la necessità del coraggio morale circa la difesa delle proprie tesi di quei ricercatori di “frontiera”, che ha come validi esempi i lavori condotti da ricercatori come Teodorani e la Genovese. Della Valle ricorda inoltre ai presenti che già nel 1997 sempre nella stessa sede, l’astrofisico Teodorani aveva presentato una prima conferenza su Hessdalen. Prende quindi la parola la dottoressa laureata in filosofia Stefania Genovese. Ricordo che è la prima in Italia ad essersi laureata con una tesi riguardante il fenomeno UFO. Il suo intervento è una disamina breve sul lavoro da lei svolto circa il reperimento del materiale che è poi diventato la tesi e quindi il libro qui presentato. Viene fatto notare l’ostracismo dei colleghi e la difficoltà dei colleghi dell’ambito scientifico e accademico di studiare con serietà il fenomeno. “La scienza non ha i paraocchi, deve guardare e analizzare senza schemi preconconcetti”. Al termine della sua esposizione, la Genovese lascia il posto a Massimo Teodorani. Subito ci viene confermato il valore tecnico e rigoroso seguito da Teodorani durante le sue ricerche in Norvegia. Ci viene ribadito che in quanto uomo di scienza è un “seguace” del metodo galileiano e che per questo motivo critica la scienza “ufficiale”, munita di paraocchi, che ha forse paura di esaminare

realisticamente fenomeni certamente complessi. Segue quindi una lunga ed interessante esposizione degli strumenti utilizzati, del personale coinvolto, dei tempi e delle circostanze meteorologiche vissute durante il mese di Luglio (se non ricordo male), a “caccia” delle sfere di luce nella valle di Hessdalen. Riporterò solo in breve alcune considerazioni finali, il fenomeno “luci di Hessdalen” non è circoscritto nella valle Norvegese, bensì in altri 30 Paesi sparsi per il mondo, tra cui il Lago Ontario e una zona del deserto australiano. La differenza è che ad Hessdalen esiste la prima postazione fissa di osservazione, munita di radar, e varie telecamere che permettono uno studio scientifico in quanto la testimonianza non è casuale, ma verificata dai supporti magnetici. Le luci si sono rivelate perciò una nuova probabile fonte di energia, ed è stata notata la connessione geologica con la zona geografica in quanto zona mineraria di rame, di quarzo e sismica. Si suppone quindi un fenomeno di tipo “piezoelettrico” con quello magnetico. La velocità delle sfere può raggiungere i 25.000 km/h, il loro movimento è erratico e si sono osservati fenomeni di luci fisse. Le loro dimensioni possono variare da circa un metri di diametro fino a trenta, evidenziando che le sfere più grandi sono in realtà un raggruppamento di sfere piccole. Si manifestano ad altezze variabili tra i pochi metri dal suolo fino ad un paio di chilometri, ma più frequentemente l'altezza è di circa 150 metri. Per quanto riguarda la sostanza da cui sono composte si parla di “plasma”, ovvero energia inglobata in gabbie magnetiche che rotando velocemente darebbero la sensazione sferica. Insomma, il fenomeno è molto interessante anche perché se da un lato ci viene proposta una ricerca scientifica, nel momento in cui l'esposizione di Teodorani cessa per dar spazio alle domande dei presenti, subito ci si accorge del lato umano della faccenda. Si viene così a conoscenza che il Governo Norvegese, aveva fatto “silenziare” le persone del luogo (nella valle sorge una piccola cittadina) che parlavano di oggetti volanti non bene identificati e luminosi. Nelle vicinanze sorge una base Nato, e durante la permanenza della spedizione si era cercata una possibile collaborazione con i radaristi militari. Dopo aver accettato di consegnare eventuali tracciati radar in seguito ad avvistamenti di luci di plasma, si sono rifiutati di farlo dopo una richiesta del comitato di ricerca scientifica che, nel frattempo, aveva avvistato uno “strano oggetto solido”. Teodorani parla di probabili “black-projet” da parte del governo USA, effettuati nell'area sotto la copertura del fenomeno atmosferico, ma questa è tutta un'altra storia. Si parla invece di possibili influenze sulla salute, in quanto le sfere di luce sono anche emittenti di onde radio a bassa frequenza, infatti in una occasione l'esposizione verso l'osservatore ha causato un improvviso mal di testa verificatosi il giorno seguente. Bisognerebbe unire le forze per fare nuove ricerche in quanto da esse possono nascere nuove soluzioni ai molti problemi che affliggono il nostro pianeta e i suoi abitanti. Termino questo mio breve riassunto della serata con una delle ultime osservazioni di Teodorani, “...d'altronde l'Uomo ha ancora l'attitudine a costruire bombe, piuttosto che quella invece di trovare il metodo per controllare l'energia di una possibile bomba, purtroppo è molto più facile fare la prima cosa che non la seconda...”. Per chi volesse approfondire l'argomento segnalo la referenza internet : <http://www.itacomm.net/PH/>

Grazie a tutti.

Emiliano Rizzo
Find Out Corporation
www.findout.it

--

Posted from [212.34.233.204]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From Tratto99@italcomp.it Mon Dec 03 01:38:53 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Elemento conclusivo di questo racconto....
From: "- Agostino -" <Tratto99@italcomp.it>
Date: Mon, 03 Dec 2001 00:38:53 GMT

Non è una sfida a quale religione sia migliore rispetto ad un'altra, come hai detto giustamente te, quello che ci spetta dopo la morte sarà uguale per tutti, il nostro corpo rimarrà sulla terra mentre l'anima finirà da un'altra parte, dove, tempo, materia e dimensione non esisteranno... Associare Dio ad un essere proveniente da un mondo sconosciuto è qualcosa che sicuramente affascina ma non ha fonti certe...

Poi dici..."sei convinto che un cattolico abbia più possibilità di un musulmano o un buddista o di un adoratore del sole o della luna ?" Ti rispondo dicendoti che: chi nasce in una tribù africana adorerà il dio fuoco o il dio acqua... chi nasce in un paese dell'Asia adorerà budda o maometto e così via per ogni cultura religiosa, le persone che non conosceranno la religione cattolica non moriranno nel peccato, ma alla fine verranno giudicati per quanto amore e disponibilità hanno avuto verso il prossimo, saranno giudicati invece coloro che negheranno Dio pur avendolo conosciuto. Voglio concludere dicendo che la religione cattolica è l'unica che dice non odiare nessuno, ma amare anche i nemici, come Dio ha amato tutti anche dopo essere stato messo in croce "Padre perdonali, perché non sanno quello che fanno".

non vorrei dilungarmi su quest'argomento non è il NG adeguato e mi scuso con tutti coloro che si sentiranno offesi da qualcosa, rispetto le vostre religioni solo se fondate su principi solidali e costruttivi verso un mondo migliore e di pace.

:: Agostino ::

From gialbric@tin.it Mon Dec 03 01:51:37 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ot Badtrans
From: "Giancarlo Albricci" <gialbric@tin.it>
Date: Mon, 3 Dec 2001 01:51:37 +0100

dario di mella ha scritto nel messaggio ...

>

>Come posso debellare questo virus Badtrans dal mio Pc?--

vai su it.comp.sicurezza.virus e leggi i numerosi post a riguardo.

ciao
Giancarlo

From assgraal@katamail.com Mon Dec 03 01:59:42 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Le "genesi iniziatica" delle religioni
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Mon, 3 Dec 2001 01:59:42 +0100

Qualunque sia la "genesi" che si scelga di assegnare alle Sacre Scritture in base al proprio iter culturale, conoscenziale o fideistico, è indubitabile che non si possa prescindere dalla necessità di confrontarci con la religione giudaica, di cui la Bibbia stessa può essere considerata un' "evoluzione" o, se si preferisce, un completamento. Ma per colui che si ritiene "spirito libero", ovvero "uomo di conoscenza", è inevitabile quanto indispensabile, ai fini di una corretta visione escatologica (ma anche spirituale) del proprio approccio con le Scritture, considerare che la stessa religione giudaica conservava in sè, quale "nocciolo ispiratore" più intimo, una vera e propria "parte segreta" cioè un compiuto sistema di iniziazioni di carattere esoterico riservato ad una specifica cerchia di "sapienti". Gli Ebrei, come i Greci e gli Egiziani avevano un'analoga concezione di "antichi saggi" da cui discese un sapere segreto, ovvero una scienza antichissima di cui, più tardi, filosofi e pensatori d'area ellenica come Aristobolo e Filone cercarono di inseguire a ritroso le tracce per inserire, piuttosto forzosamente invero, una matrice giudaica che, favoleggiando un po' su Mosè, andasse a sfociare nella scuola alessandrina. Ma, al di là delle oggettive difficoltà di discernere quando di plausibile possa esserci in questi antichi sistemi interpretativi di genesi e sviluppi escatologici, l'idea comune di base, che mi preme qui rilevare prima di ogni altra cosa -e cioè che sia esistito un comune sapere "segreto" di natura iniziatica- resta. Ad esempio, è vero che, per Filone, anche Aristotele e Zenone si ispirarono al giudaismo, ma quando egli si trova quasi costretto da questa sua arditezza interpretativa a spiegare ai suoi uditori cosa sia l'iniziazione e quali siano queste specifiche "conoscenze segrete" comuni al percorso della consapevolezza di verità, non può esimersi dal ribadire, innanzitutto, la necessità imprescindibile della segretezza con queste parole, quale garanzia di perpetramento futuro della conoscenza:

"Che gli uomini di idee limitate si ritraggano a chiuse orecchie. Noi riveliamo misteri divini a coloro che riceveranno l'iniziazione sacra, a coloro che praticano una vera pietà, che non sono allopriati dal vano apparato delle parole o dai prestigii dei pagani".

E, più sotto:

"Iniziati, le cui orecchie sono purificate, accogliete nell'anima quanto vi dissi come un mistero che da essa non deve giammai uscire. Non rivelatelo ad alcun profano; nascondetelo e custoditelo voi medesimi coem un tesoro incorruttibile al pari dell'oro e dell'argento, ma più prezioso d'ogni cosa, perchè *è la scienza della gran causa*..." (De Cherubin, Londra, 1742).

E' certo che gli Israeliti avevano potuto conoscere ed esperire per tanto tempo, durante la cattività egiziana, il complesso sistema iniziatico fiorito lungo le rive del Nilo e, all'atto di definire le istituzioni mosaiche, quegli antichi estensori non si sottrassero alla comune

determinazione di tracciare una linea di demarcazione fra il cosiddetto "volgo" e gli iniziati, cosa che, appunto, era comune a quasi tutti i popoli. C'è sempre stata, insomma, una religione dei pochi ed una dei più e, come osserva molto argutamente Giovanni De Castro in uno studio del 1879, "...è stato osservato, del resto, che le religioni ci mettono dei secoli a completarsi, che dapprima sono il segreto di poche famiglie e solo più tardi divengono patrimonio di un intero popolo. In seguito, guardando indietro, si vede solo la religione bella e formata, bella e accettata; e si trascura spesso di notare il lungo lavoro delle menti e l'assiduo travaglio delle coscienze."

Prendiamo, a titolo di confronto, il rito della circoncisione. Rito di matrice ebraica, potrebbe supporre qualcuno. E, invece, è opportuno sapere che la circoncisione veniva praticata già in Egitto a tutti gli iniziati ai misteri. Mosè, stabilendo che tutti gli Ebrei vengano circoncisi, intendeva, forse, farne un popolo d'iniziati ma, sostanzialmente, non fece che adattare alla propria gente gli usi iniziatici della terra dei Faraoni.

Se vogliamo considerare, allora, un altro esempio di questa, diciamo così, "continuità misterica", dedichiamo la nostra attenzione al nome divino dell'Altissimo, colui il cui nome era talmente sacro che, nella cosiddetta cerimonia "delle espiazioni", se da un lato i sommi sacerdoti potevano pronunciarlo, le trombe dei leviti dovevano coprirne il suono agli orecchi dei profani. Ebbene, il senso di sommo rispetto tributato al nome divino indusse i massimi iniziati a scegliere i termini di *Adonai* o *Elohim* ed inoltre, con il Tetragramma, si intese includere in un simbolo il concetto -vitale e divino al tempo stesso- di "respirare", "vivere", "essere", concetto espresso dalla radice *havah*. Ed ecco, dunque, la lettura *JAHVEH*, divenuto, poi, Jehova.

Ma, qualora si abbiano ancora dei dubbi sulla presenza di una basilare componente magico-iniziatica nella religione giudaica, fermiamoci ad osservare che il culto del Sole, culto essenzialmente allegorico, è la base di un grandissimo numero di religioni dette "pagane" ed è un culto che, guarda caso, ritroviamo anche presso i Giudei. Ma dico ancora di più: la stessa simbologia astrologica, che non è altro che una delle branche del sapere iniziatico, era decisamente presente nelle usanze culturali ebraiche. Vediamo, infatti, che ognuna delle dodici tribù possedeva uno stendardo che portava dipinto uno dei dodici segni Zodiacali. Anzi, vi sono fondati sospetti che la stessa suddivisione del popolo in dodici tribù sia la conseguenza di precise analogie esoteriche, laddove la magia considera il principio analogico come suo fondamento: dodici, infatti, sono i mesi dell'anno.

Giuseppe Flavio, inoltre, scrisse:

"Le proporzioni e le misure del tabernacolo chiariscono com'esso fosse un'imitazione del sistema dell'universo. Il *santo dei santi*, nel quale ergevasi le quattro colonne, e dove soltanto il gran sacerdote poteva, una volta all'anno, entrare, figurava il soggiorno di Dio. Lo spazio di venti cubiti (il santo ed il padiglione dei sacerdoti), rappresentava il mare e la terra; e questa parte era accessibile ai soli leviti; il popolo si spandeva nel recinto esterno, nel *padiglione d' Israele*. Quando Mosè divise il tabernacolo in tre parti, e ne accordò due ai preti, volle designare la terra e il mare, ove ogni uomo può porre soggiorno, e serbandolo un luogo per solo gran sacerdote volle significare il cielo inaccessibile agli uomini."

Dunque, è puerile, se non fazioso e volutamente superficiale, il voler disconoscere che, *più remoto ed antico di tutte le religioni, vi è un corpus conoscenziale magico-iniziatico da cui popoli e percorsi di pensiero mistico si ramificheranno nel corso dei millenni*, ragione per la quale non è affatto azzardato affermare che *la Magia è la più antica delle religioni* e che il sapere dei "Magi", lungi dall'essere un semplice retaggio di superstizioni, fu, in realtà, il terreno su cui furono gettati i semi delle varie religioni. Queste ultime errano TUTTE in partenza, quando pretendono di affermarsi come indipendenti ed assolute manifestazioni della verità. E' un errore di superbia, tipicamente umano, un errore che nasce dalla nostra natura individualizzatrice ed accentratrice; un errore che si riscontra, da sempre, in tutti i sistemi religiosi, in tutte le escatologie. Anche in quella cristiano-cattolica.

--

Antonio Bruno

http://members.xoom.it/Ass_Graal/

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

assgraal@katamail.com

"quando il maestro indica il cielo con un dito, il saggio guarda il cielo, lo sciocco guarda il dito"
(anonimo saggio orientale)

From gigiblues@libero.it Mon Dec 03 02:20:29 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Elohim (era Gigi)

From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>

Date: Mon, 03 Dec 2001 01:20:29 GMT

> Ciao

>

> La Bibbia delle Paoline ce l'ho anche io, ma non dice affatto la storia degli

> Elohim come la riferisci tu.

>

>>

Io non ho detto che la Bibbia delle Paoline dice la storia degli Elohim come la riferisco io.

Io ho detto che in questo libro si può trovare riferimento a questa parola.

Infatti in questa Bibbia viene usato il termine Elohim.

>>

>>

--

saluti

<Gigi>

Il Movimento Raeliano nel sito:

www.rael.org

From nonfunges.spawn@vene.dave.it Mon Dec 03 02:31:12 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: riflessioni...

From: "^^SpAwN^^" <nonfunges.spawn@vene.dave.it>

Date: Mon, 3 Dec 2001 02:31:12 +0100

"Marco Faccin" <aliez77@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:69b72c9e78f120cf4badaa46553867e6.35946@mygate.mailgate.org...

> xchè continuano ad esserci le condizioni ideali ma dire ideali sarebbe
come
> dire
> che esiste una ricetta,quindi affermare l'esistenza di un cuoco ;O)

Nein, questa e' l'ipotesi antropica forte, che *deve* introdurre un elemento
non valutabile ed aprioristico, il cuoco, cosa che quella debole non fa,
essendo derivata dalla semplice osservazione (noi ci siamo? si? ok, punto).

saluti.

--

Da #misteri:

- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

^^SpAwN^^

From nonfunges.spawn@vene.dave.it Mon Dec 03 02:33:29 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A proposito del coraggio di MENiRE

From: "^^SpAwN^^" <nonfunges.spawn@vene.dave.it>

Date: Mon, 3 Dec 2001 02:33:29 +0100

"[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:oHrO7.36931\$BA4.1296691@news1.tin.it...

> Devo continuare buffone!? Per me la discussione è chiusa.

Emerito imbecille, secondo te parlava di radiazioni gamma?

Saluti.

--

Da #misteri:

- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

^^SpAwN^^

From assgraal@katamail.com Mon Dec 03 03:12:56 2001

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Le tue certezze! (OT) ERRATA CORRIGEEh, i mitici Anni '60!.....:-))

From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>

Date: Mon, 3 Dec 2001 03:12:56 +0100

Eh, i mitici Anni '60!.....:-))

Provate un po' a cliccare su questo link:

<http://members.aol.com/Profondo75/inginocc.htm>

poi, ritornate qui e, sulla musica che sentirete, seguite questo
testo:....:-))

BUON ASCOLTO (e cantata!...)

LE TUE CERTEZZE (G.Morandi - A.Bruno)

Io voglio per me le tue certezze!...
D'oro sono *i polli* in questa vita!...

Ritornerò
in ginocchio da te
e Randi è
ormai tutto per me..
Ora lo so:
ho sbagliato perchè
il CICAP no
non ardeva in me!..
e bacerò le tue mani ancor
quegli occhi tuoi
che non perdono un "Quark"..
io cercherò
il perdono da *lui*
dai "labbri" suoi
per sempre penderò!..

Io voglio per me le tue certezze!..
An-gela ti offro la mia vita!..

Io cercherò
ogni luce e virtù
onorerò il suo Verbo ancor più..
ritornerò a guardar la TV..
Othelma no, non è niente per me!..
RITORNERO'!..nel tuo freddo igloo.
Othelma no, non è niente per me..
Bufale no, più non me ne berrò..
e mi berrò il tuo sommo saper!..

Io voglio per me le tue certezze!..
D'oro sono *i polli* in questa vitaaaa!...

Antonio Bruno
http://members.xoom.it/Ass_Graal/
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
assgraal@katamail.com

"quando il maestro indica il cielo con un dito, il saggio guarda il
cielo, lo sciocco guarda il dito"
(anonimo saggio orientale)

From rg@rg.xcv Mon Dec 03 03:41:57 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Qualcuno faccia le pulizie di CASA
From: "Red Owl" <rg@rg.xcv>
Date: Mon, 03 Dec 2001 02:41:57 GMT

Mi sembra ora che qualcuno cancelli tutti i messaggi dal server
e che venga postata la netiquette del NG
questo NG ha avuto una brutta storia ma vedo che nessuno ha imparato la
lezione di qualche anno fa
c'era gente che scriveva cose interessanti e i sui messaggi sparivano
gente che scriveva troiate e sono rimaste solo le troiate

Adesso mi chiedo e vi chiedo ma dopo tanto tempo certe teste di cazzo sono
ancora qui a rompere i coglioni a chi cerca di capire chi e cosa e che cazzo
vogliono sti alieni da noi
nel server ci sono 18.000 messaggi di cui il 99% sono spazzatura

Ma parlare seriamente di ufo senza scendere nel patetico, polemico e insulso
non e possibile sembra di trovarsi in mezzo a della gente che non capisce un
accidenti di quello che legge. Tutti siamo capaci a leggere pero a capire
quello che uno scrive e un' altra cosa.

Torno fra 6 mesi e ne parliamo oppure evitate di postare cazzate
(cazzata = cosa inutile a se stessi e agli altri)

Il cervello lo usate o siete rimasti freezzati capisco che qualcuno possa aver subito conseguenze gravi dal contatto ufo/alieni pero a non capire un tubo e postare STRAFALCIONI c'e ne passa
Sono contrario all'uso del webmaster in termini di ABUSE@ ma se questo e il solo modo per far capire a certi cafonì che si scrive una cosa se a qualcun'altro può interessare
Se qualcuno e d'accordo con ME non posti !!!

From eremita@tin.it Mon Dec 03 05:49:12 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo Ordine Mondiale
From: Pietro L'Eremita <eremita@tin.it>
Date: Mon, 03 Dec 2001 05:49:12 +0100

On Sun, 02 Dec 2001 19:28:54 +0100, mj12 wrote:

>
> Pensi ancora di essere libero ?
>
> Io ho visto gente ammazzata
> perchè la polizia diceva che erano "brutte persone", fanno delle
> spedizioni punitive a volte con dei cappucci neri in testa e guarda caso
> il pregiudicato x o y ha ricevuto da ignoti ladri ecc. un colpo in
> testa.
> Il bello è che loro stessi decidono chi sono le belle e le brutte
> persone in modo insindacabile.
>
> MJ12
>
> -----
> Inviato via <http://usenet.iol.it>

abbiamo anche il black block nel NG.
amico, se a me dovesse succedere una sola delle cose che descrivi mi imbottisco di tritolo e mi faccio un giro a montecitorio, e come me ce ne sono tanti.
non è tanto facile "sistemare" qualcuno e poi pensare di farla franca, perchè generi odio e desiderio di vendetta.
molto più facile è invece che chi finisce in galera è perchè la marachella l'ha combinata davvero.

--
l'eremita è cattivo ma non è 'gnurant.

From LadyArielROMPETEMENO@libero.it Mon Dec 03 10:37:00 2001
Newsgroups: it.cultura.ateismo,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Riflettendo...
From: "Lady Ariel \(\NSDN\)" <LadyArielROMPETEMENO@libero.it>
Date: Mon, 03 Dec 2001 09:37:00 GMT

"RobertoF" <bkwbof@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:h1wN7.31234\$4M2.790505@news2.tin.it...

> >I delinquenti esistono...e purtroppo dilagano perchè c'è materia prima su
> >cui speculare...gente credulona...pronta a tutto pur di avere una
> >speranza...sarà difficile che qualcuno riesca ad incastrarlo...questi
> figure
> >lavorano sempre al limite!!!
>
> Secondo me queste cose dovrebbero essere regolate meglio dalla legge,
> partendo dal presupposto che chiunque ti venda dei numeri assicurandoti
che
> usciranno è un truffatore.

Concordo pienamente...anche perchè...è ridicolo il solo pensare di vendere
dei numeri...!!!

> >Infatti! Però...in base a certe esperienze...si può riuscire ad avere una
> >certa prevedibilità...non attendibile al 100%...però io qualcosetta sono
> >riuscita a vincere...!!!
>
> Anch'io, ma è stato un puro caso.

Invece per me non è stato così...quello che avevo previsto dovesse uscire
alla fine è stato...ho fatto un terno...e qualche ambo...vincendo qualche
milioncino...!!!
;o))))))

> >P.S. Ti premetto che i miei numeri sono gratis...perché trovo
> >ridicolo...venderli!!
>
> Non dubito...io comunque non li comprerei mai :-)))

Bravo...e fai bene...ho sempre consigliato a tutti...che è meglio giocare
le targhe delle macchine...che comprare delle previsioni!!!
;o))))

Ciao
Lady Ariel

From retecun@tiscalinet.it Mon Dec 03 10:59:50 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Le "genesi iniziatica" delle religioni
From: "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it>
Date: Mon, 3 Dec 2001 09:59:50 +0000 (UTC)

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> wrote in message
news:9ueinh\$hr\$1@nreada.inwind.it...

> Qualunque sia la "genesi" che si scelga di assegnare alle Sacre Scritture in
> base al proprio iter culturale, conoscenziale o fideistico, è indubitabile
> che non si possa prescindere dalla necessità di confrontarci con la

- > religione giudaica, ... è inevitabile quanto
- > indispensabile, ai fini di una corretta visione escatologica (ma anche
- > spirituale) del proprio approccio con le Scritture, considerare che la
- > stessa religione giudaica conservava in sè, quale "nocciolo ispiratore" più
- > intimo, una vera e propria "parte segreta" cioè un compiuto sistema di
- > iniziazioni di carattere esoterico riservato ad una specifica cerchia di
- > "sapienti".

E' giusto cio' che dici. Vi fu per l'ebraismo, con la Qabbalah, la Gematria, i Midrashim, le Pirchè Avot e vi è stato con la Bibbia, grazie ai vangeli "gnostici" (non gli apocrifi, gli gnostici).

Mi sono infatti basato su tutte queste fonti sopra riportate, per scrivere il libro

"UFO progetto Genesi". Cime la Bibbia venne manipolata, anche i testi rabbinici vennero in seguito manipolati o occultati dalla posteriore casta farisaica...

Saluti

Alfredo Lissoni

--

Posted from ppp-62-11-60-202.dialup.tiscali.it [62.11.60.202]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From retecun@tiscalinet.it Mon Dec 03 11:05:22 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Arca, congegno elettronico

From: "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it>

Date: Mon, 3 Dec 2001 10:05:22 +0000 (UTC)

>

- > Quali sono i versetti che esplicano tali concetti
- > (potere, energia elettromagnetica) Io non li ho trovati.

Presto fatto!

Dal mio "UFOprogetto Genesi":

LA FUGA DALL'EGITTO

Terminata la Genesi, il secondo libro del Pentateuco è l'Esodo, che narra la storia del popolo ebraico in Egitto, dopo un vuoto cronologico (inspiegabile) di qualche secolo. Nei testi storici egizi, come le Lettere di El-Amarna, vi è corrispondenza storica: si parla di una età degli habiru, gli ebrei, stanziatisi nella terra dei faraoni. Fu probabilmente in quegli anni che gli ebrei giunsero a contatto con il culto del Dio Unico del riformatore religioso Ekhnaton, e vi si riconobbero. Affrancati e guidati da Mosè (Mosheh), che li unì proprio grazie alla credenza in un Dio Unico rivelatoglisi sulla montagna. Secondo la traduzione Rosemberg della Bibbia ebraica, quando Dio appariva era solito ripetere due volte il proprio nome, per farsi riconoscere da Mosè (che evidentemente non era in grado di distinguerlo dagli altri dèi?): "Yahweh discese in una nube ed ivi stette con Mosè, invocando: Yahweh, Yahweh. Mosè si gettò a terra, si prostrò". Capitanati da Mosè, gli

israeliti lasciarono l'Egitto per puntare verso la terra promessa. Erano guidati da uno Yahweh che di giorno appariva in forma di nube e di notte come colonna di fuoco, in pratica secondo la stessa iconografia dei moderni dischi volanti. “Ecco, io sto per venire verso di te in una densa nube”, afferma Yahweh in Esodo 19,9; “al terzo giorno, sul far del mattino, ci furono tuoni, lampi, una nube densa sul monte Sinai ed un suono fortissimo di tromba. Tutto il popolo fu scosso dal terrore. Il monte Sinai era tutto fumante” (Es., 19, 16-17). Troviamo la comparsa di Dio in una nube in Esodo (33, 7-11) e Levitico (16, 2); anche durante le peregrinazioni nel deserto e nelle battaglie contro i nemici Dio viaggiava in una nube sopra gli ebrei per proteggerli (Esodo 13, 21; Numeri 10, 34 e 14, 14).

La nube presentava le stesse manifestazioni tipiche di un velivolo elettromagnetico: scosse e boati, luci e fischi (“lampi e trombe”) ed effetti fisici, tipici dell'esposizione a campi elettromagnetici, sulla pelle degli sventurati che osavano avvicinarsi senza cautela. Come Maria, sorella di Mosè, contro la quale “divampò l'ira di Yahweh; la nuvola si ritirò di sopra la sua tenda ed ecco, Maria coperta di lebbra come neve” (Num. 12, 9). Durante la fuga degli ebrei dall'Egitto, la “masnada di gente raccogliatrice” (Es. 12, 38), ribellatasi ai lavori forzati imposti dal faraone, era guidata da “Yahweh che marciava alla loro testa, di giorno come una colonna di nube per guidarli sulla via da percorrere, e di notte come una colonna di fuoco per far loro luce, così che potessero viaggiare giorno e notte” (Es. 13,21. Ma quando riposavano?). Secondo il Pentateuco, Yahweh si alternava, un po' confusamente, in questa funzione con “l'angelo di Dio” (Es. 14, 19); il gruppo partì da Menfi ed attraversò così il golfo di Suez (e non il Mar Rosso; il termine ebraico “Yam suph” è stato tradotto erroneamente Mar Rosso, ma significa Mar delle canne; era la palude nota oggi come i Laghi Amari; le canne, come le spighe del grano in Gran Bretagna, si piegarono al passaggio dell'astronave di Dio. Travi infuocate di questo genere sono ampiamente descritte nelle cronache latine e medievali, dal Libro dei prodigi al Notabilia Temporum di Angelo de Tummulillis, che descrive il passaggio in cielo di un UFO sigariforme, in forma di trave di fuoco, durante il regno di Enrico IV, il 19, 20 e 21 febbraio 1465). Nel deserto (attraverso le oasi delle attuali Ain Havarah e Uadi Gharandel) i figli di Israele trovano la manna (Es. 16, 15), una secrezione dolce degli arbusti di tamerici, secondo i botanici Oskar Theodor e Simon Bodenheimer; un composto a base di alghe, prodotto da una macchina aliena, secondo gli scienziati George Sassoon e Rodney Dale; bambagia silicea rilasciata dalla nube di Dio, secondo alcuni ufologi che fanno rilevare come in più occasioni dai dischi volanti si siano staccati frammenti quasi eterei di un vetro borosiliceo che vaporizzava all'istante (il fenomeno, documentato su Prato e Firenze nel 1954, accadde anche il 5 agosto 352 su Roma; una squadriglia di nubi volanti rilasciò lo strano composto. L'evento, interpretato come una manifestazione miracolosa, spinse papa Liberio a costruire sull'Esquilino una chiesa, quella di S.Maria ad Nives, cioè “della neve”. L'evento è commemorato in un dipinto di Masolino da Panicale, il “Miracolo della neve”).

Ma la fuga degli ebrei non è soltanto un viaggio attraverso il deserto; diverrà anche un'opera di conquista; oltre alle Tavole della Legge, alla manna (qualunque cosa fosse), al bastone con cui Mosè scatenava le “piaghe d'Egitto” e “divideva le acque”, Yahweh regalò al popolo amato un'arma di terrificante potenza, l'arca dell'alleanza. Sebbene la tradizione religiosa abbia tramandato la vicenda di una sola arca, in origine esse erano due: quella d'oro, la prima, costruita da Betzalèl ben Uri per riporvi le Tavole della Legge, poi spezzate da Mosè alla vista del Vitello d'Oro, e quella di semplice legno d'acacia in

cui furono messe le seconde Tavole riscritte da Mosè.

L'ARCA DELL'ALLEANZA

L'episodio si svolse su un monte sacro dell'antico Egitto, nella penisola del Sinai (l'attuale Har Karkom), lungo un sentiero il cui passaggio era proibito alla gente comune. Inginocchiato davanti ad un rovelto ardente, Mosè stava ascoltando gli ordini di Yahweh. "Farai un'arca di legno d'acacia e la rivestirai di oro puro. E dentro vi porrai la Testimonianza che io ti darò". Mosè obbedì; aiutato dal fido Betzalèl, e seguendo alla lettera le indicazioni del suo Dio, il patriarca ebraico costruiva una cassa di 125 centimetri di lunghezza per 75 di altezza e larghezza e la rivestiva di oro purissimo, sia internamente che esternamente. Quindi la copriva con un coperchio dorato, chiamato propiziatorio. Sopra di esso collocava poi due piccole statuine, raffiguranti dei cherubini. E ai lati della cassa incastrava quattro anelli in modo che questa potesse essere trasportata più agevolmente, senza toccarla, inserendovi due pali.

All'interno dell'arca della testimonianza, l'oggetto più sacro della tradizione religiosa ebraica, il profeta depose un po' della manna raccolta durante la traversata del deserto, la magica verga con cui erano state scatenate le piaghe contro l'Egitto e separate le acque del Mar Rosso, ma soprattutto le Tavole dei Dieci Comandamenti, il segno tangibile dell'alleanza con Dio.

Proseguendo nella lettura dell'Esodo, scopriamo poi che, da quel momento, Mosè impose al suo popolo, per la custodia del sacro oggetto, tutta una serie di disposizioni tanto precise ed insindacabili quanto incomprensibili. Dell'arca si occuperanno i figli di Aronne ed i leviti non vi si potranno avvicinare se non dopo che questa sia stata coperta dai sacerdoti; durante l'esodo la cassa sarà collocata all'interno della Tenda del Signore (una specie di tempio smontabile) nelle soste e portata alla testa del popolo durante le marce; nessuno dovrà mai toccarla. E soprattutto, in particolari momenti spetterà solo a Mosè servirsene per lasciarvi comparire Dio in trono nello spazio fra i due cherubini.

Le disposizioni di Mosè vennero seguite alla lettera sino alla scomparsa dell'arca, avvenuta probabilmente nel 587 a.C. In quell'anno, infatti, le armate babilonesi sconfissero gli ebrei e li depredarono di ogni bene. Prima di quella data, una volta raggiunta la Terra Promessa, i leviti collocarono l'arca nel sancta sanctorum, una segretissima cella sotterranea di venti cubiti per venti nel Tempio di Gerusalemme.

A nessuno era concesso di accedervi e l'arca stessa veniva mostrata in pubblico solo in casi eccezionali. Ed il motivo di tanta segretezza era legato alla pericolosa ed incontrollabile potenza attribuito a questo oggetto. Si diceva che l'arca, in particolari momenti, si aureolasse di luce e fosse in grado di scatenare la potenza divina, annientando migliaia di persone. In che modo questo avvenisse non è chiaro. Ma è certo, se prestiamo fede alle antiche cronache bibliche, che con l'arca alla loro testa gli ebrei riuscirono ad annientare le decine di tribù ostili incontrate durante l'esodo nel deserto del Sinai. Il resoconto biblico al riguardo ci presenta un vero e proprio bollettino di guerra: le folgori dell'arca avrebbero distrutto le armate degli etei e dei gergesei, dei gebusei e degli evei e di un'altra decina di popolazioni che vivevano nella fascia di Canaan nel XIII° a.C.

Che cosa fossero queste folgori divine non è chiaro. In alcuni passi la Bibbia sottintende la presenza di un non meglio identificato angelo sterminatore, mentre in vari versetti dell'Esodo e nel Secondo libro di Samuele si dice chiaramente che chiunque toccava l'arca moriva "percosso da Dio". Accadde ai

figli di Aronne, sebbene fossero proprio loro gli esperti custodi della reliquia, e ad un certo Oza che, volendo impedire che l'arca si rovesciasse durante un trasporto, la afferrò con le mani e morì all'istante, tra la costernazione generale.

L'arca distrusse anche la città di Gerico. Riguardo questo episodio il Libro di Giosuè è molto chiaro. Per ordine di Dio per sei giorni le armate di Israele, guidate da sette sacerdoti che recavano sette trombe di corno d'ariete e l'arca dell'alleanza, girarono attorno ai bastioni ciclopici. "E al settimo giorno, sonate le trombe, le mura crollarono", afferma la Bibbia. E concordò, nel 1990, l'archeologo canadese Bryan Wood che, analizzando i resti delle mura, confermò che queste si erano effettivamente sbriciolate di colpo, come sosteneva la Bibbia (Wood ipotizzò per colpa di un terremoto).

Ammettendo la veridicità di questi episodi, che tipo di spiegazione possiamo dare, al di là della facile supposizione dell'intervento di Dio?

Secondo lo scrittore francese Robert Charroux "l'arca non era nulla di più che un'impressionante arma capace di sviluppare energia elettrica. Non dobbiamo dimenticare che Mosè, quando ancora veniva istruito come futuro faraone, aveva ricevuto dai sacerdoti egizi profonde nozioni alchemico-esoteriche di chimica, fisica e meteorologia tali da dare ragione di alcuni dei prodigi attribuitigli.

L'arca dell'alleanza poteva essere una specie di forziere elettrico capace di produrre forti scariche dell'ordine dei 5-700 volt. L'arca era fatta di legno d'acacia e rivestita di oro all'interno e all'esterno. Con questo stesso principio si costruiscono i condensatori elettrici, separati da un isolante che in quel caso era il legno. L'arca veniva posta in una zona secca, dove il campo magnetico naturale raggiunge normalmente i 600 volt per metro verticale, e si caricava. La sua stessa ghirlanda forse serviva a caricare il condensatore. Per spostarla i leviti passavano due stanghe dorate negli anelli, tanto che dalla ghirlanda al suolo la conduzione avveniva per presa di terra naturale, scaricandosi senza pericolo. Isolata, l'arca talvolta si aureolava di raggi di fuoco, di lampeggi, e, se toccata, dava scosse terribili. In pratica si comportava esattamente come una pila di Leyda".

Secondo Charroux, dunque, l'arca altro non era che un'arma elettrica costruita sulla scorta di antiche conoscenze perdute e custodite solo dagli Iniziati egizi. Sempre grazie a queste conoscenze, che per il divulgatore svizzero Erich Von Daeniken erano invece di origine extraterrestre, Mosè avrebbe costruito un propiziatorio che funzionava come una radio a transistor. Solo in questo modo si spiegherebbe, per lo scrittore, il fatto che Mosè potesse parlare "come ad un amico" con il Signore Iddio.

Queste incredibili prestazioni potrebbero allora spiegare il manifesto interesse delle altre popolazioni verso l'arca santa. Il tempio di Gerusalemme, ove veniva custodita la sacra reliquia, venne saccheggiato ripetutamente: nel 925 a.C. dagli egiziani del faraone Soshenq I°, nel 797 da Gioas re d'Israele, nel 621 dalle armate caldee e babilonesi. Quando l'oggetto scomparve non è sicuro. Certamente quando nel 516 a.C. il prefetto Zorobabel ricostruì il Tempio di Gerusalemme, l'arca non c'era più. O almeno, non in maniera evidente, secondo il rabbino israeliano Shlomo Goren, convinto che l'arca si trovi attualmente ancora nel sancta sanctorum, sfuggito alle razzie degli invasori.

"Basterebbe scavare in corrispondenza della sua antica collocazione", ha dichiarato. "Purtroppo però adesso in quella zona sorge la spianata delle moschee islamiche di Gerusalemme e le autorità religiose preferiscono evitare qualsiasi scavo archeologico per evitare attriti con i musulmani".

Secondo un'altra versione, raccontata nella cronaca etiopie trecentesca Kebra Nagast o Gloria dei re, l'arca dell'alleanza si troverebbe ad Axum, in Etiopia. A portarcela sarebbe stato un certo Menelik, che la tradizione vuole nato dal

matrimonio di re Salomone con Makeda, la regina di Saba. Il figlio della giovane ed avvenente etiope, d'accordo con un pugno di ebrei ribelli, avrebbe rubato l'arca trasportandola segretamente ad Axum. E grazie ai poteri della stessa, i falascià di Menelik, cioè gli ebrei etiopi, avrebbero sollevato senza sforzo le centinaia di tonnellate dei giganteschi obelischi eretti ad Axum. Questa vicenda ha affascinato le decine di ricercatori che si sono messi sulle tracce dell'arca, dall'archeologo ebreo Vendil Indiana Jones, ispiratore dell'omonimo personaggio televisivo, allo studioso inglese Graham Hancock, un esperto di storia templare convinto che il sacro cofano sia custodito in una cappella nel lago Tana in Etiopia. Sfortunatamente, ognuna delle circa ventimila chiese copte dell'Etiopia custodisce una copia dell'arca. Trovare quella autentica è dunque come cercare un ago in un pagliaio.

Ma forse tre italiani sono riusciti in questa impresa disperata. Si tratta dei professori Vincenzo Francaviglia, direttore del CNR per le tecnologie applicate ai Beni culturali, Giuseppe Infranca dell'Università di Reggio Calabria e dell'architetto Paolo Alberto Rossi del Politecnico di Milano.

“Nel 1990 ci trovavamo ad Axum per un invito ufficiale del governo etiopico”, ha raccontato il professor Francaviglia alla stampa, “e, dopo una serie di cerimonie, venne organizzato un incontro con l'abuna, la massima autorità religiosa. Questi ci ricevette con i paramenti solenni e ci condusse a visitare la vecchia chiesa cristiana S.Maria di Sion ad Axum, una chiesa costruita nel Seicento dall'imperatore Fasiladas. Dietro l'altare maggiore, protetta da un baldacchino di velluto rosso con ricami, c'era l'arca. L'abuna non voleva affatto mostrarcela. Ma un giovane chierico aprì la tenda e noi potemmo vedere una cassa di legno scuro, lunga un metro e alta sessanta centimetri, con il tetto a doppio spiovente. Non c'erano più le lamine d'oro e la superficie stessa appariva deteriorata. Appena l'abuna si accorse che stavano osservando l'arca, rimproverò aspramente il chierico, ordinandogli di abbassare immediatamente la tenda”.

Secondo la religione copta, difatti, non è concesso a nessuno di vedere l'arca. Si dice che persino al negus Hailè Selassie, che ne aveva espresso il desiderio, venne opposto un secco rifiuto. E si dice che l'accesso alla stanza dell'arca sia consentito ad un solo abuna per generazione...

Curiosamente tutte queste narrazioni sembrano dimenticare quanto scrive la Bibbia nel Secondo libro dei Maccabei, allorché viene raccontato dettagliatamente di come il profeta Geremia, salito sul monte Nebo, abbia deciso di nascondere l'arca “in un antro” poi murato, probabilmente per sottrarre il prezioso reperto alla furia delle armate del sovrano babilonese Nabucodonosor, che cingevano d'assedio Gerusalemme nel 587 a.C. Lo stesso Geremia, forse pentitosi della sua decisione, non sarebbe stato poi più in grado di ritrovare il punto esatto ove l'arca era stata occultata.

L'arca non sarebbe stata peraltro l'unico strumento tecnologico costruito dagli ebrei su indicazione degli extraterrestri. Alcuni autori, come l'italiano Roberto Pinotti e l'inglese Raymond Drake, vedono nei paramenti sacri Urim e Tummim citati nell'Esodo dei trasmettitori per parlare con gli alieni. “Il Signore”, dichiarava Drake, “dava delle istruzioni particolareggiate per la fabbricazione dei paramenti e delle insegne che Aronne e i sacerdoti dovevano indossare, come il pettorale del giudizio che conteneva gli Urim ed i Tummim, interessanti oggetti che sembra permettessero ai sacerdoti di parlare con il Signore ovunque egli potesse essere nei cieli”. “Sembra certo che fossero oggetti per mezzo dei quali si consultava il volere divino”, spiega Pinotti citando i biblisti Miegge e G. Ricciotti, “ma non si conosce la natura di tali oggetti. Essi erano contenuti all'interno del pettorale del pontefice e poiché

il termine plurale ebraico Urim significa luci, se ne deduce che il pettorale del pontefice israelita era caratterizzato da qualcosa che si accendeva su di esso: spie luminose?”. É assai probabile. In un’edizione ottocentesca della Vulgata (Esodo, 28, 15) si cita il “Razionale del giudizio”, così chiamato perché “il Sommo Sacerdote l’aveva sempre al petto quando consultava il Signore affin d’intendere i suoi giudizi e le sue volontà” (Bartolomeo Catena, note all’Antico Testamento, 1830). In esso, riferisce Catena, erano inseriti gli Urim e Tummim, dodici (sedici, in alcune raffigurazioni) pietre che, secondo lo studioso Roberto Volterri, potevano essere altrettanti “displays luminosi alfanumerici, che si illuminavano quando venivano premuti o quando qualcuno, più in alto, intendeva dare istruzioni al Sommo Sacerdote...”. La moderna esegesi ci dice che Urim e Tummim erano pietre raffiguranti le dodici tribù di Israele.

Ma si tratta di un errore. É rilevante il fatto che nell’Apocalisse di Baruch esse siano quarantotto. Nel testo si accenna anche ad una discesa divina sulla Terra del “Santo dei Santi, che porterà via il velo dell’arca dell’alleanza, il propiziatorio, le tavole della Legge ed i paramenti sacri del sacerdote, le quarantotto pietre preziose che rivestono l’Urim del sacerdote”. Gli extraterrestri intendevano riprendersi i loro oggetti tecnologici?

Saluti
Alfredo Lissoni

--

Posted from ppp-62-11-60-202.dialup.tiscali.it [62.11.60.202]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From retecun@tiscalinet.it Mon Dec 03 11:11:37 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Elohim (era Gigi)
From: "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it>
Date: Mon, 3 Dec 2001 10:11:37 +0000 (UTC)

intenzioni tutt'altro che pacifiche nei
> nostri confronti.

>

>

> CARISSIMO LISSONI CONCORDO perfettamente. Attenzione
> alle creature che si spacceranno per Creatori (ci son riferimenti proprio
> nei Vangeli).

>

Ahem... troppo buono.

>

> Il pensiero va al re (del
> mondo) di Agarthi o Agartha.

>

>

Sì, lì però c'è una letteratura meno verificabile. Le poche traduzioni che abbiamo dei tibetan ed indian UFO files sono pessime. Si salva solo Thompson, che è

indiano, appunto.

Salutoni
Alfredo

--

Posted from ppp-62-11-60-202.dialup.tiscali.it [62.11.60.202]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From assgraal@katamail.com Mon Dec 03 11:15:55 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Le "genesi iniziatica" delle religioni
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Mon, 3 Dec 2001 11:15:55 +0100

Ciao, Alfredo,
la tua espressione "posteriore casta farisaica" adombra l'esistenza di una
sorta di successione, forse di "annacquamento" delle conoscenze originali. O
mi sbaglio? E, se non mi sbaglio, potresti, magari, essere più preciso su
questa successione, dato per scontato che acquisterò il tuo libro "UFO,
progetto Genesi?"...
Grazie

Antonio Bruno
http://members.xoom.it/Ass_Graal/
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
assgraal@katamail.com

"quando il maestro indica il cielo con un dito, il saggio guarda il
cielo, lo sciocco guarda il dito"
(anonimo saggio orientale)

"Alfredo Lissoni" <retacun@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio
news:b68df3da6d4ddfa86dec6661058e2a32.41516@mygate.mailgate.org...
> "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> wrote in message
> news:9ueinh\$hh\$1@nreada.inwind.it...
>
> > Qualunque sia la "genesi" che si scelga di assegnare alle Sacre
Scritture in
> > base al proprio iter culturale, conoscenziale o fideistico, è
indubitabile
> > che non si possa prescindere dalla necessità di confrontarci con la
> > religione giudaica, ... è inevitabile quanto
> > indispensabile, ai fini di una corretta visione escatologica (ma anche
> > spirituale) del proprio approccio con le Scritture, considerare che la
> > stessa religione giudaica conservava in sè, quale "nocciolo ispiratore"
più
> > intimo, una vera e propria "parte segreta" cioè un compiuto sistema di
> > iniziazioni di carattere esoterico riservato ad una specifica cerchia di

> > "sapienti".
>
>
> E' giusto cio' che dici. Vi fu per l'ebraismo, con la Qabbalah, la Gematria, i
> Midrashim, le Pirqè Avot
> e vi è stato con la Bibbia, grazie ai vangeli "gnostici" (non gli apocrifi, gli
> gnostici).
> Mi sono infatti basato su tutte queste fonti sopra riportate, per scrivere
il
> libro
> "UFO progetto Genesi". Cime la Bibbia venne manipolata, anche i testi
rabbinici
> vennero in seguito manipolati o occultati dalla posteriore casta
farisaica...
> Saluti
> Alfredo Lissoni
>
>
> --
> Posted from ppp-62-11-60-202.dialup.tiscali.it [62.11.60.202]
> via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From Lucifero@inwind.it Mon Dec 03 12:26:26 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Qualcuno faccia le pulizie di CASA
From: "QUETZAL" <Lucifero@inwind.it>
Date: Mon, 3 Dec 2001 12:26:26 +0100

"Red Owl" <rg@rg.xcv> ha scritto nel messaggio
news:VDBO7.227553\$5sq5.11056994@news.infostrada.it...
> Mi sembra ora che qualcuno cancelli tutti i messaggi dal server
> e che venga postata la netiquette del NG
> questo NG ha avuto una brutta storia ma vedo che nessuno ha imparato la
> lezione di qualche anno fa
> c'era gente che scriveva cose interessanti e i suoi messaggi sparivano
> gente che scriveva troiate e sono rimaste solo le troiate
>
> Adesso mi chiedo e vi chiedo ma dopo tanto tempo certe teste di cazzo sono
> ancora qui a rompere i coglioni a chi cerca di capire chi e cosa e che
cazzo
> vogliono sti alieni da noi
> nel server ci sono 18.000 messaggi di cui il 99% sono spazzatura
>
> Ma parlare seriamente di ufo senza scendere nel patetico, polemico e
insulso
> non e possibile sembra di trovarsi in mezzo a della gente che non capisce
un
> accidenti di quello che legge. Tutti siamo capaci a leggere pero a capire
> quello che uno scrive e un' altra cosa.

>
> Torno fra 6 mesi e ne parliamo oppure evitate di postare cazzate
> (cazzata = cosa inutile a se stessi e agli altri)
> Il cervello lo usate o siete rimasti freezzati capisco che qualcuno possa
> aver subito conseguenze gravi dal contatto ufo/alieni pero a non capire
un
> tubo e postare STRAFALCIONI c'e ne passa
> Sono contrario all'uso del webmaster in termini di ABUSE@ ma se questo e
il
> solo modo per far capire a certi cafoni che si scrive una cosa se a
> qualcun'altro può interessare
> Se qualcuno e daccordo con ME non posti !!!
>
>
>

Mi sa..che devi prenderti in pò d'aria...

Alla svelta...è URGENTE!!!!!!!!!!

Nessuno sentirà la tua mancanza microbo...

From Lucifero@inwind.it Mon Dec 03 12:26:57 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Qualcuno faccia le pulizie di CASA

From: "QUETZAL" <Lucifero@inwind.it>

Date: Mon, 3 Dec 2001 12:26:57 +0100

"Red Owl" <rg@rg.xcv> ha scritto nel messaggio

news:VDBO7.227553\$5.11056994@news.infostrada.it...

> Mi sembra ora che qualcuno cancelli tutti i messaggi dal server
> e che venga postata la netiquette del NG
> questo NG ha avuto una brutta storia ma vedo che nessuno ha imparato la
> lezione di qualche anno fa
> c'era gente che scriveva cose interessanti e i sui messaggi sparivano
> gente che scriveva troiate e sono rimaste solo le troiate
>
> Adesso mi chiedo e vi chiedo ma dopo tanto tempo certe teste di cazzo sono
> ancora qui a rompere i coglioni a chi cerca di capire chi e cosa e che
cazzo
> vogliono sti alieni da noi
> nel server ci sono 18.000 messaggi di cui il 99% sono spazzatura
>
> Ma parlare seriamente di ufo senza scendere nel patetico, polemico e
insulso
> non e possibile sembra di trovarsi in mezzo a della gente che non capisce
un
> accidenti di quello che legge. Tutti siamo capaci a leggere pero a capire
> quello che uno scrive e un' altra cosa.
>
> Torno fra 6 mesi e ne parliamo oppure evitate di postare cazzate
> (cazzata = cosa inutile a se stessi e agli altri)
> Il cervello lo usate o siete rimasti freezzati capisco che qualcuno possa
> aver subito conseguenze gravi dal contatto ufo/alieni pero a non capire

un
> tubo e postare STRAFALCIONI c'e ne passa
> Sono contrario all'uso del webmaster in termini di ABUSE@ ma se questo e
il
> solo modo per far capire a certi cafoni che si scrive una cosa se a
> qualcun'altro può interessare
> Se qualcuno e daccordo con ME non posti !!!
>
>
>
Mi sa..che devi prenderti in pò d'aria...
Alla svelta...è URGENTE!!!!!!!!!!
Nessuno sentirà la tua mancanza microbo...

From spamma.tu@mam.ma Mon Dec 03 16:46:57 2001
Newsgroups: it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo,it.fan.starwars
Subject: Re: Siate realisti !
From: "Luke, lo Steccalecca" <spamma.tu@mam.ma>
Date: Mon, 03 Dec 2001 15:46:57 GMT

Charismatic Separatist ha scritto:

> > No, no, l'ho capita ed apprezzata! Stavo ironizzando sull'ironia! ^__^
>
> Meno male! poichè qualcun altro non l'ha capita, cominciavo a temere di
> essere considerato uno squallido tremendo (io stesso considererei tale
> chiunque facesse SUL SERIO una domanda del genere...)

Beh, si capiva che era una battuta. Almeno... io l'ho capito...

> Grazie, mi sento meglio ^__^

^__^

--

Luke, lo steccalecca

Padawan Discipulus Alkaidis

La mia casa è IFSW

Email: alessandro.pellegrini@tin.it
ICQ: 120242146
Home Page: <http://www.fanwars.cjb.net>

From griecocajati@tiscalinet.it Mon Dec 03 17:31:42 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Facciamo cabaret (dedicato alle gentili frequentatrici del ng)
From: "Paolo Cajati" <griecocajati@tiscalinet.it>
Date: Mon, 3 Dec 2001 17:31:42 +0100

Ciao a tutti.

Dopo parecchi giorni di sofferenza a seguito caduta con frattura discosomatica di una vertebra lombare (la guarigione non è ancora completa) e conseguente mia mancanza di partecipazione al ng, concedetemi il seguente OT, tanto per sorridere un pò con una piccola dose di ironia, che non fa mai male.....

In precedenti post avevo citato l'aforisma :
* Le opinioni sono come le p@££e, ognuno ha le sue....*

Soltanto ora mi rendo conto di aver così escluso il gentil sesso, cosa assolutamente disdicevole, quasi che esso non avesse opinioni !....
Potrei allora proporre : * Le opinioni sono come le p@££e o le trombe di Falloppio, ognuno od ognuna ha le sue...*
Se il riferimento vi appare troppo... ginecologico :-))), si potrebbe proporre :
* Le opinioni sono come le "tette", ognuna ha le sue... *
Naturalmente, sia ben chiaro, in tale accezione le...ehm.. dimensioni delle stesse non rivestono alcuna importanza (il volume delle opinioni non è significativo, bensì la loro qualità...) e parimenti non valgono aggiunte di silicone.....:-)))))) !
Da maschio....ehm...normodotato posso assicurarvi, gentili amiche del ng, che le vostre provocanti anatomiche protuberanze mi ..."attizzano" sempre e comunque, purchè siano...intelligenti !..... :-))))
Ora dovrò solo stare attento a non confondermi dicendo : "Condivido le tue tet...oops volevo dire le tue opinioni..." :-)))

Un salutone

Paolo Cajati

From e.russo@cisu.org Mon Dec 03 18:06:19 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Statistiche sulle notizie UFO dai giornali (a novembre)
From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Mon, 03 Dec 2001 17:06:19 GMT

Salve

alla pagina web

<http://www.arpnet.it/ufo/ecotot.htm>

troverete l'aggiornamento a tutto novembre 2001 delle notizie ufologiche pubblicate sui giornali italiani.

Saluti

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: e.russo@cisu.org - <http://www.cisu.org>

From ???@??? Mon Dec 03 18:35:16 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A proposito del coraggio di MENiRE
From: "albion of avalon" <jloturco@tiscalinet.it>
Date: Mon, 03 Dec 2001 17:35:16 GMT

[N e u r o n i c] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message
oHrO7.36931\$BA4.1296691@news1.tin.it...
> Prove a sostegno di questa tua affermazione?... Un po strano come
Posta il message ID incapace.

--

ALBION OF AVALON

From bubblemess@libero.it Mon Dec 03 19:42:00 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Si fa prima!
From: "GILù" <bubblemess@libero.it>
Date: Mon, 03 Dec 2001 18:42:00 GMT

Scusate se mi intrometto ma....non si fa prima a dire a questo punto(VISTO L'AMMONTARE DELLO SCETTICISMO!)che Alieni ed UFO non esistono?????????In più,se qualcosa non è spiegabile allo stato materialissimo della nostra super-marcia società,allora non esiste????Oppure lo si deve con verosimili spiegazioni scientifiche_Material/Snobbiste?Bene,eccola qua l'era dell'AQUARIO ove le menti dovrebbero essere più aperte al mistero....Mai visto più scetticismo come in questi ultimi anni!!!!Bene allora perchè farsi

delle parafisse UFO_Aliene_X_FILESSIANE?????Meglio il vil denaro e ciò che ci apporta....e viva la scienza che ci stà disintegrando...Saluti
Lù

From fobfob@libero.it Mon Dec 03 20:22:54 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Conferenza ad Ispra sulle Luci di Hessadalen
From: "Fobia" <fobfob@libero.it>
Date: Mon, 03 Dec 2001 19:22:54 GMT

Emiliano Rizzo <emilian@logic.it> wrote in message:
> Martedì 27 Novembre, alle ore 21:00 presso l'Auditorium Club House del CCR
di
> Ispra (VA), si è svolta la conferenza "Le luci di Hessdalen e la scienza :
> risultati di due spedizioni scientifiche nella valle norvegese". Relatore
> Massimo Teodorani, astrofisico e consulente scientifico del CNR, con la
> presentazione introduttiva del libro "UFO - Complessità ed anomalie di un
mito"
> da parte dell'autrice Stefania Genovese.

Grazie moltissime per il tuo attento resoconto. Ciao Fabio.

From retacun@tiscalinet.it Mon Dec 03 20:46:02 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Conferenza ad Ispra sulle Luci di Hessadalen
From: "Alfredo Lissoni" <retacun@tiscalinet.it>
Date: Mon, 3 Dec 2001 19:46:02 +0000 (UTC)

"Emiliano Rizzo" <emilian@logic.it> wrote in message
news:102b4e59c25aaa2676b76a70c42c72e0.5721@mygate.mailgate.org...

> Martedì 27 Novembre, alle ore 21:00 presso l'Auditorium Club House del CCR di
> Ispra (VA),

Ottimo resoconto, bravo. Due sole precisazioni. L'ing. si chiama Marcel
Delaval; la sala era da 120 posti ed hanno aggiunto sedie all'ultimo minuto. La
prossima volta, pero', fatti avanti, non avere soggezione.
Ciao
Alfredo Lissoni

--

Posted from ppp-62-11-57-106.dialup.tiscali.it [62.11.57.106]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From retacun@tiscalinet.it Mon Dec 03 20:48:21 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Si fa prima!
From: "Alfredo Lissoni" <retacun@tiscalinet.it>

Date: Mon, 3 Dec 2001 19:48:21 +0000 (UTC)

"GILù" <bubblemess@libero.it> wrote in message
news:YHPO7.231043\$5.11233939@news.infostrada.it...

Scusa, una battuta:

> Scusate se mi intrometto ma....non si fa prima a dire a questo punto(VISTO
> L'AMMONTARE DELLO SCETTICISMO!)che Alieni ed UFO non esistono????????

Sì, si fa prima. Ma non si risolve il problema.

Saluti
Alfredo Lissoni

--

Posted from ppp-62-11-57-106.dialup.tiscali.it [62.11.57.106]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From retecun@tiscalinet.it Mon Dec 03 20:52:02 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Elohim (era Gigi)
From: "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it>
Date: Mon, 3 Dec 2001 19:52:02 +0000 (UTC)

"<gigiblues@libero.it>" <Gigi> wrote in message
news:xrAO7.227440\$5.11050193@news.infostrada.it...

> > >

> >>

> Io non ho detto che la Bibbia delle Paoline dice la storia degli Elohim come
> la riferisco io.

> Io ho detto che in questo libro si può trovare riferimento a questa parola.

> Infatti in questa Bibbia viene usato il termine Elohim.

> >>

Non esserne così sicuro. Nella versione del 1982 (quella con la copertina
rossa)

Elohim era già stato censurato e sostituito con "Dio" (e questo è il meno,
sapessi quanto altro è stato modificato...). E' un gran problema trovare fonti
non

manipolate.

Salutoni

Alfredo

--

Posted from ppp-62-11-57-106.dialup.tiscali.it [62.11.57.106]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From carlo.saviello@tiscalinet.it Mon Dec 03 20:58:41 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ***** CASO MAYER*****
From: Carlo <carlo.saviello@tiscalinet.it>

Date: Mon, 03 Dec 2001 20:58:41 +0100

Che fine ha fatto il contattista svizzero Mayer???

From med.nat@transports.it Mon Dec 03 21:10:57 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Elohim (era Gigi)

From: "vanoli" <med.nat@transports.it>

Date: Mon, 3 Dec 2001 21:10:57 +0100

in TUTTE le antiche tradizioni religiose scritte ed orali; negli scritti degli antichi Greci, Egizi, Maia, Inca, Indiani, Pellerossa, Africani, Cinesi, Celti, insomma in TUTTI i popoli della Terra ed in TUTTI i tempi, questo fatto viene così descritto: noi uomini siamo fatti ad immagine e somiglianza degli DEI !!!

Migliaia di tavolette di argilla dei Sumeri (abitanti della Mesopotamia 6.000 anni or sono, attuale zona dello Irak ed Iran) parlano chiaro: noi siamo il "prodotto" di manipolazioni genetiche di esseri a forma umana, arrivati dal cielo e chiamati "Anunnaki", parola sumerica (nella Genesi della Bibbia lo stesso nome è "Anakim") che tradotta significa:...coloro che giunsero dal cielo sulla Terra..... il termine "Dei" è per riferire che questi esseri venuti dal cielo astronomico, dal pianeta "Nibiru", avevano forma umana di carne e di ossa, erano tecnologicamente avanzati sopra tutto nell'ingegneria genetica e siccome vivevano migliaia di anni terrestri, essi venivano descritti come "immortali"; questi fatti sono datati circa 270.000 anni or sono.

Essi ci crearono con le loro forme, senza fornirci tutto il loro DNA; ci utilizzarono come lavoratori per aiutarli nella raccolta di minerali a loro utili, oro, bdelium, pietra di onice ecc., che a quei tempi si trovavano sulla superficie del pianeta e non in miniera, vedi per esempio nella Bibbia in Genesi 2:11-14.

L'uomo ci narrano gli scritti antichi, lavorava la terra; un inciso, noi terrestri stiamo cercando di andare sulla Luna per sistemarvi una base per potere utilizzare dal suolo lunare dei minerali particolari che ci potrebbero essere utili, perché questi "Dei" extraterrestri non potrebbero aver fatto la stessa cosa ?

Il Dio dei Babilonesi (popolo che abitò la Mesopotamia nei secoli successivi ai Sumeri) si chiamava MarDuk che significa "figlio del mondo puro", forse indicava la provenienza da una "terra pura" e/o figlio di purezza genetica; infatti essi proliferavano solo fra parenti stretti.

Questa tendenza ideologica alla discendenza dagli Dei e quella della "purezza genetica", le possiamo ritrovare anche fra le abitudini dei Faraoni che si dicevano e si consideravano discendenti dagli esseri provenienti dal cielo, gli "Dei" e per poter mantenere quella purezza genetica (che avevano ormai persa) figliavano solamente fra fratelli e sorelle.

Riprendiamo la creazione Biblica:

Nella Genesi della Bibbia si parla del giardino di Eden, questa parola deriva quasi sicuramente dal sumero E.DIN; DIN è la forma abbreviata del termine DIN.GIR che significa "gli Dei", ciò significa che il giardino di Eden era la residenza degli Dei Anunnaki; questi "Dei", sono chiamati nella Genesi 6:4 ..."i Nephilim erano sulla terra in quei giorni".

Nella Genesi la parola in ebraico antico "Aelohim" è stata mal tradotta in Dio (singolare) mentre essa significa solamente DEI (plurale), Aelohim è il plurale di Aeloha (Dio, singolare); quindi basta raccontare le bugie ai propri fedeli. Lo stesso testo ci narra anche che nel giardino di Eden vi era il Serpente, in ebraico antico la parola è "Nahasch" che significa in effetti serpente, ma la sua radice significa "decifrare, scoprire", quindi questa parola, può voler dire anche "colui che sa decifrare e scoprire", ovvero colui che ha la ConoSceienza, naturalmente i traduttori della Genesi, NON lo hanno capito.

Nella Genesi è anche scritto che Òi figli degli AElohim (figli degli Dei) si unirono con le figlie degli Uomini e da quelle unioni nacquero i GigantiÓ; tutte le narrazioni antiche in tutti i popoli della Terra, parlano degli incontri degli umani con questi Òfigli degli DeiÓ che venivano dal cielo.

Quasi certamente la narrazione della Genesi della Bibbia, è semplicemente il riassunto molto striminzito (anche impreciso) della narrazione ritrovata scritta nelle tavolette dei Sumeri, sul progetto "Genesis", che questi "Dei" extraterrestri, hanno effettuato sul nostro pianeta milioni di anni fa; se noi umani dovessimo progettare un simile processo di vita, ci comporteremmo esattamente come hanno fatto loro, gli Dei; ricercando milioni di anni or sono un pianeta sul quale iniziare ad sperimentare un loro progetto chiamato "Genesis", cioè diffusione della vita", arrivarono nel nostro sistema solare ed in questo iniziarono il loro esperimento, trasportando dai loro pianeti, sulla Terra tutti i semi delle forme vegetali (secondo le loro specifiche specie), animali (specie per specie) ed infine la specie Ominale, l'uomo, tutte specie contemporanee, necessarie a far sì che la vita sgorgasse velocemente (secondo le necessità quotidiane di ogni specie di esseri, vegetali, animali, umani) in tutte le forme da loro conosciute nei loro pianeti di origine e riempisse tutta la superficie del pianeta; di tanto in tanto essi ritornavano a vedere ciò che stava avvenendo, per controllare l'evolversi del processo "Genesis".

In un secondo tempo circa 300.000 anni or sono, questo "programma", lo hanno aggiornato, facendo fare un notevole salto qualitativo ad una particolare specie di forma Umana ma inselvaticata, (non era un animale, né una scimmia evoluta, potremmo chiamarlo Yeti o uomo naturale) che viveva in simbiosi con la natura (come gli animali), fornendo a questo uomo selvatico, per mezzo di inseminazione con il loro seme (sperma) mutato geneticamente, possibilità maggiori di libertà intellettive e quindi una volta creato "perfetto", cioè in grado di essere sessualmente prolifico per perpetuare nel tempo la sua nuova evoluta progenie, insegnandogli anche tutte le arti e i mestieri necessari, perché questa specie particolare umana, che essi stessi avevano creato qualche milione di anni prima, divenisse il più possibile auto sufficiente e facesse un salto qualitativo di tipo spirituale: la Manifestazione di una CoSceienza complessa e con gradi di Consapevolezza sempre maggiori, per mezzo della ConoSceienza del Bene, del male e per quindi comprendere e vivere anche l'InFinità, Padre/Madre dello Spazio/Tempo.

Per potere arrivare alle loro finalità, la manifestazione di un ibrido (gli Dei umanoidi) fra di loro e la specie Umana selvatica utilizzata e già presente sul pianeta, essi hanno dovuto sperimentare più volte, compiendo ovviamente degli errori; la prova, eccola: in tutte le mitologie si parla di esseri a metà fra uomini ed animali (asessuati, bisessuati, mostri umanoidi con 2 teste, uomo cavallo, minotauro, con le ali, ecc.), ma siccome questi esseri erano sterili, hanno dovuto arrivare ad utilizzare il loro sperma opportunamente modificato, per ottenere dei prototipi umani funzionali che avessero la qualità di potersi riprodurre sessualmente come gli "Dei".

Il riferimento in Genesi e Adamo "conobbe" la femmina....; anche nella Genesi si dice.....ecco l'uomo è divenuto uno come noi (un altro punto nel quale si parla al sempre plurale per definire gli Dei), essi dovettero anche ridurre le possibilità di vivere a lungo, come loro, immettendo nel DNA Umano un programma di veloce invecchiamento, di facile morte e di grande difficoltà alla sopravvivenza, altrimenti l'uomo avrebbe riempito velocemente la Terra a furia di procreare sé stesso, creando problemi di sovra popolazione e quindi di facile scomparsa nel tempo della specie stessa.

A questo punto essi, gli Dei, iniziarono la "produzione di massa", una specie di catena di montaggio, per produrre quantitativi prefissati di maschi e di femmine; con questi nuovi uomini è iniziata la "civiltà" dell' uomo sapiens.

La Genesi riferisce che Enoch andò in cielo con Dio, quindi niente di più facile che egli partì dalla Terra, sulla loro nave spaziale, disco volante per esempio. Il nome di Matusalemme è conosciuto da molti, ma quello pochissimi sanno è che questo nome significa anche: "uomo del missile".

Altri particolari li otteniamo nei libri dei Veda, civiltà antiche dell' India, nei quali si descrive che alcuni particolari esseri umani come forma, avevano a disposizione dei veicoli con i quali andavano a spasso per i cieli ed atterravano sulla Terra.

Le stesse frasi sono descritte anche da Platone nella sua opera "Atlantide", che descrive con precisi particolari, che sono da sempre stati ignorati da quasi tutti gli studiosi degli scritti della Grecia antica. Egli parla di esseri, gli AtlantiDei (dei di Atlante) che avevano delle macchine volanti che si innalzavano nel cielo ed potevano andare velocemente da un'altra parte del Pianeta e che possedevano una tecnologia avanzata.

In Egitto sono stati da poco ritrovati dei bassorilievi nei quali si vedono chiaramente disegnati degli elicotteri, dischi volanti ed aerei, ma purtroppo si tende a nascondere queste importanti scoperte.

Tutte le popolazioni del mondo sono state testimoni di contatti con civiltà extra terrestri e lo confermano con i loro scritti, solo questo tipo di "scienza moderna" è incapace di "vedere" ciò che hanno lasciato scritto i nostri antichi padri; per fare ciò dicono che si tratta di mitologia e fantasticherie di popoli sognatori.

G. Paolo Vanoli - dottore in Scienza della Nutrizione - Consulente in

"<Gigi>" <gigiblues@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:xrAO7.227440\$5.11050193@news.infostrada.it...

>
> > Ciao
> >
> > La Bibbia delle Paoline ce l'ho anche io, ma non dice affatto la storia
> degli
> > Elohim come la riferisci tu.
> >
> >>
> Io non ho detto che la Bibbia delle Paoline dice la storia degli Elohim
come
> la riferisco io.
> Io ho detto che in questo libro si può trovare riferimento a questa
parola.
> Infatti in questa Bibbia viene usato il termine Elohim.
> >>
> >>
>
> --
> saluti
>
> <Gigi>
>
>

From a_d_i_a_@libero.it Mon Dec 03 21:20:08 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arca, congegno elettronico
From: a_d_i_a_@libero.it (* Riccardo Giuliani *)
Date: Mon, 03 Dec 2001 20:20:08 GMT

Erano
>guidati da uno Yahweh che di giorno appariva in forma di nube e di
notte
>come
>colonna di fuoco, in pratica secondo la stessa iconografia
dei moderni
>dischi
>volanti.

Parallelo che affianca un po
forzatamente i "dischi" agli interventi divini. Di dischi in colonna di
fuoco non ho notizie nelle testimonianze ufologiche. Solo alla nascita di
GESU CRISTO la stella si tramuto in colonna di luce (Vangeli apocrifi). Di
dischi nelle nubi non ricordo testimonianze ufologiche in epoca recente.
Sarebbe un fenomeno raro e non documentabile (attraverso la nube non si
vede niente). Di nubi in forma di dischi? Sì, vi sono foto di vortici che
causano quella forma.

Ecco, io sto per venire verso di te in una densa nube, afferma

>la nube presenta le stesse caratteristiche di un velivolo
>elettromagnetico: scosse e boati, luci e fischi (lampi e trombe) ed

Non proprio. Nella maggioranza delle testimonianze (anche la mia ha il suo peso dato che ne ho visto uno chiaramente) il disco era silenzioso.

>L'arca veniva posta in una zona secca, dove il
>campo
>magnetico naturale raggiunge normalmente i 600 volt per metro verticale, e
>si
>caricava.

Attenzione il "condensatore" genera solo campo elettrico, affatto magnetico.

Le scariche elettriche avvengono, attraverso l'aria (secca) un buon isolante, con differenze di potenziale di migliaia di Volt/centimetro, non centinaia/metro.

Io sono convinto che l'arca, se era un apparecchiatura "elettrica" non si può paragonare ad un semplice condensatore in quanto tale elemento genera solo una breve scarica elettrica dopo che è stato caricato. Se si vuol pensare a qualcosa di elettrico/elettronico, allora si tratterebbe forse di un meccanismo in "risonanza" con energie ancor più "incredibili" di quelle conosciute. Questo giustifica gli aloni luminosi e il contatto con Yavhè. Certo noi possiamo fare paragoni con ciò che abbiamo scoperto in quanto ad energia, ma non basta.

Ad esempio l'energia elettromagnetica (a differenza del campo elettrico) non genera scariche elettriche simili ai fulmini ma aloni luminosi e ionizzazioni particolari. Un energia ancor superiore farebbe molto di più ma noi non la conosciamo, dico noi esseri normali.... nel senso che i "militari" o altri potrebbero anche sapere ma... "cover-up". stessa ghirlanda forse serviva a caricare il
>condensatore. Per
>Secondo
Charroux, dunque, l'arca altro non era che un'arma elettrica

>costruita
sulla scorta di antiche

Molto di più che un'arma elettrica.

>Von
Daeniken erano invece di origine extraterrestre, Mosè avrebbe
>costruito
un
>propiziatorio che funzionava come una radio a transistor. Solo in
questo
>modo
>si spiegherebbe, per lo scrittore, il fatto che Mosè
potesse parlare come
>ad
>un amico con il Signore Iddio.

Ecco qui già
si va un pò oltre.....

>Queste incredibili prestazioni potrebbero
allora spiegare il manifesto
>interesse delle altre popolazioni verso
larca santa. Il tempio di
>Gerusalemme,

>Gli extraterrestri
intendevano riprendersi i loro oggetti tecnologici?

Attenzione caro
Alfredo. Il termine extraterrestre e tecnicamente giusto ma siamo sicuri
che al di là vi sono solo esseri al completo servizio di DIO? Le religioni
(quasi tutte ci parlano di angeli e demoni entrambi tecnologici, battaglie
antiche in India ed altro).
In alcuni capitoli del Nuovo Testamento,
sugli ultimi giorni, si afferma che i "prodigi" non saranno solo positivi.
Questo è un punto molto importante.

Qui si parla sicuramente di schiere
al servizio di DIO Yavhé.
Sì, siamo abituati ormai a ridurre tutto ad
extraterrestri tecnologicamente avanzati. Poi grigi e bianchi rossi ecc.
finiscono tutti nel calderone.
Sembrano tutti un qualcosa di meraviglioso.
Attenzione chi guida un'auto non è detto che sia un Sant'uomo... anzi il
pensiero va ai "conquistadores" che erano tecnologici rispetto agli Incas,
ecc. Certo il cielo oggi è sotto il governo di Gesù Cristo: "Mi è stato
dato ogni potere in cielo ed in terra..." afferma il Salvatore. Questo vale
per noi che crediamo. E per gli altri?
Eppoi siamo sicuri che non verranno
i rompiscatole anche dall'alto come avviene da tempo immemorabile in
superficie da Adamo ed Eva in poi?
Leggendo i Vangeli... saranno tempi
difficili.

Grazie per la risposta.

Cari saluti.

Riccardo

Inviato via <http://usenet.iol.it>

From a_d_i_a_@libero.it Mon Dec 03 21:27:39 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Elohim (era Gigi)
From: a_d_i_a_@libero.it (* Riccardo Giuliani *)
Date: Mon, 03 Dec 2001 20:27:39 GMT

Il 03 Dic 2001, 11:11, "Alfredo Lissoni" <retacun@tiscalinet.it> ha scritto:

>intenzioni tutt'altro che pacifiche nei
>> nostri confronti.

>>
>>
>> CARISSIMO LISSONI CONCORDO perfettamente. Attenzione
>> alle
creature che si spacceranno per Creatori (ci son riferimenti
>proprio
>>
nei Vangeli).
>>

>Ahem... troppo buono.

>>
>> Il pensiero va al re
(del
>> mondo) di Agarthi o Agartha.
>>
>>

>Sì, lì però c'è una
letteratura meno verificabile. Le poche traduzioni che
>abbiamo
>dei
tibetan ed indian UFO files sono pessime. Si salva solo Thompson, che
>è
>indiano, appunto.

Credo bisogna aggiungere il "report" di quel pilota
(ora non ricordo) che affermò essere entrato nella terra cava descrivendo
l'accoglienza ricevuta.
Un racconto letto più volte da riviste UFO. Poi
c'è Rene Guenon (mago e filosofo) ma ora non ricordo i parametri dei suoi
scritti.

Cari saluti.

Riccardo

Inviato via <http://usenet.iol.it>

From lostinthenetsplit_ever@tin.it Mon Dec 03 21:36:57 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Conferenza ad Ispra sulle Luci di Hessadalen
From: lostinthenetsplit_ever@tin.it (Jasmine)
Date: Mon, 03 Dec 2001 20:36:57 GMT

On Sun, 2 Dec 2001 23:36:33 +0000 (UTC), "Emiliano Rizzo"
<emilian@logic.it> wrote:

>Martedì 27 Novembre, alle ore 21:00 presso l'Auditorium Club House del CCR di

Grazie, per l'articolo, era da tanto che non si vedeva qualcosa che
suscitasse un senso del mistero così vivo, qua su idu.

ciao, Jasmine

From wed@jhg.com Mon Dec 03 22:22:36 2001
Newsgroups: it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo,it.fan.starwars
Subject: Re: Siate realisti !
From: wed@jhg.com (®Settimo®)
Date: Mon, 03 Dec 2001 21:22:36 GMT

On Sun, 02 Dec 2001 18:18:46 GMT, "Sirthan"
<ma_che_bel_c@stello_mar_condi_rondi_rondel.lo> wrote:

>> >..bhè, tonino sembra il fratello
>> >dello scrondo.E' fuori scala.
>> >Tutelato dal WWF,
>> >e vietato dalla convenzione di Ginevra.

>> Come arma batteriologica o chimica?

>Come scemo di guerra

Così avrebbe le attenuanti...

Un giorno il bad_news in crisi mi rispose:

"Non sapresti riconoscere i "fatti" nemmeno se questi arriverebbero a morderti il culo"

From retacun@tiscalinet.it Mon Dec 03 22:36:02 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Rabbini e censure (era Antonio)
From: "Alfredo Lissoni" <retacun@tiscalinet.it>

Date: Mon, 3 Dec 2001 21:36:02 +0000 (UTC)

>Ciao, Alfredo,

la tua espressione "posteriore casta farisaica" adombra l'esistenza di una sorta di successione, forse di "annacquamento" delle conoscenze originali. O mi sbaglio? E, se non mi sbaglio, potresti, magari, essere più preciso su questa successione, dato per scontato che acquisterò il tuo libro "UFO, progetto Genesi?"...

Grazie

Ciao Antonio, troppo buono (per il mio libro...;-))

Allora, l'archeologia e gli studi comparati delle religioni ci dicono che gli ebrei ebbero fasi differenti nelle loro credenze; dal politeismo d'influenza mediorientale, comune all'epoca delle migrazioni in terra straniera, si passo' al monoteismo come collante all'epoca dell'esodo, quando il popolo eletto cercava una dimora definitiva ove assestarsi. Cio' porto' a continue manipolazioni da parte della casta rabbinica, via via che diveniva più potente, dei testi "sacri" (e porto' alla nascita di correnti qabbalistiche e midrashitiche che si facevano custodi del sapere antico non manipolato). Gli studiosi non ebrei puntano il dito sul fatto che nei primitivi miti ebraici vi fossero incredibili somiglianze con la mitologia sumera (Noè= Ut-Napishtim, Caino e Abele= Enki e Dumuzi, ecc...), e questa fu la prima contaminazione (il Dio che appariva in un roveto, Mosè lo copiò dalle credenze di una popolazione nomade del deserto...).

"Tutte le leggende mesopotamiche circolavano anche nella terra di Canaan prima dell'invasione ebraica", afferma nella sua indagine critica lo studioso E. Lipinsky; sulla stessa linea sono anche Robert Graves e Raphael Patai, protestante il primo, ebreo il secondo, che hanno dichiarato: "Molti miti soppressi ebbero la possibilità di riemergere nei contesti ortodossi del Midrash post-biblico". Essi ritengono che i resoconti biblici siano solo il frutto della mescolanza di miti antichi, pre e post ebraici (questo ultimi recuperati dai tardi compilatori rabbinici, fatti propri e sapientemente retrodatati come autoctoni). A prova di ciò i due, fra i moltissimi episodi, citano: Eva come derivazione della dea ittita Heba (divenuta poi Ebe sposa di Eracle presso i greci); Samael (Satana) come dio patrono di Samal, un piccolo regno hittita-aramaico, o come Shemal, il dio siriano; la tentazione del serpente nel paradiso terrestre ricavata dal giardino delle Esperidi greco, i cui meli portavano frutti d'oro sorvegliati dal serpente Ladon; il diluvio universale desunto dall'Epopèa di Gilgamesh sumera; l'inseguimento degli ebrei da parte del faraone come copia del mito greco del re Pelope nel fiume Alfeo; la lotta di Shamgar figlio di Anath contro i filistei per la liberazione di Israele (Giudici 3, 31) come derivazione del mito ugarico della dea della battaglia Anath.

Persino l'abate Moreaux ha dovuto ammettere quanto una parte della creazione, secondo la Genesi, assomigli in maniera sospetta ai miti caldei descritti nelle tavolette di argilla scoperte da M. G. Smith a Ninive nel 1875 ("sulla tavoletta relativa alla creazione dell'uomo Smith ha decifrato il nome di Admi o Adami, forma assira dell'ebraico Adamo").

Ma non possiamo liquidare i racconti biblici come miti, o soltanto come miti. La rilevanza storica, reale, di molte figure veterotestamentarie è stata documentata in iscrizioni assiroabilonesi degli inizi del II° millennio a.C., rinvenute nei dintorni di Hatran; citavano i nomi di Abramo (Abaamrama), Isacco (Yishaq-El), Giacobbe (Ya'qob-El). Il nome di re David è stato poi ritrovato su una stele a Tel Dan, sulle rive del Giordano; l'incisione in aramaico, "Re di

Israele" e "Casa di Davide" è stata datata dall'archeologo Avraham Biran come vecchia di 2800 anni, risalente dunque ai tempi in cui la casa di David era regnante. Nel 1990 è stata ritrovata una riproduzione del vitello d'oro di Mosè e nel 2000 è stato scoperto nello Yemen il tempio della Regina di Saba Balqis, a Mahram Bilquis, citata nella Bibbia a proposito di re Salomone. I resti mortali del sacerdote Caifa, il principale accusatore di Cristo, e le mura di Yarmut, capitale della biblica Canaan, vennero ritrovati nel 1992. Sempre in quegli anni alcuni archeologi avrebbero identificato l'Eden, dalla descrizione fattane, in una zona dell'attuale Bahrein (secondo David Rohl, esso era vicino Tabriz, in Iran). Nel 1996 l'archeologo Emmanuel Anati ha rinvenuto su un'incisione rupestre del 2600 a.C. a Siheil sul Nilo riferimenti a Giuseppe (il patriarca venduto dai fratelli), figlio di Giacobbe e Rachele. Altri nomi citati nelle Sacre Scritture provengono da località haranite: Nacor, nonno di Abramo, è il nome della città di Till Nihiri nel distretto di Haran (ove nacque la moglie di Isacco); Serug, bisnonno di Abramo, è il nome della città di Sarugi, fra Haran e l'Eufrate; Terach, padre di Abramo, è il nome di Till sa-Turahi, nella valle del Balih; Haran, padre di Lot, ha il nome della stessa città in cui si compie la famosa sosta di Abramo fra Ur e Canaan. Tutto ciò lascia supporre che nelle traduzioni si fece un po' di confusione tra eventi reali, soprannomi, toponimi e simbolismi; ma dimostra altresì che l'Antico Testamento non va letto come un romanzo.

E' difficile dire quando iniziarono le manipolazioni. Mosè manipolò, lo stesso fece Esdra, come pure S.Paolo; e le versioni rabbiniche all'epoca della costruzione del tempio di Salomone contrastano con i testi qabbalistici detti "Tsuta".

Ed anche i farisei dell'epoca di Gesù avevano applicato in maniera integralista la legge mosaica, fuorviandone l'essenza...

Posso solo farti alcuni esempi di manipolazioni. Il tardo rabbinismo crede che esista solo Dio e la sua corte, e l'uomo su questa Terra. E' quanto ti dicono oggi i moderni studiosi ebrei. Eppure, "migliaia di mondi ha creato il Signore in principio", riferiscono le 'Saghe ebraiche delle origini' nella traduzione del 1913 di Bin Gorion; "poi ne creò di nuovo altri, e sono tutti insignificanti al suo cospetto. Il Signore creò altri mondi e li distrusse, seminò piante e le divelse, perché erano ancora confuse e si contrastavano a vicenda. E continuò a creare e a distruggere mondi, finché non creò il nostro". I rabbini commentatori della 'Bereshit Rabba' (una versione diversa della Genesi), accennano a 26 generazioni "al momento della creazione; le altre non vennero alla luce". Ventisette sono gli universi descritti nel 'Manoscritto copto' conservato presso la collezione Borgia di Napoli attribuito all'ebreo Simon Mago (nemico di S.Pietro all'epoca di Gesù) e che, rifacendosi palesemente alla tradizione rabbinica, riferisce: "Quando il padre ebbe finito di creare i 12 universi che nessun angelo conosceva, creò allora sette altri universi. Oltre quei sette, ne creò altri cinque; poi, all'esterno di quei cinque, ne creò ancora tre. Questi 27 universi sono tutti al di là del cielo e di questa Terra". Sette sono invece i mondi secondo i libri della Qabbalah (1200 d.C.), contenenti la conoscenza esoterica rabbinica; mondi descritti in maniera simbolica e a volte apparentemente infantile, ma con il chiaro intento di fornire elementi sull'abitabilità degli altri pianeti. Uno di essi, il "mondo di Geh", è abitato da piantatori di alberi che però "non conoscono grano né alcuna specie di cereali. Il loro mondo è ombroso e vi sono molti grandi animali". Gli abitanti di Nesiah "sono poco sviluppati ed hanno al posto del naso solo due buchi in testa, per mezzo dei quali respirano. Sono di memoria

corta e spesso non sanno perché abbiano cominciato un lavoro. Sul loro mondo splende un sole rosso. Gli abitanti del mondo Tziah non sono costretti a mangiare ciò che altri esseri mangiano. Cercano sempre vene d'acqua; sono affascinanti d'aspetto, e hanno più fede di tutti gli altri. Sono dotati di grandi ricchezze e hanno molte belle costruzioni. Il terreno è asciutto, e vi splendono due soli. Gli abitanti del mondo di Thebel traggono ogni nutrimento dall'acqua. Essi sono superiori a tutti gli altri esseri, e il loro mondo è diviso in regioni, nelle quali gli abitanti sono suddivisi in base al colore e ai volti. Essi hanno la capacità di fare rivivere i loro morti. Il mondo è molto lontano dal Sole. Gli abitanti del mondo di Erez sono discendenti di Adamo. Anche gli abitanti di Adamah sono i discendenti di Adamo, perché Adamo si lamentava della desolazione di Erez. Essi coltivano la terra e mangiano piante, animali e pane. Essi sono per lo più tristi e si combattono spesso. Questo mondo conosce la suddivisione in giorni, e può scorgere le costellazioni. Prima furono spesso visitati dagli abitanti del mondo di Thebel, ma i visitatori persero la memoria, ad Adamah, e non seppero più da dove venivano. Gli abitanti del mondo di Arqa seminano e raccolgono. I loro volti sono differenti dai nostri. Essi visitano tutti i mondi e parlano tutte le lingue". Di questi ultimi si parla anche nel 'Sepher ha-zohar', il 'Libro dello Splendore' del rabbino Shim'on bar Jochai (130-170 d.C.), ove viene addirittura riferito del dialogo tra il rabbino Yosseph ed un sopravvissuto dal misterioso mondo di Arqa o degli "arconti" (Hurqalya presso i musulmani, che con tale termine indicavano un universo paradimensionale, affine al nostro).

Saluti
Alfredo Lissoni

--

Posted from ppp-62-11-59-185.dialup.tiscali.it [62.11.59.185]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From retecun@tiscalinet.it Mon Dec 03 22:37:26 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Rete 457
From: "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it>
Date: Mon, 3 Dec 2001 21:37:26 +0000 (UTC)

La Rete 457
1 dicembre 2001
Bollettino aperiodico informativo in collaborazione con il Centro Ufologico Nazionale
<http://web.tiscali.it/lareteufo/index.htm>
<http://www.cun-italia.net>

La Rete si accomia - UFO-crash in Brasile - In edicola e sui siti.

RETE, UN COMMIATO

di Alfredo Lissoni. Come avevamo precedentemente anticipato, a seguito dei molti attacchi subiti (l'ultimo dei quali, devastante anche per il nostro PC), La Rete sospende le pubblicazioni. Ma non si rattristino i lettori, né gioiscano i detrattori: si tratta infatti di una situazione momentanea. La più

gettonata delle e-zine passa il testimone e, come sempre succede quando un "vecchio" direttore cede il posto al nuovo, essa tornerà a breve sul vostro schermo, con un nuovo nome ed una veste grafica rinnovata, e sotto l'egida diretta del Centro Ufologico Nazionale. Dopo quattro gloriosi anni di pubblicazioni chi scrive non è più grado di mantenere quel ritmo e quell'impegno (sempre qualitativi e soprattutto tempestivi) che hanno fatto di questa pubblicazione telematica la più seguita, consultata e recensita delle "ansa" dell'ufologia. Torneremo a breve, assai probabilmente come sito, all'interno del sito nazionale del CUN (www.cun-italia.net), al quale vi rimandiamo in questa fase di interregno per essere come sempre aggiornati sulle ultime novità ed al quale vi indirizziamo per comunicare le news da pubblicare. Chi scrive proseguirà il proprio impegno nell'ufologia (pur se con ritmi meno pressanti) anche attraverso la collaborazione alla nuova webzine che nascerà; quanto al portale de La Rete su Tiscali (web.tiscali.it/lareteufo/index.htm), esso continuerà ad esistere come sito Internet giornalistico, con la pubblicazione non più di "veline" ma di articoli, linkato alla neonata "Skema on line". Nel ringraziare le moltissime persone, fra lettori e collaboratori, che hanno reso possibile il successo de La Rete, un pensiero particolare va all'editore Nicola Guarino, nonché collega ufologo e caro amico, per la straordinaria amicizia, fiducia e collaborazione offerta in tutti questi anni. Non un addio, dunque, ma un "a risentirci" quanto prima, sempre sul vostro schermo. Alfredo Lissoni.

UFO-CRASH IN BRASILE

E' una bufala la storia dell'UFO-crash che si sarebbe verificato in Brasile alcuni giorni fa. La notizia del disco volante esploso nel cielo della piccola cittadina di Coruginho in Brasile, il 24 novembre 2001, e già ripresa acriticamente dalla stampa e persino in siti ufologici scandalistici, è in realtà una colossale mistificazione organizzata dal gruppo contattistico brasiliano Proyecto Portal .

Lo ha reso noto il collega ufologo brasiliano Ademar Gevaerd: "La storia dell'UFO-crash di Corguinho è completamente falsa. É stata inventata da un noto mistificatore della zona, che in passato ha avuto diversi problemi con gli ufologi, Urandir Fernandes Oliveira. Sconfessato pubblicamente cinque anni fa come "UFO hoaxer" (falsario UFO), è probabilmente uno dei più attivi mistificatori a livello mondiale. All'imbroglio ha preso parte anche Maria Lucia Vidal de Souza, che dichiara di essere un'ufologa ma che non è conosciuta da nessun ufologo". Entrambi sono membri di un discutibile Proyecto Portal (Progetto Porta), un gruppo settario che di recente ha suscitato in Brasile aspre critiche per il fanatismo dimostrato dai suoi membri. A questa terribile mistificazione il Giornale dei Misteri di febbraio dedicherà un servizio approfondito firmato da Alfredo Lissoni.

IN EDICOLA...

Stefania Genovese continua a furoreggiare su "Erasmus". Venerdì 30 novembre la pubblicazione per ragazzi ha dato spazio al possibile funzionamento dei dischi volanti, con uno studio assolutamente inedito basato sull'utilizzo di trizio e deuterio. Nella stesura dell'articolo la divulgatrice scientifica si è avvalsa della collaborazione di uno scienziato aeronautico molto noto. Il quadro che ne emerge è decisamente intrigante. Sul trimestrale "Guida al futuro" di dicembre segnaliamo un pezzo di Alfredo Lissoni sul "governo ombra" ed uno sull'ondata estiva di avvistamenti UFO: viene ricostruito il flap nostrano, viene

ampiamente elogiato il CUN e citato il suo sito Internet; vi è anche un'intervista alla dottoressa Genovese. Nella rubrica delle recensioni, l'ultimo libro di Lissoni "UFO progetto Genesi" sui jewish UFO files (ma a breve potrete leggere anche i "vatican files", cioè i documenti segreti del Vaticano e dell'Inquisizione sugli UFO, che Lissoni ha raccolto dopo un lavoro - è il caso di dirlo - certosino). Sul "Giornale dei misteri" di dicembre l'attacco alle torri gemelle, La Madonna Grande di Treviso (CSRC Prato), fantanews dal pianeta Italia (Pizzo), Colin Andrews debunker scredita i cerchi nel grano (Lissoni), l'ondata di cilindri volanti estivi (un ottimo articolo di Stefania Genovese, con interpretazioni filosofiche e psicologiche), le news ufologiche ed astronomiche, i falsi UFO o Y-files di F. Gabrieli: questa volta tocca alla foto bufala del caso Templeton (complimenti per la rubrica, una boccata d'ossigeno in un panorama ufologico spesso totalmente acritico, quando non "unicamente critico").

...E SUI SITI

E le fasi salienti della conferenza di Ispra (sala gremita, tutti occupati i 120 posti a sedere, ricaduta di articoli di giornale, ecc...) sono ora disponibili, grazie all'editore Guarino, al sito <http://web.tiscali.it/lareteufo/ispra0.htm>. Foto delle fasi salienti della conferenza ed articoli di stampa. Un sito indipendente dell'ufologia, con strali verso gli aspetti ciarlataneschi dell'ufologia, in "La verità sui dischi volanti": digilander.iol.it/cunmilan/index.htm (nonostante l'estensione cunmilan, che può fare pensare al CUN di Milano, l'autore del sito, che ci ha contattato per avere materiale da noi, non ha nulla a che vedere con la nostra associazione). Il sito dell'Astronomy Researcher Giovanni Greatti, già presidente del Gruppo Astrofili di Brugherio, in http://members.xoom.it/m_n_w/index.htm. Aggiornato poi considerevolmente il sito Misteri UFO (www.misteriufo.it).

Per contattare il CUN o segnalare avvistamenti UFO: vladimiro@cun-italia.net, retecun@tiscalinet.it

La Rete è una webzine in collaborazione con "Area 51", il programma radiofonico in onda su Radio K ogni lunedì e martedì alle ore 22.30. Conducono Costantino Lamberti e Marco Guarisco (CUN Como). FM 91.950 Svizzera, Piemonte, milanese; 92.00, 89.400. 100.100 e 100.400 comasco, 92.100 e 100.700 lecchese, 91.150, 101.700 Bergamo e Brianza.

La Rete - aperiodico telematico realizzato da Alfredo Lissoni in collaborazione con il Centro Ufologico Nazionale; anno 4 n. 457 1-12-2001.

--

Posted from ppp-62-11-59-185.dialup.tiscali.it [62.11.59.185]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From oldflame@inwind.it Mon Dec 03 22:39:02 2001
Newsgroups: it.discussions.ufo
Subject: Re: Facciamo cabaret (dedicato alle gentili frequentatrici del ng)
From: oldflame@inwind.it (Alex)
Date: Mon, 3 Dec 2001 22:39:02 +0100

Ciao Paolo.

> Ciao a tutti.

>

> Dopo parecchi giorni di sofferenza a seguito caduta con frattura
> discosomatica di una vertebra lombare (la guarigione non è ancora
> completa) e conseguente mia mancanza di partecipazione al ng, concedetemi
> il seguente OT, tanto per sorridere un pò con una piccola dose di ironia,
> che non fa mai male.....

In bocca al lupo per l'infortunio!

Saluti

--

Alessandro Torinesi

In silenzio anche un idiota puo' sembrare una persona intelligente.
Sfortunatamente gli idioti vogliono sempre parlare.

From oldflame@inwind.it Mon Dec 03 22:48:56 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Rete 457

From: oldflame@inwind.it (Alex)

Date: Mon, 3 Dec 2001 22:48:56 +0100

> RETE, UN COMMIATO

>

> di Alfredo Lissoni. Come avevamo precedentemente anticipato, a seguito dei
> molti attacchi subiti (l'ultimo dei quali, devastante anche per il nostro PC),
> La Rete sospende le pubblicazioni. Ma non si rattristino i lettori, né

Non era sufficiente dotarsi di un firewall?

--

Alessandro Torinesi

In silenzio anche un idiota puo' sembrare una persona intelligente.
Sfortunatamente gli idioti vogliono sempre parlare.

From mrwolf@libero.it Mon Dec 03 23:32:47 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Nuovo Ordine Mondiale

From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>

Date: Mon, 03 Dec 2001 22:32:47 GMT

"Robert nexus" <bobcremisi@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:WqpO7.222534\$5.10787066@news.infostrada.it...

> "E' l'autobiografia circostanziata di una vittima del segretissimo

programma

> di controllo mentale del Governo degli Stati Uniti d'America, che la CIA
ha
> chiamato in codice programma UKUltra.

A parte che il programma si chiamava MK-Ultra, era si' un segreto, ma un bel
po' di anni fa, venne svelato nell'agosto 1977 da un'indagine del Senato
USA.

W.

From darioebe@libero.it Mon Dec 03 23:54:35 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ot Badtrans
From: "dario di mella" <darioebe@libero.it>
Date: Mon, 03 Dec 2001 22:54:35 GMT

> >Come posso debellare questo virus Badtrans dal mio Pc?--
>
>
> vai su it.comp.sicurezza.virus e leggi i numerosi post a riguardo.
>
> ciao
> Giancarlo
>
> Grazie Giancarlo.

From assgraal@katamail.com Tue Dec 04 00:07:56 2001
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: LEGGERE CON ATTENZIONE
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Tue, 4 Dec 2001 00:07:56 +0100

Credo che molti troveranno interessante la seguente lettura:
<http://www.coscienza.org/oss3.htm>

Saluti!...

Antonio Bruno
http://members.xoom.it/Ass_Graal/
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
assgraal@katamail.com

"quando il maestro indica il cielo con un dito, il saggio guarda il
cielo, lo sciocco guarda il dito"
(anonimo saggio orientale)

From mrwolf@libero.it Tue Dec 04 00:16:19 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La paura di rispondere!
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Mon, 03 Dec 2001 23:16:19 GMT

"[N e u r o n i c]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:pHrO7.36933\$BA4.1296692@news1.tin.it...
> Sto ancora aspettando la spiegazioni sui Laser.

Figurati io che sto ancora aspettando da te:

- casi R/V che tu definisci significativi (oltre a quelli indicati da me)
- prova che gli USA non hanno mai ammesso l'esistenza dell'Area 51
- prova che esistono cartelli con scritto Area 51 nell'omonima (?) zona del NTS
- spiegazione "ufologica" della teoria parafisica di Vallee, almeno per dimostrare di sapere cosa e'....

non e' tanto corretto pretendere risposte concrete quando invece non se ne danno mai...

W

From mrwolf@libero.it Tue Dec 04 00:18:00 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LEGGERE CON ATTENZIONE
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Mon, 03 Dec 2001 23:18:00 GMT

forse interessante su IDM, ma del tutto OT su IDU.

W

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:9uh0ka\$e6b\$1@nreada.inwind.it...
> Credo che molti troveranno interessante la seguente lettura:
> <http://www.coscienza.org/oss3.htm>
>
> Saluti!...
>
> Antonio Bruno
> http://members.xoom.it/Ass_Graal/

> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
> assgraal@katamail.com

> -----
> -
> "quando il maestro indica il cielo con un dito, il saggio guarda il
> cielo, lo sciocco guarda il dito"
> (anonimo saggio orientale)
> -----
>
>
>
>
>
>
>
>

From mrwolf@libero.it Tue Dec 04 00:20:05 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rete 457
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Mon, 03 Dec 2001 23:20:05 GMT

ciao alf, non e' che confondi la normale, ancorche' fastidiosa, diffusione
di virus con degli attacchi ad-personam?
con un buon antivirus e un personal firewall riduci drasticamente i
rischi... e non interrompi la diffusione della Rete ... in rete!!!

W

"Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio
news:d14e08e6bc65229a97e666b7d5c15007.41516@mygate.mailgate.org...

> La Rete 457
> 1 dicembre 2001
> Bollettino aperiodico informativo in collaborazione con il Centro
Ufologico
> Nazionale
> <http://web.tiscali.it/lareteufo/index.htm>
> <http://www.cun-italia.net>
>
> La Rete si accomiata - UFO-crash in Brasile - In edicola e sui siti.
>
> RETE, UN COMMiato
>
> di Alfredo Lissoni. Come avevamo precedentemente anticipato, a seguito dei
> molti attacchi subiti (l'ultimo dei quali, devastante anche per il nostro
PC),
> La Rete sospende le pubblicazioni. Ma non si rattristino i lettori, né
> gioiscano i detrattori: si tratta infatti di una situazione momentanea. La
più
> gettonata delle e-zine passa il testimone e, come sempre succede quando un
> "vecchio" direttore cede il posto al nuovo, essa tornerà a breve sul

vostro

- > schermo, con un nuovo nome ed una veste grafica rinnovata, e sotto l'egida
- > diretta del Centro Ufologico Nazionale. Dopo quattro gloriosi anni di
- > pubblicazioni chi scrive non è più grado di mantenere quel ritmo e
- > quell'impegno (sempre qualitativi e soprattutto tempestivi) che hanno fatto di
- > questa pubblicazione telematica la più seguita, consultata e recensita delle
- > "ansa" dell'ufologia. Torneremo a breve, assai probabilmente come sito,
- > all'interno del sito nazionale del CUN (www.cun-italia.net), al quale vi
- > rimandiamo in questa fase di interregno per essere come sempre aggiornati sulle
- > ultime novità ed al quale vi indirizziamo per comunicare le news da pubblicare.
- > Chi scrive proseguirà il proprio impegno nell'ufologia (pur se con ritmi meno
- > pressanti) anche attraverso la collaborazione alla nuova webzine che nascerà;
- > quanto al portale de La Rete su Tiscali (web.tiscali.it/lareteufo/index.htm),
- > esso continuerà ad esistere come sito Internet giornalistico, con la
- > pubblicazione non più di "veline" ma di articoli, linkato alla neonata "Skema
- > on line". Nel ringraziare le moltissime persone, fra lettori e collaboratori,
- > che hanno reso possibile il successo de La Rete, un pensiero particolare va
- > all'editore Nicola Guarino, nonché collega ufologo e caro amico, per la
- > straordinaria amicizia, fiducia e collaborazione offerta in tutti questi anni.
- > Non un addio, dunque, ma un "a risentirci" quanto prima, sempre sul vostro
- > schermo. Alfredo Lissoni.
- >
- > UFO-CRASH IN BRASILE
- >
- > E' una bufala la storia dell'UFO-crash che si sarebbe verificato in Brasile
- > alcuni giorni fa. La notizia del disco volante esploso nel cielo della piccola
- > cittadina di Coruginho in Brasile, il 24 novembre 2001, e già ripresa
- > acriticamente dalla stampa e persino in siti ufologici scandalistici, è in
- > realtà una colossale mistificazione organizzata dal gruppo contattistico
- > brasiliano Proyecto Portal .
- > Lo ha reso noto il collega ufologo brasiliano Ademar Gevaerd: "La storia
- > dell'UFO-crash di Corguinho è completamente falsa. É stata inventata da un noto
- > mistificatore della zona, che in passato ha avuto diversi problemi con gli
- > ufologi, Urandir Fernandes Oliveira. Sconfessato pubblicamente cinque anni fa
- > come "UFO hoaxer" (falsario UFO), è probabilmente uno dei più attivi
- > mistificatori a livello mondiale. All'imbroglio ha preso parte anche Maria
- > Lucia Vidal de Souza, che dichiara di essere un'ufologa ma che non è conosciuta
- > da nessun ufologo". Entrambi sono membri di un discutibile Proyecto Portal

- > (Progetto Porta), un gruppo settario che di recente ha suscitato in Brasile
- > aspre critiche per il fanatismo dimostrato dai suoi membri.
- > A questa terribile mistificazione il Giornale dei Misteri di febbraio dedicherà
- > un servizio approfondito firmato da Alfredo Lissoni.
- >
- > IN EDICOLA...
- >
- > Stefania Genovese continua a furoreggiare su "Erasmus". Venerdì 30 novembre la
- > pubblicazione per ragazzi ha dato spazio al possibile funzionamento dei dischi
- > volanti, con uno studio assolutamente inedito basato sull'utilizzo di trizio e
- > deuterio. Nella stesura dell'articolo la divulgatrice scientifica si è avvalsa
- > della collaborazione di uno scienziato aeronautico molto noto. Il quadro che ne
- > emerge è decisamente intrigante. Sul trimestrale "Guida al futuro" di dicembre
- > segnaliamo un pezzo di Alfredo Lissoni sul "governo ombra" ed uno sull'ondata
- > estiva di avvistamenti UFO: viene ricostruito il flap nostrano, viene
- > ampiamente elogiato il CUN e citato il suo sito Internet; vi è anche
- > un'intervista alla dottoressa Genovese. Nella rubrica delle recensioni,
- > l'ultimo libro di Lissoni "UFO progetto Genesi" sui jewish UFO files (ma a
- > breve potrete leggere anche i "vatican files", cioè i documenti segreti del
- > Vaticano e dell'Inquisizione sugli UFO, che Lissoni ha raccolto dopo un lavoro
- > - è il caso di dirlo - certosino). Sul "Giornale dei misteri" di dicembre
- > l'attacco alle torri gemelle, La Madonna Grande di Treviso (CSRC Prato),
- > fantanews dal pianeta Italia (Pizzo), Colin Andrews debunker scredita i cerchi
- > nel grano (Lissoni), l'ondata di cilindri volanti estivi (un ottimo articolo di
- > Stefania Genovese, con interpretazioni filosofiche e psicologiche), le news
- > ufologiche ed astronomiche, i falsi UFO o Y-files di F. Gabrieli: questa volta
- > tocca alla foto bufala del caso Templeton (complimenti per la rubrica, una
- > boccata d'ossigeno in un panorama ufologico spesso totalmente acritico, quando
- > non "unicamente critico").
- >
- > ...E SUI SITI
- >
- > E le fasi salienti della conferenza di Ispra (sala gremita, tutti occupati i
- > 120 posti a sedere, ricaduta di articoli di giornale, ecc...) sono ora
- > disponibili, grazie all'editore Guarino, al sito
- > <http://web.tiscali.it/lareteufo/ispra0.htm>. Foto delle fasi salienti della
- > conferenza ed articoli di stampa. Un sito indipendente dell'ufologia, con

> strali verso gli aspetti ciarlataneschi dell'ufologia, in "La verità sui
dischi
> volanti": digilander.iol.it/cunmilan/index.htm (nonostante l'estensione
> cunmilan, che può fare pensare al CUN di Milano, l'autore del sito, che ci
ha
> contattato per avere materiale da noi, non ha nulla a che vedere con la
nostra
> associazione). Il sito dell'Astronomy Researcher Giovanni Greatti, già
> presidente del Gruppo Astrofili di Brugherio, in
> http://members.xoom.it/m_n_w/index.htm.
> Aggiornato poi considerevolmente il sito Misteri UFO (www.misteriufo.it).
>
> Per contattare il CUN o segnalare avvistamenti UFO:
vladimiro@cun-italia.net,
> retacun@tiscalinet.it
>
> La Rete è una webzine in collaborazione con "Area 51", il programma
radiofonico
> in onda su Radio K ogni lunedì e martedì alle ore 22.30. Conducono
Costantino
> Lamberti e Marco Guarisco (CUN Como). FM 91.950 Svizzera, Piemonte,
milanese;
> 92.00, 89.400. 100.100 e 100.400 comasco, 92.100 e 100.700 lecchese,
91.150,
> 101.700 Bergamo e Brianza.
>
> La Rete - aperiodico telematico realizzato da Alfredo Lissoni in
collaborazione
> con il Centro Ufologico Nazionale; anno 4 n. 457 1-12-2001.
>
>
>
> --
> Posted from ppp-62-11-59-185.dialup.tiscali.it [62.11.59.185]
> via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From assgraal@katamail.com Tue Dec 04 00:31:47 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LEGGERE CON ATTENZIONE
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Tue, 4 Dec 2001 00:31:47 +0100

Ma va a....!

Antonio Bruno
http://members.xoom.it/Ass_Graal/
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
assgraal@katamail.com

"quando il maestro indica il cielo con un dito, il saggio guarda il
cielo, lo sciocco guarda il dito"
(anonimo saggio orientale)

"Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:IKTO7.233459\$5.11379094@news.infostrada.it...
> forse interessante su IDM, ma del tutto OT su IDU.
>
> W
>
>
> "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio
> news:9uh0ka\$e6b\$1@nreada.inwind.it...
> > Credo che molti troveranno interessante la seguente lettura:
> > <http://www.coscienza.org/oss3.htm>
> >
> > Saluti!...
> >
> > Antonio Bruno
> > http://members.xoom.it/Ass_Graal/
> > <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
> > assgraal@katamail.com
>
> -----
> -
> > "quando il maestro indica il cielo con un dito, il saggio guarda il
> > cielo, lo sciocco guarda il dito"
> > (anonimo saggio orientale)
> > -----
> >
> >
> >
> >
> >
> >
> >
> >
>
>

From assgraal@katamail.com Tue Dec 04 01:18:06 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LEGGERE CON ATTENZIONE
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Tue, 4 Dec 2001 01:18:06 +0100

Scusa, ma quando ci vuole, ci vuole!...

--
Antonio Bruno
http://members.xoom.it/Ass_Graal/
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
assgraal@katamail.com

"quando il maestro indica il cielo con un dito, il saggio guarda il
cielo, lo sciocco guarda il dito"
(anonimo saggio orientale)

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:9uh1u3\$f0f\$1@nreada.inwind.it...

> Ma va a....!

>

> Antonio Bruno

> http://members.xoom.it/Ass_Graal/

> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

> assgraal@katamail.com

> -----

-

> "quando il maestro indica il cielo con un dito, il saggio guarda il
> cielo, lo sciocco guarda il dito"

> (anonimo saggio orientale)

> -----

>

>

>

> "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio

> news:IKTO7.233459\$sq5.11379094@news.infostrada.it...

> > forse interessante su IDM, ma del tutto OT su IDU.

> >

> > W

> >

> >

> > "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio

> > news:9uh0ka\$e6b\$1@nreada.inwind.it...

> > > Credo che molti troveranno interessante la seguente lettura:

> > > <http://www.coscienza.org/oss3.htm>

> > >

> > > Saluti!...

> > >

> > > Antonio Bruno

> > > http://members.xoom.it/Ass_Graal/

> > > <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

> > > assgraal@katamail.com

> >

>

> -----

> > -

> > > "quando il maestro indica il cielo con un dito, il saggio guarda il

> > > cielo, lo sciocco guarda il dito"

> > > (anonimo saggio orientale)

> > > -----

> > >

> > >

> > >

> > >
> > >
> > >
> > >
> >
> >
>
>

From clapao@libero.it Tue Dec 04 02:13:54 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Si fa prima!
From: "Terminator" <clapao@libero.it>
Date: Tue, 04 Dec 2001 01:13:54 GMT

GILù <bubblemess@libero.it> wrote in message
YHPO7.231043\$5.11233939@news.infostrada.it...
> Scusate se mi intrometto ma....non si fa prima a dire a questo punto(VISTO
> L'AMMONTARE DELLO SCETTICISMO!)che Alieni ed UFO non esistono?????????

Ciao,

che gli U.F.O. esistano è fuor di dubbio, visto che questa sigla significa
Unidentified Flying Objects, ovvero Oggetti Volanti Non Identificati (quindi
se io avvisto una luce in cielo e non riesco a capire cosa sia, quello è un
U.F.O., ovvero un oggetto volante non identificato; poi magari era un aereo,
ma fino a quando non viene identificato resterà un U.F.O.)
E fin qui dovremmo esserci...
Per quanto riguarda gli alieni, tu hai qualche prova della loro esistenza?
(Non è una presa in giro, ti sto rivolgendo soltanto una domanda)
Attendo...

--

Bye
Terminator

Il Mystero corre in rete!
www.genie.it/utenti/mysteryworld
U.F.O. & Mysteri by Terminator

From clapao@libero.it Tue Dec 04 02:13:56 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ***** CASO MAYER*****
From: "Terminator" <clapao@libero.it>
Date: Tue, 04 Dec 2001 01:13:56 GMT

Carlo <carlo.saviello@tiscalinet.it> wrote in message
g9mn0uofho7o4td153s3inkvch4er4ehe2@4ax.com...
> Che fine ha fatto il contattista svizzero Mayer???

E' in ferie alle Pleiadi...=:o)))

--

Bye
Terminator

Il Mystero corre in rete!
www.genie.it/utenti/mysteryworld
U.F.O. & Misteri by Terminator

From nonfungespawn@vene.dave.it Tue Dec 04 03:47:06 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LEGGERE CON ATTENZIONE
From: "^^SpAwN^^" <nonfungespawn@vene.dave.it>
Date: Tue, 4 Dec 2001 03:47:06 +0100

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:9uh4kt\$fud\$1@nreada.inwind.it...

> Scusa, ma quando ci vuole, ci vuole!...

Che razza di mentecatto.
E quota pure alla cazzo, come sempre.

Scusa, ma quando ci vuole ci vuole.

saluti.

--

Da #misteri:
- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

^^SpAwN^^

From retacun@tiscalinet.it Tue Dec 04 08:37:01 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LEGGERE CON ATTENZIONE

From: "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it>
Date: Tue, 4 Dec 2001 07:37:01 +0000 (UTC)

> Che razza di mentecatto.
> E quota pure alla cazzo, come sempre.
>
>

Ooooh, quello che ho sempre apprezzato degli scettici è la loro tolleranza e democrazia di torquemadiana memoria... unita alla pretesa di dover esser sempre ed unicamente loro gli unici a decidere di cosa una persona possa o non possa parlare.
Non hanno mai nulla da dire quando qualche stupido posta in lista insulti ed improprie di vario genere, intasando il ng, ma quando un libero pensatore come Bruno (al quale mi pare si voglia fare un processo sommario come quell'altro Bruno, bruciato a Campo de' Fiori) si limita ad indicare un sito che va contro corrente, son tutti pronti a saltargli addosso!
Bernardo Gui lives! *
Alfredo Lissoni

*Per chi non sa quale fosse il principale ufficio di Bernardo Gui, un giro in Internet, o al massimo la lettura "distorta" che ne fa U. Eco nel "Nome della rosa"...

--
Posted from ppp-62-11-65-88.dialup.tiscali.it [62.11.65.88]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From retecun@tiscalinet.it Tue Dec 04 08:48:00 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RELIGIONI - EXTRATERRESTRI
From: "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it>
Date: Tue, 4 Dec 2001 07:48:00 +0000 (UTC)

"Upuaut" <upuaut65@libero.it.invalid> wrote in message
news:GsfO7.220221\$sq5.10681518@news.infostrada.it...

>
> "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it> ha scritto:
>
> > Te lo confermo, i termini e l'episodio sono reali. L'apparizione di
> Dao Rin
>
> Aaahhh, trascrizione errata. Grazie mille :o)
>
> Up

Ciao, il buon Agrest ha presumibilmente tradotto male un termine cinese; l'errore è nella traslitterazione in russo, probabilmente non dal cinese ma... dal giapponese. Djan è probabilmente la trascrizione russa di Tch'ian, mentre Dao Rin none siste in pinyin, nel cinese corrente, mentre esiste Tao (o Shao) Lin. Viene da credere che questo bio bianco fosse uno Tch'ian (di) Shao Lin, ovvero un "illuminato", un "sant'uomo" del monastero di Shaolin (Shorin in giapponese). S'è fatto insomma lo stesso caos con uno dei più noti fondatori shaolin Ta-Mo, che gli indiani chiamavano Bodhidharma e che i giapponesi, storpiandone il nome dato dagli indiani, chiamavano Daruma Taishi, quando invece si chiamava Ta-mo. Così diventa impossibile trovare dati più precisi su personaggi antichi; del resto, lo stesso pasticcio è stato fatto con il nome di una archeologa cinese, Chi pu tei. Anche là i russi, tra i primi a divulgare storie di paleostronautica, traducevano male termini cinesi trasformati in termini giapponesi...

Saluti
Alfredo Lissoni

--

Posted from ppp-62-11-65-88.dialup.tiscali.it [62.11.65.88]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From llelmoll@libero.it Tue Dec 04 09:50:32 2001
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: LEGGERE CON ATTENZIONE
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>
Date: Tue, 4 Dec 2001 09:50:32 +0100

OT

From f.monaco@terraland.net Tue Dec 04 11:30:20 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: vuoi dire la tua?
From: "Fabrizio Monaco" <f.monaco@terraland.net>
Date: Tue, 4 Dec 2001 10:30:20 +0000 (UTC)

Solo per comunicarvi che www.terraland.net sta prendendo corpo grazie alle vostre collaborazioni.

Vi ricordo che il sito e' totalmente aperto, ovvero chiunque puo' registrarsi come utente e scrivere articoli direttamente sul sito, senza l'ausilio di plugin o altro.

Gli articoli inseriti non vengono modificati o censurati, viene solamente controllato che non si tratti di pura propaganda e che il linguaggio sia adeguato.

Vi rinnovo l'invito a visitare <http://www.terraland.net> sia solo per dare un'occhiata sia per partecipare attivamente inserendo i vostri articoli (sono permessi anche tag html).

Un saluto.
Fabrizio Monaco

--

Posted from [212.34.219.5]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From mail@no_thanks.co.jp Tue Dec 04 11:36:57 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFOs and Aliens: Merry Christmas page... (free)
From: mail@no_thanks.co.jp (k. Ami)
Date: Tue, 4 Dec 2001 10:36:57 +0000 (UTC)

For people that can speak English in Italy,

My friends made a UFO and Alien Merry Christmas page for all you believers,
and skeptics, and aliens flying around in their super cool UFOs.

http://ebe-ufos.tripod.com/UFO_alien_fun.html

(no spam and no scams there)

Fun reading, a close encounter song, and photos.
Looks like they didn't add some spaced-out extraterrestrial aliens music or
UFOs sound effects, because most people and aliens would have their own
cool UFO music or MP3s.

Have fun :-)
Cheers buddies !!

Si, Prego.

Chiao !!!

From assgraal@katamail.com Tue Dec 04 11:46:12 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LEGGERE CON ATTENZIONE
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Tue, 4 Dec 2001 11:46:12 +0100

Ciao, Alfredo,
non so se ti piacciono le canzoni dei cantautori...Comunque, ti ricordi
quella di Coccianta che si intitolava "Era già tutto previsto"?...:-))
Niente di nuovo sotto il sole: ci sono abituato.
Proprio come dici tu, certi personaggi, esponenti del nulla totale -di mente
e psiche limitata, privi di iniziativa ed il cui spirito mai nulla ha da
dire di interessante a parte insultare ed assalire chi presumono "invada" il
"proprio territorio"- cercano di compensare la pochezza che li opprime
proprio come lupi infuriati e digrignanti.
Non c'è problema: l'ufologia, a mio parere, si collega con la necessità di
educare il nostro spirito a "pensare ampio", ad essere "connessi con tutto
ciò che ci circonda" in modo consapevole e non egoistico. Questo, sta
tranquillo, non vuol dire essere new-ageari o avere la tendenza a vestire

panni salvifico-rivelazionisti, cose che, applicate all'ufologia ed anche al paranormale, detesto. Significa soltanto avere la certezza che tutto, Terra ed Universo, siano collegati e che noi non possiamo più permetterci il lusso di vivere su piccole isole di sconcertante egoismo. Io credo che gli "ET", chiunque essi siano, attendano anche questa nostra maggiore "olisticità mentale".

Ecco il perchè ritengo utili anche certi interventi non prettamente in tema ufologico: lo sono (non attinenti) solo per chi è *corto-corto* di comprendonio, per i meschinielli vermicciattoli del pensiero...

Le canzoncine riadattate, sì...sono un po' un discorso a parte...Mi scuso, per esse, con chi ne avessero fastidio, ma....come resistere alla tentazione, di tanto in tanto, di sfottere un po' tanta nullità?...Se non ci si ride sopra, qualche volta...:-))

Forza e coraggio, allora, Alfredo: visto che hai citato uno spirito del passato che io ammiro profondamente e del quale sento quasi (pur nei miei limiti) una specie di profondo richiamo interiore, ti assicuro che anche questi aborti del pensiero che tanto si scagliano contro chi non si allinea alla propria vacuità, hanno, in fondo, più paura loro a dire certe idiozie insultanti che io a sentirle!....:-))

Ciao

Antonio Bruno

http://members.xoom.it/Ass_Graal/

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

assgraal@katamail.com

"quando il maestro indica il cielo con un dito, il saggio guarda il cielo, lo sciocco guarda il dito"
(anonimo saggio orientale)

"Alfredo Lissoni" <retacun@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio
news:305418dac548f4ce2d1c31e724a20858.41516@mygate.mailgate.org...

> > Che razza di mentecatto.

> > E quota pure alla cazzo, come sempre.

> >

> >

>

> Ooooh, quello che ho sempre apprezzato degli scettici è la loro tolleranza e

> democrazia

> di torquemadiana memoria... unita alla pretesa di dover esser sempre ed

> unicamente loro gli unici a decidere di cosa una persona possa o non possa

> parlare.

> Non hanno mai nulla da dire quando qualche stupido posta in lista insulti ed

> improprie di vario

> genere, intasando il ng, ma quando un libero pensatore come Bruno (al quale mi

> pare si voglia fare

> un processo sommario come quell'altro Bruno, bruciato a Campo de' Fiori) si

> limita ad indicare un sito che va contro corrente, son tutti pronti a saltargli
> addosso!
> Bernardo Gui lives! *
> Alfredo Lissoni
>
>
> *Per chi non sa quale fosse il principale ufficio di Bernardo Gui, un giro in
> Internet, o
> al massimo la lettura "distorta" che ne fa U. Eco nel "Nome della rosa"...

>
>
> --
> Posted from ppp-62-11-65-88.dialup.tiscali.it [62.11.65.88]
> via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From dedalo72@interfree.it Tue Dec 04 11:59:08 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LEGGERE CON ATTENZIONE
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Tue, 04 Dec 2001 10:59:08 GMT

"Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio:

> Non hanno mai nulla da dire quando qualche stupido posta in lista insulti ed
> improprie di vario
> genere, intasando il ng, ma quando un libero pensatore come Bruno (al quale mi
> pare si voglia fare
> un processo sommario come quell'altro Bruno, bruciato a Campo de' Fiori) si
> limita ad indicare un sito che va contro corrente, son tutti pronti a saltargli
> addosso!

Non c'è bisogno di farla così complicata. Il link postato da Antonio è chiaramente OT su questo newsgroup - a meno che non si voglia sostenere che in fondo esiste un nesso logico tra manifestazioni paranormali e fenomeni UFO (ma allora qualsiasi post, con qualche forzatura, può diventare IT). Quanto agli insulti, posto che non sono mai eleganti, rileggi un po' il thread e di, chi è il primo che ha mandato l'altro a c... ???

saluti
ded

From dedalo72@interfree.it Tue Dec 04 12:04:53 2001
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: LEGGERE CON ATTENZIONE
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Tue, 04 Dec 2001 11:04:53 GMT

"Elmo" <llemoll@libero.it> ha scritto:

> OT

Stavolta non mi pare. Il link rimanda a un testo che affronta fenomeni paranormali.

saluti
ded

From nospam@please.it Tue Dec 04 12:05:31 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LEGGERE CON ATTENZIONE
From: "clavicola" <nospam@please.it>
Date: Tue, 04 Dec 2001 11:05:31 GMT

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:9ui9ek\$m8a\$1@nreada.inwind.it...
certi personaggi, esponenti del nulla totale -di mente

| e psiche limitata, privi di iniziativa ed il cui spirito mai nulla ha da
| dire di interessante a parte insultare ed assalire chi presumono "invada"
il
| "proprio territorio"- cercano di compensare la pochezza che li opprime
| proprio come lupi infuriati e digrignanti.

E costui sarebbe MR.WOLF?????
Mi spiace AB ma l' hai fatta di fuori.
Sei OT e questo sarebbe niente se tu ti fossi limitato a postare il tuo
argomento ma mandare a cagare qlcn mi sembra davvero eccessivo.
Contieniti

con simpatia clavicola

From assgraal@katamail.com Tue Dec 04 12:17:22 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Gli "ET" lo sapranno?...:-))
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Tue, 4 Dec 2001 12:17:22 +0100

Cosa penseranno gli "ET" di certe nostre ipocrisie criminali?... Che
penseranno di quest'umanità schiava del proprio opportunismo e piena di
vergognosi compromessi egoistici?...

Volete un tragico esempio?...

Vi dice niente il nome BHOPAL?...

Beh, vi dò qualche dritta: in primo luogo, vi invito a dare un'occhiata alle foto che ho pubblicato nella nostra community nel nuovo album intitolato "BHOPAL, la strage dimenticata" a questo link:

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal/shoebox.msnw>

Poi vi voglio ricordare una data: 2 dicembre 1984. Il diciassettesimo anniversario è appena passato. Ma anniversario di cosa?... Semplicemente di un genocidio con un bilancio di vittime dieci volte superiore a quello degli attentati dell'11 settembre alle Twin Towers e di cui, ancora oggi, nessuno sa dove sia andato il principale responsabile...

Siamo in India, 1984. Nella zona della città di Bhopal. Una multinazionale americana, la "Union Caribe", presieduta da William Anderson ha installato una fabbrica di pesticidi. Fra la gente povera, fra i miseri, i reietti, insomma fra coloro che non si giudicano degni di tanti scrupoli... Le Twin Towers, allora risplendevano di luci ed affari...

L'arroganza tecnologica occidentale ha creato i presupposti di una tragedia...Poi qualcosa andò male, la fabbrica esplose, i pesticidi diffusero un sinistro alone di morte e dolore inimmaginabile per circa 150.000 vittime innocenti!...

Le foto che pubblico di quella povera e derelitta gente, sconvolta da un'arroganza senza fine, non possono lasciarci indifferenti...

Ci furono inchieste, mandati dell'Interpol. risarcimenti...

Come se tutto questo orrore si potesse cancellare con qualche assegno!...

Guardate quelle foto e ditemi: non vi viene voglia, ogni tanto, di gridare "EXTRATERRESTRE, PORTAMI VIA!".....

Saluti

Antonio Bruno

http://members.xoom.it/Ass_Gaal/

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

assgraal@katamail.com

"quando il maestro indica il cielo con un dito, il saggio guarda il cielo, lo sciocco guarda il dito"
(anonimo saggio orientale)

From assgraal@katamail.com Tue Dec 04 12:18:38 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: LEGGERE CON ATTENZIONE

From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>

Date: Tue, 4 Dec 2001 12:18:38 +0100

Accompagnalo... Si dice che in due sia più liberatorio!

Antonio Bruno

http://members.xoom.it/Ass_Gaal/

<http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>
assgraal@katamail.com

"quando il maestro indica il cielo con un dito, il saggio guarda il
cielo, lo sciocco guarda il dito"
(anonimo saggio orientale)

"clavicola" <nospam@please.it> ha scritto nel messaggio
news:%52P7.3996\$0T3.102211@news2.tin.it...
>
> "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio
> news:9ui9ek\$m8a\$1@nreada.inwind.it...
> certi personaggi, esponenti del nulla totale -di mente
>
> | e psiche limitata, privi di iniziativa ed il cui spirito mai nulla ha da
> | dire di interessante a parte insultare ed assalire chi presumono
"invada"
> il
> | "proprio territorio"- cercano di compensare la pochezza che li opprime
> | proprio come lupi infuriati e digrignanti.
>
> E costui sarebbe MR.WOLF?????
> Mi spiace AB ma l' hai fatta di fuori.
> Sei OT e questo sarebbe niente se tu ti fossi limitato a postare il tuo
> argomento ma mandare a cagare qlcn mi sembra davvero eccessivo.
> Contieniti
>
> con simpatia clavicola
>
>
>

From assgraal@katamail.com Tue Dec 04 12:21:14 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LEGGERE CON ATTENZIONE
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Tue, 4 Dec 2001 12:21:14 +0100

Che vuoi farci, dedalo? Gli spocchiosi mi attirano irresistibilmente certe
reazioni...Acc...! Ci sono ricascato!...
Beh, comunque, ti faccio presente che la funzione fisiologica a cui ho
invitato Wolf e similari è, in fondo, indice di benessere... Una serena
cagata non fa male a nessuno!...
E facciamo i seri, per favore!...

Antonio Bruno
http://members.xoom.it/Ass_Grael/
<http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>
assgraal@katamail.com

"quando il maestro indica il cielo con un dito, il saggio guarda il
cielo, lo sciocco guarda il dito"
(anonimo saggio orientale)

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:002P7.3967\$0T3.101593@news2.tin.it...
>
> "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio:
>
> > Non hanno mai nulla da dire quando qualche stupido posta in lista
insulti
> ed
> > improprie di vario
> > genere, intasando il ng, ma quando un libero pensatore come Bruno (al
> quale mi
> > pare si voglia fare
> > un processo sommario come quell'altro Bruno, bruciato a Campo de' Fiori)
> si
> > limita ad indicare un sito che va contro corrente, son tutti pronti a
> saltargli
> > addosso!
>
> Non c'è bisogno di farla così complicata. Il link postato da Antonio è
> chiaramente OT su questo newsgroup - a meno che non si voglia sostenere
che
> in fondo esiste un nesso logico tra manifestazioni paranormali e fenomeni
> UFO (ma allora qualsiasi post, con qualche forzatura, può diventare IT).
> Quanto agli insulti, posto che non sono mai eleganti, rileggi un po' il
> thread e di, chi è il primo che ha mandato l'altro a c... ???
>
> saluti
> ded
>
>

From santo17luglio.ultimapreposizione@libero.it Tue Dec 04 12:21:57 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rete 457
From: "Fitamafia" <santo17luglio.ultimapreposizione@libero.it>
Date: Tue, 04 Dec 2001 11:21:57 GMT

> RETE, UN COMMIATO

Dispiace leggere della chiusura di un servizio ottimamente gestito e
aggiornato da persone competenti. Sono (o meglio a questo punto "ero") un
regolare lettore della rete, per me straordinaria fonte di informazioni in
campo ufologico e non. Spero che le cause che hanno portato alla chiusura
della Rete non siano tali da impedirne un futuro ritorno (in questo le

parole di Lissoni in parte mi rincuorano)... L'araba fenice rinasce dalle proprie ceneri, così mi auguro possa farlo anche la Rete...

Saluti

Fitamafia

--

Mimmo Team - Membro #14

Il Sommo ha così parlato:

"Ma scusa!! Giovedì quello coppa uefa, hanno giocato dopo 3 giorni.. poi erano stanchi e infortuni... secondo me! gravissimo errore Galliani... TERIM E' GRANDISSIMO UOMO IMPERATORE..."

From assgraal@katamail.com Tue Dec 04 12:23:33 2001
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: LEGGERE CON ATTENZIONE
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Tue, 4 Dec 2001 12:23:33 +0100

Beh, sai...non è questo che a *certuni* importa veramente...
Ricordati il saggio monito di Alfredo:
Bernardo Guy lives!...
Ciao

Antonio Bruno
http://members.xoom.it/Ass_Graal/
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
assgraal@katamail.com

"quando il maestro indica il cielo con un dito, il saggio guarda il cielo, lo sciocco guarda il dito"
(anonimo saggio orientale)

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:p52P7.3992\$0T3.102181@news2.tin.it...
>
> "Elmo" <llemoll@libero.it> ha scritto:
>

> > OT
>
> Stavolta non mi pare. Il link rimanda a un testo che affronta fenomeni
> paranormali.
>
> saluti
> ded
>
>

From gigiblues@libero.it Tue Dec 04 12:24:11 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vorhillon, Boisselier, rael e clonazione
From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>
Date: Tue, 04 Dec 2001 11:24:11 GMT

> >
> >Ma... che risposta e? Cosa c'entra con le cose che ti ha chiesto Fabio?
> >Se c'e' qualche collegamento che non vedo, ti prego di farmelo notare.
>
> Boh, me lo chiedo anch'io, ma mi chiedo più che altro dove sono i
> raeliani.
>
> Fabio
>>
>>
>>

penso che volesse mettere un'altro indirizzo:
<http://www.clonaid.com>
In questo sito troverai molte informazioni per le tue risposte.

Nel nostro sito www.rael.org
ci sono molti comunicati stampa con altre informazioni.

--
saluti

<Gigi>
la prima compagnia per la clonazione umana:
<http://www.clonaid.com>

From dedalo72@interfree.it Tue Dec 04 12:25:51 2001
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: LEGGERE CON ATTENZIONE
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>

Date: Tue, 04 Dec 2001 11:25:51 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:p52P7.3992\$0T3.102181@news2.tin.it...

>

> "Elmo" <llelmoll@libero.it> ha scritto:

>

> > OT

>

> Stavolta non mi pare. Il link rimanda a un testo che affronta fenomeni
> paranormali.

>

SCUSATE, gente, ma non mi ero accorto del crosspost!!!!!!

Penso sia chiaro che il mio commento riguardava it.discussioni.misteri.

Il post di Antonio è OT su it.discussioni.ufo e non su

it.discussioni.misteri

Scusate di nuovo

saluti

ded

From nospam@please.it Tue Dec 04 12:38:48 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: LEGGERE CON ATTENZIONE

From: "clavicola" <nospam@please.it>

Date: Tue, 04 Dec 2001 11:38:48 GMT

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:9uibbc\$mr4\$1@nreada.inwind.it...

| Accompagnalo... Si dice che in due sia più liberatorio!

Insisti, ma sei in torto....

P.S. alla faccia della reciproca convivenza, ne sei certamente l' elemento
piu' rappresentativo.

From posta@nics.arbeit Tue Dec 04 13:26:10 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Vorhillon, Boisselier, rael e clonazione

From: Fabio Andreozzi <posta@nics.arbeit>

Date: Tue, 04 Dec 2001 12:26:10 GMT

On Tue, 04 Dec 2001 11:24:11 GMT, "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>

wrote:

><http://www.clonaid.com>

>In questo sito troverai molte informazioni per le tue risposte.

Ci sono andato ed ho dato un'occhiata alle sezioni "History" e "Media Articles".

Le uniche risposte che ho trovato alle mie domande sono quelle relative alla fine che ha fatto la Clonaid alle Bahamas (chiusa dal governo delle Bahamas) ed al fatto che quando la Boisselier dichiarava (ad una potenziale cliente) che "Il laboratorio è negli Stati Uniti. Non sarà in California, perchè le leggi Californiane impediscono la clonazione. Ma ci sono molti stati senza tali regole", aveva, come immaginavo, fatto i conti senza l'oste (la FDA): leggo infatti che dall'estate 2001, tale "progetto" sarebbe stato trasferito da qualche altra parte. A voler essere pignolo, non ho trovato nessun riferimento all'esistenza (passata o presente) di un laboratorio raeliano di clonazione negli stati uniti, contrariamente a quanto detto dalla Boisselier.

Trovo inoltre estremamente confuso il fatto che da una parte venga indicato il costo per clonare un essere umano (200,000\$), mentre in un altro punto si dica che Clonaid non accetta nessun ordine o pagamento fino a che la clonazione del primo bambino non avrà avuto successo.

Non ho trovato risposta alle altre domande che ho fatto, per le quali ti rimando al mio post originale.

Se tu fossi così gentile da darmele o dirmi dove posso trovarle (ti pregherei però di darmi dei link un po' più esatti, a singole pagine per intenderci, perchè trovarli da solo in un sito come www.clonaid.com dove, tra parentesi, esistono informazioni diverse a seconda delle lingue nelle quali viene richiamato, è una cosa che porta via un po' di tempo), mi faresti un favore.

Fabio Andreozzi

From NOWRITE@NONE.no Tue Dec 04 14:26:03 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: Gli "ET" lo sapranno?...:-))

From: "fAraBI" <NOWRITE@NONE.no>

Date: Tue, 4 Dec 2001 14:26:03 +0100

Si sa se aerei indiani sono andati a bombardare le "postazioni" in America della "Union Caribe"?

A parte questa cazzata che ho appena scritto, fa veramente schifo tutto questo.

A volte penso che se esiste un Dio, non dovrebbe perdonarci.

E che tutti dovrebbero conoscere queste cose abominevoli.

Grazie per la conoscenza, Antonio Bruno.

--

fAraBI

From assgraal@katamail.com Tue Dec 04 14:30:28 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: RE: LEGGERE CON ATTENZIONE

From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>

Date: Tue, 4 Dec 2001 14:30:28 +0100

Ho sempre sostenuto che c'è, questo collegamento!... Ma lasciamo perdere.
In quanto agli insulti, il solito ragionamento limitato a chi si ferma alla
superficie delle cose ritiene più grave una spontanea e genuina mandata ad
evacuare che la chiara dimostrazione della piccolezza mentale di chi,
reagendo da cane rabbioso, insulta la *sua* e l'altrui intelligenza... Altro
che a "evacuare" sono stato mandato più e più volte di "lords" che ora fanno
tanto gli schizzinosi!...Buffoni!
Ma lasciamo perdere!....-))
Saluiti

Antonio Bruno

http://members.xoom.it/Ass_Graal/

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

assgraal@katamail.com

"quando il maestro indica il cielo con un dito, il saggio guarda il
cielo, lo sciocco guarda il dito"
(anonimo saggio orientale)

dedalo <dedalo72@interfree.it> wrote in message
002P7.3967\$0T3.101593@news2.tin.it...

>
> "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio:
>
> > Non hanno mai nulla da dire quando qualche stupido posta in lista
insulti
> ed
> > improprie di vario
> > genere, intasando il ng, ma quando un libero pensatore come Bruno (al
> quale mi
> > pare si voglia fare
> > un processo sommario come quell'altro Bruno, bruciato a Campo de' Fiori)
> si
> > limita ad indicare un sito che va contro corrente, son tutti pronti a
> saltargli
> > addosso!
>
> Non c'è bisogno di farla così complicata. Il link postato da Antonio è
> chiaramente OT su questo newsgroup - a meno che non si voglia sostenere
che
> in fondo esiste un nesso logico tra manifestazioni paranormali e fenomeni
> UFO (ma allora qualsiasi post, con qualche forzatura, può diventare IT).

> Quanto agli insulti, posto che non sono mai eleganti, rileggi un po' il
> thread e dì, chi è il primo che ha mandato l'altro a c... ???
>
> saluti
> ded
>
>

From assgraal@katamail.com Tue Dec 04 14:32:20 2001
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: LEGGERE CON ATTENZIONE
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Tue, 4 Dec 2001 14:32:20 +0100

E sbagli alla grande (ammesso che m'importi qualcosa delle segnalazioni di
OT provenienti da simili claudicanti mentali...)!
Poteri PSI e UFO hanno molto più in comune di quanto si pensi...

Antonio Bruno
http://members.xoom.it/Ass_Graal/
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
assgraal@katamail.com

"quando il maestro indica il cielo con un dito, il saggio guarda il
cielo, lo sciocco guarda il dito"
(anonimo saggio orientale)

dedalo <dedalo72@interfree.it> wrote in message
3p2P7.4080\$0T3.103513@news2.tin.it...

>
> "dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
> news:p52P7.3992\$0T3.102181@news2.tin.it...
> >
> > "Elmo" <llelmoll@libero.it> ha scritto:
> >
> > > OT
> >
> > Stavolta non mi pare. Il link rimanda a un testo che affronta fenomeni
> > paranormali.
> >
>
>
> SCUSATE, gente, ma non mi ero accorto del crosspost!!!!!!
> Penso sia chiaro che il mio commento riguardava it.discussioni.misteri.
> Il post di Antonio è OT su it.discussioni.ufo e non su
> it.discussioni.misteri
> Scusate di nuovo
>
> saluti
> ded
>

>
>

From assgraal@katamail.com Tue Dec 04 14:33:25 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LEGGERE CON ATTENZIONE
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Tue, 4 Dec 2001 14:33:25 +0100

Non ho mai convissuto agevolmente con le amebe del pensiero umano...

Antonio Bruno
http://members.xoom.it/Ass_Graal/
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
assgraal@katamail.com

"quando il maestro indica il cielo con un dito, il saggio guarda il
cielo, lo sciocco guarda il dito"
(anonimo saggio orientale)

clavicola <nospam@please.it> wrote in message
cB2P7.4295\$Yc1.130369@news1.tin.it...

>
> "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio
> news:9uibbc\$mr4\$1@nreada.inwind.it...
>
> | Accompagnalo... Si dice che in due sia più liberatorio!
>
> Insisti, ma sei in torto....
>
> P.S. alla faccia della reciproca convivenza, ne sei certamente l' elemento
> piu' rappresentativo.
>
>
>

From dedalo72@interfree.it Tue Dec 04 14:38:17 2001
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: LEGGERE CON ATTENZIONE
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Tue, 04 Dec 2001 13:38:17 GMT

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:9uij93\$nsf\$1@nreadb.inwind.it...
> E sbagli alla grande (ammesso che m'importi qualcosa delle segnalazioni di
> OT provenienti da simili claudicanti mentali...)!

Se la segnalazione è corretta, allora è irrilevante da quale parte provenga.

> Poteri PSI e UFO hanno molto più in comune di quanto si pensi...

Questo può essere. Ma l'articolo di cui hai postato il link non cita assolutamente gli UFO. E quindi si tratta di una forzatura; a sto punto postalo pure su it.sport.calcio.inter, si dice che Ronaldo sia un marziano! :)

saluti
ded

From assgraal@katamail.com Tue Dec 04 14:49:56 2001
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: LEGGERE CON ATTENZIONE
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Tue, 4 Dec 2001 14:49:56 +0100

Ma no, ma no...:-))
Prendiamo, ad esempio il fenomeno del "contattismo"... A parte tutte le precauzioni che ci debbono essere per stare attenti a che non si abbia a che fare con personalità psicotiche o, peggio, in mala fede: non riesci a capire come possa essere pertinente precisare che i poteri PSI esistono?!
Ma devo proprio imboccarvi?!...
Ciao

Antonio Bruno
http://members.xoom.it/Ass_Graal/
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
assgraal@katamail.com

"quando il maestro indica il cielo con un dito, il saggio guarda il cielo, lo sciocco guarda il dito"
(anonimo saggio orientale)

dedalo <dedalo72@interfree.it> wrote in message
dl4P7.4533\$0T3.114303@news2.tin.it...
>
> "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio
> news:9uij93\$nsf\$1@nreadb.inwind.it...
> > E sbagli alla grande (ammesso che m'importi qualcosa delle segnalazioni
di
> > OT provenienti da simili claudicanti mentali...)!
>
> Se la segnalazione è corretta, allora è irrilevante da quale parte
provenga.
>
> > Poteri PSI e UFO hanno molto più in comune di quanto si pensi...
>
> Questo può essere. Ma l'articolo di cui hai postato il link non cita
> assolutamente gli UFO. E quindi si tratta di una forzatura; a sto punto

> postalo pure su it.sport.calcio.inter, si dice che Ronaldo sia un
marziano!
> :)
>
> saluti
> ded
>
>
>

From dedalo72@interfree.it Tue Dec 04 15:14:35 2001
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: LEGGERE CON ATTENZIONE
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Tue, 04 Dec 2001 14:14:35 GMT

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:9uikfk\$odj\$1@nreadb.inwind.it...
> Ma no, ma no...:-))
> Prendiamo, ad esempio il fenomeno del "contattismo"... A parte tutte le
> precauzioni che ci debbono essere per stare attenti a che non si abbia a
che
> fare con personalità psicotiche o, peggio, in mala fede: non riesci a
capire
> come possa essere pertinente precisare che i poteri PSI esistono?!

Mah, fino a un certo punto:
se i poteri PSI esistono, allora esistono gli ET? direi di no...
se i poteri PSI non esistono, allora non esistono gli ET? direi di no...

Il legame ci può essere, non lo nego, ma allo stesso modo ci può essere
anche tra fenomeni UFO e medicina (i presunti interventi chirurgici su
esseri umani da parte di alieni): questo giustificerebbe allora un
qualsiasi link a pagine mediche? Direi di no...
Quindi quel tuo post resta OT, a meno che non lo fai seguire da tue
esplicite considerazioni sul nesso con l'ufologia. Il che, a dir la verità,
è quello che stiamo facendo ora (infatti ora siamo abbastanza IT). :))

saluti,
ded

From dedalo72@interfree.it Tue Dec 04 16:04:54 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ***** CASO MAYER*****
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Tue, 04 Dec 2001 15:04:54 GMT

"Terminator" <clapao@libero.it> ha scritto :

> E' in ferie alle Pleiadi...=:o)))

ROTFL!!!

From gofpierpaoli@ti.tws.it Tue Dec 04 16:16:06 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LEGGERE CON ATTENZIONE
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Tue, 04 Dec 2001 15:16:06 GMT

On Tue, 4 Dec 2001 07:37:01 +0000 (UTC), "Alfredo Lissoni"
<retecun@tiscalinet.it> wrote:

>ma quando un libero pensatore come Bruno (al quale mi
>pare si voglia fare
>un processo sommario come quell'altro Bruno, bruciato a Campo de' Fiori) si
>limita ad indicare un sito che va contro corrente, son tutti pronti a saltargli
>addosso!

E gli salto addosso anche io, se e' per questo! Il fatto, poi, e' se
e' necessario o meno definire "libero pensatore" una persona che
trasmette su questo NG dei messaggi OT (quando poi non e' manco la
prima volta!)... senza *pensarci* prima; tanto ormai c'e' abituato e
ci ricasca sempre :))

Probabilmente l'Anto' fa un po' di confusione (volontariamente o meno,
per errore o per diletto non ha ora molta importanza) tra IDU, IDM,
parapsicologia, ufologia, mistereosofia, piramidine, escursioni
esaltatrici ed altre cose e questo ovviamente puo' scocciare non pochi
utenti di UDU.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From tandrea@ngi.it Tue Dec 04 16:52:44 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Gli "ET" lo sapranno?...:-))
From: "Tan Drea" <tandrea@ngi.it>
Date: Tue, 4 Dec 2001 16:52:44 +0100

"fAraBI" <NOWRITE@NONE.no> ha scritto nel messaggio
news:9uind8\$fgl\$1@news.BelWue.DE...

> Si sa se aerei indiani sono andati a bombardare le "postazioni" in america
> della "Union Caribe"?
> A parte questa cazzata che ho appena scritto, fa veramente schifo tutto
> questo.
> A volte penso che se esiste un Dio, non dovrebbe perdonarci.
> E che tutti dovrebbero conoscere queste cose abominevoli.

> Grazie per la conoscenza, Antonio Bruno.

Se davvero esiste un Dio non sembra un Dio che perdona, almeno su sta terra!
Chi li "perdona" i condannati a morte??? Dio mi sembra non lo faccia, ripeto
: su questa terra.

From llelmoll@libero.it Tue Dec 04 16:57:23 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Gli "ET" lo sapranno?....-))
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>
Date: Tue, 4 Dec 2001 16:57:23 +0100

OT

From llelmoll@libero.it Tue Dec 04 17:06:58 2001
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: LEGGERE CON ATTENZIONE
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>
Date: Tue, 4 Dec 2001 17:06:58 +0100

fenomeni parormali non rendono il post IT in questo NG...
Però... riguardando la pagina ho notato che viene citato il CICAP... quindi
potrebbe non considerarsi completamente OT...

Saluti

From llelmoll@libero.it Tue Dec 04 17:12:36 2001
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: LEGGERE CON ATTENZIONE
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>
Date: Tue, 4 Dec 2001 17:12:36 +0100

Il Buon Antonio è fatto così. Lui dice che è IT? Ed allora è legge! Chi non
la pensa come lui? Deve andare allegramente a defecare. Interessante no? Poi
mi accusa di essere intollerante...

Saluti

From giuliomarzo@hotmail.com Tue Dec 04 17:14:18 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli
From: giuliomarzo@hotmail.com (Giulio)
Date: Tue, 04 Dec 2001 16:14:18 GMT

>Se davvero esiste un Dio non sembra un Dio che perdona, almeno su sta
>terra!

>Chi li "perdona" i condannati a morte??? Dio mi sembra non lo
faccia,
>ripeto
>: su questa terra.

Che significa? Perchè su altre
terre si?

Ciao, Giulio

Inviato via <http://usenet.iol.it>

From emael_d@hotmail.com Tue Dec 04 17:20:13 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: prova tecnica (ot)
From: "Emael" <emael_d@hotmail.com>
Date: Tue, 04 Dec 2001 16:20:13 GMT

prova

From tandrea@ngi.it Tue Dec 04 17:49:19 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli
From: "Tan Drea" <tandrea@ngi.it>
Date: Tue, 4 Dec 2001 17:49:19 +0100

"Giulio" <giuliomarzo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:213Z45Z216Z215Y1007482458X26321@usenet.iol.it...
> >Se davvero esiste un Dio non sembra un Dio che perdona, almeno su sta
> >terra!
> >Chi li "perdona" i condannati a morte??? Dio mi sembra non lo
> faccia,
> >ripeto
> >: su questa terra.
>
> Che significa? Perchè su altre
> terre si?

No, intendevo dopo la morte. Se perdona dopo la morte a che cazzo mi serve
cazzo?

From e.russo@cisu.org Tue Dec 04 18:50:34 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Elenchi mensili dei casi Ufo italiani del 2001
From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Tue, 04 Dec 2001 17:50:34 GMT

file:///E:/...iscussion%20lists/Italian/Italian%20UFO%20group%20-%20idu1996-2006/txt/it%20discussions%20UFO%20-%202001%2012.txt[16/02/2024 09:03:45]

Antonio Bruno <assgraal@katamail.com> wrote in message

9uib90\$mqi\$1@nreada.inwind.it...

- > Cosa penseranno gli "ET" di certe nostre ipocrisie criminali?... Che
- > penseranno di quest'umanità schiava del proprio opportunismo e piena di
- > vergognosi compromessi egoistici?...
- > Volete un tragico esempio?...
- > Vi dice niente il nome BHOPAL?...

Sto cercando di ignorarti con tutte le mie forze. MA sei proprio incontenibile. Ora cosa centra il disastro chimico in India e gli UFO od i Misteri? Così tanto per sapere. Se vogliamo possiamo pure ricordare il Vajon o Seveso. Possiamo ricordare i disastri minerari in Ucraina, il disastro ecologico nel Mar Caspio, i fiumi inquinati da scorie radiattive in Russia, il fatto che il 75% del popolo cinese beve acqua contaminata ecc ecc ecc Ma cosa centra con questi due NG?

Visto che IMNSHO dico che sono OT

A quando i resoconti delle tue passeggiate a cavallo?

--

ALBION OF AVALON

From doghy@tiscalinet.it Tue Dec 04 20:28:32 2001

Newsgroups: alt.alien.research,alt.alien.vampire.flonk,alt.alien.vampire.flonk.flonk.flonk,alt.alien.visitors,alt.cult-movies.alien,alt.paranet.ufo,alt.ufo.reports,it.discussioni.ufo

Subject: Aggiornamento!!!

From: "Vulcan 84" <doghy@tiscalinet.it>

Date: Tue, 4 Dec 2001 20:28:32 +0100

Aggiornato il sito: UFO Net (www.ufonet.4u.ru)

Link dell'aggiornamento:

http://digilander.iol.it/ufonet2001/articoli_new/stargate_03_12_2001.htm

Titolo dell'articolo: Ricomincia STARGATE - Linea di confine

Breve commento: Ritorna il programma più seguito su TMC/la 7.

In collaborazione con:

Find Out Corporation: <http://www.findout.it>

(nota : se sei un webmaster e hai un sito ufologico puoi collaborare mettendoti in contatto con uno dei siti sopra menzionati)

From il.palla@katamail.com Tue Dec 04 21:21:21 2001

Newsgroups: it.cultura.ateismo,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Riflettendo...

From: il.palla@katamail.com (Il Palla)

Date: Tue, 04 Dec 2001 20:21:21 GMT

On Thu, 29 Nov 2001 16:56:25 GMT, "Lady Ariel \(\NSDN\)"

<LadyArielROMPETEMENO@libero.it> wrote:

- >I delinquenti esistono...e purtroppo dilagano perchè c'è materia prima su
- >cui speculare...gente credulona...pronta a tutto pur di avere una

>speranza...sarà difficile che qualcuno riesca ad incastrarlo...questi figuri
>lavorano sempre al limite!!!

..Lo so... figurati che qualche tempo fa stavo passeggiando allegramente tra le stradine dell'Ospedale, in cerca di siringhe usate da rivendere all'infermeria dell'orfanotrofio, quando un tizio -tra parentesi acconciato in un modo ridicolo- salta fuori e inizia a dirmi che deve avermi scambiato per uno dei malati, perche' inizia a dirmi che per ottenere -non ho capito bene- la felicità eterna, la pace duratura, non so..., avrei dovuto fare cose assurde, tipo infilare un ricco nella cruna di un cammello (non lo stavo seguendo molto, ma mi pare fosse un tantinello diverso). Poi, visto che si era fatto tardi, con la mia solita diplomazia, gli ho detto che non avevo spicci e l'ho mandato allegramente a quel paese, e qui ho capito che era definitivamente pazzo... Figuratevi, ha iniziato a FARMIGLI AUGURI!!!! Mi ha prospettato di andare in un posto bellissimo, caldo, pieno di donne e gente simpatica... Allora, commosso da tanta gentilezza d'animo, ho recuperato dalla tasca (di un passante) cento lire e gliele ho tirate in un occhio... Ahhhh.. fossero tutti così i ricoverati a psichiatria...

--

"Se la prima volta non ti riesce, il paracadutismo non fa per te."

(Legge di Murray)

Il Palla - il.palla(at)katamail.com

ICQ 27595816

From gialbric@tin.it Tue Dec 04 22:36:09 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: LEGGERE CON ATTENZIONE

From: "Giancarlo Albricci" <gialbric@tin.it>

Date: Tue, 4 Dec 2001 22:36:09 +0100

clavicola ha scritto nel messaggio ...

>P.S. alla faccia della reciproca convivenza, ne sei certamente l'
elemento
>piu' rappresentativo.

Per esperienza personale mi sono fatto l'opinione che il Bruno sfoghi il suo complesso d'inferiorità insultando le persone più intelligenti di lui (ossia la quasi totalità del genere umano).

ciao

Giancarlo

From gialbric@tin.it Tue Dec 04 22:38:42 2001

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: LEGGERE CON ATTENZIONE
From: "Giancarlo Albricci" <gialbric@tin.it>
Date: Tue, 4 Dec 2001 22:38:42 +0100

Antonio Bruno ha scritto nel messaggio
<9uij93\$nsf\$1@nreadb.inwind.it>...

>

>Poteri PSI e UFO hanno molto più in comune di quanto si pensi...

te l'ha detto lo spirito guida durante la sessione del giovedì sera?

ciao
Giancarlo

From gialbric@tin.it Tue Dec 04 22:40:44 2001
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: LEGGERE CON ATTENZIONE
From: "Giancarlo Albricci" <gialbric@tin.it>
Date: Tue, 4 Dec 2001 22:40:44 +0100

Elmo ha scritto nel messaggio

<9uislm\$8r0lg\$1@ID-48897.news.dfncis.de>...

>Il Buon Antonio è fatto così. Lui dice che è IT? Ed allora è legge! Chi
non

>la pensa come lui? Deve andare allegramente a defecare. Interessante
no? Poi

>mi accusa di essere intollerante...

è storia vecchia ormai ma se c'è una persona intollerante delle critiche
e che ha effettuato vere e proprie operazioni di censura questa è il
Bruno.

ciao
Giancarlo

From carlo.saviello@tiscalinet.it Tue Dec 04 22:44:42 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: BASI SOTTERRANEE
From: Carlo Saviello <carlo.saviello@tiscalinet.it>
Date: Tue, 04 Dec 2001 22:44:42 +0100

Esistono basi sotterranee in Italia, intendo dire installazioni
considerate top secret e magari gestite da forze americane??

From assgraal@katamail.com Tue Dec 04 22:45:51 2001

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: LEGGERE CON ATTENZIONE
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Tue, 4 Dec 2001 22:45:51 +0100

Senti, dedalo, ma lo sai che i thread ed i flame più lunghi e "combattuti", fino alla pura paranoia, nei NG *INFESTATI* da personaggi come Pierpaoli, Spawn, Albricci, Gibbo, pseudoufologi cicappini ecc, ecc...sono sempre stati proprio quelli in cui, questi bamboccioni, partivano a segnalarmi un OT senza la minima preoccupazione di entrare nel merito di argomenti veramente interessanti?... All'inizio, anni fa, alcune volte mi ero divertito a fare un po' il provocatore, ma ora, chi vuoi che "provochi"?...Pierpaoli, Spawn, Albricci, Gibbo, pseudoufologi cicappini ecc, ecc...?...No, quelli sono un'enclave, un bubbone. Nient'altro. Gente simile, credimi, si rispetta meglio ignorando del tutto le loro spocchiosità piuttosto che assecondarle; altrimenti fai come si fa con i folli: li si asseconda...:-))
Ciao (e guarda ai contenuti...SFORZATI di capire!...)

Antonio Bruno
http://members.xoom.it/Ass_Graal/
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
assgraal@katamail.com

"quando il maestro indica il cielo con un dito, il saggio guarda il cielo, lo sciocco guarda il dito"
(anonimo saggio orientale)

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:ft4P7.4668\$0T3.118158@news2.tin.it...

-----CUT-----CUT-----

> Mah, fino a un certo punto:
> se i poteri PSI esistono, allora esistono gli ET? direi di no...
> se i poteri PSI non esistono, allora non esistono gli ET? direi di no...
>
> Il legame ci può essere, non lo nego, ma allo stesso modo ci può essere
> anche tra fenomeni UFO e medicina (i presunti interventi chirurgici su
> esseri umani da parte di alieni): questo giustificerebbe allora un
> qualsiasi link a pagine mediche? Direi di no...
> Quindi quel tuo post resta OT, a meno che non lo fai seguire da tue
> esplicite considerazioni sul nesso con l'ufologia. Il che, a dir la
verità,
> è quello che stiamo facendo ora (infatti ora siamo abbastanza IT). :))
>
> saluti,
> ded
>
>
>

From mrwolf@libero.it Tue Dec 04 22:56:13 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BASI SOTTERRANEE
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Tue, 04 Dec 2001 21:56:13 GMT

"Carlo Saviello" <carlo.saviello@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio
news:pqgq0uoub8mqrduv3q71gfdbftnr8b4h6b@4ax.com...
> Esistono basi sotterranee in Italia, intendo dire installazioni
> considerate top secret e magari gestite da forze americane??

se sono top secret come facciamo a saperlo?

cmq esistono aree riservate, ma non "segrete" in senso stretto, come anche
l'area 51 del resto, che non e' segreta, in quanto abbiamo anche foto
satellitari, ma e' assolutamente off-limits per militari e civili non
autorizzati.

Ad esempio i depositi di armi nucleari presso le basi aeree italiane sono
zone off-limits custodite dagli americani, che sono i proprietari delle
armi.

W

From mrwolf@libero.it Tue Dec 04 23:01:25 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LEGGERE CON ATTENZIONE
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Tue, 04 Dec 2001 22:01:25 GMT

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:9uh1u3\$f0f\$1@nreada.inwind.it...
> Ma va a....!

dai il meglio di te in questi frangenti.

W

From oldflame@inwind.it Wed Dec 05 00:24:24 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LEGGERE CON ATTENZIONE
From: oldflame@inwind.it (Alex)
Date: Wed, 5 Dec 2001 00:24:24 +0100

Ciao Antonio

> Non c'è problema: l'ufologia, a mio parere, si collega con la necessità di
> educare il nostro spirito a "pensare ampio", ad essere "connessi con tutto
> ciò che ci circonda" in modo consapevole e non egoistico. Questo, sta
> tranquillo, non vuol dire essere new-ageari o avere la tendenza a vestire
> panni salvifico-rivelazionisti, cose che, applicate all'ufologia ed anche al
> paranormale, detesto. Significa soltanto avere la certezza che tutto, Terra
> ed Universo, siano collegati e che noi non possiamo più permetterci il lusso
> di vivere su piccole isole di sconcertante egoismo.

Ho quotato questa parte del tuo intervento perche' la ritengo molto vera, decisamente condivisibile. E' il concetto di base su cui si e' fondato il gruppo a cui appartengo e che, al di la' di questo dettaglio, credo sia la strada da percorrere per comprendere e decifrare al meglio il fenomeno UFO; il tutto ovviamente nel rispetto di altri approcci al tema magari diversi e/o addirittura contrastanti purché costruiti sulla voglia di conoscere e di avvicinarsi al fenomeno con mente e spirito libero.

Questa premessa, devo però ammettere, non mi sembra poi così tanto riscontrabile nel panorama ufologico-scientifico attuale :-)

Saluti

--

Alessandro Torinesi

In silenzio anche un idiota può sembrare una persona intelligente.
Sfortunatamente gli idioti vogliono sempre parlare.

From bobcremisi@libero.it Wed Dec 05 00:30:21 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: BASI SOTTERRANEE

From: "Robert nexus" <bobcremisi@libero.it>

Date: Tue, 04 Dec 2001 23:30:21 GMT

Una base "interessante" potrebbe essere quella sotto il Gran Sasso...Che ne dite?

Carlo Saviello <carlo.saviello@tiscalinet.it> wrote in message
pqqq0uoub8mqrduv3q71gfdbftnr8b4h6b@4ax.com...

> Esistono basi sotterranee in Italia, intendo dire installazioni
> considerate top secret e magari gestite da forze americane??
>

From gibbo@clay.dsnet.it Wed Dec 05 01:02:14 2001

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: LEGGERE CON ATTENZIONE

From: gibbo <gibbo@clay.dsnet.it>

Date: Wed, 05 Dec 2001 00:02:14 GMT

On Tue, 4 Dec 2001 22:45:51 +0100, "Antonio Bruno"
<assgraal@katamail.com> wrote:

>Senti, dedalo, ma lo sai che i thread ed i flame più lunghi e "combattuti",
>fino alla pura paranoia, nei NG *INFESTATI* da personaggi come Pierpaoli,
>Spawn, Albricci, Gibbo, pseudoufologi cicappini ecc, ecc...sono sempre stati
>proprio quelli in cui, questi bamboccioni, partivano a segnalarmi un OT
>senza la minima preoccupazione di entrare nel merito di argomenti veramente
>interessanti?...

Povero idiota della valsugana, trovami un solo messaaggio in cui io ti
ho rimproverato di essere OT o taci per sempre.

>All'inizio, anni fa, alcune volte mi ero divertito a fare
>un po' il provocatore,

Attento, sta finendo l'effetto del valium e riprendi a delirare.

Torna a spacciare le tue letture dei tarocchi, che non sei neanche
buono di trovare un mazzo di chiavi a cascarci sopra.

E fai qualche carezza al tuo servo Carmelo, che ultimamente lo stai
trascurando.

From mrwolf@libero.it Wed Dec 05 01:03:34 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BASI SOTTERRANEE
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Wed, 05 Dec 2001 00:03:34 GMT

"Robert nexus" <bobcremisi@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:h0dP7.241074\$5.11712311@news.infostrada.it...
> Una base "interessante" potrebbe essere quella sotto il Gran Sasso...Che
ne
> dite?

non so: di che base si tratterebbe?

W

From assgraal@katamail.com Wed Dec 05 01:42:01 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Il "Dio" dell'Equilibrio...
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Wed, 5 Dec 2001 01:42:01 +0100

Ragazzi, un momento!...:-))
Tan Rea: I condannati a morte lo sono dagli uomini, indipendentemente che lo
siano stati o meno da "Dio"... E poi, il mio Dio, è un concetto di Giustizia

ed Equilibrio universali che fa parte della trama stessa dell'esistente, ove tutto si compensa, nel tempo, attraverso continui processi esperienziali. In altre parole: non c'è un Dio con la barba bianca che ci giudica da un trono circondato di canti e luci angeliche. Esiste una Legge Suprema ed Intelligente che per noi è inconoscibile la quale ha creato gli universi nell'intento di "esperire Sè stesso" attraverso la legge dell'evoluzione sorretta dall'unico, vero motore di ogni progresso: l'Amore. Ogni deviazione dall'Amore comporta percorsi più lunghi, spesso di sofferenza, ma sempre, ineluttabilmente, sottomessi al meccanismo perfettissimo del "dare-avere". Dobbiamo assolutamente dimenticarci parole come "paradiso" e "inferno", oppure "Premio" e "castigo" o "condanna". E anche la parola "morte" è un non senso tragico nel quale siamo sempre caduti. Nulla, e men che meno la nostra coscienza profonda, individuale e consapevole, muore. Mai. Arriverà il momento in cui chi compie il male lo "pagherà" in un modo molto più efficace dei nostri puerili schemi teologici: comprendendo ciò che ha fatto. E la sofferenza che ne deriverà sarà atroce. C'è una legge assoluta di cui l'Universo Intelligente ha permeato ogni manifestazione; questa legge si chiama *Karma*, *Causa-Effetto*.

In definitiva, dunque, esistono solo l'*Equilibrio*, mediato e sorretto dall'*Amore*. Finchè non conquisteremo il primo facendoci assorbire dal secondo, non ci sarà Dio nella nostra vita...--

Antonio Bruno

http://members.xoom.it/Ass_Graal/

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

assgraal@katamail.com

"quando il maestro indica il cielo con un dito, il saggio guarda il cielo, lo sciocco guarda il dito"

(anonimo saggio orientale)

"Tan Drea" <tandrea@ngi.it> ha scritto nel messaggio
news:9uiunj\$188\$1@news.ngi.it...

>

> "Giulio" <giuliomarzo@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> news:213Z45Z216Z215Y1007482458X26321@usenet.iol.it...

> > >Se davvero esiste un Dio non sembra un Dio che perdona, almeno su sta

> > >terra!

> > >Chi li "perdona" i condannati a morte??? Dio mi sembra non lo

> > faccia,

> > >ripeto

> > >: su questa terra.

> >

> > Che significa? Perchè su altre

> > terre si?

>

> No, intendevo dopo la morte. Se perdona dopo la morte a che cazzo mi serve

> cazzo?

>

>

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Wed Dec 05 01:52:34 2001
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: LEGGERE CON ATTENZIONE
From: "^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>
Date: Wed, 5 Dec 2001 01:52:34 +0100

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:9ujg3d\$9qf\$1@nreada.inwind.it...

> Senti, dedalo, ma lo sai che i thread ed i flame più lunghi e
"combattuti",
> fino alla pura paranoia, nei NG *INFESTATI* da personaggi come Pierpaoli,
> Spawn, Albricci, Gibbo, pseudoufologi cicappini ecc, ecc...sono sempre
stati
> proprio quelli in cui, questi bamboccioni, partivano a segnalarmi un OT
> senza la minima preoccupazione di entrare nel merito di argomenti
veramente
> interessanti?

Se fossi un tuo cliente, chiederei il rimborso.
Se menti sapendo di mentire in questo modo, chissa' che cazzate racconti
quando leggi le carte a pagamento.

E quota meno alla cazzo.

saluti.

--

Da #misteri:
- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

^^SpAwN^^

From assgraal@katamail.com Wed Dec 05 01:56:21 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ***** CASO MAYER*****
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Wed, 5 Dec 2001 01:56:21 +0100

Beh, con quel gran pezzo di Semiase...dev'esserlisi rotto un "semiasse"
dell'auto, ed ora è bloccato in camporella con la stangona che pare l'abbia
completamente spompato!...:-)

Antonio Bruno
http://members.xoom.it/Ass_Graal/
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

assgraal@katamail.com

"quando il maestro indica il cielo con un dito, il saggio guarda il
cielo, lo sciocco guarda il dito"
(anonimo saggio orientale)

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:qC5P7.4874\$0T3.124138@news2.tin.it...

>
> "Terminator" <clapao@libero.it> ha scritto :
>
> > E' in ferie alle Pleiadi...=:o)))
>
> ROTFL!!!
>
>
>

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Wed Dec 05 02:51:52 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LEGGERE CON ATTENZIONE
From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>
Date: Wed, 5 Dec 2001 02:51:52 +0100

"Alfredo Lissoni" <retacun@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio
news:305418dac548f4ce2d1c31e724a20858.41516@mygate.mailgate.org...

> Ooooh, quello che ho sempre apprezzato degli scettici è la loro tolleranza
> e
> democrazia
> di torquemadiana memoria... unita alla pretesa di dover esser sempre ed
> unicamente loro gli unici a decidere di cosa una persona possa o non possa
> parlare.

Tu non devi essere molto attento.
Ora ti spiego con un disegnino il perche'.

Il thread inizia con un link postato da Antonio.

Wolf, correttamente, gli fa notare che e' OT.
Ed *e'* OT, non ci sono dubbi.
L'OT non e' una cosa terribile, e' solo una manifestazione di rispetto che
chi frequenti il NG, data dal rispetto delle regole del gioco, che si
accettano quando si entra in un NG.

Antonio cosa fa? Risponde con "Ma va a....!" per poi subito aggiungere, e
con altro post "Scusa, ma quando ci vuole, ci vuole!..."

Al che il sottoscritto, riprendendo pari pari lo stile di Antonio, posta il messaggio cui tu rispondi.

Cosa ne trai tu?

- intolleranza (strano, perche' non fai notare ad Antonio la *sua* intolleranza cui mi sono solo adeguato?)
- decisione unilaterale di cosa si possa parlare (ti parra' strano, ma c'e' un manifesto, una netiquette, e tutte le RFC a stabilirlo, non il sottoscritto)

- > Non hanno mai nulla da dire quando qualche stupido posta in lista insulti ed
- > improprie di vario
- > genere, intasando il ng,

Ah, no?

Ma davvero?

Non ti viene il sospetto che *gli unicamente molesti* vengano:

- plonkati
- segnalati all'abuse?

No, non ti viene, non sai cosa siano entrambe le pratiche.

Ma mi piace la lamentela di quello che passa con il rosso, e si lamenta per il fatto che a lui fanno la multa mentre al mondo ci sono bambini che muoiono di fame in bangladesh.

Una interessante tecnica eristica.

Peccato sia infantile.

Pero' al nido pare funzioni, mi dice mio nipote.

- > ma quando un libero pensatore come Bruno (al quale mi
- > pare si voglia fare
- > un processo sommario come quell'altro Bruno, bruciato a Campo de' Fiori)
- si
- > limita ad indicare un sito che va contro corrente, son tutti pronti a saltargli
- > addosso!

Salti terribili.

Veramente uno sconcio, che non sia permesso passare con il rosso ad un libero giudatore e che la cosa raccolga una qualche riprovazione.

Vergogna!

- > *Per chi non sa quale fosse il principale ufficio di Bernardo Gui, un giro in
- > Internet, o
- > al massimo la lettura "distorta" che ne fa U. Eco nel "Nome della rosa"...

Ecco, se tu affermi questo, posso dire che adesso molte cose si spiegano

Aridatece GMER!

Saluti.

--

Da #misteri:

- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

^^SpAwN^^

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Wed Dec 05 02:57:09 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Rete 457

From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>

Date: Wed, 5 Dec 2001 02:57:09 +0100

"Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:FMT07.233484\$5.11380144@news.infostrada.it...

- > ciao alf, non e' che confondi la normale, ancorche' fastidiosa, diffusione
- > di virus con degli attacchi ad-personam?

Si, e non e' la prima volta.

Saluti.

--

Da #misteri:

- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

^^SpAwN^^

From xxluchettoxx@supereva.it Wed Dec 05 02:58:52 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: BASI SOTTERRANEE

From: "Luchetto" <xxluchettoxx@supereva.it>

Date: Wed, 5 Dec 2001 02:58:52 +0100

Robert nexus <bobcremisi@libero.it> wrote in message

h0dP7.241074\$5.11712311@news.infostrada.it...

- > Una base "interessante" potrebbe essere quella sotto il Gran Sasso...Che
- ne
- > dite?

No.... Quella "base" sotto il Gran Sasso è un osservatorio!!! Se vuoi puoi
andarci su prenotazione. Dentro quel "buco nella montagna" è presente un

telescopio per il rilevamento dei neutroni (rilasciati dal Sole) che giungono ogni giorno sulla Terra. E' stato creato per studiare la nostra stella.

Io opterei di più per la base di Aviano!!!!

From gabriele.cataldi@tin.it Wed Dec 05 07:52:59 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La paura di rispondere!
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Wed, 05 Dec 2001 06:52:59 GMT

> Figurati io che sto ancora aspettando da te:
>
> - casi R/V che tu definisci significativi (oltre a quelli indicati da me)
> - prova che gli USA non hanno mai ammesso l'esistenza dell'Area 51
> - prova che esistono cartelli con scritto Area 51 nell'omonima (?) zona del
> NTS
> - spiegazione "ufologica" della teoria parafisica di Vallee, almeno per
> dimostrare di sapere cosa e'....
>
> non e' tanto corretto pretendere risposte concrete quando invece non se ne
> danno mai...

RISPOSTA: Se è vero che sei un ricercatore di casi R/V con tanto di firma e controfirma ne trovi quanti ne vuoi... Puoi cominciare a cercare negli archivi dell'AM.

Per quanto riguarda l'Area 51: nessuno lo ha smentito, o è riuscito a provare che l'Area 51 è conosciuta dal Governo Americano. E' addirittura scritto (in modo indiretto) nei documenti che mi hai citato: non esiste nessun tipo di connessione tra l'Area 51 e il fatto che il Governo degli U.S.A. abbia ammesso la sua esistenza. Per me il discorso è chiuso. Quando mi porterai documenti ufficiali che attestano il contrario allora ne potremmo riparlare.

Spiegazione Parafisica: Credo che tu debba arrenderti. Mi dispiace, ti ho già consigliato un testo in italiano; e ho già detto più volte come la penso: io le mie ricerche preferisco farle da me e non fare riferimenti su altri: e poi permettimi di dire una cosa: Vallee ha le sue idee come tu hai le tue ed io ho le mie. Spero che hai capito.

Con rispetto,

Cataldi Gabriele [Neuronic]

From waltere75@libero.it Wed Dec 05 11:40:01 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: prova tecnica (ot)
From: "wortex" <waltere75@libero.it>
Date: Wed, 05 Dec 2001 10:40:01 GMT

Ma sei EMAnuELe?????
Che fine hai fatto ?????

WR

"Emael" <emael_d@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1J6P7.803\$1o4.41365@twister2.libero.it...

> prova
>
>
>

From dedalo72@interfree.it Wed Dec 05 12:25:53 2001
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: LEGGERE CON ATTENZIONE
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Wed, 05 Dec 2001 11:25:53 GMT

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:9ujg3d\$9qf\$1@nreada.inwind.it...

> Senti, dedalo, ma lo sai che i thread ed i flame più lunghi e
"combattuti",
> fino alla pura paranoia, nei NG *INFESTATI* da personaggi come Pierpaoli,
> Spawn, Albricci, Gibbo, pseudoufologi cicappini ecc, ecc...sono sempre
stati
> proprio quelli in cui, questi bamboccioni, partivano a segnalarmi un OT
> senza la minima preoccupazione di entrare nel merito di argomenti
veramente
> interessanti?...

E che cosa vorresti dire con questo. Se ci sono stati thread lunghissimi
fino alla paranoia scaturiti da tuoi OT, non vedo cosa ci sia da vantarsi.
Presumo, tra l'altro, che se i thread erano così lunghi, questo dipendeva
anche dal fatto che tu replicavi alle loro repliche e così via.. O no?

Un'altra cosa: i gruppi di discussione sono pubblici e aperti a chiunque,
nel rispetto di alcune regole di comportamento telematico, giusto? Non
capisco perchè secondo te i personaggi che citi sopra sarebbero degli
"infestatori". Ho letto parecchi loro interventi, così come le risposte
(comprese le tue, magari indirettamente) di altri ai loro interventi, e
alcune discussioni sono davvero interessanti.
Ovviamente, ciò che interessa me potrebbe non interessare te. Ma sono sicuro
che sei così intelligente da non pretendere che si usino i tuoi gusti
personali come criterio di accettazione in un ng pubblico.

saluti,

ded

From gofpierpaoli@ti.tws.it Wed Dec 05 12:54:46 2001
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: LEGGERE CON ATTENZIONE
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Wed, 05 Dec 2001 11:54:46 GMT

On Tue, 4 Dec 2001 22:45:51 +0100, "Antonio Bruno"
<assgraal@katamail.com> wrote:

>Senti, dedalo, ma lo sai che i thread ed i flame più lunghi e "combattuti",
>fino alla pura paranoia, nei NG *INFESTATI* da personaggi come Pierpaoli,
>Spawn, Albricci, Gibbo, pseudoufologi cicappini ecc, ecc...sono sempre stati
>proprio quelli in cui, questi bamboccioni, partivano a segnalarmi un OT
>senza la minima preoccupazione di entrare nel merito di argomenti veramente
>interessanti?

non e' proprio cosi', o'grull; spesso hai ricevuto sia risposte che ti
dicevano che eri o che sei OT, altre volte (vedi bene) sei stato
rimbeccato per le cazzate e le contraddizioni che sparavi (ad esempio
su IDU ma ORA anche qui). Certo... qualche volta hai superato di un
epsilon il tuo essere tremendamente OT (su TUTTO pero'!) : e' in quel
caso che probabilmente non c'e' stata <<la minima preoccupazione di
entrare nel merito di argomenti veramente "interessanti" (? forse per
TE, ma non per gli ALTRI)>>. Quando superi di un epsilon maggiore di
zero ma piccolo a piacere l'essere OT... sei e rimani OT e basta,
quindi non c'e' bisogno di alcuna replica : cio' che parla (e
risponde) per te e' il tuo messaggio OT!

Se dovessimo, poi, rispondere e replicare fino ad entrare "nel merito"
a tutti i troll e gli scassacazzi del mondo di Usenet che trasmettono
porcherie OT qui o altrove... Usenet diventerebbe SOLO il loro canale
di "discussione" (che altro genere di discussioni si possono fare sui
post OT? Nulla, eccetto che SONO OT!).

>... All'inizio, anni fa, alcune volte mi ero divertito a fare
>un po' il provocatore, ma ora, chi vuoi che "provochi"?...Pierpaoli, Spawn,
>Albricci, Gibbo, pseudoufologi cicappini ecc, ecc...?

Ah, bene, finalmente lo ammetti! AMMETTI di venire qui a fare e ad
aver fatto il "provocatore"!

Comunque se non ti stanno bene i vari Pierpaoli, i vari Spawn,
Albricci, Gibbo, i vari "pseudoufologi cicappini" (che razza di
democrazia usi tu?) etc. etc. ti consiglio di fare come fece un tuo
amico "mentale" nell'anno 1996, ovvero di farti un NG [magari moderato
:))] tutto tuo... alla pari di quello che nel 1996 era
"alt.club.merlino" [1]. Pensa (se ne sei capace!), in un tuo NG
potrai:

- ammettere tutti i saltimbanchi che vorrai

- saltare senza senso da un argomento all'altro
- non rispondere o sviare dalle domande che ti si fanno quando vedi le
BRUTTE
- accettare SOLO dei fidati servi in cio' che credi e non far passare
i messaggi dei "cicappini" (?)
- mischiare parapsicologia con tarocchi e ufi
- rifiutare un po' di intuito... scientifico (che ti manca, ma non e'
colpa tua)
- trasmettere lunghi post di cose scopiate alla buona su libri o
riviste
- discutere di fuffa varia
- sputare e sentenziare su geologia, storia della scienza, meccanica
quantistica, superstringhe etc. per profetizzare invece e liberamente
su onde di "pensieri", anime, religioni etc.
- etc. etc.

[1] NG che poi fece una brutta fine, ricordatelo questo e che ti sia
anche di esempio!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From dferrara@ctonline.it Wed Dec 05 14:48:16 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: BASI SOTTERRANEE
From: Davide Ferrara <dferrara@ctonline.it>
Date: Wed, 05 Dec 2001 14:48:16 +0100

Luchetto wrote:

- >
- > Robert nexus <bobcremisi@libero.it> wrote in message
- > h0dP7.241074\$sq5.11712311@news.infostrada.it...
- >> Una base "interessante" potrebbe essere quella sotto il Gran Sasso...Che
- > ne
- >> dite?
- >
- > No.... Quella "base" sotto il Gran Sasso è un osservatorio!!! Se vuoi puoi
- > andarci su prenotazione. Dentro quel "buco nella montagna" è presente un
- > telescopio per il rilevamento dei neutroni (rilasciati dal Sole)

Per fortuna che sono solo neutrini e non neutroni!!
Si tratta di un rilevatore di neutrini, particelle così elusive che non si
sa nemmeno se posseggano una massa di cui i neutroni sono ben forniti.
Per amor di verità.

- che
- > giungono ogni giorno sulla Terra. E' stato creato per studiare la nostra
- > stella.
- >
- > Io opterei di più per la base di Aviano!!!!

--
Davide Ferrara

From emanuele.bolzati@tin.it Wed Dec 05 14:48:29 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: prova
From: "Emanuele" <emanuele.bolzati@tin.it>
Date: Wed, 05 Dec 2001 13:48:29 GMT

prova

From assgraal@katamail.com Wed Dec 05 15:06:17 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LEGGERE CON ATTENZIONE
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Wed, 5 Dec 2001 15:06:17 +0100

Certo, Alex: mente e spirito liberi sono importanti, anzi, fondamentali. I concetti che ho tentato di esprimere sono fondamentalmente semplici: anchel'Ufologia richiede ampiezza di disciplinarità, sia pratica che interiore. L'Ufologia è una materia che permette la manifestazione di ordini esistenziali diversi, sia che abbiano provenienza cosmica oppure che siano specifici di "altri universi". L'UFO è ciò che si affaccia sul nostro "piano" e, siccome è senza dubbio governato intelligentemente, sono assolutamente certo che "qualcuno" sia in attesa che noi arriviamo al grado di consapevolezza necessario perchè possa innescarsi "l'interazione", qualcosa che, probabilmente, è di una tale meravigliosa bellezza che attualmente faticiamo solo ad immaginarcela...:-))
Il panorama ufologico-scientifico attuale?...Molti lavorano seriamente e con grande professionalità. Certo, il senso "spirituale", olistico, dell'Ufologia, non è un percorso obbligato e qui condivido con te che mi sembra piuttosto scarso. Ma diamo tempo al tempo e, soprattutto, speriamo che gli ufologi non si "scannino" fra loro...:-))
Ciao

Antonio Bruno
http://members.xoom.it/Ass_Graal/
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
assgraal@katamail.com

"quando il maestro indica il cielo con un dito, il saggio guarda il cielo, lo sciocco guarda il dito"
(anonimo saggio orientale)

Alex <oldflame@inwind.it> wrote in message
1f3x1ne.521ffo15gn84cN%oldflame@inwind.it...

-----CUT-----CUT-----

> Ho quotato questa parte del tuo intervento perche' la ritengo molto
> vera, decisamente condivisibile. E' il concetto di base su cui si e'
> fondato il gruppo a cui appartengo e che, al di la' di questo dettaglio,

> credo sia la strada da percorrere per comprendere e decifrare al meglio
> il fenomeno UFO; il tutto ovviamente nel rispetto di altri approcci al
> tema magari diversi e/o addirittura contrastanti purché costruiti sulla
> voglia di conoscere e di avvicinarsi al fenomeno con mente e spirito
> libero.
> Questa premessa, devo però ammettere, non mi sembra poi così tanto
> riscontrabile nel panorama ufologico-scientifico attuale :-)
> Saluti
>
>
>
> --
> Alessandro Torinesi
>
> In silenzio anche un idiota può sembrare una persona intelligente.
> Sfortunatamente gli idioti vogliono sempre parlare.

From assgraal@katamail.com Wed Dec 05 15:20:38 2001
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: LEGGERE CON ATTENZIONE
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Wed, 5 Dec 2001 15:20:38 +0100

dedalo <dedalo72@interfree.it> wrote in message
5vnP7.429\$Sq4.11703@news1.tin.it...
>
> "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio
> news:9ujg3d\$9qf\$1@nreada.inwind.it...
> > Senti, dedalo, ma lo sai che i thread ed i flame più lunghi e
> "combattuti",
> > fino alla pura paranoia, nei NG *INFESTATI* da personaggi come
Pierpaoli,
> > Spawn, Albricci, Gibbo, pseudoufologi cicappini ecc, ecc...sono sempre
> stati
> > proprio quelli in cui, questi bamboccioni, partivano a segnalarmi un OT
> > senza la minima preoccupazione di entrare nel merito di argomenti
> veramente
> > interessanti?...
>
> E che cosa vorresti dire con questo. Se ci sono stati thread lunghissimi
> fino alla paranoia scaturiti da tuoi OT, non vedo cosa ci sia da vantarsi.

Io non mi vanto proprio, mio superficiale lettore...Compatisco, invece, chi
non fa che perdersi in persecuzioni spocchiose che denotano in modo
abbagliante una meschina intolleranza di base. Tu, infatti, qui dimostri di
sorgolare sulla "paranoia" della lunghezza dei thread ma ti interessa solo
dire che sono "scaturiti" da me...Rifletti, un po'...:-))

> Presumo, tra l'altro, che se i thread erano così lunghi, questo dipendeva
> anche dal fatto che tu replicavi alle loro repliche e così via.. O no?

E non ne avrei avuto diritto?... Lasciar tagliare gli asini va bene, ma spesso mi risulta fastidioso...

- > Un'altra cosa: i gruppi di discussione sono pubblici e aperti a chiunque,
- > nel rispetto di alcune regole di comportamento telematico, giusto? Non
- > capisco perchè secondo te i personaggi che citi sopra sarebbero degli
- > "infestatori".

Perchè sono spocchiosi, prevenuti e ben diversi da coloro che, magari in silenzio nel NG, li debbono sopportare da anni. Devono sopportare la loro saccenza, le loro ironie caciottare, la loro presunzione ed il fatto che, con la loro invadenza caratterizzata sia da pochezza concettuale che da spirito denigratorio-censorio, cercano di boicottare ogni argomentazione non positivista o in linea con la loro religione scienista d'anteguerra (1a Guerra Mondiale)...

- > Ho letto parecchi loro interventi, così come le risposte
- > (comprese le tue, magari indirettamente) di altri ai loro interventi, e
- > alcune discussioni sono davvero interessanti.

Comprese le mie, spero...:-))

- > Ovviamente, ciò che interessa me potrebbe non interessare te. Ma sono sicuro
- > che sei così intelligente da non pretendere che si usino i tuoi gusti
- > personali come criterio di accettazione in un ng pubblico.

Io non pretendo niente. L'intolleranza non è mia ma finchè non sei capace di accorgertene da solo, fatti infinocchiare pure da quei quattro scalzacani...:-))
Ciao

Antonio Bruno
http://members.xoom.it/Ass_Graal/
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
assgraal@katamail.com

"quando il maestro indica il cielo con un dito, il saggio guarda il cielo, lo sciocco guarda il dito"
(anonimo saggio orientale)

- > saluti,
- > ded
- >
- >

From dedalo72@interfree.it Wed Dec 05 15:46:24 2001
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: LEGGERE CON ATTENZIONE
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Wed, 05 Dec 2001 14:46:24 GMT

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto:

> > E che cosa vorresti dire con questo. Se ci sono stati thread lunghissimi
> > fino alla paranoia scaturiti da tuoi OT, non vedo cosa ci sia da
vantarsi.

> Io non mi vanto proprio, mio superficiale lettore...

Ok, avevo capito male questo punto, chiedo scusa.

>Compatisco, invece, chi

> non fa che perdersi in persecuzioni spocchiose che denotano in modo
> abbagliante una meschina intolleranza di base. Tu, infatti, qui dimostri
di
> sorvolare sulla "paranoia" della lunghezza dei thread ma ti interessa solo
> dire che sono "scaturiti" da me...Rifletti, un po'...:-))

Sono scaturiti da te, per tua stessa ammissione, dunque dove sta l'errore?
Quanto al fatto che sorvolo sulla "paranoia", dipende chiaramente dal fatto
che io non ho letto i thread cui fai riferimento e quindi non so quanto
fossero paranoici, e preferisco non parlare di cose che ignoro.

> > Presumo, tra l'altro, che se i thread erano così lunghi, questo
dipendeva

> > anche dal fatto che tu replicavi alle loro repliche e così via.. O no?

> E non ne avrei avuto diritto?... Lasciar ragliare gli asini va bene, ma
> spesso mi risulta fastidioso...

Certamente ne avevi il diritto. Stavo solo ipotizzando che la lunghezza dei
thread sarà dipesa ANCHE da te. E vedo che tu me lo confermi.

> > Un'altra cosa: i gruppi di discussione sono pubblici e aperti a
chiunque,

> > nel rispetto di alcune regole di comportamento telematico, giusto? Non
> > capisco perchè secondo te i personaggi che citi sopra sarebbero degli
> > "infestatori".

> Perchè sono spocchiosi, prevenuti e ben diversi da coloro che, magari in
> silenzio nel NG, li debbono sopportare da anni. Devono sopportare la loro
> saccenza, le loro ironie caciottare, la loro presunzione ed il fatto che,
> con la loro invadenza caratterizzata sia da pochezza concettuale che da
> spirito denigratorio-censorio, cercano di boicottare ogni argomentazione
non
> positivista o in linea con la loro religione scienista d'anteguerra (1a
> Guerra Mondiale)...

Questa è la tua opinione nei loro confronti. Io non la condivido, anzi la
considera quasi del tutto falsa. In ogni caso, non era questo il punto: io
avevo semplicemente sottolineato il diritto di chiunque a intervenire su un
newsgroup pubblico, previo il rispetto di quelle regole che non mi pare i

tuoi "nemici" abbiano infranto.

> > Ho letto parecchi loro interventi, così come le risposte
> > (comprese le tue, magari indirettamente) di altri ai loro interventi, e
> > alcune discussioni sono davvero interessanti.
>
> Comprese le mie, spero...:-))

Certo, comprese le tue, che ultimamente si sono purtroppo ridotte avendo tu plonkato alcuni di quegli interlocutori.

saluti,
ded

From gibbo@clay.dsnet.it Wed Dec 05 15:54:02 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: BASI SOTTERRANEE
From: gibbo <gibbo@clay.dsnet.it>
Date: Wed, 05 Dec 2001 14:54:02 GMT

On Tue, 04 Dec 2001 23:30:21 GMT, "Robert nexus"
<bobcremisi@libero.it> wrote:

>Una base "interessante" potrebbe essere quella sotto il Gran Sasso...Che ne
>dite?

Che non e' una base, che on c'enta nulla coi militari e men che meno
con gli Americani

Riprova, sarai piu' fortunato...

From assgraal@katamail.com Wed Dec 05 17:12:32 2001
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: LEGGERE CON ATTENZIONE
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Wed, 5 Dec 2001 17:12:32 +0100

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:4rqP7.1202\$ob5.21912@news2.tin.it...

-----CUT-----CUT-----

> Questa è la tua opinione nei loro confronti. Io non la condivido, anzi la
> considera quasi del tutto falsa.

Liberissimo. Questo mi dà un diritto che non puoi togliermi: giudicarti ingenuo. Già un altro, in passato, fra i tanti che hanno condiviso le mie stesse impressioni e che continuano a dividerle tuttora (sapessi

quanti!...) si era illuso di poter considerare quegli individui persone "civili", obiettivamente e rispettosamente parlando. Gli ho detto quanto fosse illuso. Si è offeso a morte...:-((
Vuoi seguirlo? Non è che la cosa mi sorprenderebbe molto. E, mi dispiace, nemmeno mi atterrirebbe...

>In ogni caso, non era questo il punto

Lo è più di quanto tu non creda: gli arroganti ed i falsi vanno cancellati dalla faccia del web!...(per il momento)
:-))

> io
> avevo semplicemente sottolineato il diritto di chiunque a intervenire su un
> newsgroup pubblico, previo il rispetto di quelle regole che non mi pare i
> tuoi "nemici" abbiano infranto.

Non noti mai, chissà perchè...le regole di rispetto ed educazione EXTRATELEMATICA, ma INTERPERSONALE che i caciottari in questione sistematicamente infrangono con chi non è caciottaro come loro!...

> > > Ho letto parecchi loro interventi, così come le risposte
> > > (comprese le tue, magari indirettamente) di altri ai loro interventi,
e
> > > alcune discussioni sono davvero interessanti.
> >
> > Comprese le mie, spero...:-))
>
> Certo, comprese le tue, che ultimamente si sono purtroppo ridotte avendo tu
> plonkato alcuni di quegli interlocutori.

E, se necessario, allungherò l'elenco...:-))
Ciao

--
Antonio Bruno
http://members.xoom.it/Ass_Graal/
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
assgraal@katamail.com

"quando il maestro indica il cielo con un dito, il saggio guarda il cielo, lo sciocco guarda il dito"
(anonimo saggio orientale)

>
> saluti,
> ded
>
>
>
>
>
>

From llelmoll@libero.it Wed Dec 05 17:19:58 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: BASI SOTTERRANEE

From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>

Date: Wed, 5 Dec 2001 17:19:58 +0100

Secondo me c'è un'idea di base che è errata... io sono decisamente convinto che SE un'organizzazione è in grado di gestire tecnologicamente, logisticamente, ecc ecc ecc, ricerche militari segrete... più o meno coinvolte con attività Aliene... credo proprio che sia in grado di mantenere i suoi segreti...

Quindi se esiste una base, o qualcosa del genere, che tratta di queste cose... di certo NOI non lo immaginiamo neanche! Tutto quello che si sente in giro? Terrorismo informativo... vaneggiamenti vari... insabbiamento. Non bisogna sottovalutare la determinazione, la fedeltà, il Potere... e l'organizzazione maturata in decenni (se non secoli... l'uomo da sempre nasconde i propri "scheletri") di esperienza... Se c'è un segreto... un segreto rimarrà... e sarà fatto in modo anche che il solo dubbio dell'esistenza di questo "segreto" sia seppelito sotto un'marea di "stronzate"...

Mia opinione ovviamente!

Ciao

From xxluchettoxx@supereva.it Wed Dec 05 18:38:42 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: R: BASI SOTTERRANEE

From: "Luchetto" <xxluchettoxx@supereva.it>

Date: Wed, 5 Dec 2001 18:38:42 +0100

Si. Infatti mi ero accorto di aver sbagliato subito dopo aver inviato il post. Va be..... Succede!!! Nessuno è perfetto :)

saluti a tutti.

From xxluchettoxx@supereva.it Wed Dec 05 18:42:24 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: BASI SOTTERRANEE

From: "Luchetto" <xxluchettoxx@supereva.it>

Date: Wed, 5 Dec 2001 18:42:24 +0100

In effetti hai ragione!!!

Però avevo letto un documento su Internet che parlava della base di Aviano.....

In pratica diceva che ad Aviano ci sono stati molti movimenti "sospetti" da parte di militari all'interno della base e che tenevano sotto stretto controllo gli hangar più interni della base. Perché?

From dedalo72@interfree.it Wed Dec 05 18:43:21 2001
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: LEGGERE CON ATTENZIONE
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Wed, 05 Dec 2001 17:43:21 GMT

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto:

> > Questa è la tua opinione nei loro confronti. Io non la condivido, anzi
la
> > considera quasi del tutto falsa.

> Liberissimo. Questo mi dà un diritto che non puoi togliermi: giudicarti
> ingenuo.

Fa un po' tu...

>Già un altro, in passato, fra i tanti che hanno condiviso le mie
> stesse impressioni e che continuano a condividerle tuttora (sapessi
> quanti!...) si era illuso di poter considerare quegli individui persone
> "civili", obiettivamente e rispettosamente parlando. Gli ho detto quanto
> fosse illuso. Si è offeso a morte...-((

mah, io non mi sono mica offeso sai? Solo penso che tu abbia torto nei loro confronti. Divergenza di vedute, tutto qui.

> > io
> > avevo semplicemente sottolineato il diritto di chiunque a intervenire su
> un
> > newsgroup pubblico, previo il rispetto di quelle regole che non mi pare
i
> > tuoi "nemici" abbiano infranto.
>
> Non noti mai, chissà perché...le regole di rispetto ed educazione
> EXTRATELEMATICA, ma INTERPERSONALE che i caciottari in questione
> sistematicamente infrangono con chi non è caciottaro come loro!...

Immagino che le regole di rispetto extratelematiche si applichino, come dice il vocabolo stesso, al di fuori dell'ambito telematico, e quindi non ci interessa.

Per quanto riguarda il rispetto e l'educazione interpersonali, finora non ho avuto problemi; se e quando li avrò, magari cambierò opinione. Perché farlo prima?

> > Certo, comprese le tue, che ultimamente si sono purtroppo ridotte avendo
> tu
> > plonkato alcuni di quegli interlocutori.
>
> E, se necessario, allungherò l'elenco...:-))
> Ciao

A me il plonkaggio pare una forma di rivalsa puerile e inutile. Ma
ovviamente tu sei liberissimo di attuarlo con chi credi.

saluti
ded

From muld3r@inwind.it Wed Dec 05 19:15:19 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: scuse per virus
From: muldr3r <muld3r@inwind.it>
Date: Wed, 05 Dec 2001 18:15:19 GMT

Alessandro Luè wrote:

> Salve.
> Negli ultimi giorni il mio pc è stato colpito da un virus che si è poi
> diffuso a tutti gli indirizzi e-mail della mia rubrica e anche a quelli di
> mail che avevo da leggere. Mi scuso quindi se qualcuno di voi ha ricevuto
> da me mail infette, ma questo è stato indipendente dalla mia volontà.
> Ciao
> Alessandro
>
> P.S.: comunque, prima di parlare di denunce, sarebbe molto più saggio
> tenersi al corrente di come agiscono e si propagano i virus. Grazie.

L'unico sistema per essere immuni dai virus.....e usare linux.....
saluti Fox Muld3r

From ???@??? Wed Dec 05 20:10:39 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo Ordine Mondiale
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>
Date: Wed, 05 Dec 2001 19:10:39 GMT

mj12 <mj12@black.com> wrote in message
195Z112Z159Z2Y1007317734X28854@usenet.iol.it...

Quotare no eh?

> Diresti ancora che sono cazzate se per
> esempio domani mattina entrasse

- > la polizia in casa tua trovando 1 kg di
- > droga che ha nascosto dietro
- > l' armadio di casa tua un "men in black".

E perchè si dovrebbero scomodare per fare ciò?

- > Ricordati che per quanto improbabile è possibile, più pesti i piedi
- > direttamente o indirettamente hai potenti e non ti sottometti a pagare
- > tutti i balzelli che propongono, ormai siamo al 90% di tasse sui guadagni

Fonte di questa tua affemazione? Banca Mondiale? OCSE? Ministero del Tesoro?
BankItalia? BCE?
Quale?

- > più rischi questo tipo di "sistemazioni" ad esempio potresti trovarti a
- > gestire centinaia di siti riguardanti la pedofilia tutti regolarmente
- > mantenuti dalla tua carta di credito senza saperlo però questi sono solo
- > alcuni esempi naturalmente ce ne sono altri che non sto ad enumerarti.
- > Potresti pensare : Io le tasse non le pago, bene allora sei un evasore
- > fiscale esistono anche in questo caso severe sanzioni penali.

Ma una domanda così. Ma se nessuno paga le tasse come si costruiscono e mantengono le opere pubbliche?

--

con rispetto
ALBION OF AVALON

From ???@??? Wed Dec 05 20:10:40 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo Ordine Mondiale
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>
Date: Wed, 05 Dec 2001 19:10:40 GMT

Mr. Wolf <mrwolf@libero.it> wrote in message
j4TO7.233071\$sq5.11357356@news.infostrada.it...
> A parte che il programma si chiamava MK-Ultra, era sì un segreto, ma un
bel
> po' di anni fa, venne svelato nell'agosto 1977 da un'indagine del Senato
> USA.

Forse si stava invece riferendo ad ULTRA quello inglese della seconda guerra mondiale?

--

con rispetto
ALBION OF AVALON

From pamparun@katamail.com Wed Dec 05 20:12:37 2001

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: LEGGERE CON ATTENZIONE
From: "Pamparun" <pamparun@katamail.com>
Date: Wed, 05 Dec 2001 19:12:37 GMT

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:9ulgub\$q28\$1@nreada.inwind.it...

> "dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
> news:4rqP7.1202\$ob5.21912@news2.tin.it...

> Liberissimo. Questo mi dà un diritto che non puoi togliermi: giudicarti
> ingenuo.

Hai dimenticato di dire che per te "ingenuo" non è un'offesa :)

Già un altro, in passato, fra i tanti che hanno condiviso le mie
> stesse impressioni e che continuano a condividerle tuttora (sapessi
> quanti!...)

Sei forse riuscito ad aumentare, con poteri vari, il numero delle dita della
tua mano? Sai, tuoi seguaci si contano sulle dita...

Ciao da
Pamparun

From Nicol@tin.it Wed Dec 05 20:23:31 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ***** CASO MAYER*****
From: "Nicola" <Nicol@tin.it>
Date: Wed, 5 Dec 2001 20:23:31 +0100

>

Ma forse ,è la "stanghetta"...che si è rotta..

From gigiblues@libero.it Wed Dec 05 21:43:15 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vorhillon, Boisselier, rael e clonazione
From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>
Date: Wed, 05 Dec 2001 20:43:15 GMT

> Ci sono andato ed ho dato un'occhiata alle sezioni "History" e "Media
> Articles".

>

> Le uniche risposte che ho trovato alle mie domande sono quelle
> relative alla fine che ha fatto la Clonaid alle Bahamas (chiusa dal
> governo delle Bahamas) ed al fatto che quando la Boisselier dichiarava
> (ad una potenziale cliente) che

> "Il laboratorio è negli Stati Uniti. Non sarà in California, perchè le
> leggi Californiane impediscono la clonazione. Ma ci sono molti stati
> senza tali regole", aveva, come immaginavo, fatto i conti senza l'oste
> (la FDA): leggo infatti che dall'estate 2001, tale "progetto" sarebbe
> stato trasferito da qualche altra parte. A voler essere pignolo, non
> ho trovato nessun riferimento all'esistenza (passata o presente) di un
> laboratorio raeliano di clonazione negli stati uniti, contrariamente a
> quanto detto dalla Boisselier.
>
> Trovo inoltre estremamente confuso il fatto che da una parte venga
> indicato il costo per clonare un essere umano (200,000\$), mentre in un
> altro punto si dica che Clonaid non accetta nessun ordine o pagamento
> fino a che la clonazione del primo bambino non avra' avuto successo.
>
> Non ho trovato risposta alle altre domande che ho fatto, per le quali
> ti rimando al mio post originale.
>
> Se tu fossi così gentile da darmele o dirmi dove posso trovarle (ti
> pregherei però di darmi dei link un po più esatti, a singole pagine
> per intenderci, perchè trovarli da solo in un sito come
> www.clonaid.com dove, tra parentesi, esistono informazioni diverse a
> seconda delle lingue nelle quali viene richiamato, è una cosa che
> porta via un po di tempo), mi faresti un favore.

> ---

> Fabio Andreozzi

>
>>
>>
>>

Nonostante il ritiro del partner americano dal progetto di clonazione della CLONAIID e la chiusura del laboratorio situato negli Stati Uniti, la dott.sa BOISSELIER e RAEL hanno precisato che il progetto continua in un altro laboratorio situato in un paese dove la clonazione umana non è proibita. La dott.sa Boisselier ha precisato che un nuovo laboratorio è stato aperto negli USA.

"Anche se dovessimo trasferire il laboratorio su di una nave situata in acque internazionali, il progetto di clonazione umana continuerà. Niente deve fermare la scienza" dichiara RAEL.

Le uniche informazioni che conosco sono quelle rese pubbliche nel sito www.clonaid.com

Quando verrà fatta la clonazione di un essere umano verranno date delle notizie più precise.

--

saluti

<Gigi>

la prima compagnia per la clonazione umana:

<http://www.clonaid.com>

From minosper@hotmail.com Wed Dec 05 23:02:07 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Gli UFO non sono di origine Aliena ?
From: "Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com>
Date: Wed, 5 Dec 2001 22:02:07 +0000 (UTC)

Ho letto un articolo incredibile sugli UFO che sono certo farà incazzare di brutto tutti gli appassionati di questo strano fenomeno. Per leggerlo dovete andare in questo sito :

<http://www.kontrokultura.org/>

e digitare nel motore di ricerca del sito la parola UFO. Vi darà, se non ricordo male, due articoli. Leggete il primo intitolato "UFO: A chi fanno comodo?". Appena leggete l'articolo fatemi sapere cosa ne pensate.

Grazie, Ciao.

--

Posted from h255-24-110.pd1.albacom.net [213.255.24.110]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From f.monaco@NOSPAMterraland.net Wed Dec 05 23:50:15 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ringraziament
From: "Fabrizio Monaco" <f.monaco@NOSPAMterraland.net>
Date: Wed, 5 Dec 2001 23:50:15 +0100

Volevo ringraziare tutti coloro che stanno contribuendo al successo di Terraland. Ci manteniamo su una quota di 300 page views giornaliere, nuovi articoli vengono inseriti ogni giorno.

Grazie veramente di cuore a chi sta contribuendo allo sviluppo di Terraland e a chi lo farà in futuro.

vi aspetto tutti su <http://www.terraland.net>

Fabrizio Monaco

From assgraal@katamail.com Thu Dec 06 00:37:19 2001
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: LEGGERE CON ATTENZIONE

From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Thu, 6 Dec 2001 00:37:19 +0100

E lo è!...Ma in certi casi, si tratta di una forma di autodifesa estrema per evitare continue perdite di tempo.
Anche per il personale medico e paramedico di una casa di cura per malati mentali la punizione fisica è un sistema inutile, oltre che dannoso. Ma, a volte, bisogna saper sbattere una porta...:-))
Ciao

Antonio Bruno
http://members.xoom.it/Ass_Graal/
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.millegratis.it/index.html>
assgraal@katamail.com

"quando il maestro indica il cielo con un dito, il saggio guarda il cielo, lo sciocco guarda il dito"
(anonimo saggio orientale)

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:Z0tP7.1911\$Sq4.59973@news1.tin.it...

.....:CUT:.....:CUT:.....:

> A me il plonkaggio pare una forma di rivalsa puerile e inutile. Ma
> ovviamente tu sei liberissimo di attuarlo con chi credi.
>
> saluti
> ded
>
>

From assgraal@katamail.com Thu Dec 06 01:05:43 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: SITO
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Thu, 6 Dec 2001 01:05:43 +0100

Segnalazioncina utile-utile per tutti:
<http://www.globalvillage-it.com/enciclopedia/introschi.htm>
Saluti e buona lettura.

Antonio Bruno
http://members.xoom.it/Ass_Graal/
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.millegratis.it/index.html>
assgraal@katamail.com

"quando il maestro indica il cielo con un dito, il saggio guarda il
cielo, lo sciocco guarda il dito"
(anonimo saggio orientale)

From gialbric@tin.it Thu Dec 06 01:15:29 2001
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: LEGGERE CON ATTENZIONE
From: "Giancarlo Albricci" <gialbric@tin.it>
Date: Thu, 6 Dec 2001 01:15:29 +0100

Antonio Bruno ha scritto nel messaggio
<9umb08\$9r2\$1@nreadb.inwind.it>...
>E lo è!...Ma in certi casi, si tratta di una forma di autodifesa
estrema per
>evitare continue perdite di tempo.

e il tempo che perdi nello scrivere - copiare - incollare quintalate di
post OT non conta ?
prova a chiederlo allo spirito guida nelle sedute del giovedì sera.

ciao
Giancarlo

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Thu Dec 06 02:56:56 2001
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: LEGGERE CON ATTENZIONE
From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>
Date: Thu, 6 Dec 2001 02:56:56 +0100

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:9ulgub\$q28\$1@nreada.inwind.it...

>, fra i tanti che hanno condiviso le mie
> stesse impressioni e che continuano a condividerle tuttora (sapessi
> quanti!...)

<http://www.bluejo.demon.co.uk/poetry/interstichia/lurkers.htm>

> Lo è più di quanto tu non creda: gli arroganti ed i falsi vanno cancellati
> dalla faccia del web!...(per il momento)
> :-))

Peltio, questa la archivi tu?

Saluti.

--

Da #misteri:

- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

^^SpAwN^^

From peltio@twilight.zone Thu Dec 06 06:12:00 2001
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: LEGGERE CON ATTENZIONE
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Thu, 6 Dec 2001 06:12:00 +0100

"^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it> ha scritto
> "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto

> > Lo è più di quanto tu non creda: gli arroganti ed i falsi vanno
cancellati
> > dalla faccia del web!...(per il momento)
> > :-))

> Peltio, questa la archivi tu?

Già fatto.

Sezione: "L'Innominabile e la tolleranza".

Sezione "Paure incoscie riflessive".

Sezione "Qui lo dico e qui (tramite la faccina) lo nego".

Sezione "Deliri vari supportati dai lurker".

Sezione "Ma non aveva detto che non avrebbe più postato qui dentro?"

Sezione "Ma non aveva detto che non avrebbe più postato qui dentro, fino a
natale?"

Sezione "Ma non aveva detto che non avrebbe più nominato i cattivi del
branco?"

saluti,
Peltio

From marlyn@libero.it Thu Dec 06 09:51:59 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Nuovo Ordine Mondiale
From: "marlyn" <marlyn@libero.it>
Date: Thu, 06 Dec 2001 08:51:59 GMT

ciao a tutti,

in ordine a questo argomento ho recentemente visitato con estremo interesse
il sito <http://digilander.iol.it/subliminale/Antonio.html>

p.s.
aggiungo che l'autore la mette troppo sul piano religioso.
saluti

From posta@nics.arbeit Thu Dec 06 10:49:02 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vorhillon, Boisselier, rael e clonazione
From: Fabio Andreozzi <posta@nics.arbeit>
Date: Thu, 06 Dec 2001 09:49:02 GMT

On Wed, 05 Dec 2001 20:43:15 GMT, "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>
wrote:

>Nonostante il ritiro del partner americano dal progetto di clonazione della
>CLONAIID e la chiusura del laboratorio situato negli Stati Uniti, la dott.sa
>BOISSELIER e RAEL hanno precisato che il progetto continua in un altro
>laboratorio situato in un paese dove la clonazione umana non è proibita.
>La dott.sa Boisselier ha precisato che un nuovo laboratorio è stato aperto
>negli USA.

Se ha detto questo (e non ho motivi per dubitarne dal momento che lo
riporti), la cosa risulta ancora piu' strana:

1) nel sito che mi hai segnalato, si dice che le strutture per la
clonazione situate (o meglio, che avrebbero dovuto essere situate, non
si capisce bene) negli Stati Uniti non verranno realizzate.

2) ad ora, non risultano alla FDA strutture private dedicate alla
clonazione umana.

A quando risale questa ultima dichiarazione della Boisselier?

Per il resto, ti ringrazio, anche se alcune delle domande che ho fatto
in origine rimangono tuttora senza risposta. Prendo atto del fatto che
in futuro verranno rilasciate dichiarazioni in merito, anche se, per
alcune delle questioni che ho sollevato, non si tratta di capire cosa
faranno, ma perche' hanno detto di aver fatto/proceduto in un certo
modo.

Fino a quel momento, mi sento personalmente di ritenere (e' quindi una

mia opinione) tutta la faccenda alla stregua di una "campagna pubblicitaria" (e' una definizione che forse non rende giustizia, ma al momento non me ne vengono altre) per le attività di Vorhillon.

Fabio Andreozzi

From llelmoll@libero.it Thu Dec 06 11:39:14 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: BASI SOTTERRANEE

From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>

Date: Thu, 6 Dec 2001 11:39:14 +0100

Perchè? Perchè la burocrazia è una gran brutta bestia... perchè in una qualsiasi caserma dei carabinieri trovi un cartello che vieta assolutamente di riprendere o fotografare la caserma? Credi che ci siano degli UFO all'interno?

Magari in quei hangar... per qualche tempo ci sono state, magari, 10 casse di munizioni... o una fornitura di... sà la madonna cosa... ed il regolamento probabilmente richiedeva una "scorta" armata...

Soprattutto in ambito militare i regolamenti sono, su certe cose, molto chiari e richiedono procedura di "forma" inevitabile...

From assgraal@katamail.com Thu Dec 06 12:13:30 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: UFO-armi segrete?...Panzane evidenti.

From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>

Date: Thu, 6 Dec 2001 12:13:30 +0100

Quella degli UFO come "armi segrete" superpotenti e dotate di tecnologie inimmaginabili è una grande panzana montata ad arte da coloro che, per incapacità culturale "benigna" o, peggio, pervasi dalla ben nota mala fede scettico-scientista i cui adepti sarebbero pronti a rinnegare la propria madre, si arrabbiano per trovare a tutti i costi spiegazioni ad un fenomeno anomalo che contraddice le consolidate cognizioni che costituiscono lo status della scienza ufficiale.

Non è difficile ribattere a questa teoria: per quanto ammetta che, alcuni casi potrebbero configurarsi come la manifestazione visibile di veicoli o tecnologie supersegrete sviluppate dall'intelligence militare di alcune superpotenze; per quanto sia plausibile che, ancora da circa la fine della Seconda Guerra Mondiale, vi siano stati esperimenti e realizzazioni di prototipi volti alla costruzione di armi efficaci ed elusive, la cui tecnologia fosse assolutamente innovativa rispetto ai consueti sistemi di attacco, rilevamento e difesa; per quanto sia plausibile che gli apparati militari-governativi delle suddette potenze (anche se non sempre la loro interazione presumo sia limpida ed unilaterale) tollerino, anzi favoriscano, l'alone di mistero che si crea di fronte ai casi ufologici trovando utile mischiare quegli eventi che, casualmente, fossero ascrivibili alla percezione occasionale di un qualche loro esperimento con veri e propri rilevamenti di UFO; per quanto ammetta tutto questo, dicevo, la casistica

ufologica è tale e tanto estesa nella sua varietà di caratteristiche assolutamente al di fuori di qualsiasi nostra tecnologia, da indurci a considerare l'opinione degli IFO-militari supersegreti come inadatta e scartabile nel 70-80% dei casi (ma è una mia percentuale ipotetica. Qualcuno in grado, statisticamente, di correggermi sia il benvenuto...).

Vi sono UFO visti chiaramente (anche se poi costretti a smentire) da astronauti; UFO rilevati in ogni parte del mondo con chiare caratteristiche "non fisiche" (pensiamo alla tipologia di Diaz...); UFO immensi che nessun cantiere potrebbe realizzare; casi di "abductions" i quali, sebbene ancora da studiare a fondo nella loro origine psicologica, descivono solo marginalmente ed occasionalmente l'intervento dei militari; casi di veri e propri "umanoidi viventi", non manichini o robot, che, per quanto i cialtroni scettico-scientisti possano ridere, sono stati visti da numerosi testimoni, sebbene fugacemente; e, soprattutto, UNA NUTRITA SERIE DI CASISTICA UFOLOGICA DEL PASSATO, propria di ogni epoca, rintracciabile scorrendo con pazienza le cronache dei secoli (e dei millenni) scorsi; vi sono dipinti, scritti, tradizioni orali, che possono chiaramente configurarsi come conferme che *il fenomeno UFO, ben lungi dall'essere un'invenzione supertecnologica e supersegreta delle potenze terrestri, è l'evidenza di un'interazione, rimasta ancora perlopiù incompresa a livello causativo, di diversi ordini di realtà, di intelligenza, di civiltà*. Probabilmente, invece, anzi, con ogni plausibilità, le nostre superpotenze potrebbero, da decenni, cercare di "scimmiettare" la tecnologia aliena, quella di cui, in vario modo, possono essere entrate in possesso. E qui il discorso si allungherebbe, ma di certo non mancherebbe un'ampia statistica a sostegno di quanto dico.

Insomma, la teoria degli UFO terrestri-armi segrete fa acqua da tutte le parti. Inoltre, se esistessero tali armi e tali tecnologie, a quest'ora le cose nel mondo andrebbero, temo, molto peggio. Si sarebbe già imposto un super potere autarchico che avrebbe impiegato ben poco tempo a sbarazzarsi degli oppositori ed a mettere la parola fine alle risibili guerricciole che costellano il Pianeta.

No, l'ipotesi degli "UFO-terrestri" è più fantascientifica di quella tradizionale...

Antonio Bruno

http://members.xoom.it/Ass_Graal/

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.millegratis.it/index.html>

assgraal@katamail.com

"quando il maestro indica il cielo con un dito, il saggio guarda il cielo, lo sciocco guarda il dito"
(anonimo saggio orientale)

From xxluchettoxx@supereva.it Thu Dec 06 12:56:09 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: BASI SOTTERRANEE

From: "Luchetto" <xxluchettoxx@supereva.it>

Date: Thu, 6 Dec 2001 12:56:09 +0100

Credi che ci siano degli UFO
> all'interno?

Potevo pensare di tutto tranne questo!!!! Volevo semplicemente una
spiegazione!!

From llelmoll@libero.it Thu Dec 06 14:34:38 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BASI SOTTERRANEE
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>
Date: Thu, 6 Dec 2001 14:34:38 +0100

Era una domanda retoricaaa!!! !!! !!! :-)
Comunque fa nulla! eheheh

Ciao

From llelmoll@libero.it Thu Dec 06 14:39:55 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli UFO non sono di origine Aliena ?
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>
Date: Thu, 6 Dec 2001 14:39:55 +0100

Una teoria come un'altra... e siccome l'articolo non riporta nessuna prova a
sostegno... questa diventa una bella favola... come se ne sentono tante qui
dentro...

Saluti

From waltere75@libero.it Thu Dec 06 15:32:37 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli UFO non sono di origine Aliena ?
From: "wortex" <waltere75@libero.it>
Date: Thu, 06 Dec 2001 14:32:37 GMT

E' solo una strumentalizzazione da parte di chi avrebbe tutto da perdere
nell'ammettere l'esistenza di esseri evoluti extraterrestri!
Certamente una buona percentuale di avvistamenti è attribuibile a "sviste"
in cui incappano osservatori poco esperti. Ma tutto il resto dell'enorme
casistica ufologica (che parte dagli albori della nostra storia)
assolutamente NO!

"Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1003a52864c76cd6d8d48184b4d3c3d3.32892@mygate.mailgate.org...
> Ho letto un articolo incredibile sugli UFO che sono certo farà incazzare

di
> brutto tutti gli appassionati di questo strano fenomeno. Per leggerlo
dovete
> andare in questo sito :
>
> <http://www.kontrokultura.org/>
>
> e digitare nel motore di ricerca del sito la parola UFO. Vi darà, se non
ricordo
> male, due articoli. Leggete il primo intitolato "UFO: A chi fanno comodo?".
> Appena leggete l'articolo fatemi sapere cosa ne pensate.
>
> Grazie, Ciao.
>
>
> --
> Posted from h255-24-110.pd1.albacom.net [213.255.24.110]
> via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From assgraal@katamail.com Thu Dec 06 16:25:02 2001
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Precisazione
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Thu, 6 Dec 2001 16:25:02 +0100

Ho recentemente "annientato" dalla lista dei miei interlocutori alcuni
personaggi di mentalità assolutamente arrogante e ristretta. Per quanto mi
riguarda, anche se qualcuno potrà non condividere questa mia decisione, la
cosa era inderogabile ed indispensabile per proseguire a parlare di temi
interessanti senza inutilissimi flame e continue provocazioni.
Comunque, voglio dire che ho la NETTA SENSAZIONE che, almeno uno degli
"amici" da me cancellati, sia uno dei vecchi boriosoni palloni gonfiati con
nick diverso... E' solo una "sensazione", eh?...Magari mi sbaglio, ma
nell'incertezza...:-))

Saluti
Antonio Bruno
http://members.xoom.it/Ass_Graal/
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.millegratis.it/index.html>
assgraal@katamail.com

"quando il maestro indica il cielo con un dito, il saggio guarda il
cielo, lo sciocco guarda il dito"
(anonimo saggio orientale)

From gabriele.cataldi@tin.it Thu Dec 06 16:38:43 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Incontri Ravvicinati del Terzo Tipo- Anno 2001

From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Thu, 06 Dec 2001 15:38:43 GMT

Concordo con te

Cataldi Daniele

From dedalo72@interfree.it Thu Dec 06 16:51:01 2001
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Precisazione
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Thu, 06 Dec 2001 15:51:01 GMT

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto:

A chi serve questa precisazione? A nessuno direi, se non forse a innescare uno di quei flame che dichiari di voler eliminare.

- > Ho recentemente "annientato" dalla lista dei miei interlocutori alcuni
- > personaggi di mentalità assolutamente arrogante e ristretta. Per quanto mi
- > riguarda, anche se qualcuno potrà non condividere questa mia decisione, la
- > cosa era inderogabile ed indispensabile per proseguire a parlare di temi
- > interessanti senza inutilissimi flame e continue provocazioni.

Bastava non leggerli. Li hai voluti plonkare? Affare tuo.
Chi se ne frega, scusa? A che serve la "dichiarazione di plonkaggio"?

saluti,
ded

From assgraal@katamail.com Thu Dec 06 17:15:08 2001
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Precisazione
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Thu, 6 Dec 2001 17:15:08 +0100

Te lo spiego subito: serviva a dichiarare il mio sospetto (e, se del caso, a chiedere se è condiviso) che qualcuno dei plonkati sia una "vecchia conoscenza" sotto false spoglie. Se la cosa fosse vera, e non so come si potrebbe verificare, credo che sarebbe utile metterne a conoscenza tutti. Poi, ognuno la prenda come vuole...
Se mi sbaglio... sono implicite le mie scuse.
E poi, perchè dare per scontato che ogni mia frase "inneschi nuovi flame"? come fai tu?...Siamo proprio in mezzo ai bambini dell'asilo???...:-))
Ciao

Antonio Bruno
http://members.xoom.it/Ass_Graal/
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.millegratis.it/index.html>
assgraal@katamail.com

"quando il maestro indica il cielo con un dito, il saggio guarda il cielo, lo sciocco guarda il dito"
(anonimo saggio orientale)

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:FtMP7.5036\$ob5.111702@news2.tin.it...
>
> "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto:
>
> A chi serve questa precisazione? A nessuno direi, se non forse a innescare
> uno di quei flame che dichiari di voler eliminare.
>
> > Ho recentemente "annientato" dalla lista dei miei interlocutori alcuni
> > personaggi di mentalità assolutamente arrogante e ristretta. Per quanto
mi
> > riguarda, anche se qualcuno potrà non condividere questa mia decisione,
la
> > cosa era inderogabile ed indispensabile per proseguire a parlare di temi
> > interessanti senza inutilissimi flame e continue provocazioni.
>
> Bastava non leggerli. Li hai voluti plonkare? Affare tuo.
> Chi se ne frega, scusa? A che serve la "dichiarazione di plonkaggio"?
>
> saluti,
> ded
>
>

From assgraal@katamail.com Thu Dec 06 17:15:37 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Incontri Ravvicinati del Terzo Tipo- Anno 2001
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Thu, 6 Dec 2001 17:15:37 +0100

Con chi?...:-))

Antonio Bruno
http://members.xoom.it/Ass_Graal/
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.millegratis.it/index.html>
assgraal@katamail.com

"quando il maestro indica il cielo con un dito, il saggio guarda il cielo, lo sciocco guarda il dito"
(anonimo saggio orientale)

"[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:7iMP7.4984\$ob5.110529@news2.tin.it...

> Concordo con te

>

> Cataldi Daniele

>

>

From dedalo72@interfree.it Thu Dec 06 17:22:07 2001

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Precisazione

From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>

Date: Thu, 06 Dec 2001 16:22:07 GMT

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto:

> Te lo spiego subito: serviva a dichiarare il mio sospetto (e, se del caso,

a

> chiedere se è condiviso) che qualcuno dei plonkati sia una "vecchia

> conoscenza" sotto false spoglie.

Continua a restarmi oscura l'utilità di tutto questo.

> Se la cosa fosse vera, e non so come si

> potrebbe verificare, credo che sarebbe utile metterne a conoscenza tutti.

Posto che, per tua stessa ammissione,

1) la cosa potrebbe non essere vera

2) anche se fosse vera, non si sa come verificarla

dove accidenti starebbe l'utilità di questa "operazione"?

> E poi, perchè dare per scontato che ogni mia frase "inneschi nuovi flame"?

> come fai tu?...Siamo proprio in mezzo ai bambini dell'asilo???...:-))

Il fatto è che ne basta anche uno solo, di bambini dell'asilo, per fare casino...

saluti

ded

From assgraal@katamail.com Thu Dec 06 17:31:26 2001

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Precisazione

From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>

Date: Thu, 6 Dec 2001 17:31:26 +0100

L'utilità di questa "operazione" potrei proseguire nell'intento di spiegarla quando mi dimostrerai, se lo vorrai, chiaramente, che tu ti domandi la stessa cosa in merito all'utilità di tanti interventi del tutto

gratuiti, insultanti e ben più beceri del mio in ogni angolo del NG...
Sei pregiudiziale. Mi dispiace.

Antonio Bruno

http://members.xoom.it/Ass_Graal/

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.millegratis.it/index.html>

assgraal@katamail.com

"quando il maestro indica il cielo con un dito, il saggio guarda il
cielo, lo sciocco guarda il dito"
(anonimo saggio orientale)

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:PWMP7.5184\$ob5.113917@news2.tin.it...

>
> "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto:
>
> > Te lo spiego subito: serviva a dichiarare il mio sospetto (e, se del
caso,
> a
> > chiedere se è condiviso) che qualcuno dei plonkati sia una "vecchia
> > conoscenza" sotto false spoglie.
>
> Continua a restarmi oscura l'utilità di tutto questo.
>
> > Se la cosa fosse vera, e non so come si
> > potrebbe verificare, credo che sarebbe utile metterne a conoscenza
tutti.
>
> Posto che, per tua stessa ammissione,
> 1) la cosa potrebbe non essere vera
> 2) anche se fosse vera, non si sa come verificarla
>
> dove accidenti starebbe l'utilità di questa "operazione"?
>
> > E poi, perchè dare per scontato che ogni mia frase "inneschi nuovi
flame"?
> > come fai tu?...Siamo proprio in mezzo ai bambini dell'asilo???....:-))
>
> Il fatto è che ne basta anche uno solo, di bambini dell'asilo, per fare
> casino...
>
> saluti
> ded
>
>

From assgraal@katamail.com Thu Dec 06 17:35:22 2001
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Precisazione

From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Thu, 6 Dec 2001 17:35:22 +0100

Dimenticavo: in mezzo ai bambini dell'asilo (e ce n'è senz'altro più di *uno*, mentre tu sembra veda solo un asilo "monofrequentato") il casino è tale che, a volte, bisogna:

- 1): eliminare qualcuno (non fisicamente!...:-)) per potersi far sentire.
- 2): farlo presente agli altri per far comprendere i propri limiti di sopportazione.

Forse mi sentirò un po' insegnante (dell'asilo, per carità!...). Se è così, chiedo nuovamente venia per la presunzione.

Fra breve mi stancherò di questi idiotissimi flame. Non ti plonkerò, sta tranquillo...:-))

Ma ti ignorerò...

Saluti

Antonio Bruno

http://members.xoom.it/Ass_Graal/

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.millegratis.it/index.html>

assgraal@katamail.com

"quando il maestro indica il cielo con un dito, il saggio guarda il cielo, lo sciocco guarda il dito"
(anonimo saggio orientale)

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:9uo6dl\$N35\$1@nreadb.inwind.it...

- > L'utilità di questa "operazione" potrei proseguire nell'intento di
- > spiegartela quando mi dimostrerai, se lo vorrai, chiaramente, che tu ti
- > domandi la stessa cosa in merito all'utilità di tanti interventi del tutto
- > gratuiti, insultanti e ben più beceri del mio in ogni angolo del NG...
- > Sei pregiudiziale. Mi dispiace.

>

> Antonio Bruno

> http://members.xoom.it/Ass_Graal/

> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

> <http://www.millegratis.it/index.html>

> assgraal@katamail.com

>

> -----

-

- > "quando il maestro indica il cielo con un dito, il saggio guarda il
- > cielo, lo sciocco guarda il dito"
- > (anonimo saggio orientale)

> -----

> "dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
> news:PWMP7.5184\$ob5.113917@news2.tin.it...

> >

> > "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto:

> >

- > > > Te lo spiego subito: serviva a dichiarare il mio sospetto (e, se del
- > caso,

> > a
> > > chiedere se è condiviso) che qualcuno dei plonkati sia una "vecchia
> > > conoscenza" sotto false spoglie.
> >
> > Continua a restarmi oscura l'utilità di tutto questo.
> >
> > > Se la cosa fosse vera, e non so come si
> > > potrebbe verificare, credo che sarebbe utile metterne a conoscenza
> tutti.
> >
> > Posto che, per tua stessa ammissione,
> > 1) la cosa potrebbe non essere vera
> > 2) anche se fosse vera, non si sa come verificarla
> >
> > dove accidenti starebbe l'utilità di questa "operazione"?
> >
> > > E poi, perchè dare per scontato che ogni mia frase "inneschi nuovi
> flame"?
> > > come fai tu?...Siamo proprio in mezzo ai bambini dell'asilo???...:-))
> >
> > Il fatto è che ne basta anche uno solo, di bambini dell'asilo, per fare
> > casino...
> >
> > saluti
> > ded
> >
> >
>
>

From assgraal@katamail.com Thu Dec 06 17:41:41 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli UFO non sono di origine Aliena ?
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Thu, 6 Dec 2001 17:41:41 +0100

Hai perfettamente ragione, Wortex...:-))

Antonio Bruno
http://members.xoom.it/Ass_Graal/
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.millegratis.it/index.html>
assgraal@katamail.com

"quando il maestro indica il cielo con un dito, il saggio guarda il
cielo, lo sciocco guarda il dito"
(anonimo saggio orientale)

"wortex" <waltere75@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:9kLP7.250670\$sq5.12141582@news.infostrada.it...
> E' solo una strumentalizzazione da parte di chi avrebbe tutto da perdere

> nell'ammettere l'esistenza di esseri evoluti extraterrestri!
> Certamente una buona percentuale di avvistamenti è attribuibile a "sviste"
> in cui incappano osservatori poco esperti. Ma tutto il resto dell'enorme
> casistica ufologica (che parte dagli albori della nostra storia)
> assolutamente NO!
>
> "Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:1003a52864c76cd6d8d48184b4d3c3d3.32892@mygate.mailgate.org...
> > Ho letto un articolo incredibile sugli UFO che sono certo farà incazzare
> di
> > brutto tutti gli appassionati di questo strano fenomeno. Per leggerlo
> dovete
> > andare in questo sito :
> >
> > <http://www.kontrokultura.org/>
> >
> > e digitare nel motore di ricerca del sito la parola UFO. Vi darà, se non
> ricordo
> > male, due articoli. Leggete il primo intitolato "UFO: A chi fanno
comodo?".
> > Appena leggete l'articolo fatemi sapere cosa ne pensate.
> >
> > Grazie, Ciao.
> >
> >
> > --
> > Posted from h255-24-110.pd1.albacom.net [213.255.24.110]
> > via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>
>
>

From griecocajati@tiscalinet.it Thu Dec 06 18:11:13 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RIVELAZIONI DA ALTRI MONDI
From: "Paolo Cajati" <griecocajati@tiscalinet.it>
Date: Thu, 6 Dec 2001 18:11:13 +0100

Concordo pienamente.

Un amico mi ha regalato, per alleggerire la spiacevole immobilità cui mi ha costretto una brutta caduta, il libro in questione. Non ho ancora letto il capitolo relativo al caso Caponi, ma ti posso assicurare (io che propendo decisamente per l'ipotesi ETH) che già da quanto appreso a suo tempo in merito dalle pubblicazioni del CUN, non credo a questa irritante e ridicola bufala che offende il buon senso di qualsiasi appassionato dell'enigma ufo. Non ci crederei neanche se il Caponi mi portasse a vedere il suo ridicolo pupazzo d'argilla con segni tangibili di vita e di manifestazioni intelligenti...:-)))
Mi spiace per l'autore del libro, ma ciò non depone a favore della sua credibilità.
Peccato...

Saluti

Paolo Cajati

Edoardo Russo (C.I.S.U.) ha scritto nel messaggio

<3c08992c.426324@news.tin.it>...

>Salve,

>

>In data Thu, 29 Nov 2001 13:05:58 +0000 (UTC), "Giacomino Sper"

><minosper@hotmail.com> scriveva:

>

>>Comunque dal capitolo di Filiberto Caponi

>>in poi è ottimo.

>

>Forse: da DOPO il capitolo su Caponi?

>

>IMHO, se dobbiamo valutare la capacita' di Timothy Good di presentare

>valutare casi e testimonianze, sulla base di come ha presentato e

>valutato il caso Caponi, Dio ce ne scampi e liberi...

>

>Saluti

>

>- - - -

>Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici

>CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax
545033

>e-mail: e.russo@cisu.org -

><http://www.cisu.org>

From dedalo72@interfree.it Thu Dec 06 18:38:03 2001

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Precisazione

From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>

Date: Thu, 06 Dec 2001 17:38:03 GMT

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto:

> Dimenticavo: in mezzo ai bambini dell'asilo (e ce n'è senz'altro più di
> *uno*, mentre tu sembra veda solo un asilo "monofrequentato") il casino è
> tale che, a volte, bisogna:
> 1): eliminare qualcuno (non fisicamente!...:-))]] per potersi far sentire.
> 2): farlo presente agli altri per far comprendere i propri limiti di
> sopportazione.

Mi sembra che tu sia l'unico qui dentro a sentire questa esigenza.

La cosa dovrebbe farti riflettere.

> Fra breve mi stancherò di questi idiotissimi flame. Non ti plonkerò, sta
> tranquillo....:-))

Non è che la prospettiva mi inquietasse, sai?

> Ma ti ignorerò...

Vedi un po' tu: io, quando rispondo a te, non mi rivolgo SOLO a te. Quindi continuerò a farlo, se mi andrà.

saluti
ded

From nospam@please.it Thu Dec 06 18:40:21 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Dr. Reed ed il cane Suzy ucciso da un' Alieno
From: "clavicola" <nospam@please.it>
Date: Thu, 06 Dec 2001 17:40:21 GMT

Questa e' una storia che ha dell' incredibile [infatti per me non e' credibile] ognimodo il tale Dr. Reed [psicologo] in compagnia del proprio cane fa una passeggiata ad Cascade Mountains vicino Seattle nell' ottobre del 96 , quando incontra un Alieno il quale gli disintegra il cane.

Il Dr Reed non la prende bene e pensa bene di assassinare l' alieno.
ROFTL

La faccenda e' raccontata a questo link
<http://www.odysseylink.net/Story1.htm>
e documentata con foto dell' Alieno in primo piano, dell' Astronave e di un misterioso "collare" rinvenuto
<http://www.odysseylink.net/Gallery/Gallery.htm>

Bella l' astronave...mi spiace per il cane che vera o falsa che sia la storia pare ci abbia rimesso la pelle.

Saluti

PS che ne pensate...

From f.monaco@NOSPAMterraland.net Thu Dec 06 18:52:18 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dr. Reed ed il cane Suzy ucciso da un' Alieno
From: "Fabrizio Monaco" <f.monaco@NOSPAMterraland.net>
Date: Thu, 6 Dec 2001 18:52:18 +0100

E' una bufala, me ne occupai qualche anno fa... e ti posso dire che fa acqua da tutte le parti.

un saluto
Fabrizio Monaco
www.terraland.net
Su <http://www.terraland.net> notizie ufologiche aggiornate ogni giorno

"clavicola" <nospam@please.it> ha scritto nel messaggio
news:94OP7.5874\$\$Sq4.160333@news1.tin.it...
> Questa e' una storia che ha dell' incredibile [infatti per me non e'
> credibile] ognimodo il tale Dr. Reed [psicologo] in compagnia del proprio
> cane fa una passeggiata ad Cascade Mountains vicino Seattle nell' ottobre
> del 96 , quando incontra un Alieno il quale gli disintegra il cane.
>
> Il Dr Reed non la prende bene e pensa bene di assasinare l' alieno.
> ROFTL

>
> La faccenda e' raccontata a questo link
> <http://www.odysseylink.net/Story1.htm>
> e documentata con foto dell' Alieno in primo piano, dell' Astronave e di
un
> misterioso "collare" rinvenuto
> <http://www.odysseylink.net/Gallery/Gallery.htm>
>
> Bella l' astronave...mi spiace per il cane che vera o falsa che sia la
> storia pare ci abbia rimesso la pelle.
>
> Saluti
>
> PS che ne pensate...
>
>

From nospam@please.it Thu Dec 06 19:00:40 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dr. Reed ed il cane Suzy ucciso da un' Alieno
From: "clavicola" <nospam@please.it>
Date: Thu, 06 Dec 2001 18:00:40 GMT

"Fabrizio Monaco" <f.monaco@NOSPAMterraland.net> ha scritto nel messaggio
news:9uob2r\$1bm\$1@serv1.iunet.it...
| E' una bufala, me ne occupai qualche anno fa... e ti posso dire che fa
acqua
| da tutte le parti.

Certo ho gli stivali, pero' il cane disintegrato.....rotfl
Pora bestia.....

| un saluto
| Fabrizio Monaco

saluti clavicola

From cmccraw@swbell.net Thu Dec 06 19:03:58 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Rabbini e censure (era Antonio)
From: cmccraw@swbell.net (Cami)
Date: 6 Dec 2001 10:03:58 -0800

"Alfredo Lissoni" <retacun@tiscalinet.it> wrote in message
news:<0a16626bfd6e4e0fd7521eb2b9c50442.41516@mygate.mailgate.org>...
I resti mortali del sacerdote Caifa, il principale accusatore di
Cristo, e le mura di Yarmut, capitale della biblica Canaan, vennero
ritrovati nel 1992. Sempre in quegli anni alcuni archeologi avrebbero
identificato l'Eden, dalla descrizione fattane, in una zona
dell'attuale Bahrein (secondo David Rohl, esso era vicino Tabriz, in
Iran).

Dear Alfredo,
Caino e Abele, Enki e Dumuzi, le leggende mesopotamiche, Casa di
Davide, etc.
Archeologo David Rohl discussions -- URL:
<http://groups.yahoo.com/group/NewChronology>
<http://groups.yahoo.com/group/NewChronology2>
Cami

From paovillani@tin.it Thu Dec 06 19:09:37 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli UFO non sono di origine Aliena ?
From: "Paolo Villani" <paovillani@tin.it>
Date: Thu, 06 Dec 2001 18:09:37 GMT

"Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1003a52864c76cd6d8d48184b4d3c3d3.32892@mygate.mailgate.org...
> Ho letto un articolo incredibile sugli UFO che sono certo farà incazzare
di
> brutto tutti gli appassionati di questo strano fenomeno. Per leggerlo
dovete
> andare in questo sito :
>
> <http://www.kontrokultura.org/>
>
> e digitare nel motore di ricerca del sito la parola UFO. Vi darà, se non
ricordo
> male, due articoli. Leggete il primo intitolato "UFO: A chi fanno comodo?".
> Appena leggete l'articolo fatemi sapere cosa ne pensate.
>
> Grazie, Ciao.

Caro Giacomino, che esistano veicoli sperimentali dell'aeronautica militare
russa, americana e forse europea che ogni tanto girano in cielo è un dato di
fatto, come è un dato di fatto che questi oggetti possano essere creduti di
origine extraterrestre. Che poi esistano veramente oggetti alieni che
"spiano" la terra (ho scritto "spiano" e basta, dato che alieni sulla terra,
almeno ufficialmente, non ne sono mai sbarcati) è tutto un'altro discorso. E'
vero che le aeronautiche militari hanno molto interesse a far credere che i
loro apparecchi siano ufo alieni, ma è altrettanto vero che in seguito a
"contatti" segreti con alieni o oggetti alieni i governi servizi segreti

etc. avrebbero interesse a far credere che si tratti di velivoli sperimentali, lasciando alle masse che sognano un "incontro ravvicinato" di qualunque tipo con extraterrestri films di fantascienza e le puntate di "X-Files"

Ciao, Paolo

> --

> Posted from h255-24-110.pd1.albacom.net [213.255.24.110]

> via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From rever_e_ir@hotmail.com Thu Dec 06 19:15:17 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: (((Incredibile ma vero- (inviate anche voi un E-mail) Non vi costa niente)))))))))

From: "P@olo" <rever_e_ir@hotmail.com>

Date: Thu, 6 Dec 2001 19:15:17 +0100

Ho ricevuto oggi il messaggio che allego a per il quale, credo, ogni commento è superfluo.

Come è stato chiesto a me, chiedo a Voi, amici e clienti, di voler inviare la lettera il cui breve testo troverete in calce, per posta o via internet, all'Ambasciata della Nigeria (V. Orazio 18 - 00193 Roma e-mail: embassy@nigerian.it)

Prego inoltre i clienti di voler sensibilizzare tutti i propri dipendenti perché ciascuno invii una propria lettera.

Chiedo inoltre, a tutti coloro che riceveranno la presente ed a tutti coloro che invieranno la lettera all'ambasciata di voler, a loro volta, trasmettere il messaggio ad altri perché si attivino e si moltiplichino le lettere.

Grazie! A nome di Safya, sperando che possa dirlo anche lei.

(testo della lettera da inviare)

Ambasciata della Nigeria
Alla cortese attenzione
del signor Ambasciatore
embassy@nigerian.it
V.Orazio 18
00193 Roma

Signor Ambasciatore,
chiedo, per il Suo tramite, che il
Presidente della Repubblica della Nigeria voglia concedere la grazia a Sayfa

Husseini Tungar-Tudu.

Mr. Ambassador,

I ask you, to plead with the Presidente of
Nigerian Republic, for the life of Sayfa Husseini Tungar-Tudu.

Monsiuer l'Ambassadeur,

je vous prie de demander au
Presidente de la Republique de Nigerie, de sauver la vie de Sayfa Husseini
Tungar-Tudu.

Grazie! Thanks! Merci!

" Safya Hosseini Tungar-Tudu è una ragazza nigeriana di trent'anni, senza marito. Ha avuto un bambino e dunque, per la legge fondamentalista islamica, che nel suo paese ha valore di legge penale, se non interviene una vasta proposta internazionale, fra un mese o poco più (a fine dicembre) sarà posta in una buca, seppellita sino al seno e poi lapidata a morte dalla gente del suo stesso villaggio. Chiusa nella sua capanna, lei allatta il bambino che è diventato la sua condanna a morte. Gli potrà dare il suo seno per qualche settimana, poi la trascineranno nella fossa e la massaceranno. (è confermato da Amnesty International).
Si, possiamo fare qualcosa anche noi.
Per esempio scrivere all'Ambasciata di Nigeria Via Orazio 18 00193 Roma
e-mail: embassy@nigerian.it, dicendo che vogliamo che Safya viva, chiediamo che il presidente della repubblica nigeriana le conceda la grazia. Ma bisogna che le nostre lettere siano tante e perciò vi prego di trasmettere questo appello alle vostre amiche e ai vostri amici (non escludendo quelle e quelli che NON hanno e-mail) e di scrivere subito all'ambasciata: Sapete anche voi che se non lo fate subito, rischiate di dimenticarvene!
Un'ultima cosa: Come sempre succede in questo casi, il padre del bambino è stato assolto per insufficienza di prove; tutti noi, mi pare, siamo coinvolti nella sorte di Safya.
Non possiamo rimanere ai bordi della fossa contemplando l'ennesimo delitto dell'intolleranza, dell'ignoranza, della menzogna. "

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Fri Dec 07 00:09:28 2001
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Precisazione
From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>
Date: Fri, 7 Dec 2001 00:09:28 +0100

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:FtMP7.5036\$ob5.111702@news2.tin.it...

> A chi serve questa precisazione? A nessuno direi, se non forse a innescare
> uno di quei flame che dichiari di voler eliminare.

Come si vede che sei nuovo :o))

L'ha gia' fatto almeno altre tre volte.
Cosi' puo' dare conto della sua istituzionale refrattarieta' a sostenere una
qualsiasi discussione (il tempo e' denaro, dopotutto) a lanciare, gia' che
c'e', anche un classicamente puerile sospetto nel cyberspazio.

Niente di nuovo sotto il sole.

Un po' come GMER, stenta a credere che ci possano essere persone che la
pensino in modo simili, indipendentemente gli uni dagli altri, e tutti
assieme ritenerlo un fesso.

Saluti.

--

Da #misteri:
- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

^^SpAwN^^

From assgraal@katamail.com Fri Dec 07 00:32:08 2001
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Precisazione
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Fri, 7 Dec 2001 00:32:08 +0100

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:%1OP7.5359\$ob5.119329@news2.tin.it...

>
> "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto:
>
> > Dimenticavo: in mezzo ai bambini dell'asilo (e ce n'è senz'altro più di
> > *uno*, mentre tu sembra veda solo un asilo "monofrequentato") il casino
è
> > tale che, a volte, bisogna:

> > 1): eliminare qualcuno (non fisicamente!...:-))]] per potersi far sentire.
> > 2): farlo presente agli altri per far comprendere i propri limiti di sopportazione.
>
> Mi sembra che tu sia l'unico qui dentro a sentire questa esigenza.
> La cosa dovrebbe farti riflettere.

No, non sono l'unico, sta tranquillo. Anzi!... C'è solo molta gente più paziente di me. Mi sembri molto distratto, comunque... Rifletti tu prima di venirmi a dare lezioni...

>
> > Fra breve mi stancherò di questi idiotissimi flame. Non ti plonkerò, sta tranquillo...:-))
>
> Non è che la prospettiva mi inquietasse, sai?

Non volevo inquietarti. Ci risiamo: intuizione *0*!...

> > Ma ti ignorerò...
>
> Vedi un po' tu: io, quando rispondo a te, non mi rivolgo SOLO a te. Quindi
> continuerò a farlo, se mi andrà.

Mi usi per rivolgerti ad altri?...Interessante... E' in linea con la netiquette, questo?...
Scherzo...Non mi sogno nemmeno di fare lo spocchioso "netiquettaro" nauseante!...:-))
Cordialmente

Antonio Bruno
http://members.xoom.it/Ass_Graal/
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.millegratis.it/index.html>
assgraal@katamail.com

"quando il maestro indica il cielo con un dito, il saggio guarda il cielo, lo sciocco guarda il dito"
(anonimo saggio orientale)

>
> saluti
> ded
>
>

From nonfungespawn@vene.dave.it Fri Dec 07 01:29:25 2001
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Precisazione
From: "^^SpAwN^^" <nonfungespawn@vene.dave.it>
Date: Fri, 7 Dec 2001 01:29:25 +0100

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:9uov2c\$2e4\$1@nreadb.inwind.it...

> No, non sono l'unico, sta tranquillo. Anzi!... C'è solo molta gente più
> paziente di me.

Che infatti non si comporta come te, affiggendo, ed affliggendo, sul NG il
suo manifesti plonkatori.
Bravo, hai appena confermato quello che ti veniva osservato.

> > Non è che la prospettiva mi inquietasse, sai?
>
> Non volevo inquietarti. Ci risiamo: intuizione *0*!...

Signore iddio, che imbecille.
Tu dici "sta [senza apostrofo, tu che hi fatto il correttore di bozze tutto
il giorno] tranquillo]
Uno ti segue affermando che non a caso "non si inquieterebbe"
E tu cosa fai? Ma ovvio, e' il tuo interlocutore che manca di intuizione,
non tu che non sei capace di comprendere il senso di quello che tu stesso
metaforicamente scrivi.

> Mi usi per rivolgerti ad altri?...Interessante... E' in linea con la
> netiquette, questo?...

Ma che razza di caprone.
Caro imbecille della netiquette, quanti *milioni* di volte ti e' stato detto
che su un NG si risponde ad un interlocutore (tecnicamente non si puo' fare
diversamente) MA ci si rivolge a tutti i presenti, come si trattasse di una
pubblica piazza?
E tu, imbecille che non sei altro, affermi "mi usi per rivolgerti ad altri".

Tu *davvero* sei un mentecatto integrale, non ci sono dubbi, a questo punto.

> Scherzo...Non mi sogno nemmeno di fare lo spocchioso "netiquettaro"
> nauseante!...:-))

Ci mancherebbe altro.
Sei cosi' bravo a fare il fesso, perche' aspirare ad altro?

Saluti.

--

Da #misteri:

- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

^^SpAwN^^

From assgraal@katamail.com Fri Dec 07 01:44:00 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Le nuove frontiere dell'Ufologia (e non solo)
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Fri, 7 Dec 2001 01:44:00 +0100

E' possibile instaurare una sorta di contatto telepatico fra noi e le presunte entità aliene che, per il momento, vengono prese in considerazione solo dall'ufologia e da qualche altra disciplina "non allineata"?... Per trovare una seppur parziale risposta a questa domanda, che, tra l'altro, mi fornisce l'occasione per dimostrare la connessione e reciproca pertinenza fra parapsicologia ed ufologia in determinate casistiche, dobbiamo, naturalmente, ricorrere agli archivi che raccolgono gli eventi di natura ufologica verificatisi da sempre in tutto il mondo. Questi archivi, com'è logico, contengono solo i casi più recenti, quelli che vanno, all'incirca, dall'inizio del secolo scorso ad oggi. Gli altri eventi pseudo ufologici risalenti ai secoli precedenti, sono registrati nelle cronache redatte da zelanti annotatori ma mai raccolti, in modo sistematico, prima dei recenti lavori, in questo senso, compiuti da validi ed ammirevoli studiosi. Vediamo, allora, quello che accadde, ad esempio, a Blackburn, nel Lancashire, GB, nell'anno 1970. Si tratta di un caso di ricorrente "comunicazione non convenzionale" fra un uomo ed una presunta entità aliena. Vi presento Alan, un uomo a cui il destino ha riservato una vita non certo noiosa dotandolo di capacità perlomeno non comuni. Fin da bambino, Alan, affermava di essere "visitato" da strane presenze. Era un bambino, mi direte, certo...si sa, la fantasia...Fatto sta che le visioni del piccolo Alan si fecero sempre più ossessive, tanto da far credere alla famiglia ed a chi lo visitò che il bambino fosse vittima di particolari stati allucinatori. Dalla parte del fronte, diciamo così, meno scettico, invece, si suggerì anche la possibilità che Alan fosse vittima di qualche "fantasma" infestatore. Ma il piccolo non aveva dubbi: asseriva insistentemente due cose. La prima era che spesso osservava, nel cielo, degli UFO; la seconda, che lui era periodicamente in contatto con vere e proprie entità aliene. Nelle rivelazioni che farà successivamente, in età adulta, Alan dirà che una notte un essere, non più alto di un bimbo e dalle fattezze umanoidi, gli si era messo a fianco del letto; dopo di che era iniziato un colloquio tranquillo, durato per l'intera nottata. Il racconto di Alan prosegue, poi, dicendo che quell'essere aveva acceso la luce con la sola forza del pensiero e che gli aveva "detto" che lui era uno dei prescelti, aggiungendo che, presto, gli avrebbe detto cosa fare...I contatti avvenivano mentalmente e gli incontri si susseguirono numerosi. La cosa durò parecchi anni, a sentire Alan, anni durante i quali fra i due si instaurò una salda...amicizia cosmica...E' naturale chiedersi cosa mai si saranno detti, quei due, in tutti quegli incontri. A questa domanda, Alan risponde che le informazioni che ottenne dall' "alieno" furono tantissime: da dove venivano, perchè erano sulla Terra, cosa volevano, ecc... Ad esempio, l' "alieno" gli disse che proveniva dal sistema solare di Alpha Centauri, la stella più vicina a noi dopo il Sole. Questo sistema, posto a circa 4 anni luce di distanza da noi, è parte di un sistema più complesso, disse l'alieno ad Alan, formato da altri sei sistemi solari. Di questi sette sistemi, solo uno possiede dei pianeti, quello denominato Proxima Centauri, e lì si trovava la casa dell' "alieno" di Alan: un mondo fatto per il 64% di acqua e che, per questo, somigliava abbastanza alla Terra. Le loro astronavi

viaggiavano grazie ad una sorta di "energia riciclata" (vedete quanto senso dell'ecologia hanno, questi ET?...) e la loro missione aveva carattere esplorativo e di studio.

Bene. Il caso è terminato. Ora, però, gli scettici facciano a meno di ridere, se riescono a trattenersi...

Ci sono alcune considerazioni che vale la pena di fare. Per prima cosa, desidero ricalcare le parole di Jenny Randles, la quale dice:

"Per quanto sia estremamente facile sbarazzarsi di tutto questo genere di casistica etichettandola come illusioni della mente e della psiche, un buon ufologo deve sapere resistere alla tentazione, altrimenti avrebbe un comportamento scorretto. Dalla casistica emergono infatti fili sotterranei che sembrano non solo collegare gli eventi fra loro ma sottintendere anche una nascosta e profonda realtà."

A quale realtà allude la Randles?... Beh, noi sappiamo che la mente umana è un mistero. Dirò di più: "sappiamo" (io parlo per certezza soggettiva e non scientifica e la scienza, quella vera, dirà, un giorno, se ho ragione o meno) che è la mente stessa a "plasmare" gli eventi, anche le esperienze vissute soggettivamente nella propria interiorità. La mente, il pensiero, insomma, hanno potere plastico e possono organizzare la realtà secondo un modello simile a quello verso cui i più arditi scienziati si sentono sempre più tentati: un modello "quantistico". Pensate: scrivo quest'articolo di giovedì notte, dopo aver incontrato, nel corso di una delle consuete riunioni settimanali della nostra associazione, un nuovo amico che ha espresso il desiderio di unirsi a noi perchè da sempre attratto ed interessato dalle tematiche, diciamo così, esoteriche, nonchè egli stesso convinto "portatore di paranormalità"...No, non è un virus, è solo una predisposizione alla percezione extrasensoriale. Ebbene, questo nuovo amico, di professione, fa il fisico nucleare e lavora all'IRST di Trento (<http://mpa.its.it/people.html>) e (<http://www.dis.uniroma1.it/~rcra/parma/>), che collabora in progetti collegati alla NASA. Da lui ho avuto conferma, ove ne avessi bisogno, che la fisica attuale, ed in generale la scienza, è ben consapevole che la realtà delineata dalle scienze cosiddette "ufficiali" non regge più di fronte a nuove sperimentazioni e studi, e che è solo questione di *potere* e di *interessi* se molti scienziati non vengono lasciati liberi di divulgare ciò che sanno permettendo così l'emergere di una scienza basata su assunti radicalmente diversi dagli attuali. Quando gli ho espresso la mia idea di "plasticità" del pensiero, si è detto per nulla sconvolto dall'ipotesi e che, anzi, la cosa pare delinearci chiaramente nei laboratori di ricerca più avanzati del mondo. Pertanto, ricollegandoci al "nostro" Alan, perchè non ipotizzare che i suoi incontri con l'alieno, così come tanti altri casi simili -differenti da altra casistica più traumatica e per questo supponibilmente più genuina di IR4- rappresentino una sorta di *difesa*, di costruzione di rifugio che attua la mente umana per "attutire" un trauma da incontro ravvicinato troppo forte per essa?

In questo caso, la nostra mente potrebbe ricorrere agli stessi meccanismi che si attuano spesso in fase onirica, laddove simbolismi ed esperienze hanno un effetto lenitivo, direi quasi "curativo" di qualche evento traumatizzante o semplicemente non accettato della vita ordinaria. Dunque, l'incontro con un alieno, mentre da un lato potrebbe avvenire su un piano del tutto estraneo alla nostra ordinarietà e per questo inaccettabile se non a prezzo di gravi turbamenti, dall'altro verrebbe "confezionato" in una

cornice più rassicurante, in cui la nostra mente opera una mirabile opera di "pescaggio" fra tutti gli elementi che le sono noti: alieni rassicuranti, nomi dolci, missioni salvifiche o ecologiche, ecc...; elementi che sembrano presi bell'apposta dalla fantascienza ma, come ho detto, in fondo faremmo così anche se sognassimo...Una copertura, insomma, un riflesso di una realtà inafferrabile che si nasconde sotto la superficie di un'apparenza sfuggente. La "pura immaginazione" è una spiegazione troppo semplice e *comoda*. Vi ci si rifugiano, per viltà o qualunquismo, quegli esponenti del pensiero scettico che non tollerano scossoni allo status quo del "vangelo occamistico". Ma a me non convince per nulla....

Le facoltà PSI, in definitiva, potrebbero essere una porta d'accesso per qualcosa che permette, sì, una qualche forma di "contatto" con altre intelligenze, ma questa "porta d'accesso" non è sprangata bensì percorribile anche dalla nostra mente che, nell'ambiente nuovo verso cui si apre, immette, oltre alle "presenze" già sussistenti, colorazioni ed elementi famigliari per impedire il tracollo dell'equilibrio psicologico dell'individuo.

Sono quelle che io definisco "le nuove frontiere dell'uologia". E della parapsicologia...

Antonio Bruno

http://members.xoom.it/Ass_Graal/

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.millegratis.it/index.html>

assgraal@katamail.com

"quando il maestro indica il cielo con un dito, il saggio guarda il cielo, lo sciocco guarda il dito"
(anonimo saggio orientale)

From assgraal@katamail.com Fri Dec 07 01:56:00 2001
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Precisazione
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Fri, 7 Dec 2001 01:56:00 +0100

Tra l'altro non capisco una cosa: o voi, scetticume, siete tutti degli scalzacani, o la Rete ha delle regole da zoticoni. Voglio dire...Se qualcuno, diciamo al telefono, sta discutendo con voi e, ad un certo punto, decidete di non ascoltarlo più, cosa fate? Riattaccate e lo lasciate andare avanti da solo facendogli credere che lo state ancora ascoltando o lo avvisate?... E' più maleducato chi riattacca senza un minimo saluto e sparisce in silenzio o chi, almeno, prima, dice "vaff...", e gli fa capire che se ne va?...
A me, poi, dà anche fastidio sapere che ci sono dei "disgraziati" che sprecano tempo e meningi (quelle che hanno, beninteso...) a scrivere per chi non li legge nemmeno
Mah...Misteri dello scetticume....:-))

Antonio Bruno

http://members.xoom.it/Ass_Graal/
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.millegratis.it/index.html>
assgraal@katamail.com

"quando il maestro indica il cielo con un dito, il saggio guarda il
cielo, lo sciocco guarda il dito"
(anonimo saggio orientale)

"alekhine" <alekhine@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:shuv0usg2i60j5gt23qma69gd1npglp3lo@4ax.com...
> "dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto:
>
> >
> > Bastava non leggerli. Li hai voluti plonkare? Affare tuo.
> > Chi se ne frega, scusa? A che serve la "dichiarazione di plonkaggio"?
>
> serve a dimostrare la durezza della sua lotta contro noi catafalchi.
> del resto fino a che qualcuno continua a rispondergli non se ne andra'
> mai.....nonostante lo dica almeno un paio di volte l'anno.
>
> alek
> --
> vuoi guadagnare navigando? datti alla pesca d'altura!
> "Ciù un o l'e' grammo e ciù vedde grammi i ätri." (Angelo IDCG)
>
> *aspirante VBI*

From gabriele.cataldi@tin.it Fri Dec 07 06:37:21 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SITO
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Fri, 07 Dec 2001 05:37:21 GMT

Inscriviti gratis nella mia comunità...

<http://communities.msn.it/UFOFenomenicollegati>

ciao!

From gabriele.cataldi@tin.it Fri Dec 07 06:37:23 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Collisione di 2 UFO in Brasile
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Fri, 07 Dec 2001 05:37:23 GMT

Inscriviti gratis nella mia comunità...

<http://communities.msn.it/UFOFenomenicollegati>

ciao!

From gabriele.cataldi@tin.it Fri Dec 07 06:37:24 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BASI SOTTERRANEE
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Fri, 07 Dec 2001 05:37:24 GMT

Inscriviti gratis nella mia comunità...

<http://communities.msn.it/UFOFenomenicollegati>

ciao!

From gabriele.cataldi@tin.it Fri Dec 07 06:37:25 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO su Il Giorno
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Fri, 07 Dec 2001 05:37:25 GMT

Inscriviti gratis nella mia comunità...

<http://communities.msn.it/UFOFenomenicollegati>

ciao!

From gabriele.cataldi@tin.it Fri Dec 07 06:37:25 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli UFO non sono di origine Aliena ?
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Fri, 07 Dec 2001 05:37:25 GMT

Inscriviti gratis nella mia comunità...

<http://communities.msn.it/UFOFenomenicollegati>

ciao!

From gabriele.cataldi@tin.it Fri Dec 07 06:37:27 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Buon Natale a Tutti !!!
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Fri, 07 Dec 2001 05:37:27 GMT

Auguro a tutti di passare buone feste e felice anno nuovo, sì, lo so, è presto ma comunque buone feste lo stesso!

Cataldi Daniele

From gabriele.cataldi@tin.it Fri Dec 07 06:37:28 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La paura di rispondere (ormai non c'è più speranza...)
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>
Date: Fri, 07 Dec 2001 05:37:28 GMT

Davvero tante ma poi tante spiegazioni! Mmmhh... Complimenti!

Con rispetto,

Cataldi Gabriele [Neuronic]

From Hannibal.Lector@email.it Fri Dec 07 11:39:25 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Nuovo utente
From: "Hannibal Lector" <Hannibal.Lector@email.it>
Date: Fri, 7 Dec 2001 11:39:25 +0100

Salve a tutti sono nuovo nell'Ng. Spero di poter postare molto a lungo con voi. Non preoccupatevi del nick, è tutto fumo e niente arrosto, ma a me piace molto.
Il vostro amico Hannibal

From assgraal@katamail.com Fri Dec 07 11:57:26 2001
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: IL *DECALOGO DELL'ARROGANZA* (per Giulio, Neuronic, ecc...)
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Fri, 7 Dec 2001 11:57:26 +0100

- Pretendono rispetto, ma sono i primi a non darlo. Giudicano con sorrisetti sfottitori come se avessero la verità in mano.
- Si sentono infallibili per qualche carica scientifica o didattica che li rende orgogliosamente presuntuosi.
- Non hanno la minima considerazione delle convinzioni altrui che credono di poter sfottere a piacimento.
- Partono dalla convinzione che *gli altri* siano ignoranti.
- Si sentono orgogliosi di una scienza che "venerano" come verità assoluta, compreso il metodo scientifico che le è proprio.
- Si sentono investiti del "dovere" di difendere le torri d'avorio di una

parte di scienza che è, in realtà, già vacillante di per sé.

-Evidenziano la loro frustrazione (innegabilmente presente nella loro psiche sotto svariate forme) assumendo atteggiamenti saccenti e supponenti, calpestando, di fatto, la dignità di chi segue altri percorsi di ricerca.

-Travisano apposta e cercano i "peli nell'uovo" per logorare psicologicamente chi non è ad essi "allineato", al fine di attuare un disonesto gioco di denigrazione che sposti l'attenzione dagli argomenti basilari.

-Cercano di intrappolare con giochetti nozionistici gli interlocutori a due scopi: A) fasi belli "dimostrando" quanto sono "sapienti" - B) ridicolizzare gli interlocutori per dimostrarne l' "ignoranza". Tutto questo senza avere l'onestà di vedere che, certe vanità nozionistiche non c'entrano quasi mai con i problemi di cui si discute.

-Sono solo PROVOCATORI, da sempre, e non *propongono* mai, di loro, qualche argomento, perchè, evidentemente, il loro scopo non è questo e perchè, d'altra parte, non ne sono capaci.

Detto questo, Giulio ed amici "creduloni", credo che anche un santo perderebbe la pazienza. Io, a dirti il vero, spesso sono in conflitto con me stesso. Sai quando? Quando, come l'altro giorno, leggevo, su un testo iniziatico, che il nemico N. 1 del saggio e dell'iniziato è *la collera*. L'ira veniva, fin dai tempi antichi, considerata uno dei peggiori ostacoli per l'uomo che voleva evolvere il suo spirito verso la Conoscenza. Ebbene, quando leggo queste cose, mi rendo conto del percorso che ancora devo fare... Ma certi individui, ripeto, farebbero perdere la pazienza anche agli iniziati più forti...Almeno credo...:-))

Auguri, Giulio ed amici "creduloni", e cercate sempre di dare il meglio di voi. Sforzatevi perlomeno, come me, di ignorarli...E cercate di farcela un po' più di me!...:-))

Ciao

Antonio Bruno

http://members.xoom.it/Ass_Graal/

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.millegratis.it/index.html>

assgraal@katamail.com

"quando il maestro indica il cielo con un dito, il saggio guarda il cielo, lo sciocco guarda il dito"
(anonimo saggio orientale)

From dedalo72@interfree.it Fri Dec 07 12:07:00 2001

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Precisazione

From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>

Date: Fri, 07 Dec 2001 11:07:00 GMT

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto

> No, non sono l'unico, sta tranquillo. Anzi!... C'è solo molta gente più
> paziente di me. Mi sembri molto distratto, comunque... Rifletti tu prima
di
> venirmi a dare lezioni...

Sono distratto, dici? E allora dimmi tu, chi sono tutti quegli altri che
hanno il kill-file infarcito di nomi o che comunque sentirebbero l'esigenza
di "sbarazzarsi" degli interlocutori cattivi? (era di questo che si parlava,
ti ricordo). Io me li sono persi. Tu parli di molta gente: me ne citeresti
due o tre?

> > Vedi un po' tu: io, quando rispondo a te, non mi rivolgo SOLO a te.
Quindi
> > continuerò a farlo, se mi andrà.
>
> Mi usi per rivolgerti ad altri?...Interessante... E' in linea con la
> netiquette, questo?...

Intendevo semplicemente dire che essendo su un ng pubblico so che le
risposte che do al mio interlocutore di turno possono venire lette da
chiunque e di conseguenza sono rivolte anche (ripeto: ANCHE) agli altri
lettori.
Davvero non si capiva?

saluti,
ded

From no@e.mail Fri Dec 07 12:34:55 2001
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: IL *DECALOGO DELL'ARROGANZA* (per Giulio, Neuronic, ecc...)
From: "Luca" <no@e.mail>
Date: Fri, 07 Dec 2001 11:34:55 GMT

E vai di flame!!!!
Mi raccomando rispondete numerosi....

Saluti

From llelmoll@libero.it Fri Dec 07 12:39:14 2001
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: IL *DECALOGO DELL'ARROGANZA* (per Giulio, Neuronic, ecc...)
From: "Elmo" <llemoll@libero.it>
Date: Fri, 7 Dec 2001 12:39:14 +0100

> -Pretendono rispetto, ma sono i primi a non darlo. Giudicano con sorrisetti

> sfottitori come se avessero la verità in mano.

Mr. Wolf : "forse interessante su IDM, ma del tutto OT su IDU."

Risposta - Antonio Bruno: - Ma va a....! - e - Scusa, ma quando ci vuole, ci vuole!... -

Mi sembra che Wolf abbia detto una cosa corretta e in modo garbato. Si può dire lo stesso delle tue risposte?

> -Si sentono infallibili per qualche carica scientifica o didattica che li

> rende orgogliosamente presuntuosi.

L'unico che io ho visto firmarsi con un titolo è il Sig. Dott. G. Paolo

Vanoli - dottore in Scienza della Nutrizione - Consulente in Medicine

Naturali - www.medicinenaturali.net...

E visto quello che dice non firmarsi con un titolo la ritengo personalmente più qualificante.

> -Non hanno la minima considerazione delle convinzioni altrui che credono di

> poter sfottere a piacimento.

Dedalo: Un'altra cosa: i gruppi di discussione sono pubblici e aperti a chiunque, nel rispetto di alcune regole di comportamento telematico, giusto?

Non capisco perchè secondo te i personaggi che citi sopra sarebbero degli "infestatori".

Risposta - Antonio Bruno : Perchè sono spocchiosi, prevenuti e ben diversi da coloro che, magari in silenzio nel NG, li debbono sopportare da anni.

Devono sopportare la loro saccenza, le loro ironie caciottare, la loro presunzione ed il fatto che, con la loro invadenza caratterizzata sia da pochezza concettuale che da spirito denigratorio-censorio, cercano di boicottare ogni argomentazione non positivista o in linea con la loro religione scienziata d'anteguerra (1a Guerra Mondiale)...

> -Partono dalla convinzione che *gli altri* siano ignoranti.

Clavicola: Insisti, ma sei in torto....

Risposta - Antonio Bruno : Non ho mai convissuto agevolmente con le amebe del pensiero umano...

> -Si sentono orgogliosi di una scienza che "venerano" come verità assoluta,

> compreso il metodo scientifico che le è proprio.

Antonio Bruno- poche righe più sopra : Non hanno la minima considerazione delle convinzioni altrui che credono di poter sfottere a piacimento.

> -Si sentono investiti del "dovere" di difendere le torri d'avorio di una

> parte di scienza che è, in realtà, già vacillante di per sé.

> -Evidenziano la loro frustrazione (innegabilmente presente nella loro psiche

> sotto svariate forme) assumendo atteggiamenti saccenti e supponenti,

> calpestando, di fatto, la dignità di chi segue altri percorsi di ricerca.
Antonio Bruno - l'oggetto del messaggio a cui sto rispondendo: Il "Decalogo" dell'Arroganza.

- > -Travisano apposta e cercano i "peli nell'uovo" per logorare
- > psicologicamente chi non è ad essi "allineato", al fine di attuare un
- > disonesto gioco di denigrazione che sposti l'attenzione dagli argomenti
- > basilari.

Un'occhio alla lunghezza e alle dimensioni medie dei messaggi dell'Antonio Bruno... ed anche alla quantità di frasi ridondanti e, a mio avviso, spesso inutili...

- > -Cercano di intrappolare con giochetti nozionistici gli interlocutori a due
- > scopi: A) fasi belli "dimostrando" quanto sono "sapienti" - B) ridicolizzare
- > gli interlocutori per dimostrarne l' "ignoranza". Tutto questo senza avere
- > l'onestà di vedere che, certe vanità nozionistiche non c'entrano quasi mai
- > con i problemi di cui si discute.

Antonio Bruno cita: L'unificazione della scienza dunque non è possibile se non si corregge il metodo scientifico tradizionale che fa acqua da tutte le parti, fino ad affogare quel poco di intelligenza umana che è rimasta in qualche sporadico

individuo su questo pianeta.Corrado Malanga

Dedalo: Non c'è bisogno di farla così complicata. Il link postato da Antonio è chiaramente OT su questo newsgroup - a meno che non si voglia sostenere che in fondo esiste un nesso logico tra manifestazioni paranormali e fenomeni

UFO (ma allora qualsiasi post, con qualche forzatura, può diventare IT).

Quanto agli insulti, posto che non sono mai eleganti, rileggi un po' il thread e dì, chi è il primo che ha mandato l'altro a c... ???

Risposta - Antonio Bruno: Ho sempre sostenuto che c'è, questo collegamento!... Ma lasciamo perdere. In quanto agli insulti, il solito ragionamento limitato a chi si ferma alla superficie delle cose ritiene più grave una spontanea e genuina mandata ad evacuare che la chiara dimostrazione della piccolezza mentale di chi, reagendo da cane rabbioso, insulta la *sua* e l'altrui intelligenza... Altro che a "evacuare" sono stato mandato più e più volte di "lords" che ora fanno tanto gli schizzinosi!...Buffoni!

Ma lasciamo perdere!...:-)) Saluti

- > -Sono solo PROVOCATORI, da sempre, e non *propongono* mai, di loro, qualche
 - > argomento, perchè, evidentemente, il loro scopo non è questo e perchè,
 - > d'altra parte, non ne sono capaci.
- Rileggere la prima risposta per Wolf.

Chiuso.

Saluti

From assgraal@katamail.com Fri Dec 07 12:41:51 2001
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Precisazione
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Fri, 7 Dec 2001 12:41:51 +0100

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:op1Q7.697\$Ah7.8385@news1.tin.it...

>
> "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto
>
>
> > No, non sono l'unico, sta tranquillo. Anzi!... C'è solo molta gente più
> > paziente di me. Mi sembri molto distratto, comunque... Rifletti tu prima
> di
> > venirmi a dare lezioni...
>
> Sono distratto, dici? E allora dimmi tu, chi sono tutti quegli altri che
> hanno il kill-file infarcito di nomi o che comunque sentirebbero
l'esigenza
> di "sbarazzarsi" degli interlocutori cattivi? (era di questo che si
parlava,
> ti ricordo). Io me li sono persi. Tu parli di molta gente: me ne citeresti
> due o tre?

Primo, non vedo perchè dovrei farlo *con te*. Non hai diritti giudizianti di
alcun tipo ai miei occhi;
secondo, mio *superficiale* amico, bisogna considerare una situazione a
parità di cause. Cosa voglio dire?...Fa uno sforzo, se ti va...

>
> > > Vedi un po' tu: io, quando rispondo a te, non mi rivolgo SOLO a te.
> Quindi
> > > continuerò a farlo, se mi andrà.
> >
> > Mi usi per rivolgerti ad altri?...Interessante... E' in linea con la
> > netiquette, questo?...
>
> Intendevo semplicemente dire che essendo su un ng pubblico so che le
> risposte che do al mio interlocutore di turno possono venire lette da
> chiunque e di conseguenza sono rivolte anche (ripeto: ANCHE) agli altri
> lettori.
> Davvero non si capiva?

No,no, si capiva, sta tranquillo. Ti stavo rispondendo ironicamente.
Comunque, già in altro post ti ho detto che adesso sono stanco di queste
quisquilie. Per cui le tronco qui. Passiamo ad altro, se vuoi. Se no, ci
passo lo stesso...:-))
Ciao

Antonio Bruno
http://members.xoom.it/Ass_Graal/
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.millegratis.it/index.html>
assgraal@katamail.com

"quando il maestro indica il cielo con un dito, il saggio guarda il
cielo, lo sciocco guarda il dito"
(anonimo saggio orientale)

>
> saluti,
> ded
>
>
>

From llelmoll@libero.it Fri Dec 07 12:42:26 2001
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: IL *DECALOGO DELL'ARROGANZA* (per Giulio, Neuronic, ecc...)
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>
Date: Fri, 7 Dec 2001 12:42:26 +0100

Hai ragione... ma visto che al buon Bruno non rispondo piu molto... mi sono
permesso di riportare qualche "vicenda"... comunque il mio intervento su
questo post termina qui.

ciao

From llelmoll@libero.it Fri Dec 07 12:45:41 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dr. Reed ed il cane Suzy ucciso da un' Alieno
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>
Date: Fri, 7 Dec 2001 12:45:41 +0100

L'alieno sembra proprio di carta pesta... l'astronave sembra un telone
tirato in malo modo per avere una forma che può ricordare unUFO...
Sono daccordo con te...
Povera bestia... il cane o chi ha escogitato questa cosa?

ciao

From retecun@tiscalinet.it Fri Dec 07 13:01:37 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Annunaki (era Vanoli)
From: "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it>
Date: Fri, 7 Dec 2001 12:01:37 +0000 (UTC)

Salve G. Vanoli

>in TUTTE le antiche tradizioni religiose scritte ed orali... questo fatto viene così descritto: noi uomini siamo fatti ad immagine e somiglianza degli DEI !!!

Verissimo. Il che conferma però quanto scriveva Platone ("Se i cavalli hanno Dei, se li immaginano in forma di cavalli"). Per questo può esserci dunque una spiegazione psicologica ed antropologica: preferiamo immaginarci Dio in forma umana (e non, che so, come "Z la formica") per vedere noi in lui (così come preferiamo pensare agli alieni in forma umanoide, e non, che so, tipo "Blob". Questa fetta di casistica, pure esistente, e' volutamente ignorata dagli ufologi... Ancora una volta l'antropomorfismo diventa consequenziale all'antropocentrismo?). E' stato l'uomo, mi sa, a creare Dio "a sua immagine e somiglianza"... (Anche se può essere vero anche il contrario...).

>Migliaia di tavolette di argilla dei Sumeri) parlano chiaro: noi siamo il "prodotto" di manipolazioni genetiche di esseri a forma umana,

concordo pienamente.

>arrivati dal cielo e chiamati "Anunnaki", parola sumerica (nella Genesi della Bibbia lo stesso nome è "Anakim")

ahem, no, sì, non proprio, sorry. C'è una lievissima differenza. Annunaki è un mix contenente "An" (cielo) e "ki" (terra). Es. la torre di Babele era da loro chiamata E-Temen-An-Ki: "Il luogo ove la Terra si unisce al Cielo".

Anakim viene dall'altro nome della città di Ar (o Anak) e l'interpretazione che ne danno i rabbini ed i traduttori cristiani è assai controversa. Gli ebrei traducevano anakim con "giganti", "abitanti di Anak" (che per l'appunto erano giganti), ma anche con "messaggeri" (termine questo riferito agli angeli, il che fece pensare ai commentatori rabbinici (e non a torto) che gli abitanti di Anak fossero gli angeli (caduti) delle Genesi Rabbah. Gli ebrei dunque ravvisarono probabilmente

negli annunaki sumeri una memoria dei "moderni" (all'epoca) abitanti di Anak, ma si riferirono agli annunaki "cattivi" (i custodi dell'inferno delle tradizioni sumere; in altre versioni sumere gli annunaki o anunnaki erano divinità minori ma positive).

Le popolazioni confinanti con il popolo di Israele non condivisero questa interpretazione, ma non poterono fare a meno di sottolineare l'indole feroce degli abitanti di Anak (che li rendeva di fatto un tutt'uno coi giganti perfidi di biblica memoria). Gli ammoniti chiamavano gli anakim "zamzummei", cioè "gli scellerati"; ed i moabiti emei o emin, che vuol dire "terribili".

In definitiva, filologicamente il nome non è identico. Annunaki non è uguale, linguisticamente, ad anakim. Furono i popoli successivi ad identificare gli anakim negli annunaki (il senso del tuo intervento non cambia, ma c'è una sottilissima differenza. Lo dico non per fare il saccente scoccante, ma perché se dovessi un giorno discettarne con un archeologo, un teologo o un filologo, potrebbe contestarti... Il fine di questi miei interventi è solo alimentare una pacata discussione che possa arricchirci tutti culturalmente).

> il termine "Dei" è per riferire che questi esseri venuti dal cielo astronomico, dal pianeta "Nibiru",

Su Nibiru e l'interpretazione che ne dà Sitchin non mi pronuncio, perché dissento.

>Tutte le popolazioni del mondo sono state testimoni di contatti con civiltà extra terrestri e lo confermano con i loro scritti, solo questo tipo di "scienza moderna" è incapace di "vedere" ciò che hanno lasciato scritto i nostri antichi padri; per fare ciò dicono che si tratta di mitologia e fantasticherie di popoli sognatori.

Concordo pienamente!

Salutoni

Alfredo

--

Posted from ppp-62-11-70-15.dialup.tiscali.it [62.11.70.15]

via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From retecun@tiscalinet.it Fri Dec 07 13:02:49 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Elohim buoni? Quanto mai! (era R.Giuliani)

From: "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it>

Date: Fri, 7 Dec 2001 12:02:49 +0000 (UTC)

Ciao Riccardo

(Alf)>guidati da uno Yahweh che di giorno appariva in forma di nube e di notte >come

>colonna di fuoco, in pratica secondo la stessa iconografia dei moderni

>dischi

>volanti.

(Riccardo): >Paralelo che affianca un po forzatamente i "dischi" agli interventi divini.

Affatto, se ti vai a vedere la casistica, antica e moderna.

>Di dischi in colonna di fuoco non ho notizie nelle testimonianze ufologiche.

OVVIAMENTE si tratta dei sigari volanti...

Non di "dischi" a formazione a sigaro ma di "UFO sigariformi" (se preferisci).

Un esempio per tutti, la "colonna di fuoco" che già nel 989, 7 aprile, sorvolò

il Cairo ("la città fu avvolta dalle tenebre e la colonna imporporò cielo e

terra di una tinta rosso cupo, mentre nell'aria si propagava un fitto

pulviscolo nero, che toglieva il respiro"...).

> Di dischi nelle nubi non ricordo testimonianze ufologiche in epoca recente.

Allora ti aiuto. Un caso del genere è stato filmato nel bresciano due anni fa

(non leggi La Rete, allora. Ti consiglio web.tiscalinet.it/lareteufo/index.htm,

oltreché una ricerca Internet su "mimesi celeste") e fenomeni pressoché

identici

li trovi persino nel mondo islamico: potrai trovare sul mio "Altri UFO" (Macro

Edizioni) il caso delle nubi della Tunisia, entro le quali erano nascosti

diversi dischi (il tutto venne fotografato ed analizzato al computer).

Comunque, di casi del genere, in epoca recente, ne potrai trovare a centinaia.

Basta cercare.

>Sarebbe un fenomeno raro e non documentabile (attraverso la nube non si vede niente).

E chi l'ha detto? Se il disco esce dalla nube, lo vedi; se ha - come è successo in un caso lombardo - una sagoma più scura della nube, lo intravedi; se emana maggior luminosità, lo vedi. La casistica è sterminata.

>Di nubi in forma di dischi? Sì, vi sono foto di vortici che causano quella forma.

Sì, ma (e non sono vortici ma nuvole particolari, dette nubi lenticolari) questo è un fenomeno assai ben conosciuto, che trovi anche nei quadri di Piero della Francesca, ma non ha nulla a che vedere con i dischi volanti; è solo un fenomeno naturale, atmosferico.

>Non proprio. Nella maggioranza delle testimonianze ... il disco era silenzioso.

E anche questo, chi l'ha detto? Gli UFO sono silenziosi sì nel 90 per cento dei casi, soprattutto se SONO AD ALTA QUOTA. Ma quando un sigaro volante si abbassa al punto da separare le canne della palude attraversata dagli ebrei, o scende ad una quota così bassa da potersi mettere alla testa di una turba di persone, puoi star tranquillo che un minimo di rumore è pensabile che lo produca. Del resto, esiste sia una vasta casistica sui B.O.N.I. (boati di origine non identificata, spesso associati agli UFO), sia una raccolta di "rumori UFO" registrati in varie parti del mondo (da un ragazzino in Francia, da una macchina della polizia in America, come si legge nel Blue Book, ecc...). Anche la storia dell'UFO silenzioso è un luogo comune.

(A)>L'arca veniva posta in una zona secca, dove il

>campo

>magnetico naturale raggiunge normalmente i 600 volt per metro verticale, e

>si

>caricava.

(R)>Attenzione il "condensatore" genera solo campo elettrico, affatto magnetico.

(cut)

Io sono convinto che...

Ne prendo atto, ma come dico nel pezzo iniziale del mio messaggio: "Secondo lo scrittore francese Robert Charroux "l'arca non era nulla di più che un'impressionante arma capace di sviluppare energia elettrica ecc... Questa è la ricostruzione tecnica che dà Charroux, non il sottoscritto. E difatti, come in seguito posti anche tu, proseguivo con le varie interpretazioni, es., Von Daeniken e gli alieni...

(R)> Attenzione caro

Alfredo.

Grazie per il caro. ;-) :-)

(R)>Il termine extraterrestre e tecnicamente giusto ma siamo sicuri che al di là vi sono solo esseri al completo servizio di DIO?

No, un momento, chi ha mai sostenuto questo? Questa è la panzana che ci rifilano i contattisti, che si appeccorinano al volere dei grigi, replicando un moderno culto cargo e che, cedendo alle loro seduzioni e false promesse (si legga Karla Turner) si lasciano fare - se sono autentici e non pallonari -, come i rapiti, ogni genere di atrocità col sorriso sulle labbra.

Io concordo con il buon Minazzoli (ufologo argentino) che, pur stimando autentico il contattismo, diceva: Qualora dovessi trovarmi dinanzi ad E.T., non mi metterei in ginocchio a pregare, ma estrarrei il mio computer tascabile e cercherei di comunicare.

Proponeva dunque una comunicazione paritetica, da un punto di vista dell'importanza sociale e dell'evoluzione.

Il mio pensiero è leggermente diverso: NON credo affatto al contattismo; penso che solo una minima parte dei contattisti abbiano avuto esperienze reali, che sono però rapimenti UFO veri e propri, mascherati da "piacevoli contatti"; ciò mi induce a pensare che (una parte degli) alieni che arrivano sin qua siano bugiardi ed aggressivi, mossi dunque da intenti tutt'altro che amichevoli (altro che "fratelli cosmici"!). Credo anche che noi si abbia maggiori (cattive) notizie dei più pasticcioni delle galassie, i Grigi, quelli che si schiantano con gli UFO, che impiantano false memorie che si scardinano facilmente con l'ipnosi, che mutilano animali e si fanno beccare. Insomma, "sappiamo" molto degli alieni "squatters", ma ben poco delle altre (presunte) razze che ci visiterebbero: Nordici, Umanoidi formato Gamma, ecc...

E quel che più conta, non abbiamo prove scientifiche certe, se non indiziarie, di tutto ciò; ma solo una mole di dati confusi e di teorie.

Non vorrei che si fosse pensato che io sia un sostenitore dei "fratelli cosmici", perché è l'esatto contrario.

Non solo, nella rilettura veterotestamentaria e rabbinica che offro, il quadro che ne emerge è altamente negativo: una parte dell'umanità viene "modificata" ("creata") da una classe di "Elohim" (scienziati alieni) che sono profondamente malvagi (altro che i pacifici clonatori di cui parlano i raeliani), tant'è che il loro capo, Yahweh o Geova, era considerato, nei primi anni della Chiesa dagli gnostici - che ben sapevano tutta la faccenda, attingendo a testi non ancora censurati, e che per questo vennero sterminati dal Vaticano - era considerato, dicevo, "Satana". Yahweh (il "dio" dei cristiani) veniva chiamato Sama'el o l'Arconte Demiurgo, ovvero Satana! Questa tesi (scandalosa) è stata divulgata diversi anni fa persino dal regista Carpenter nel suo "Il signore del male"...

Ovviamente sta a noi decidere se prestare fede ai testi gnostici, alla Bibbia o a nulla di tutto ciò. Io mi limito a mettere in fila documenti; ognuno trarrà poi le conclusioni che vorrà. Ma in tutta quest'ottica, di buonismo contattista non v'è proprio nulla, anzi...

(R)> Le religioni

(quasi tutte ci parlano di angeli e demoni entrambi tecnologici, battagli antiche in India ed altro).

In alcuni capitoli del Nuovo Testamento, sugli ultimi giorni, si afferma che i "prodigi" non saranno solo positivi. Questo è un punto molto importante.

Certo. Comunque bah, non reputo credibile l'Apocalisse (che tanto fascino

esercita su sette fondamentaliste ed avventiste, TdG, newagers, ecc...), così come non vi credeva nemmeno la Chiesa, che la inserì nella Bibbia solo molti anni dopo. La "rivelazione" di Giovanni si riferiva a eventi che avrebbero dovuto verificarsi di lì a breve (e difatti parla di Roma, babilonia, ecc...). Siccome, stile Nostradamus, non si verificò un bel niente, le Chiese strumentalizzarono questo testo (per sottomettere il popolo) come "libro profetico" prima per l'anno Mille (e non finì proprio un bel nulla), poi per il Duemila (già felicemente passato), ora per il Tremila... (c'è tempo, dunque...:-))

Concordo comunque che tutte le religioni attendano un Messia o una "fase finale" dell'umanità. Il fatto che attendano ciò non implica automaticamente che ciò debba avvenire. L'attendismo messianico catastrofista è poi ancora una volta tipico del contattismo (che dunque si configura come una nuova religione eretica,. Ce ne mancavano...:-)).

(R)>Si, siamo abituati ormai a ridurre tutto ad extraterrestri tecnologicamente avanzati. Poi grigi e bianchi rossi ecc. finiscono tutti nel calderone.

Omologare tutto sarebbe un errore. Allora mi cito (sorry) ancora da "UFO progetto Genesi", ove parlo di tante razze diverse, già presenti nei jewish UFO files (e salutoni,. Alf):

GLI UFO DEI JEWISH FILES

Che queste tradizioni non siano solo un mito è dimostrato dallo straordinario parallelismo tra i celesti citati nei jewish files e gli extraterrestri descritti dai moderni UFOtestimoni. L'ebraismo cita i reshaim o i turbati, ed i refaim o vampiri (o succubi, noti anche come gli accoliti di Lillith), la cui leggenda è nata probabilmente dalle malefatte dei Grigi che penetrano nelle camere da letto dei rapiti, prelevando sangue, sperma, ovuli; così come i se'irim, satiri irsuti e caprini, sono identici ai chupacabras, ovvero ai misteriosi Grigi pelosi e bestiali, saliti agli onori delle cronache negli anni Novanta, per essere responsabili di mutilazioni di animali e di uomini, ai quali succhierebbero il fegato con un sondino (la leggenda vuole che siano cavie create dagli stessi Grigi, abbandonate sulla Terra); reshaim, refaim e se'irim, insieme ad altre bestie, popolavano i deserti palestinesi, secondo il profeta Isaia; in seguito divennero "demoni" che danzavano con le sirene (che nella mitologia ebraica erano le donne che si erano congiunte carnalmente ai Veglianti), tra le rovine di Babilonia (Is. 13, 21). Anticamente il popolo di Israele era solito offrire sacrifici ai se'irim; il re ebraico Geroboamo nominò addirittura dei sacerdoti deputati a questo culto quanto meno "anomalo" (2 Corinti 11, 15). Altre creature "malevole" sono, secondo le Leggende degli Ebrei (Haggadah), i discendenti di Samma'el, i figli degli dèi dal volto splendente e dall'animo perfido. Scrivono le Haggadah: "La discendenza di Caino da Satana, vale a dire da Samma'el, era palesata dal suo aspetto celestiale. La sua nascita fa esclamare ad Eva: Ho generato un uomo da un angelo del Signore. E subito nacque suo figlio, una creatura risplendente di luce; di lì a poco il piccolo si alzò in piedi e corse". Caino e i cainiti furono i primi ad uccidere; anzi, a scoprire come uccidere gli uomini della Terra. Dicono le Haggadah: "La morte di Abele fu la più atroce che si possa immaginare. Caino, non sapendo quale ferita potesse essergli fatale, tempestò di sassi ogni parte del suo corpo, finché uno lo colpì al collo e lo uccise".

Assai diversi sono i cosiddetti angeli, custodi o istruttori dell'umanità. Il Vangelo esseno della pace ne cita una serie; uno fra i tanti è descritto come "un essere potente che discendeva dal cielo; era cinto da una nuvola e il suo volto era come il sole e le sue gambe erano pilastri di fuoco". Esso è raffigurato in molte apocalissi in lingua tedesca; ha due colonne al posto delle gambe; Erich Von Daeniken sottolinea come una simile rappresentazione rammenti straordinariamente i LEM americani.

Fra le molte categorie spiccano anche gli "istruttori", gli Oannes; essi erano venerati presso fenici, siriani, aramei ed amorrei; uno di loro, il dio Dagon, ebbe molti templi nelle città dei filistei; il nome è indicativo, in quanto deriva dalla radice ebraica dag, pesce; nel tempio di Ascalona in Palestina, città un tempo filistea, "era adorato sotto un'immagine metà uomo e metà pesce"; Oannes è stato raffigurato persino nell'iconografia sacra italiana; esiste una pietra situata in una parte interna della Pieve di S.Maria in Petroja di Perugia, che mostrano due Oannes che recano in mano gli ictus (il simbolo del pesce, identificato in Gesù).

Oannes o Oes, secondo la mitologia assira, era la forma greca del nome del mostro al quale la tradizione attribuì il merito di avere incivilito la Caldea. Nelle raffigurazioni mesopotamiche egli portava una pelle di pesce su corpo di uomo, dei braccialetti simili ad orologi da polso ed una borsina che la tradizione vuole essere un bacile per aspersioni rituali, ma che si trova anche nelle raffigurazioni di dèi in Messico. Secondo Eusebio, un Oannes "rivelò agli uomini gli elementi di ogni scienza"; apparve nel periodo dei dieci re biblici antidiluviani; dal suo nome, Oannes, sarebbero venuti i nomi Ioannes, Giona, Giovanni. Abitava nel Mare Eritreo, cioè nel Golfo Persico e "trascorreva la notte sotto le acque", come Giona. I Caldei lo identificavano nel dio pesce Nabo (Nabu o Nebo, ovvero Mercurio), figlio di Marduk; a lui facevano risalire l'invenzione della scrittura e delle tavolette di argilla. Era detto anche "Dio dieci" perché sembra che sia stato il primo a ideare il sistema decimale "nella serie dei numeri". Si muoveva su un "carro navale" che veniva ricostruito con un modellino durante le processioni religiose, e portato in trionfo, simboleggiando il viaggio celeste. Il ricordo delle sue imprese sopravvisse persino nella cultura ebraica monoteista al punto che, secondo il vangelo apocrifo Atti di Pilato, quando Gesù entrò in Gerusalemme come inviato divino, il popolo lo acclamò come "Oannes che vieni dall'alto dei cieli" (frase tramandata, per un errore di traduzione dall'ebraico, nella versione distorta "Osanna nell'alto dei cieli"). Di quest'ultima interpretazione si dice convinto, oltre all'ignoto compilatore del vangelo sopra citato, anche lo studioso ebraico contemporaneo Hayyim Ben Yehoshua, secondo cui Gesù, il "pesce" secondo l'iconografia cristiana, e molti grandi mistici del passato sarebbero stati degli Oannes avatar, cioè degli inviati mandati a salvare l'umanità. Al di là di queste fantasie, agli Oannes credevano anche gli astronomi Shklovskij e Carl Sagan (quest'ultimo in seguito divenuto uno scettico UFO per comodo), che nel 1969 scrivevano nel libro La vita intelligente nell'universo: "Perché escludere la possibilità di un evangelismo extraterrestre? C'è un sigillo sumero che mostra il sole con attorno nove pianeti. Da dove avevano attinto quest'informazione i sumeri, se non dagli Oannes? Leggende di questo tipo meritano uno studio critico molto approfondito, e la possibilità di un contatto diretto con una civiltà extraterrestre deve essere tenuta presente come una fra le molte interpretazioni alternative".

Non meno rilevanti sono i "figli degli dèi", gli ibridi nati dalle unioni con i bene-Elohim. Così vengono descritti nell'apocrifa Apocalisse di Pietro: "Sulla montagna c'erano due uomini e noi non potemmo guardare il volto di essi perché ne emanava una luce che splendeva più del sole. Le loro vesti erano luminose ed

è impossibile rappresentare con parole questo spettacolo. Essi risplendevano più del cristallo. I loro occhi brillano come le stelle del mattino. Le loro vesti non sono tessute, e sono bianche come quelle della gualchiera". Nei moderni resoconti sui rapimenti UFO gli ibridi, nati da esperimenti con donne della Terra, sono una costante; e lo erano anche nel passato: la mitologia siamese raccontava di angeli ambisessi che potevano generare dei figli; la mitologia rabbinica li distribuiva in sette ordini, gli uni più nobili e perfetti degli altri, situati in cieli diversi. Sette erano anche i "cieli dell'oltretomba", ove vivevano creature con "il potere di crearsi scambievolmente"; le stesse leggende accennavano ad un "secondo ordine di messaggeri celesti con corpi sottili, puri e pieni di splendore, che non hanno genitori, non mangiano, non bevono e non si accoppiano, pur se di sesso diverso", che i persiani definivano gli "angeli da trasporto".

Costoro erano gli UFOauti addetti ai rapimenti UFO, coloro i quali portarono nello spazio Enoch ed il profeta Baruc, la Vergine su un "carro di fuoco per il paradiso", Isaia al settimo cielo, Elia ed Eliseo su carri e nubi di vento. E che si trattasse di veri e propri rapimenti UFO è dimostrato. Il Libro di Enoch così descrive quel momento: "Sortirono dal cielo esseri simili ad uomini bianchi. Gli ultimi tre che sortirono presero Enoch per mano sollevandolo al di sopra della generazione terrestre... E mi portarono in un luogo elevato e mi mostrarono un carro, situato al di sopra della Terra; e tutta la Terra era piccola". È chiaramente la descrizione precisa di un testimone oculare, che vede il pianeta dall'alto. E che il carro celeste della concezione ebraica fosse qualcosa di assai più articolato di un normale barroccio è spiegato nell'Ecclesiastico (49, 8). Il testo ebraico di Ezechiele dice che "ebbe la visione e rivelò le varie forme del carro". Non solo; addirittura uno dei Padri della Chiesa, Dionigi Aeropagita, autore del volume Della gerarchia celeste, specificava che le schiere degli angeli da trasporto erano spesso ben visibili agli uomini; anzi, "si vedevano come trascinare dall'esterno o guidare dall'interno quei mezzi di trasporto come nubi, carri, barche, ruote incandescenti nei cieli, troni semiellissoidali". S. Ilario di Poitiers definiva i loro mezzi "le torce ardenti" (oggi diremmo "sigari volanti"); i latini parlavano di "trabes ignite", travi di fuoco; in una pittura vascolare di un cratere dello stile di Ruvo (del IV° sec. a.C., custodito al Museo etrusco Gregoriano del Vaticano), è raffigurato uno dei loro mezzi; spicca la caduta di un Vegliante, che scende dal cielo per portare agli uomini oggetti di corruzione, per l'abbellimento del corpo o l'offesa; l'angelo caduto scende da un corpo rotante che ha ben poco in comune con gli astri riprodotti sulle altre pitture di quel tempo.

Queste sono principalmente le antiche figure, sia degli UFO che dei loro occupanti, che maggiormente trovano riscontro nell'attuale casistica ufologica. Nelle Leggende degli ebrei troviamo anche una serie di creature mitologiche che altro non sono che figure legate alla natura ed ai suoi sconvolgimenti o che incarnano le paure di un popolo di agricoltori: i due mostruosi Re'em gemelli, simili a buoi (forse in ricordo dei tori divini mesopotamici) ed in grado di scatenare la carestia ma anche di rendere fertili i terreni con la loro bava; si credeva vivessero alle estremità opposte della Terra e potessero accoppiarsi, a causa della mole enorme, solo ogni settant'anni; il mostro marino Leviathan (presumibilmente personificazione del coccodrillo) ed il "mammifero" Behemot (l'ippopotamo, poi trasformato in epoche tarde in una manifestazione del diavolo), entrambi terrore dei naviganti; il gigantesco uccello veggente Ziz-Renaim; la fenice (di origine pagana; secondo il mito ebraico, quando Eva offrì a tutti gli animali un pezzetto del frutto dell'albero della conoscenza, essa si rifiutò di mangiarlo), che è detta "il

custode della sfera terrestre" e che ha lo scopo di intercettare i raggi infuocati del sole, per impedire all'uomo di perire (incredibilmente, è la personificazione della fascia dell'ozono che ci protegge dagli ultravioletti. Va da sé che gli ebrei non potessero però essere al corrente di questo dato scientifico); la salamandra; il misterioso Tahash, che aveva un corno sulla fronte; l'Adne Shadeh, o Uomo della Montagna; detto anche Adam, era "identico ad un essere umano, ma attaccato al suolo per mezzo di un cordone ombelicale dal quale dipendeva la sua vita", che ricorda il mito dei giganti intrappolati; persino i delfini, nella cui visione mitologica ricorreva forse la memoria degli antichi incontri con i Civilizzatori acquatici Oannes: "i delfini sono mezzi uomini e mezzi pesci; possono persino unirsi carnalmente con esseri umani e perciò vengono chiamati anche figli del mare"; il serpente primigenio, che "era diverso da quel che era all'inizio. Prima della caduta dell'uomo era il più astuto fra tutti e rassomigliava molto all'uomo. Stava ritto ed aveva una statura gigantesca" (il che ci conferma che il biblico serpente tentatore altro non fosse che un uomo dello spazio).

--

Posted from ppp-62-11-70-15.dialup.tiscali.it [62.11.70.15]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From retecun@tiscalinet.it Fri Dec 07 13:12:22 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: rete 457?
From: "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it>
Date: Fri, 7 Dec 2001 12:12:22 +0000 (UTC)

"^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it> wrote in message
news:9uk0c7\$8q6h5\$1@ID-27503.news.dfncis.de...

>
> > ciao alf, non e' che confondi la normale, ancorche' fastidiosa, diffusione
> > di virus con degli attacchi ad-personam?
>
> Si, e non e' la prima volta.
>
> Saluti.
>

Meno male che c'è qualche idiota che me lo ricorda, allora (e che parla senza sapere le cose). Senno' a che servirebbe la sua inutile esistenza su questo pianeta?...;-))
Alf

>

--

Posted from ppp-62-11-70-15.dialup.tiscali.it [62.11.70.15]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From retacun@tiscalinet.it Fri Dec 07 13:30:36 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rete 457
From: "Alfredo Lissoni" <retacun@tiscalinet.it>
Date: Fri, 7 Dec 2001 12:30:36 +0000 (UTC)

>
> Dispiace leggere della chiusura di un servizio ottimamente gestito e
> aggiornato da persone competenti. L'araba fenice rinasce dalle
> proprie ceneri, così mi auguro possa farlo anche la Rete...
>
> Saluti
>
> Fitamafia
> --
> M

Ti ringrazio delle belle parole), ma non è mia intenzione gestire mai più La Rete (che comunque non è scomparsa, ma passa solo di mano, con gran dolore dei talebani dell'ufologia...).

Ovviamente l'attacco informatico continuo, che già bypassa firewall- come i non informati ignorano - e che nello specifico non era rivolto solo a me (anche se ve ne sono stati in passato almeno sette "mirati", come ben fingono di sapere certe carognette netsurfers che trovo continuamente in giro per il web e che ne sono state le autrici)

è stata solo la goccia che ha fatto traboccare il vaso, in quanto stufo di dover perder tempo per colpa di quattro talebani (gli stessi che trovo un po' in tutti i ng e le ml ufologiche) che non solo non danno nulla alla ricerca, ma stanno sul balcone a criticare l'altrui operato (e mi sono ripromesso di ignorarli completamente; son tutti "cavalieri inesistenti" che non lasceranno nulla, nella storia dell'ufologia).

Altri adesso dovranno e potranno fare. Ma da parte mia, dopo anni passati a sopportare, on line, le maldicenze, le strilla sgraziate di capponeschi ufologi frustrati, mitomani, pazzi, fondamentalisti, talebani e settari, ho deciso di tenermi alla larga dalla rete il più possibile, continuando solo nelle discussioni veramente utili, con quei pochi, ovvero, che vogliono fare ricerca, e non che passano il tempo a vanagloriarsi ed a cercare di demolire gli altri, solo per nascondere quanto siano essi stessi uomini di poco conto.

Saluti
Alf

--

Posted from ppp-62-11-70-15.dialup.tiscali.it [62.11.70.15]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From dedalo72@interfree.it Fri Dec 07 13:38:33 2001
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Precisazione
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Fri, 07 Dec 2001 12:38:33 GMT

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto :

> > Sono distratto, dici? E allora dimmi tu, chi sono tutti quegli altri che
> > hanno il kill-file infarcito di nomi o che comunque sentirebbero
> l'esigenza
> > di "sbarazzarsi" degli interlocutori cattivi? (era di questo che si
> parlava,
> > ti ricordo). Io me li sono persi. Tu parli di molta gente: me ne
citeresti
> > due o tre?
>
> Primo, non vedo perchè dovrei farlo *con te*. Non hai diritti giudizianti
di
> alcun tipo ai miei occhi;

Infatti non devi. Io ho chiesto. Tu non rispondi? Ok, ne prendo atto. Tutto
qui.

> secondo, mio *superficiale* amico, bisogna considerare una situazione a
> parità di cause. Cosa voglio dire?...Fa uno sforzo, se ti va...

Sforzo fatto. Ma non ho capito cosa vuoi dire. Pazienza...

saluti
ded

From llelmoll@libero.it Fri Dec 07 14:34:17 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Annunaki (era Vanoli)
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>
Date: Fri, 7 Dec 2001 14:34:17 +0100

> Verissimo. Il che conferma però quanto scriveva Platone ("Se i cavalli
hanno
[CUT]
> somiglianza"... (Anche se può essere vero anche il contrario...)).
Si... anche secondo me è un'ipotesi corretta...

> > Migliaia di tavolette di argilla dei Sumeri) parlano chiaro: noi siamo il
"prodotto" di manipolazioni genetiche di esseri a forma umana,
> concordo pienamente.
Mmm... la domanda che mi faccio io... un popolo che scriveva testi su una

tavoletta di argilla come era in grado di parlare di manipolazioni genetiche? E di parlarne in modo così chiaro che gli "uomini moderni" non abbia il dubbio, magari, di fraintendere?

> > Tutte le popolazioni del mondo sono state testimoni di contatti con civiltà
> > extra terrestri e lo confermano con i loro scritti, solo questo tipo di
> > "scienza moderna" è incapace di "vedere" ciò che hanno lasciato scritto
i

> > nostri antichi padri; per fare ciò dicono che si tratta di mitologia e
> > fantasticherie di popoli sognatori.

Quello che sostengo io è che i popoli "antichi" secondo me non avevano le conoscenze scientifiche adatte a descrivere un fenomeno in modo "razionale"... la loro vita era ancora troppo contaminata da miti e superstizioni... Come posso descrivere il Sole? Posso descriverla anche come una palla di fuoco in mezzo al cielo! Adesso... cosa succede se vado da uno sconosciuto e gli dico che ho visto una palla di fuoco in mezzo al cielo? Spero che sarete d'accordo con me che le reazioni potrebbero essere parecchio diverse e divergenti... questo sconosciuto, se intelligente, mi farà delle domande per capire meglio... e probabilmente dopo pochi minuti si risolverà l'arcano.... ma questa ahimè, non è una cosa che possiamo permetterci noi (fare delle domande agli "antichi")... Tutto qua... secondo me tutte queste antiche testimonianze vanno prese con le pinze (e belle grosse)... soprattutto perché molte volte quello che leggiamo noi non sono altro che traduzioni di traduzioni rigenerate in base al periodo storico che si attraversava...

Il problema non è se hanno visto qualcosa o no... ma che cosa hanno visto...

Saluti

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Fri Dec 07 15:39:55 2001
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: IL *DECALOGO DELL'ARROGANZA* (per Giulio, Neuronic, ecc...)
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Fri, 07 Dec 2001 14:39:55 GMT

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto

> -Pretendono rispetto, ma sono i primi a non darlo. Giudicano con sorrisetti
> sfottitori come se avessero la verità in mano.
-CUT-

Caro Bruno, ma perchè non te la finisci di prendertela con le persone?
Dovresti prendertela con le tue tesi traballanti, con i tuoi assurdi tentativi di sembrare credibile, con chi ti ha abbindolato facendoti credere che la natura sia un miscuglio di magia e di mistero.
Dovresti avercela con la tua ingoranza, non con chi risponde e ribatte alle tue idiozie.
Perchè ti curi tanto di chi mette in dubbio la tua chimera? Hai già plonkato i tuoi denigratori, che bisogno c'è di accanirsi ancora?

Cerchi consenso dai lurkers? Cerchi di sembrare credibile con qualche frase condita con termini come "torri d'avorio" e odio antiscientifico profuso in ogni parola?

Lascia stare, non ti rodere il fegato.

Chi ti ha letto sa di che pasta sei fatto, non sarà certo con un'invettiva contro gli scettici che ci farai una figura migliore.

P.S: Sì, mi rivolgo direttamente a te. Sai, alla storia del plonkaggio non ci ha creduto nessuno. ;-)

From med.nat@transports.it Fri Dec 07 15:47:28 2001

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: IL *DECALOGO DELL'ARROGANZA* (per Giulio, Neuronic, ecc...)

From: "vanoli" <med.nat@transports.it>

Date: Fri, 7 Dec 2001 15:47:28 +0100

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio news:9uq77c\$91c\$1@nreada.inwind.it...

> -Pretendono rispetto, ma sono i primi a non darlo. Giudicano con sorrisetti

> sfottitori come se avessero la verità in mano.

> -Si sentono infallibili per qualche carica scientifica o didattica che li

> rende orgogliosamente presuntuosi.

Ma certi individui, ripeto, farebbero perdere la pazienza anche agli

> iniziati più forti...Almeno credo...:-))

> Auguri, Giulio ed amici "creduloni", e cercate sempre di dare il meglio di

> voi. Sforzatevi perlomeno, come me, di ignorarli...E cercate di farcela un

> po' più di me!...:-))

> Ciao

>

> Antonio Bruno

Firmo e sottoscrivo

Bravo Antonio di questo e di più'.....

G. Paolo Vanoli - dottore in Scienza della Nutrizione - Consulente in
Medicine Naturali - www.medicinenaturali.net

From med.nat@transports.it Fri Dec 07 15:53:52 2001

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: IL *DECALOGO DELL'ARROGANZA* (per Giulio, Neuronic, ecc...)

From: "vanoli" <med.nat@transports.it>

Date: Fri, 7 Dec 2001 15:53:52 +0100

"Elmo" <llemoll@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:9uq9p4\$9u30k\$1@ID-48897.news.dfncis.de...

>

>

> > -Pretendono rispetto, ma sono i primi a non darlo. Giudicano con

> sorrisetti

> > sfottitori come se avessero la verità in mano.

> Mr. Wolf : "forse interessante su IDM, ma del tutto OT su IDU."

> Risposta - Antonio Bruno: - Ma va a....! - e - Scusa, ma quando ci vuole,
ci

> vuole!... -

> Mi sembra che Wolf abbia detto una cosa corretta e in modo garbato. Si può

> dire lo stesso delle tue risposte?

>

> > -Si sentono infallibili per qualche carica scientifica o didattica che
li

> > rende orgogliosamente presuntuosi.

> L'unico che io ho visto firmarsi con un titolo è il Sig. Dott. G. Paolo

> Vanoli - dottore in Scienza della Nutrizione - Consulente in Medicine

> Naturali - www.medicinenaturali.net...

> E visto quello che dice non firmarsi con un titolo la ritengo
personalmente

> piu qualificante.

>

E.....ti nascondi dietro ad uno pseudonimo.....od a un nome che nulla
dice.....

Mi firmo perche' all'inizio circa 3 anni fa quando ho iniziato a frequetare
questi NG, mi rimproveravano perche' utilizzavo uno pseudonimo e non mi
qualificavo (come titolo di studio); appena ho messo il tutto secondo quello
che ritenevo giusto, hanno continuato il loro tentativo di sfottermi,
discutendo sulla firma in modo vergognoso;

Mai discutendo seriamente e scintificamente sui temi postati perche'
NON ne sono a conoscenza.....

Gli ignoranti sono sempre violenti in quanto non sanno stare di fronte ad
idee diverse.....NON le conoscono e quindi ne hanno paura e diventano
violent.

G. Paolo Vanoli - dottore in Scienza della Nutrizione - Consulente in
Medicine Naturali - www.medicinenaturali.net

From med.nat@transports.it Fri Dec 07 15:57:18 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Annunaki (era Vanoli)

From: "vanoli" <med.nat@transports.it>

Date: Fri, 7 Dec 2001 15:57:18 +0100

--

G. Paolo Vanoli - dottore in Scienza della Nutrizione - Consulente in
Medicine Naturali - www.medicinenaturali.net

"Elmo" <llemoll@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:9uqggr\$aaou5\$1@ID-48897.news.dfncis.de...

> > Verissimo. Il che conferma però quanto scriveva Platone ("Se i cavalli
> hanno
> [CUT]
> > somiglianza"... (Anche se può essere vero anche il contrario...)).
> Si... anche secondo me è un'ipotesi corretta...
>
> > Migliaia di tavolette di argilla dei Sumeri) parlano chiaro: noi siamo
il
> "prodotto" di manipolazioni genetiche di esseri a forma umana,
> > concordo pienamente.
> Mmm... la domanda che mi faccio io... un popolo che scriveva testi su una
> tavoletta di argilla come era in grado di parlare di manipolazioni
> genetiche? E di parlarne in modo così chiaro che gli "uomini moderni" non
> abbia il dubbio, magari, di fraintendere?

Ma non leggi quello che scrivo ?; i sumeri hanno narrato fatti che
conoscevano: contati con esseri provenienti dal cielo; sono essi (alieni)
che hanno manipolato il DNA Umano.

> Il problema non è se hanno visto qualcosa o no... ma che cosa hanno
visto..
Leggiti le tavolette sono molto chiarificatrici....
chiedi anche a coloro che le traducono ti forniranno lumi che ti mancano !

--

G. Paolo Vanoli - dottore in Scienza della Nutrizione - Consulente in
Medicine Naturali - www.medicinenaturali.net

From juza@libero.it Fri Dec 07 18:58:18 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: BASI SOTTERRANEE
From: juza@libero.it (Juza delle nuvole)
Date: Fri, 07 Dec 2001 17:58:18 GMT

On Wed, 5 Dec 2001 18:42:24 +0100, "Luchetto"
<xxluchettoxx@supereva.it> wrote:
>In effetti hai ragione!!!
>Però avevo letto un documento su Internet che parlava della base di
>Aviano.....
>In pratica diceva che ad Aviano ci sono stati molti movimenti "sospetti" da
>parte di militari all'interno della base e che tenevano sotto stretto
>controllo gli hangar più interni della base. Perché?

La butto li'...
Segreto militare? :=)

Sono Juza delle nuvole
Sono un uomo libero
Le nuvole sono la mia casa
Sono nato libero e moriro' libero
Lorenzo Vocaturo
juza@libero.it

From ???@??? Fri Dec 07 19:24:45 2001
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Precisazione
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>
Date: Fri, 07 Dec 2001 18:24:45 GMT

Antonio Bruno <assgraal@katamail.com> wrote in message
9up3vj\$3t1\$1@nreadb.inwind.it...
> Tra l'altro non capisco una cosa: o voi, scetticume, siete tutti degli
> scalzacani, o la Rete ha delle regole da zoticoni.
> Voglio dire...Se qualcuno, diciamo al telefono, sta discutendo con voi e,
ad
> un certo punto, decidete di non ascoltarlo più, cosa fate? Riattaccate e
lo
> lasciate andare avanti da solo facendogli credere che lo state ancora
> ascoltando o lo avvisate?... E' più maleducato chi riattacca senza un
minimo
> saluto e sparisce in silenzio o chi, almeno, prima, dice "vaff...", e gli
fa
> capire che se ne va?...
> A me, poi, dà anche fastidio sapere che ci sono dei "disgraziati" che
> sprecano tempo e meningi (quelle che hanno, beninteso...) a scrivere per
chi
> non li legge nemmeno
> Mah...Misteri dello scetticume...:-))

Peccato che come esempio non sia calzante. Un NG lo si può paragonare ad una
piazza pubblica e non ad una conversazione privata telefonica.
Da notare che tu plonki, o dici di plokare, solo quando sei a corto di
argomenti. non checi voglia molto con te.
Ho un'idea per insegnarti a quotare. Il metodo pavloviano. Se quoti beni un
biscottino se quoti male una scarica a 220v.
Io penso che dovremmo ottenere qualche risultato.

--

con rispetto
ALBION OF AVALON

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Fri Dec 07 19:29:35 2001
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: IL *DECALOGO DELL'ARROGANZA* (per Giulio, Neuronic, ecc...)
From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>

Date: Fri, 7 Dec 2001 19:29:35 +0100

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:9uq77c\$91c\$1@nreada.inwind.it...

Aleeeeeeee, e' tornato anche il peana.
Era tanto che non lo si leggeva.

Gli affari devono davvero andare male.

Peltiooooooooo, a quanto stiamo?

saluti.

--

Da #misteri:

- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

^^SpAwN^^

From assgraal@katamail.com Fri Dec 07 19:31:31 2001
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Due foto "strane"?...
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Fri, 7 Dec 2001 19:31:31 +0100

Nel nuovo album della nostra Comunity (
<http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>) "Due foto "strane", propongo
fotografie da "studiare", poichè sono del parere che la realtà, essendo
multiforme e per noi globalmente inafferrabile, spesso celi fra le sue trame
direttamente percepibili dai cinque sensi, altre "sorprese". Forse, a volte,
la macchina fotografica è più..."attenta di noi"...

La prima foto riguarda un bosco in cui qualcuno vorrebbe vedere "volti" ed
esseri indefiniti.

La seconda è stata scattata da una mia amica in India, ad un'immagine che si
dice "materializzata" da Sai Baba. In quelli che io considero riflessi del
flash, lei vede "individui"...

Poichè, per principio, RISPETTO TUTTI E NON DERIDO NESSUNO, ve la propongo,
sperando che il buon Marco, se lo vorrà, ci dia la sua competente mano...

Saluti

Antonio Bruno
http://members.xoom.it/Ass_Grael/
<http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>
assgraal@katamail.com

"quando il maestro indica il cielo con un dito, il saggio guarda il
cielo, lo sciocco guarda il dito"
(anonimo saggio orientale)

From nonfungespawn@vene.dave.it Fri Dec 07 19:33:27 2001
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: IL *DECALOGO DELL'ARROGANZA* (per Giulio, Neuronic, ecc...)
From: "^^SpAwN^^" <nonfungespawn@vene.dave.it>
Date: Fri, 7 Dec 2001 19:33:27 +0100

"vanoli" <med.nat@transports.it> ha scritto nel messaggio
news:9uqkqh\$e6\$1@news.planet.it...

> Firmo e sottoscrivo
> Bravo Antonio di questo e di piu'.....

Ecco, una pietra tombale migliore sul post di Antonio non poteva essere
messa.

saluti.

--

Da #misteri:
- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

^^SpAwN^^

From nospam@please.it Fri Dec 07 20:42:57 2001
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Precisazione
From: "clavicola" <nospam@please.it>
Date: Fri, 07 Dec 2001 19:42:57 GMT

"albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it> ha scritto nel
messaggio news:NP7Q7.258462\$5.12580767@news.infostrada.it...

| Ho un'idea per insegnarti a quotare. Il metodo pavloviano. Se quoti beni
un
| biscottino se quoti male una scarica a 220v.

ROTFL Anni fa mi capitò di vedere un saggio del metodo "pavloviano"[imparo
ora che si chiama così] applicati ad un povero cane, il filmato in bianco e

nero rigorosamente sovietico mostrava la povera bestia sottoposta al barbaro test, penso dovesse imparare ad azionare un meccanismo mosso da una leva, giri a destra biscottino, giri a sinistra 220v.....
Lascio immaginare ai piu' fantasiosi dove avevano applicato gli elettrodi al cane.....povero AB

Quoting AB

Quoting

| con rispetto
| ALBION OF AVALON

Saluti clavicola

From mrwolf@libero.it Fri Dec 07 22:53:44 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La paura di rispondere!
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Fri, 07 Dec 2001 21:53:44 GMT

"[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:fvjP7.6552\$Yc1.217146@news1.tin.it...
> > Figurati io che sto ancora aspettando da te:

> RISPOSTA: Se è vero che sei un ricercatore di casi R/V con tanto di firma
e
> controfirma ne trovi quanti ne vuoi... Puoi cominciare a cercare negli
> archivi dell'AM.

vedi, io i casi te li ho elencati, mi aspettavo qualche tu conntributo, ma
invano, come sempre del resto.

> Per quanto riguarda l'Area 51: nessuno lo ha smentito, o è riuscito a
> provare che l'Area 51 è conosciuta dal Governo Americano.

si, come no: basta non informarsi e poi tutto e' opinabile. non si fa
ufologia senza conoscere l'argomento.

> Spiegazione Parafisica: Credo che tu debba arrenderti. Mi dispiace, ti ho
> già consigliato un testo in italiano; e ho già detto più volte come la
> penso: io le mie ricerche preferisco farle da me e non fare riferimenti
su
> altri: e poi permettimi di dire una cosa: Vallee ha le sue idee come tu
hai
> le tue ed io ho le mie. Spero che hai capito.

per ora ho solo capito che non sapevi ne' sai chi e' e cosa fa vallee', come
di tutto il resto per altro....

W

From mrwolf@libero.it Fri Dec 07 22:55:13 2001
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: IL *DECALOGO DELL'ARROGANZA* (per Giulio, Neuronic, ecc...)
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Fri, 07 Dec 2001 21:55:13 GMT

> -Sono solo PROVOCATORI, da sempre, e non *propongono* mai, di loro,
qualche
> argomento, perchè, evidentemente, il loro scopo non è questo e perchè,
> d'altra parte, non ne sono capaci.

Che ti devo dire antonio, neuronic e' fatto cosi', non puoi cambiarlo...

W

From mrwolf@libero.it Fri Dec 07 23:02:51 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo Ordine Mondiale
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Fri, 07 Dec 2001 22:02:51 GMT

"albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it> ha scritto nel
messaggio news:QiuP7.245727\$sq5.11897245@news.infostrada.it...

>
> Mr. Wolf <mrwolf@libero.it> wrote in message
> j4TO7.233071\$sq5.11357356@news.infostrada.it...
> > A parte che il programma si chiamava MK-Ultra, era si' un segreto, ma un
> bel
> > po' di anni fa, venne svelato nell'agosto 1977 da un'indagine del Senato
> > USA.
>
> Forse si stava invece riferendo ad ULTRA quello inglese della seconda
guerra
> mondiale?

Direi di no, in quanto MK-Ultra corrisponde a quanto poi descritto nel
testo, per cui credo che sia solo un errore di trascrizione.

L'operazione Ultra degli inglesi nella 2GM e' relativa alla decrittazione
dei codici segreti tedeschi Enigma e non aveva a che fare con controllo
della mente o case simili.

W

From assgraal@katamail.com Sat Dec 08 00:13:57 2001
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: IL *DECALOGO DELL'ARROGANZA* (per Giulio, Neuronic, ecc...)
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Sat, 8 Dec 2001 00:13:57 +0100

eheheheh...Sei anche spiritoso? Non lo sapevo!...:-))

Antonio Bruno
http://members.xoom.it/Ass_Graal/
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.millegratis.it/index.html>
assgraal@katamail.com

"quando il maestro indica il cielo con un dito, il saggio guarda il cielo, lo sciocco guarda il dito"
(anonimo saggio orientale)

"Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:5VaQ7.259829\$5.12654268@news.infostrada.it...
> > -Sono solo PROVOCATORI, da sempre, e non *propongono* mai, di loro,
> qualche
> > argomento, perchè, evidentemente, il loro scopo non è questo e perchè,
> > d'altra parte, non ne sono capaci.
>
> Che ti devo dire antonio, neuronic e' fatto cosi', non puoi cambiarlo...
>
> W
>
>

From assgraal@katamail.com Sat Dec 08 00:19:22 2001
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Precisazione
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Sat, 8 Dec 2001 00:19:22 +0100

Beh, dai, in fondo, se vi divertite così, siete più "innocui" di quel che pensavo...:-))
Ciao! :-))

Antonio Bruno
http://members.xoom.it/Ass_Graal/
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.millegratis.it/index.html>
assgraal@katamail.com

"quando il maestro indica il cielo con un dito, il saggio guarda il cielo, lo sciocco guarda il dito"
(anonimo saggio orientale)

"clavicola" <nospam@please.it> ha scritto nel messaggio

news:5Z8Q7.2327\$NB6.52131@news2.tin.it...

>

> "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it> ha scritto
nel

> messaggio news:NP7Q7.258462\$sq5.12580767@news.infostrada.it...

>

> | Ho un'idea per insegnarti a quotare. Il metodo pavloviano. Se quoti beni

> un

> | biscottino se quoti male una scarica a 220v.

>

> ROTFL Anni fa mi capì di vedere un saggio del metodo

"pavloviano"[imparo

> ora che si chiama così] applicati ad un povero cane, il filmato in bianco

e

> nero rigorosamente sovietico mostrava la povera bestia sottoposta al

barbaro

> test, penso dovesse imparare ad azionare un meccanismo mosso da una leva,

> giri a destra biscottino, giri a sinistra 220v.....

> Lascio immaginare ai più fantasiosi dove avevano applicato gli elettrodi

al

> cane.....povero AB

>

> Quoting AB

> Quoting

>

> | con rispetto

> | ALBION OF AVALON

>

> Saluti clavicola

>

>

From ???@??? Sat Dec 08 00:27:08 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Nuovo Ordine Mondiale

From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>

Date: Fri, 07 Dec 2001 23:27:08 GMT

Mr. Wolf <mrwolf@libero.it> wrote in message

f0bQ7.259861\$sq5.12657451@news.infostrada.it...

> > Forse si stava invece riferendo ad ULTRA quello inglese della seconda

> guerra

> > mondiale?

>

> Direi di no, in quanto MK-Ultra corrisponde a quanto poi descritto nel

> testo, per cui credo che sia solo un errore di trascrizione.

>

> L'operazione Ultra degli inglesi nella 2GM è relativa alla decrittazione

> dei codici segreti tedeschi Enigma e non aveva a che fare con controllo

> della mente o cose simili.

Sai com'è. Spesso si pigliano fischi per fiaschi qui dentro.
Soprattutto se sanno che a guardi dell'ULTRA inglese ci stava sempre un
intero reggimento.....

--

con rispetto
ALBION OF AVALON

From assgraal@katamail.com Sat Dec 08 00:29:09 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Facciamo cabaret (dedicato alle gentili frequentatrici del ng)
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Sat, 8 Dec 2001 00:29:09 +0100

Anche da parte mia!...
L'ho letto adesso...:-)

Antonio Bruno
http://members.xoom.it/Ass_Graal/
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.millegratis.it/index.html>
assgraal@katamail.com

"quando il maestro indica il cielo con un dito, il saggio guarda il
cielo, lo sciocco guarda il dito"
(anonimo saggio orientale)

"Alex" <oldflame@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:1f3v1la.4mip3c11774foN%oldflame@inwind.it...

> Ciao Paolo.

>

> > Ciao a tutti.

> >

> > Dopo parecchi giorni di sofferenza a seguito caduta con frattura
> > discosomatica di una vertebra lombare (la guarigione non è ancora
> > completa) e conseguente mia mancanza di partecipazione al ng,
concedetemi

> > il seguente OT, tanto per sorridere un pò con una piccola dose di
ironia,

> > che non fa mai male.....

>

> In bocca al lupo per l'infortunio!

> Saluti

>

>

> --

> Alessandro Torinesi

>

> In silenzio anche un idiota può sembrare una persona intelligente.

> Sfortunatamente gli idioti vogliono sempre parlare.

From assgraal@katamail.com Sat Dec 08 03:28:31 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: "La prova di Natale"..
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Sat, 8 Dec 2001 03:28:31 +0100

Cari amici, cos'è il tempo? Possiamo fermarlo in qualche arcano modo? Dove vanno a finire tutti gli attimi della nostra vita? Esiste un "luogo" in cui tutto c'è, da sempre e da cui, per un istante, emerge nell'esperienza delle individualità, per poi riimmersi nel tempo senza tempo?...

Vi vorrei proporre un racconto autobiografico, scritto questa sera stessa, nell'intento di chiarire questi miei interrogativi.

Lo potete leggere qui:

http://communities.msn.it/LaricercadelGaal/general.msnw?action=get_message&mview=&ID_Message=155

Il titolo è:

"La prova di Natale"

Grazie dell'attenzione

Antonio Bruno

http://members.xoom.it/Ass_Gaal/

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.millegratis.it/index.html>

assgraal@katamail.com

"quando il maestro indica il cielo con un dito, il saggio guarda il
cielo, lo sciocco guarda il dito"
(anonimo saggio orientale)

From assgraal@katamail.com Sat Dec 08 03:36:19 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: "La prova di Natale"...LINK ESATTO
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Sat, 8 Dec 2001 03:36:19 +0100

Scusate, il link esatto, per leggere il racconto, è:
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

poi aprire il messaggio intitolato "La prova di Natale" (racconto)

Grazie

From nonfungespawn@vene.dave.it Sat Dec 08 04:30:38 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: "La prova di Natale" ...
From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>
Date: Sat, 8 Dec 2001 04:30:38 +0100

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:9urtp2\$6t\$1@nreadb.inwind.it...

Per la serie:

"Mai piu' senza"

Saluti.

--

Da #misteri:

- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

^^SpAwN^^

From oldflame@VIA_inwind.it Sat Dec 08 08:49:58 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: "La prova di Natale" ...
From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)
Date: Sat, 08 Dec 2001 07:49:58 GMT

Ciao Antonio.

Cosa ne diresti di evitare d'ora in poi i crosspost su piu' NG?
Sono fastidiosi.
Grazie, ciao

--

Alessandro Torinesi

In silenzio anche un idiota puo' sembrare una persona intelligente.
Sfortunatamente gli idioti vogliono sempre parlare.

From retecun@tiscalinet.it Sat Dec 08 10:24:26 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rabbini e censure (era Antonio)
From: "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it>
Date: Sat, 8 Dec 2001 09:24:26 +0000 (UTC)

>

> Dear Alfredo,
> Caino e Abele, Enki e Dumuzi, le leggende mesopotamiche, Casa di

> Davide, etc.
> Archeologo David Rohl discussions -- URL:
> <http://groups.yahoo.com/group/NewChronology>
> <http://groups.yahoo.com/group/NewChronology2>
> Cami

Bravo, hai fatto bene ad indicarlo. Grazie e saluti
Alfredo

--

Posted from ppp-62-11-69-8.dialup.tiscali.it [62.11.69.8]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From assgraal@katamail.com Sat Dec 08 11:44:14 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: "La prova di Natale" ...
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Sat, 8 Dec 2001 11:44:14 +0100

Per "crosspost" intendi l'invio automatico a due NG contemporaneamente?
Se sì, terrò presente la tua richiesta. Se fosse vietato a livello di regola precisa, starò ancora più attento. D'altra parte, proprio per il fatto da me detto più volte, ossia che sono convinto che le materie denominate "misteri" e "ufologia", spesso, hanno parecchi elementi in comune tanto che è difficile scinderli in ordine a numerosi casi, mi riservo di proporre gli stessi post ad entrambi i NG. Questo non vuol dire, naturalmente, che non tengo conto della tua gentile richiesta.
Ciao

Antonio Bruno
http://members.xoom.it/Ass_Graal/
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
assgraal@katamail.com

"quando il maestro indica il cielo con un dito, il saggio guarda il cielo, lo sciocco guarda il dito"
(anonimo saggio orientale)

"Alex" <oldflame@VIA_inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:1f439qc.lp6luh1u9hnpN%oldflame@VIA_inwind.it...

> Ciao Antonio.
>
> Cosa ne diresti di evitare d'ora in poi i crosspost su piu' NG?
> Sono fastidiosi.
> Grazie, ciao
>
>
> --
> Alessandro Torinesi

- >
- > In silenzio anche un idiota puo' sembrare una persona intelligente.
- > Sfortunatamente gli idioti vogliono sempre parlare.

From e.russo@cisu.org Sat Dec 08 12:36:23 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: UFOTEL n. 335 - 22/11/01
From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Sat, 08 Dec 2001 11:36:23 GMT

011-54.52.94

Servizio UFOTEL
Attualita' ufologica al telefono
Notiziario settimanale a cura del C.I.S.U.,
Centro Italiano Studi Ufologici
casella postale 82, 10100 Torino
tel. (011) 329.02.79 - fax (011) 54.50.33
e-mail cisu@ufo.it

Aggiornamento numero 336 - 7 dicembre 2001

In sommario

- Il CISU pubblica gli elenchi dei casi del 2001
- 1947: ritrovata la più antica pubblicazione ufologica
- Premio UFO al festival del cinema trash

Per il testo integrale, puntate il vostro browser sull'URL:

<http://www.cisu.org>

e selezionate "Attualita'"

oppure iscrivetevi alla mailing list Ufo-Italia, inviando un messaggio all'indirizzo:

ufo-italia-subscribe@yahoogroups.com

Hanno collaborato a questa edizione

In redazione
Edoardo Russo.

Prossimo aggiornamento: giovedi' pomeriggio, 13 dicembre 2001.

liste con questa storia ridicola degli attacchi informatici mirati?
E che hai raccattato delle figure barbine come giustamente meritavi?

Prova a dire di no, via... che creo un bel sito e ci piazzò tutta la
ridicola e grottesca tiritera apparsa su LUMI, dai...

Saluti

--

Da #misteri:
- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

^^SpAwN^^

From oldflame@VIA_inwind.it Sat Dec 08 18:22:21 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: "La prova di Natale"...
From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)
Date: Sat, 08 Dec 2001 17:22:21 GMT

Ciao Antonio

> Per "crosspost" intendi l'invio automatico a due NG contemporaneamente?

Esatto.

> Se sì, terrò presente la tua rischiesta. Se fosse vietato a livello di
> regola precisa, starò ancora più attento. D'altra parte, proprio per il

No non e' che siano vietati in senso stretto; come saprai la netiquette
non vieta nulla rigidamente ma fornisce solo delle regole di buona e
civile convivenza sulla rete a cui tutti dovremmo attenerci per evitare
di trasformare usenet in una discarica.

> fatto da me detto più volte, ossia che sono convinto che le materie
> denominate "misteri" e "ufologia", spesso, hanno parecchi elementi in comune
> tanto che è difficile scinderli in ordine a numerosi casi, mi riservo di

Assolutamente d'accordo; secondo me potresti/dovresti mandare
separatamente ai 2 NG il messaggio che scrivi, in questo modo raggiungi
cmq il tuo scopo e allo stesso tempo eviti che si accavallino le varie
repliche (che spesso creano solo confusione) ad opera di frequentatori
non abituali.

> proporre gli stessi post ad entrambi i NG. Questo non vuol dire,

> naturalmente, che non tengo conto della tua gentile richiesta.
> Ciao
>

Ti ringrazio molto.
Saluti

--
Alessandro Torinesi

In silenzio anche un idiota puo' sembrare una persona intelligente.
Sfortunatamente gli idioti vogliono sempre parlare.

From emael_d@hotmail.com Sat Dec 08 19:38:36 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: prova tecnica (ot)
From: "Emael" <emael_d@hotmail.com>
Date: Sat, 8 Dec 2001 19:38:36 +0100

sono Emael. ciao Walter
"wortex" <waltere75@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:5QmP7.242442\$5.11785487@news.infostrada.it...
> > Che fine hai fatto ?????
>
> WR
>
> "Emael" <emael_d@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:1J6P7.803\$1o4.41365@twister2.libero.it...
> > prova
> >
> >
> >
> >
>
>

From assgraal@katamail.com Sun Dec 09 00:42:10 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: "La prova di Natale" ...
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Sun, 9 Dec 2001 00:42:10 +0100

O.K. Ora è tutto chiaro, Alex.
D'ora in poi farò proprio come mi hai suggerito...:-))
Ciao

Antonio Bruno
http://members.xoom.it/Ass_Graal/
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.millegratis.it/index.html>
assgraal@katamail.com

"quando il maestro indica il cielo con un dito, il saggio guarda il
cielo, lo sciocco guarda il dito"
(anonimo saggio orientale)

"Alex" <oldflame@VIA_inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:1f43zyj.10coh0l1gghkqN%oldflame@VIA_inwind.it...

> Ciao Antonio

>

> > Per "crosspost" intendi l'invio automatico a due NG contemporaneamente?

>

> Esatto.

>

> > Se sì, terrò presente la tua richiesta. Se fosse vietato a livello di

> > regola precisa, starò ancora più attento. D'altra parte, proprio per il

>

>

> No non e' che siano vietati in senso stretto; come saprai la netiquette

> non vieta nulla rigidamente ma fornisce solo delle regole di buona e

> civile convivenza sulla rete a cui tutti dovremmo attenerci per evitare

> di trasformare usenet in una discarica.

>

>

> > fatto da me detto più volte, ossia che sono convinto che le materie

> > denominate "misteri" e "ufologia", spesso, hanno parecchi elementi in
comune

> > tanto che è difficile scinderli in ordine a numerosi casi, mi riservo di

>

>

> Assolutamente d'accordo; secondo me potresti/dovresti mandare

> separatamente ai 2 NG il messaggio che scrivi, in questo modo raggiungi

> cmq il tuo scopo e allo stesso tempo eviti che si accavallino le varie

> repliche (che spesso creano solo confusione) ad opera di frequentatori

> non abituali.

>

>

> > proporre gli stessi post ad entrambi i NG. Questo non vuol dire,

> > naturalmente, che non tengo conto della tua gentile richiesta.

> > Ciao

> >

>

> Ti ringrazio molto.

> Saluti

>

>

> --

> Alessandro Torinesi

>

> In silenzio anche un idiota può sembrare una persona intelligente.

> Sfortunatamente gli idioti vogliono sempre parlare.

From med.nat@transports.it Sun Dec 09 09:31:18 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Annunaki (era Vanoli)
From: "vanoli" <med.nat@transports.it>
Date: Sun, 9 Dec 2001 09:31:18 +0100

"Alfredo Lissoni" <retacun@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio
news:4eef68a606e275d82a372be92ebf6af8.41516@mygate.mailgate.org...
> Salve G. Vanoli

>
> >arrivati dal cielo e chiamati "Anunnaki", parola sumerica (nella Genesi
> della Bibbia lo stesso nome è "Anakim")
>
> ahem, no, sì, non proprio, sorry. C'è una lievissima differenza. Annunaki
è un
> mix contenente "An" (cielo) e "ki" (terra). Es. la torre di Babele era da
loro
> chiamata E-Temen-An-Ki: "Il luogo ove la Terra si unisce al Cielo".
> Anakim viene dall'altro nome della città di Ar (o Anak) e
l'interpretazione che
> ne danno i rabbini ed i traduttori cristiani è assai controversa. Gli
ebrei
> traducevano anakim con "giganti", "abitanti di Anak" (che per l'appunto
erano
> giganti), ma anche con "messaggeri" (termine questo riferito agli angeli,
il
> che fece pensare ai commentatori rabbinici (e non a torto) che gli
abitanti di
> Anak fossero gli angeli (caduti) delle Genesi Rabbah. Gli ebrei dunque
> ravvisarono probabilmente
> negli annunaki sumeri una memoria dei "moderni" (all'epoca) abitanti di
Anak,
> ma si riferirono agli annunaki "cattivi" (i custodi dell'inferno delle
trade
> tradizioni sumere; in altre versioni sumere gli annunaki o anunnaki erano
> divinità minori ma positive).
> Le popolazioni confinanti con il popolo di Israele non condivisero questa
> interpretazione, ma non poterono fare a meno di sottolineare l'indole
feroce
> degli abitanti di Anak (che li rendeva di fatto un tutt'uno coi giganti
perfidi
> di biblica memoria). Gli ammoniti chiamavano gli anakim "zamzummei", cioè
"gli
> scellerati"; ed i moabiti emei o emin, che vuol dire "terribili".
> In definitiva, filologicamente il nome non è identico. Annunaki non è
uguale,
> linguisticamente, ad anakim. Furono i popoli successivi ad identificare
gli
> anakim negli annunaki (il senso del tuo intervento non cambia, ma c'è una

> sottilissima differenza. Lo dico non per fare il saccente scoccante, ma perchè
> se dovessi un giorno discettarne con un archeologo, un teologo o un filologo,
> potrebbe contestarti... Il fine di questi miei interventi è solo alimentare una
> pacata discussione che possa arricchirci tutti culturalmente).

arrivati dal cielo e chiamati "Anunnaki", parola sumerica che è un mix contenente "An" (cielo) e "ki" (terra). Es. la torre di Babele era da loro chiamata E-Temen-An-Ki: "Il luogo ove la Terra si unisce al Cielo".

.....(nella Genesi della Bibbia lo stesso nome forse è "Anakim" ?)
Dovrei secondo te, inserire nel mio testo la parola ...forse ?

CMQ, dalla tua giusta osservazione sarebbe meglio omettere il parallelismo con la Genesi.

> > il termine "Dei" è per riferire che
> questi esseri venuti dal cielo astronomico, dal pianeta "Nibiru",
>
> Su Nibiru e l'interpretazione che ne dà Sitchin non mi pronuncio, perchè
> dissento.

Mi forniresti la tua opinione in merito ?
grazie

G. Paolo Vanoli - dottore in Scienza della Nutrizione - Consulente in
Medicine Naturali - www.medicinenaturali.net

From rg@rg.xcv Sun Dec 09 10:48:42 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BASI SOTTERRANEE
From: "Red Owl" <rg@rg.xcv>
Date: Sun, 09 Dec 2001 09:48:42 GMT

LA BASE DI AVIANO
la base in sicilia c'e ne una top secret (era secret) non e' comiso

"Carlo Saviello" <carlo.saviello@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio
news:pggq0uoub8mqrduv3q71gfdbftnr8b4h6b@4ax.com...

> Esistono basi sotterranee in Italia, intendo dire installazioni
> considerate top secret e magari gestite da forze americane??
>

From rg@rg.xcv Sun Dec 09 10:51:34 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: BASI SOTTERRANEE
From: "Red Owl" <rg@rg.xcv>
Date: Sun, 09 Dec 2001 09:51:34 GMT

RAGAZZO centro perfetto
lascia stare i documenti vacci di persona te a godi di piu provare per
credere
(si intende dopo le 24.00)

"Juza delle nuvole" <juza@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:3c110266.1606315@news.libero.it...
> On Wed, 5 Dec 2001 18:42:24 +0100, "Luchetto"
> <xxluchettoxx@supereva.it> wrote:
> >In effetti hai ragione!!!
> >Però avevo letto un documento su Internet che parlava della base di
> >Aviano.....
> >In pratica diceva che ad Aviano ci sono stati molti movimenti "sospetti"
da
> >parte di militari all'interno della base e che tenevano sotto stretto
> >controllo gli hangar più interni della base. Perché?
> La butto li'...
> Segreto militare? :=
>
> Sono Juza delle nuvole
> Sono un uomo libero
> Le nuvole sono la mia casa
> Sono nato libero e moriro' libero
> Lorenzo Vocaturo
> juza@libero.it

From rg@rg.xcv Sun Dec 09 10:51:53 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BASI SOTTERRANEE
From: "Red Owl" <rg@rg.xcv>
Date: Sun, 09 Dec 2001 09:51:53 GMT

no grazie sei su msn

"[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:oAYP7.6968\$Sq4.202399@news1.tin.it...
> Iscriviti gratis nella mia comunità...
>
>
> <http://communities.msn.it/UFOFenomenicollegati>
>
> ciao!
>
>

From emilian@logic.it Sun Dec 09 12:11:55 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Aggiornamento web-ring ufologico 02.01
From: "Emiliano Rizzo" <emilian@logic.it>
Date: Sun, 9 Dec 2001 11:11:55 +0000 (UTC)

Aggiornato il sito Find Out Corporation :
http://www.findout.it/news/collaborazione_proposta.htm

Titolo dell'articolo : Iniziativa di collaborazione nella ricerca ufologica

Breve commento : L'iniziativa proposta ai webmaster due settimane fa,
diventa operativa. Viene spiegato nel dettaglio come fare.

In collaborazione con :
01 UFO NET – www.ufonet.4u.ru
02 FIND OUT CORPORATION - www.findout.it

(nota : se sei un webmaster e hai un sito ufologico puoi collaborare mettendoti
in contatto con uno dei siti sopra menzionati)

--

Posted from [212.34.233.203]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From emilian@logic.it Sun Dec 09 12:16:40 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Aggiornamento web-ring ufologico 02.01
From: "Emiliano Rizzo" <emilian@logic.it>
Date: Sun, 9 Dec 2001 11:16:40 +0000 (UTC)

Aggiornato il sito Find Out Corporation :
http://www.findout.it/news/collaborazione_proposta.htm

Titolo dell'articolo : Iniziativa di collaborazione nella ricerca ufologica

Breve commento : L'iniziativa proposta ai webmaster due settimane fa,
diventa operativa. Viene spiegato nel dettaglio come fare.

In collaborazione con :
01 UFO NET – www.ufonet.4u.ru
02 FIND OUT CORPORATION - www.findout.it

(nota : se sei un webmaster e hai un sito ufologico puoi collaborare mettendoti
in contatto con uno dei siti sopra menzionati)

--

Posted from [212.34.233.197]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From emilian@logic.it Sun Dec 09 12:18:13 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Aggiornamento web-ring ufologico 02.01
From: "Emiliano Rizzo" <emilian@logic.it>
Date: Sun, 9 Dec 2001 11:18:13 +0000 (UTC)

Aggiornato il sito Find Out Corporation :
http://www.findout.it/news/collaborazione_proposta.htm

Titolo dell'articolo : Iniziativa di collaborazione nella ricerca ufologica

Breve commento : L'iniziativa proposta ai webmaster due settimane fa,
diventa operativa. Viene spiegato nel dettaglio come fare.

In collaborazione con :
01 UFO NET – www.ufonet.4u.ru
02 FIND OUT CORPORATION - www.findout.it

(nota : se sei un webmaster e hai un sito ufologico puoi collaborare mettendoti
in contatto con uno dei siti sopra menzionati)

--

Posted from [212.34.233.197]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From emilian@logic.it Sun Dec 09 12:18:51 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Aggiornamento web-ring ufologico 02.01
From: "Emiliano Rizzo" <emilian@logic.it>
Date: Sun, 9 Dec 2001 11:18:51 +0000 (UTC)

Aggiornato il sito Find Out Corporation :
http://www.findout.it/news/collaborazione_proposta.htm

Titolo dell'articolo : Iniziativa di collaborazione nella ricerca ufologica

Breve commento : L'iniziativa proposta ai webmaster due settimane fa,
diventa operativa. Viene spiegato nel dettaglio come fare.

In collaborazione con :
01 UFO NET – www.ufonet.4u.ru
02 FIND OUT CORPORATION - www.findout.it

(nota : se sei un webmaster e hai un sito ufologico puoi collaborare mettendoti
in contatto con uno dei siti sopra menzionati)

--

Posted from [212.34.233.197]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From temocSPAMMMATUASORELLA@libero.it Sun Dec 09 18:19:45 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BASI SOTTERRANEE
From: "Paolo Bussola" <temocSPAMMMATUASORELLA@libero.it>
Date: Sun, 09 Dec 2001 17:19:45 GMT

Ad Affi (provincia di Verona, vicino al lago di Garda) c'è una base militare americana dentro il monte Moscal. Nessuno sa cosa ci sia all'interno e cosa facciano, certamente non si limitano a giocare a poker. Non vi è nessuna base aerea collegata, solo la montagna con la sorpresa dentro.

Ciao!
Paolo

"Carlo Saviello" <carlo.saviello@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio
news:pqqq0uoub8mqrduv3q71gfdbftnr8b4h6b@4ax.com...
> Esistono basi sotterranee in Italia, intendo dire installazioni
> considerate top secret e magari gestite da forze americane??
>

From xxluchettoxx@supereva.it Sun Dec 09 18:21:02 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: BASI SOTTERRANEE
From: "Luchetto" <xxluchettoxx@supereva.it>
Date: Sun, 9 Dec 2001 18:21:02 +0100

Secondo voi cosa potrebbe esserci???

From mrwolf@libero.it Sun Dec 09 18:48:37 2001
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: IL *DECALOGO DELL'ARROGANZA* (per Giulio, Neuronic, ecc...)
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Sun, 09 Dec 2001 17:48:37 GMT

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:9uric9\$p73\$1@nreadb.inwind.it...
> eheheheh...Sei anche spiritoso? Non lo sapevo!....:-))

fosse solo questo che non sai.... :-)))

W

From mrwolf@libero.it Sun Dec 09 18:52:23 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo Ordine Mondiale

From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Sun, 09 Dec 2001 17:52:23 GMT

"albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it> ha scritto nel
messaggio news:gfcQ7.260391\$5.12698246@news.infostrada.it...
>
> Mr. Wolf <mrwolf@libero.it> wrote in message
> f0bQ7.259861\$5.12657451@news.infostrada.it...
> > > Forse si stava invece riferendo ad ULTRA quello inglese della seconda
> > guerra
> > > mondiale?
> >
> > Direi di no, in quanto MK-Ultra corrisponde a quanto poi descritto nel
> > testo, per cui credo che sia solo un errore di trascrizione.
> >
> > L'operazione Ultra degli inglesi nella 2GM e' relativa alla
decriptazione
> > dei codici segreti tedeschi Enigma e non aveva a che fare con controllo
> > della mente o case simili.
>
> Sai com'è. Spesso si pigliano fischietti per fiaschi qui dentro.
> Soprattutto se sanno che a guardia dell'ULTRA inglese ci stava sempre un
> intero reggimento.....

se ti interessa approfondire la cosa ho trovato molto interessante il
capitolo dedicato a Enigma su Codici e Segreti di Singh.
a breve esce un film sull'argomento tratto da Enigma di Harris

ciao, W

From mrwolf@libero.it Sun Dec 09 18:57:45 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BASI SOTTERRANEE
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Sun, 09 Dec 2001 17:57:45 GMT

"Luchetto" <xxluchettoxx@supereva.it> ha scritto nel messaggio
news:3c0e5d16.0@news.dada.it...
>
> In effetti hai ragione!!!
> Però avevo letto un documento su Internet che parlava della base di
> Aviano.....
>
> In pratica diceva che ad Aviano ci sono stati molti movimenti "sospetti"
da
> parte di militari all'interno della base e che tenevano sotto stretto
> controllo gli hangar più interni della base. Perché?

Bombe atomiche.
Aviano e' anche un deposito di circa 18 bombe B-61.

I bunker delle bombe normalmente sono posizionati sotto gli shelter corazzati che ospitano i velivoli designati ad una missione di strike nucleare.

In particolari momenti di crisi ovviamente la sorveglianza di queste aree viene rafforzata.

W

From mrwolf@libero.it Sun Dec 09 19:01:33 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli UFO non sono di origine Aliena ?
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>
Date: Sun, 09 Dec 2001 18:01:33 GMT

"Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:1003a52864c76cd6d8d48184b4d3c3d3.32892@mygate.mailgate.org...

> Ho letto un articolo incredibile sugli UFO che sono certo farà incazzare
di
> brutto tutti gli appassionati di questo strano fenomeno. Per leggerlo
dovete
> andare in questo sito :
>
> <http://www.kontrokultura.org/>

l'articolo e' di coppetti, le cui idee in merito agli ufo sono note. la sua
e' una delle tante ipotesi sulla natura del fenomeno e che, a mio parere,
puo' spiegare solo una infinitesima parte degli avvistamenti.

W

From oldflame@VIA_inwind.it Sun Dec 09 19:17:48 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BASI SOTTERRANEE
From: oldflame@VIA_inwind.it (Alex)
Date: Sun, 09 Dec 2001 18:17:48 GMT

Ciao

> Ad Affi (provincia di Verona, vicino al lago di Garda) c'è una base militare
> americana dentro il monte Moscal. Nessuno sa cosa ci sia all'interno e cosa
> facciano, certamente non si limitano a giocare a poker. Non vi è nessuna
> base aerea collegata, solo la montagna con la sorpresa dentro.

Vi e' una sede del comando operativo NATO. Una persona che conosco e che
l'ha visitata mi sottolinea sempre, ogni volta che si va sul discorso,
come sia stato colpito dalla sala comando: un grosso locale sotterraneo,
nel ventre della montagna, nel quale vengono controllate e gestite le
operazioni militari di pronto intervento (tra le altre cose) mediante

strumentazione molto sofisticata. Inoltre l'altro aspetto che attrasse parecchio la sua attenzione fu come si ritrovo' all'interno di questa installazione senza nemmeno accorgersi, in quanto l'ingresso non e' assolutamente visibile dalla strada (praticamente entro' nella montagna con l'auto su cui viaggiava).

Apparentemente nulla di strano o misterioso (e sottolineo apparentemente), ma sicuramente si tratto' di un'esperienza...affascinante e curiosa.

Saluti

--

Alessandro Torinesi

In silenzio anche un idiota puo' sembrare una persona intelligente.
Sfortunatamente gli idioti vogliono sempre parlare.

From assgraal@katamail.com Mon Dec 10 00:54:41 2001
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: IL *DECALOGO DELL'ARROGANZA* (per Giulio, Neuronic, ecc...)
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Mon, 10 Dec 2001 00:54:41 +0100

Che vuoi farci? L'importante è che ognuno pensi all'ignoranza sua...:-))

Antonio Bruno
http://members.xoom.it/Ass_Graal/
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.millegratis.it/index.html>
assgraal@katamail.com

"quando il maestro indica il cielo con un dito, il saggio guarda il cielo, lo sciocco guarda il dito"
(anonimo saggio orientale)

"Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:VtNQ7.270642\$sq5.13255321@news.infostrada.it...
>
> "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio
> news:9uric9\$P73\$1@nreadb.inwind.it...
> > eheheheh...Sei anche spiritoso? Non lo sapevo!....:-))
>
> fosse solo questo che non sai.... :-)))
>
> W
>
>

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Mon Dec 10 01:59:00 2001
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: IL *DECALOGO DELL'ARROGANZA* (per Giulio, Neuronic, ecc...)
From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>
Date: Mon, 10 Dec 2001 01:59:00 +0100

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:9v0tge\$dg6\$1@nreada.inwind.it...

> Che vuoi farci? L'importante è che ognuno pensi all'ignoranza sua...:-))

Sara' per questo che fai i decaloghi per parlare dell'ignoranza altrui? :o))

Cazzarola, contraddirsi nel giro di un solo post non e' mica da tutti,
eh...? :o))

Saluti.

--

Da #misteri:

- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

^^SpAwN^^

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Mon Dec 10 02:11:38 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: "La prova di Natale"...
From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>
Date: Mon, 10 Dec 2001 02:11:38 +0100

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:9uu8d3\$inh\$1@nreada.inwind.it...

> O.K. Ora è tutto chiaro, Alex.
> D'ora in poi farò proprio come mi hai suggerito...:-))

Alex, gia' che ci sei gli ricorderesti anche il quoting? :o))

Sai, il soggetto e' dispettoso, se glielo dico io, continua a quotare da
animale per soddisfazione personale :o))

Saluti.

--

Da #misteri:

- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

^^SpAwN^^

From cmccraw@swbell.net Mon Dec 10 10:08:14 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rabbini e censure (era Antonio)
From: cmccraw@swbell.net (Cami)
Date: 10 Dec 2001 01:08:14 -0800

"Alfredo Lissoni" <retacun@tiscalinet.it> wrote in message
news:<0e48fe91f648fddbd7f535ef9301511d.41516@mygate.mailgate.org>...

> >
> > Dear Alfredo,
> > Caino e Abele, Enki e Dumuzi, le leggende mesopotamiche, Casa di
> > Davide, etc.
> > Archeologo David Rohl discussions -- URL:
> > <http://groups.yahoo.com/group/NewChronology>
> > <http://groups.yahoo.com/group/NewChronology2>
> > Cami
>
>
>
> Bravo, hai fatto bene ad indicarlo. Grazie e saluti
> Alfredo

...E Merry Christmas, Alfredo!
Cami

From retacun@tiscalinet.it Mon Dec 10 10:17:36 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Annunaki (era Vanoli)
From: "Alfredo Lissoni" <retacun@tiscalinet.it>
Date: Mon, 10 Dec 2001 09:17:36 +0000 (UTC)

> Il problema non è se hanno visto qualcosa o no... ma che cosa hanno visto...
>

Sacrosanto!
Saluti
Alfredo

--
Posted from ppp-62-11-64-51.dialup.tiscali.it [62.11.64.51]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From retacun@tiscalinet.it Mon Dec 10 10:19:01 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Annunaki (era Vanoli)
From: "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it>
Date: Mon, 10 Dec 2001 09:19:01 +0000 (UTC)

"Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it> wrote in message
news:0d79a40f14e5e36fff3a9857ec4ca634.41516@mygate.mailgate.org...

>
> > Il problema non è se hanno visto qualcosa o no... ma che cosa hanno visto...
> >
>
>
> Sacrosanto!
> Saluti
> Alfredo
>
>

Ed ovviamente io ritengo che abbiano visto viaggiatori spaziali e li abbiano scambiati per divinità. La mole di conoscenze anacronistiche che troviamo in questi antiochi testi è illuminante...
Saluti
Alfredo Lissoni

--
Posted from ppp-62-11-64-51.dialup.tiscali.it [62.11.64.51]
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From retecun@tiscalinet.it Mon Dec 10 10:24:53 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Annunaki (era Vanoli)
From: "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it>
Date: Mon, 10 Dec 2001 09:24:53 +0000 (UTC)

> Dovrei secondo te, inserire nel mio testo la parola ...forse ?
>

No, era solo una sottigliezza per indicare come un antico significato (sumero) sia stato poi distorto dagli stessi ebrei. Questo mi premeva dirlo perchè quando poi ci capita di confrontarci, magari pubblicamente, con studiosi ortodossi, costoro si arrampicano sugli specchi e si attaccano a dettagli per colpire il nostro discorso generale, tutto là.

> CMQ, dalla tua giusta osservazione sarebbe meglio omettere il parallelismo
> con la Genesi.

No, il parallelismo, alla fine, c'è.
Sarebbe più giusto dire che gli Annunaki erano i creatori (gli Elohim), gli

anakim o giganti erano i loro figli (che la Bibbia chiama bene-Elohim).
Il legame dunque esiste, ma c'è una sostanziale differenza se si pensa che i figli eran degenrati (culturalmente, socialmente e tecnologicamente) rispetto agli "eccelsi" padri.

>

> > Su Nibiru e l'interpretazione che ne dà Sitchin non mi pronuncio, perchè
> > dissento.

>

> Mi forniresti la tua opinione in merito ?

> grazie

>

Non posso, perchè non ho avuto accesso alla mole di documenti antichi che Sitchin dice di avere visionato, ma che non riproduce (ne' indica come recuperarli); per cui, potrebbe dire la verità ma potrebbe anche ingannare. So solo

che, avendo studiato un po' anch'io il sumero, le rare volte che offre delle parole sumere, non

sempre la traduzione è come la fornisce lui. Cio' fa sorgere in me qualche sospetto, ma ovviamente posso

sbagliare.

Saluti

Alfredo

--

Posted from ppp-62-11-64-51.dialup.tiscali.it [62.11.64.51]

via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From retecun@tiscalinet.it Mon Dec 10 10:31:29 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: rete 457?

From: "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it>

Date: Mon, 10 Dec 2001 09:31:29 +0000 (UTC)

Bah, vattene all'osteria, a cercar la rissa.

Non meriti la mia attenzione, arrogante inutile anonimo...

--

Posted from ppp-62-11-64-51.dialup.tiscali.it [62.11.64.51]

via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From assgraal@katamail.com Mon Dec 10 11:35:31 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Lisa e la nuova visione dell'Universo

From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>

Date: Mon, 10 Dec 2001 11:35:31 +0100

Come?...Di chi credevate che parlassi?... Ma no!....:-))

"Lisa" è il nome di una interessante missione spaziale prevista per i prossimo 10 anni. Le cose stanno così:

come divulgato dagli organi di stampa, è in atto il secondo meeting ufficiale del "Lisa International Science Team", un gruppo di 20 ricercatori nominati dalla NASA e dall' Esa (Agenzia Spaziale Europea), di cui fa parte anche il prof. Stefano Vitale, dell'Università di Trento. Nei prossimi giorni, il fisico statunitense Kip Thorne sarà a Trento per prendere parte al suddetto meeting "Lisa", ove si illustreranno, nello specifico, i progetti futuri. In pratica, si prevede che entro il 2010 ci sarà il lancio di tre speciali satelliti destinati a ruotare attorno al Sole in una formazione "a triangolo", ad una distanza di 5 milioni di chilometri l'uno dall'altro. La formazione sarà mantenuta per anni e costituirà l'inaugurazione di quella che potremmo definire la nuova astronomia gravitazionale attorno a grandi e grandissimi corpi celesti, come buchi neri o galassie. La scienza e la tecnologia, preziosissime, naturalmente, nello studio dello spazio "visibile" del nostro universo, hanno messo a punto uno speciale sensore inerziale, realizzato proprio nei laboratori di Trento, che permetterà il mantenimento della perfetta formazione a triangolo dei satelliti che compongono "Lisa". Si pensi che uno speciale raggio laser sarà in grado di misurare scarti, fra le distanze dei singoli satelliti, dell'ordine di un decimiliardesimo di millimetro... Il fisico Thorne ed altri ricercatori coinvolti nella realizzazione di "Lisa", sono convinti che questo genere di osservazioni astronomiche, incentrate sui grandissimi corpi celesti o "oggetti cosmici", contribuirà sensibilmente a cambiare completamente la nostra visione dell'universo. Auguri a "Lisa" ed agli scienziati che l'hanno realizzata...

Antonio Bruno

http://members.xoom.it/Ass_Graal/

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

assgraal@katamail.com

"quando il maestro indica il cielo con un dito, il saggio guarda il cielo, lo sciocco guarda il dito"
(anonimo saggio orientale)

From X@File.007 Mon Dec 10 12:13:26 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Elohim buoni? Quanto mai! (era R.Giuliani)

From: "X.File" <X@File.007>

Date: Mon, 10 Dec 2001 11:13:26 GMT

> Allora ti aiuto. Un caso del genere è stato filmato nel bresciano due anni fa

nno è che puoi dirmi dove trovare approfondimenti su questo argomento?

ti ringrazio anticipatamente

From assgraal@katamail.com Mon Dec 10 12:20:58 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Dura Lex sed Lex...
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>
Date: Mon, 10 Dec 2001 12:20:58 +0100

Mentre stiamo, come al solito, perdendo ogni credibilità in sede europea sia come Paese che come popolo (visto che è saggio principio quello che sancisce che ogni popolo ha i governanti che si merita), siamo qui che ci illudiamo, magari, di riscontrare un barlume di giustizia qualora il "sig. Rossi" incorresse nelle mani del nostro sistema giudiziario. E' tragicomico. Come tante altre cose, nel Bel Paese...

O, meglio: i "barlumi" di giustizia ci sono, e si possono anche rintracciare, qua e là, nei vari tribunali, ma ciò che, purtroppo, manca in modo endemico al nostro sistema giudiziario è la coerenza, frutto di una totale libertà da bizantinismi e corruzioni varie. Per ultimo, le correnti di partito. Ma questo "male italiano", che, fino a certi livelli è senz'altro non solo italiano, ha raggiunto, ora, connotazioni tra il farsesco ed il vergognoso. Così, all'inizio del Terzo Millennio, dobbiamo subirci passivamente, come popolo beota (che in buona parte si merita tutto ciò per via di quella "cosa strana" che chiamasi "cabina elettorale"...), la "gogna europea" di chi, giustamente, ci considera un Paese pieno di "scheletri nell'armadio" e totalmente inaffidabile. Come faceva notare un osservatore inglese, se non sbaglio, in Italia, con certi governi, pare che riemergano dal buio del passato dei "fantasmi" che, evidentemente, non sono svaniti del tutto. Ed ecco che si cerca, con la forza del denaro e del potere economico di ridurre al silenzio giudici e giustizia, di creare il caos e di ripetere idiotamente slogan populistico-imprenditoriali buoni, al più, per ben altri decenni, a base di "sinistra", "comunisti", ecc...Le correnti di partito ci sono sempre state e lo sappiamo. Ma ben più grave è la triste farsa a cui stiamo assistendo in questi mesi e che, lo ripeto per la terza volta, *ci meritiamo*!... Un Governo diretto da un imprenditore senza tanti scrupoli che, a forza di sorrisi di smaglianti protesi, sciorina slogan da tv commerciali, e sta riducendo la Nazione ad una sua impresa tacitando, un po' alla volta, tutti coloro che potrebbero dargli legalmente fastidio per certe "cosucce irrilevanti" del suo passato...

Bello!...Edificante!... Ed ora ecco l'Europa, che, sbigottita davanti ad un Governo che non vuole riconoscere reati come *truffa* e *corruzione* (chissà come mai?...), ha tutte le ragioni nel porci all'angolino del progresso europeo. Bella figura, cavaliere...:-((

E poi, beffa più, beffa meno, ecco che, nelle nostre città, gli squadroni "verde camiciati" a base di senatori più o meno avvinazzati, promulgano sostanziali insulti al buon senso ed alla tolleranza nel patetico intento di convincere i "pecoroni ascoltanti" che *loro*, non si fanno comandare da nessuno. E, intanto, sono i burattini dell'astuto "paperone"... Una sorta di Banda Bassotti, ma...meno simpatici...

E, ce lo consenta....:-)), siamo tristi ed avviliti nel sentir aleggiare quella puzza di imminente regime che i nostri nonni e padri, un tempo, respiravano nell'aria meno inquinata di città e campagne. Cos'era, il 1920?...Il 1921?...

L'Europa ci osserva con preoccupazione e compatimento. Abbiamo un'abilità tutta italiana, che è quasi un'arte (ma noi, si sa, siamo un popolo d'artisti...) a cader dalla padella nella brace.

Infine...non ricordo se l'ho già detto:
ce lo siamo meritati!...:-))
Dura lex sed lex!
Saluti giuridici...

Antonio Bruno
http://members.xoom.it/Ass_Graal/
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
assgraal@katamail.com

"quando il maestro indica il cielo con un dito, il saggio guarda il
cielo, lo sciocco guarda il dito"
(anonimo saggio orientale)

From shnsassy1@aol.com Mon Dec 10 17:11:54 2001
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: World Of The Strange Newsletter 12/10/01
From: shnsassy1@aol.com (SHnSASSY1)
Date: 10 Dec 2001 16:11:54 GMT

*****World Of The Strange Newsletter 12/10/01*****

Your Sponsorship Can Be Running In This Spot-For More Information
Also We Are Always in need of your articles, stories and commentaries!
Contact Me At SHNSASSY1@aol.com

>>>>VOTE FOR US and Much Thanks For Making Us #1<<<<

Top 100 Sites
<http://www.worldwide-top100.net/cgi-bin/cgiwrap/worldwide-top100/close/topsites.cgi?shnsassy1>

Top Mystery Sites
<http://millerservers.com/cgibin/mystery/topsites.cgi?brandi>

Topsite By Black Vault
<http://www.myblackvault.com/topsites/rankem.cgi?id=wots>

>>>World Of The Strange Message Board<<<
Don't Forget To Visit a Great Message Board At World Of The Strange!
Up to Date News, come and talk about the Paranormal with us!
<http://www.ufoxfiles.com/WorldOfTheStrange/default.asp>

COME JOIN A VERY GOOD PARANORMAL DISCUSSION GROUP!
It's easy to join just send a blank letter to:

para-discuss-subscribe@yahoogroups.com

Sponsored by: World Of The Strange (<http://www.worldofthestrane.com>)

The Paranormal Research Primer (<http://www.tje.net/para/main>)

Main Website: <http://www.worldofthestrane.com>

This Issue's Site: <http://www.worldofthestrane.com/Archives/121001.htm>

#####

CONTENTS

#1. Commentary - You Want Proof (about UFOs) by: Dennis G. Balthaser

truthskr@roswell.net

<http://www.truthseekeratroswell.com>

#2. Mars: Mounting Evidence of a Past Civilization! by: Rob Paxton

rspaxton@rivercityreader.com

Rivercityreader.com

#3. Crossing Over' Psychic Wows Crowd of 1,000

by: Meg Barone Correspondent

<http://www.connpost.com/Stories/0,1002,3750%257E253864,00.html>

#4. 60 Minutes II: Monster Hunter - Does A Dinosaur Still Swim In Scotland?

by: Scott Pelley

<http://www.cbsnews.com/now/story/0,1597,320220-412,00.shtml>

#5. Turning Vivid Dreams Into Reality by: Donna Tapellini donnatap@hotmail.com

<http://www.wired.com/news/technology/0,1282,41478,00.html>

#6. Haunted Beach House 'Unknown Author'

http://www.maxpages.com/amazingtnt/GHOST_STORIES_II

#7. The Facing Of Human Destiny by: Scott Mandelker smandelker@hotmail.com or

scott@universal-vision.com

<http://www.universal-vision.com>

#8. Cherokee Angel Of Rescue - The Mysterious "Lady In Black".

© 2001 Mark Andrews ufo1128@webtv.net

#9. Chupacabras Kills Six Cats In Chilean Town

>From Scott Corrales lornis1@juno.com

#10. Dan Aykroyd Speaks On UFOs

http://www.ufonasa.com/dan_akroyd.htm

#####

#1. Commentary - You Want Proof (about UFOs) by: Dennis G. Balthaser

truthskr@roswell.net

<http://www.truthseekeratroswell.com>

Searching for the Truth - (Always Telling the Truth, Means Never Having to Remember Anything)

Trying to prove that aliens exist, or that we've been visited is a challenge at times for us researchers. The debunkers, skeptics, and non-believers are always quick to ask, "where's your proof?" It's my thinking that they either ignore or distort the proof when it's given to them. It's similar to the United States Air Force denying the Roswell Incident, then giving 4 excuses over 50 years for what happened in 1947. Why 4 different excuses?

Notation: Got To The Website to view FULL article:

<http://www.worldofthestrane.com/Archives/121001.htm>

#####

#2. Mars: Mounting Evidence of a Past Civilization! by: Rob Paxton

rspaxton@rivercityreader.com
Rivercityreader.com

Where does one begin to present the proof there existed on Mars, a planet a third the size of Earth, an intelligent civilization that evolved to build magnificent structures and then for some unknown reason, died out.

Not with mere words. Not when mainstream science refuses not only to look at what Global Surveyor actually images but still argue over whether Martian meteorite ALH84001 contains signs of microbial life. Proponents of artificial structures face an uphill ski run. The well known and oft quoted "Cydonian Face" is perhaps the best example of a mountain that needs to be breeched by Anomaly Hunters.

Notation: Got To The Website to view FULL article:
<http://www.worldofthestrane.com/Archives/121001.htm>
#####

#3. Crossing Over' Psychic Wows Crowd of 1,000
by: Meg Barone Correspondent
<http://www.connpost.com/Stories/0,1002,3750%257E253864,00.html>

NEW HAVEN -- Self-styled psychic John Edward doesn't think it's all that unusual to be able to communicate with the dead.

But his appearance Saturday at the Omni New Haven Hotel at Yale drew 1,000 people who might think otherwise.

The author and host of the popular syndicated television program "Crossing Over" mesmerized the crowd during his two-hour presentation, during which he purported to deliver messages to several audience members from their deceased loved ones.

Notation: Got To The Website to view FULL article:
<http://www.worldofthestrane.com/Archives/121001.htm>
#####

#4. 60 Minutes II: Monster Hunter - Does A Dinosaur Still Swim In Scotland?
by: Scott Pelley
<http://www.cbsnews.com/now/story/0,1597,320220-412,00.shtml>

MIT Professor Turns Light Of Science On The Hunt For The Most Famous Monster Of Them All

Bob Rines remains convinced that the Loch Ness monster exists.

(CBS) There are hundreds of lakes in Scotland, but only one of them, Loch Ness, is known throughout the world. Submerged in its waters may be a dinosaur, popularly known as the Loch Ness Monster.

Bob Rines has devoted much of his life pursuing Nessie, as this monster is affectionately called. If the man were a crackpot, this would not be news, but Bob Rines is anything but.

At 79, he has a lifetime of awards and achievements as a scientist and a lawyer. Now, as Correspondent Scott Pelley reports, Rines is risking his reputation on hunting down a creature most of us believe does not exist.

Notation: Got To The Website to view FULL article:
<http://www.worldofthestrane.com/Archives/121001.htm>
#####

#5. Turning Vivid Dreams Into Reality by: Donna Tapellini donnatap@hotmail.com
<http://www.wired.com/news/technology/0,1282,41478,00.html>

For lucid dreamers, sleep can be even better than reality.

Researchers at Stanford University [<http://www.stanford.edu>] are now developing software to help people become aware that they are having a dream so that they can then live out their fantasies during REM sleep.

Oneironauts, or lucid dreamers, are conscious when they are having a dream and can control how the dream develops. During lucid dreams, people are "awake" within their dreams, and can sometimes direct what happens next in the dream.

With enough practice you can fly, visit exotic places, experience vivid colors, or eat all the ice cream you want, all without taking your head off the pillow.

Notation: Got To The Website to view FULL article:
<http://www.worldofthestrane.com/Archives/121001.htm>
#####

#6. Haunted Beach House 'Unknown Author'
http://www.maxpages.com/amazingtnt/GHOST_STORIES_II

This happened two summers ago at a beach house on a small island in Florida. It belongs to my brother who rents it out mostly. Because it is a very large house We have family get togethers there. My parents, My wife and two kids, and my two brothers wives and children also. Like I said, its a big house.

Anyway the first time I was able to make it down there, My wife and kids were already there along with my folks. When I arrived. My younger brother, who lives in the area, was there with his wife and daughter, We stayed up until about midnight or so talking and catching up in anticipation of my older bro who lives in Europe. The house belongs to him. Now I'll tell you right now that I did split a bottle of wine with my brother, and believe me I wish I could blame that awful night on the wine.

Anyway, I went to bed around midnight and instead of sleeping in the same room with my wife I slept in my brothers room which is directly over the garage. He wasn't arriving until the morning and I usually don't sleep with my wife anyway as I snore pretty badly.

Notation: Got To The Website to view FULL article:
<http://www.worldofthestrane.com/Archives/121001.htm>
#####

#7. The Facing Of Human Destiny by: Scott Mandelker smandelker@hotmail.com or
scott@universal-vision.com
<http://www.universal-vision.com>

Two years hence, we may look back on the 1990s as a relatively peaceful time -- because I think the next few years will reveal the face of human negativity in all its grotesque forms. Do not underestimate the significance of the clearly apparent satanic head formed in the black smoky wreaths of destruction of the World Trade Center (View Picture On Scott's website).

According to its sources, the photo was not retouched, and shows what really did appear on the building. It may be a cruel hoax, but I won't be surprised if it is not. For those willing to really confront real "evil," it is important to consider if this is a portent of things to come and the invisible dark forces coming to manifestation.

Notation: Got To The Website to view FULL article:
<http://www.worldofthestrane.com/Archives/121001.htm>
#####

#8. Cherokee Angel Of Rescue - The Mysterious "Lady In Black".
© 2001 Mark Andrews ufo1128@webtv.net

Native American culture moves in a circular pattern, through a process of repetitive cycles of flowing life; whereas Western culture marches forward in rhythmic steps.

The God of European religion is the far removed regent and designer of His tarnished creation; whereas the God of the Americas is the Spirit of Life indwelling all.

Native Americans accept death as a natural transition in the on-going process of life; whereas Western culture shuns death as an absolute finality following earthly existence, and as the ultimate (ill fated) goal of life itself.

Notation: Got To The Website to view FULL article:
<http://www.worldofthestrane.com/Archives/121001.htm>
#####

#9. Chupacabras Kills Six Cats In Chilean Town
>From Scott Corrales lornis1@juno.com

Six families from Tocopila (Chile) will no longer be able to greet their pets. In the grim morning hours of Monday, a tragic event took the lives of six cats who died with strange marks reminiscent of the ones inflicted by the mythic Chupacabras.

This event can be added to the series of encounters which have occurred in Tocopila in recent months, and which have featured the gruesome discovery of animals carcasses featuring marks similar to those made by a vampire, only larger.

During the possible attack by this entity, which occurred in the early morning hours of Monday, six cats were attacked on a city street, namely the

intersection of 3^a Poniente and Placilla Sur, from where the cats were mysteriously scattered in different parts of this sector.

Notation: Got To The Website to view FULL article:
<http://www.worldofthestrane.com/Archives/121001.htm>
#####

#10. Dan Aykroyd Speaks On UFOs
http://www.ufonasa.com/dan_akroyd.htm

Dan Aykroyd

In September of 1986, my wife Donna and I were in residence at our home in Chilmark, Massachusetts, on the island of Martha's Vineyard. On this particular occasion there were two houseguests staying with us overnight. At about 2:00 a.m. I arose and stepped outside our bedroom onto the terrace wall to relieve my bladder. The firmament was magnificent, and it was natural for me to look up and observe its beauty and vastness. After a minute or so, this contemplation was interrupted by movement at the far right in my field of vision. At an altitude, which I estimated at around 100,000 feet (previous personal observations of the Concord making its turn towards Europe over the island at half that height substantiate my estimate), were two brightly glowing white dots traveling in tandem at high velocity. My immediate shouting awoke Donna who came out to join me. She, in turn, recognized the mysterious glowing objects, and we both vocally around the couple who were asleep in the guest bedroom.

Drawn by the urgent and excited tenor of our voices, they too emerged and observed these two objects track across the night sky. It took less than a minute for the tiny, perfectly round, luminous bodies to traverse from right to left across the entire celestial array which was visible to us. The speed was evidently quite high.

Notation: Got To The Website to view FULL article:
<http://www.worldofthestrane.com/Archives/121001.htm>
#####

>>>>New Message Board<<<<<
<http://www.ufoxfiles.com/WorldOfTheStrange/default.asp>

Sponsorship being taken for the "WOTS" Newsletter a Donation of a Book is ONLY the Cost! Contact me for Details!

~~~~~Louise A. Lowry~~~~~  
ICQ#86017775 Yahoo Messenger: SHnSASSY1  
World Of The Strange: <http://www.worldofthestrane.com>  
Para-Discuss@yahoogroups.com: <http://groups.yahoo.com/group/para-discuss>

From griecocajati@tiscalinet.it Mon Dec 10 17:38:26 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: ( X Alex ) Caso Lonzi - Caso Travis Walton  
From: "Paolo Cajati" <griecocajati@tiscalinet.it>  
Date: Mon, 10 Dec 2001 17:38:26 +0100

Ciao, Alex.

Ringraziandoti per gli auguri di buona guarigione ( al momento sono ancora costretto all'uso di un autentico "strumento di tortura" qual'è un busto metallico a pressoflessione - che goduria....:-))) ), vorrei ora chiederti se il caso Lonzi che citavi in un precedente thread sulle abductions più famose è quello di quel giovane rapito sotto gli occhi dei proprii genitori e sottoposto ad una sorta di intervento chirurgico da parte degli alieni, che gli lasciò una chiara e lunga cicatrice dietro la schiena.

Ci sono state indagini attendibili fatte a suo tempo su questo rapimento ? Riguardo poi il caso Travis Walton, il contenuto del film "Bagliori nel buio" è, a tuo avviso ( se l'hai visto ) abbastanza aderente alla reale esperienza vissuta dal malcapitato tagliaboschi ?

Ricordo che la rappresentazione degli "esami" fatti dagli alieni sul corpo del poveretto sembravano scene tratte da una sceneggiatura fanta-horror....!!

A parte comunque le successive indagini con ipnosi regressiva, la cui attendibilità rimane incerta, direi che quello che maggiormente conta nell'episodio in argomento è il numero dei testimoni ( gli altri boscaioli ), addirittura sospettati di aver assassinato il loro compagno dopo la sua scomparsa per alcuni giorni, ed il ritrovamento in stato confusionale di quest'ultimo, che, se si fosse trattato semplicemente di un "regolamento di conti" tra loro, non avrebbe avuto motivi di inventarsi una storia talmente incredibile...

Che ne dici ? Se altri del ng hanno informazioni o pareri interessanti, sono in ascolto... Tu sai che sono un sostenitore dell'ipotesi ET, ma sulla reale presenza aliena sulla terra, non mi sogno proprio di "giocarmi gli attributi"....:-)))))) !!!

Ti saluto con simpatia

Paolo Cajati

From paovillani@tin.it Mon Dec 10 17:43:14 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: forme di vita intelligente

From: "Paolo Villani" <paovillani@tin.it>

Date: Mon, 10 Dec 2001 16:43:14 GMT

Pensando ad alieni intelligenti, come Cattolico, mi pongo delle domande; Gesù Cristo sulla croce è morto anche per loro? O sono esseri senza peccato originale? Oppure sono angeli dotati di un corpo? Io spero che, se esistono esseri intelligenti extaterrestri, sia valida l'ultima alternativa perchè un loro eventuale sbarco sulla terra farebbe migliorare il mondo. Voi cosa ne pensate?

From aliez77@hotmail.com Mon Dec 10 18:57:53 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: forme di vita intelligente

From: "Marco Faccin" <aliez77@hotmail.com>

Date: Mon, 10 Dec 2001 17:57:53 +0000 (UTC)

l'intelligenza non è sinonimo di sentimento

--

Posted from r-ge028-8-196.tin.it [62.211.28.196]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From Cix39nospam@excite.it Mon Dec 10 19:45:44 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Gli UFO non sono di origine Aliena ?  
From: "PincoPallino" <Cix39nospam@excite.it>  
Date: Mon, 10 Dec 2001 19:45:44 +0100

scusa l'osservatore esperto come avvista??

"wortex" <waltere75@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:9kLP7.250670\$sq5.12141582@news.infostrada.it...  
> E' solo una strumentalizzazione da parte di chi avrebbe tutto da perdere  
> nell'ammettere l'esistenza di esseri evoluti extraterrestri!  
> Certamente una buona percentuale di avvistamenti è attribuibile a "sviste"  
> in cui incappano osservatori poco esperti. Ma tutto il resto dell'enorme  
> casistica ufologica (che parte dagli albori della nostra storia)  
> assolutamente NO!  
>  
> "Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
> news:1003a52864c76cd6d8d48184b4d3c3d3.32892@mygate.mailgate.org...  
> > Ho letto un articolo incredibile sugli UFO che sono certo farà incazzare  
> di  
> > brutto tutti gli appassionati di questo strano fenomeno. Per leggerlo  
> dovete  
> > andare in questo sito :  
> >  
> > <http://www.kontrokultura.org/>  
> >  
> > e digitare nel motore di ricerca del sito la parola UFO. Vi darà, se non  
> ricordo  
> > male, due articoli. Leggete il primo intitolato "UFO: A chi fanno  
comodo?".  
> > Appena leggete l'articolo fatemi sapere cosa ne pensate.  
> >  
> > Grazie, Ciao.  
> >  
> >  
> > --  
> > Posted from h255-24-110.pd1.albacom.net [213.255.24.110]  
> > via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>  
>  
>

From darioebe@libero.it Mon Dec 10 20:31:01 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Files fascisti, quale verità?  
From: "dario di mella" <darioebe@libero.it>  
Date: Mon, 10 Dec 2001 19:31:01 GMT

[http://www.giruc.org/ufo\\_crash.htm](http://www.giruc.org/ufo_crash.htm)

Buona lettura.  
[www.giruc.org](http://www.giruc.org)

--

Ho imparato che un uomo ha il diritto di guardare un altro  
uomo dall'alto soltanto quando deve aiutarlo ad alzarsi.  
(Gabriel Garcia Marquez)

From griecocajati@tiscalinet.it Mon Dec 10 21:38:25 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Meriti e demeriti del Cicap  
From: "Paolo Cajati" <griecocajati@tiscalinet.it>  
Date: Mon, 10 Dec 2001 21:38:25 +0100

Ciao a tutti.

Vorrei fare alcune pacate osservazioni sull'operato del Cicap.  
Secondo il mio personale parere, esso ha dei meriti (e spiegherò subito  
quali) ma purtroppo anche dei pesanti demeriti, che annullano drasticamente  
i primi.

Mi spiego : Mettere sull'avviso le masse ( ignoranti su materie quali  
l'occultismo, la chiaroveggenza, la magia, l'esoterismo, la numerologia, le  
percezioni extrasensoriali, i fenomeni paranormali in genere, ecc. ecc. )  
che esistono moltitudini di lestofanti imbroglioni farabutti che  
approfittano della credulità, dell'ingenuità, e, purtroppo, del bisogno  
della gente comune di trovare una via di uscita ad un personale problema  
affettivo e non, trovo che sia meritorio ed opportuno. Sono da escludere  
naturalmente coloro che non lucrano, spesso anche pesantemente, alle spalle  
degli ingenui bisognosi; e parimenti si possono anche accettare e tollerare  
i maghi...onesti, cioè coloro che per una somma modesta e ragionevole  
regalano sogni od illusioni a chi ne sente la necessità...

Però ( e qui vengono i pesanti demeriti ) il Cicap dovrebbe anche, per una  
semplice questione di onestà intellettuale, e coerentemente con l'asserito  
impegno di carattere scientifico che afferma di voler utilizzare nelle  
proprie ricerche sul paranormale, prendere atto ed ammettere che esistono,  
sia pur in ristretti ambiti ed in numero ristretto, dei fenomeni che  
sfuggono alle osservazioni di tipo galileiano ( ed il perché non lo sa con  
certezza ancora nessuno ) ma esistono e come, perbacco, perché di  
testimonianze attendibili, così come per le testimonianze sugli ufo, ve ne  
sono ed innumerevoli.

Naturalmente chi tende a non credere se non ai propri occhi e potendo  
escludere assolutamente qualsiasi trucco, è padronissimo di farlo, ma non

può assolutamente, come fa il Cicap, affermare dogmaticamente il proprio scetticismo come verità assoluta e ( udite udite ) scientifica !  
Anche a Cristoforo Colombo fu risposto dai "saggi" della corte reale che non era possibile raggiungere le Indie navigando verso occidente << perché S. Agostino non l'ha detto ...! >> ( sic !.. )  
Insomma, va bene, caro Cicap, dichiarare alle masse popolari e sempliciotte : State attenti, non fatevi turlupinare, vi dicono un sacco di cazzate...!  
Ma, se vogliamo discutere nell'ambito della vera onesta ricerca, eh no ! non ci siamo proprio ed i vostri maldestri tentativi di convincere \*quelli che vogliono sapere la verità vera\*, i non sempliciotti tanto per intenderci, non funzionano.  
Ma, dico, ci fate o ci siete ???  
Poiché sono convinto che stronzi non siete, comincio seriamente a pensare che facciate parte dei servizi segreti che per motivi politici e sociali \*devono\* a tutti i costi negare la realtà di certi fenomeni inspiegati, ufologici o paranormali che siano. Contenti voi, fate pure. Ma, se per caso ci credete pure a quello che dite, è un vero peccato che "uomini di scienza" quali siete, vi perdete l'opportunità di aprire nuovi orizzonti mentali e di conoscenza. \* Più so e più so di non sapere...\* ( Socrate, mi sembra ) Facciamo esercizio di umiltà, tutti, me compreso, non intendendo con quanto affermato voler pontificare alcunché.  
Posso solo giustificare questo mio intervento perché molti anni fa, in una tristissima e personalissima circostanza ( di cui non amo parlare, nè qui nè su IDM che non ho mai frequentato ) ho potuto constatare personalmente l'avverarsi di fenomeni che la scienza "ufficiale" non sa spiegare.

Vi prego, sinceramente, di evitare per quanto possibile polemiche sterili e pallose su queste mie affermazioni. Rispetterò le vostre opinioni, ma rispettate le mie.  
Io ho semplicemente tratto delle conclusioni su quanto è a mia conoscenza, Tutto qua, senza nessuna intenzione o voglia di litigare, Di litigi ultimamente in questo ng ce ne sono stati veramente oltre ogni misura. Non mi ci voglio mettere anch'io.  
Vi saluto tutti, sperando che l'avvicinarsi del Natale ci renda tutti il più tolleranti possibile...:-)

Ciao

Paolo Cajati

From fabdippo76@katamail.com Mon Dec 10 21:47:18 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: forme di vita intelligente  
From: "DylanDog" <fabdippo76@katamail.com>  
Date: Mon, 10 Dec 2001 21:47:18 +0100

Sicuramente sono già sbarcati, ma hai mai pensato che forse il nostro "Dio" o "Signore" come tu lo voglia chiamare può essere un extraterrestre ? Hai mai sentito parlare di Clipeologia ?

Paolo Villani ha scritto nel messaggio ...  
>Pensando ad alieni intelligenti, come Cattolico, mi pongo delle domande;

>Gesù Cristo sulla croce è morto anche per loro? O sono esseri senza peccato  
>originale? Oppure sono angeli dotati di un corpo? Io spero che, se esistono  
>esseri intelligenti extraterrestri, sia valida l'ultima alternativa perchè un  
>loro eventuale sbarco sulla terra farebbe migliorare il mondo.  
>Voi cosa ne pensate?  
>  
>

From fabdippo76@katamail.com Mon Dec 10 21:50:44 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Meriti e demeriti del Cicap  
From: "DylanDog" <fabdippo76@katamail.com>  
Date: Mon, 10 Dec 2001 21:50:44 +0100

Purtoppo ho avuto a che fare con gente simile...e credimi non sono facili da trattare....

Dyd

Paolo Cajati ha scritto nel messaggio  
<9v365b\$297\$1@pegasus.tiscalinet.it>...

>Ciao a tutti.

>

>Vorrei fare alcune pacate osservazioni sull'operato del Cicap.  
>Secondo il mio personale parere, esso ha dei meriti (e spiegherò subito  
>quali) ma purtroppo anche dei pesanti demeriti, che annullano drasticamente  
>i primi.  
>Mi spiego : Mettere sull'avviso le masse ( ignoranti su materie quali  
>l'occultismo, la chiaroveggenza, la magia, l'esoterismo, la numerologia, le  
>percezioni extrasensoriali, i fenomeni paranormali in genere, ecc. )  
>che esistono moltitudini di lestofanti imbrogliatori farabutti che  
>approfittano della credulità, dell'ingenuità, e, purtroppo, del bisogno  
>della gente comune di trovare una via di uscita ad un personale problema  
>affettivo e non, trovo che sia meritorio ed opportuno. Sono da escludere  
>naturalmente coloro che non lucrano, spesso anche pesantemente, alle spalle  
>degli ingenui bisognosi; e parimenti si possono anche accettare e tollerare  
>i maghi...onesti, cioè coloro che per una somma modesta e ragionevole  
>regalano sogni od illusioni a chi ne sente la necessità...  
>Però ( e qui vengono i pesanti demeriti ) il Cicap dovrebbe anche, per una  
>semplice questione di onestà intellettuale, e coerentemente con l'asserito  
>impegno di carattere scientifico che afferma di voler utilizzare nelle  
>proprie ricerche sul paranormale, prendere atto ed ammettere che esistono,  
>sia pur in ristretti ambiti ed in numero ristretto, dei fenomeni che  
>sfuggono alle osservazioni di tipo galileiano ( ed il perché non lo sa con  
>certezza ancora nessuno ) ma esistono e come, perbacco, perché di  
>testimonianze attendibili, così come per le testimonianze sugli ufo, ve ne  
>sono ed innumerevoli.  
>Naturalmente chi tende a non credere se non ai propri occhi e potendo  
>escludere assolutamente qualsiasi trucco, è padronissimo di farlo, ma non  
>può assolutamente, come fa il Cicap, affermare dogmaticamente il proprio  
>scetticismo come verità assoluta e ( udite udite ) scientifica !

>Anche a Cristoforo Colombo fu risposto dai "saggi" della corte reale che non  
>era possibile raggiungere le Indie navigando verso occidente << perché S.  
>Agostino non l'ha detto ...! >> ( sic !.. )  
>Insomma, va bene, caro Cicap, dichiarare alle masse popolari e sempliciotte  
>: State attenti, non fatevi turlupinare, vi dicono un sacco di cazzate...!  
>Ma, se vogliamo discutere nell'ambito della vera onesta ricerca, eh no !  
non  
>ci siamo proprio ed i vostri maldestri tentativi di convincere \*quelli che  
>vogliono sapere la verità vera\*, i non sempliciotti tanto per intenderci,  
>non funzionano.  
>Ma, dico, ci fate o ci siete ???  
>Poiché sono convinto che stronzi non siete, comincio seriamente a pensare  
>che facciate parte dei servizi segreti che per motivi politici e sociali  
>\*devono\* a tutti i costi negare la realtà di certi fenomeni inspiegati,  
>ufologici o paranormali che siano. Contenti voi, fate pure. Ma, se per  
>caso ci credete pure a quello che dite, è un vero peccato che "uomini di  
>scienza" quali siete, vi perdetevi l'opportunità di aprire nuovi orizzonti  
>mentali e di conoscenza. \* Più so e più so di non sapere...\* ( Socrate, mi  
>sembra ) Facciamo esercizio di umiltà, tutti, me compreso, non intendendo  
>con quanto affermato voler pontificare alcunché.  
>Posso solo giustificare questo mio intervento perché molti anni fa, in una  
>tristissima e personalissima circostanza ( di cui non amo parlare, nè qui  
nè  
>su IDM che non ho mai frequentato ) ho potuto constatare personalmente  
>l'avverarsi di fenomeni che la scienza "ufficiale" non sa spiegare.  
>  
>Vi prego, sinceramente, di evitare per quanto possibile polemiche sterili e  
>pallose su queste mie affermazioni. Rispetterò le vostre opinioni, ma  
>rispettate le mie.  
>Io ho semplicemente tratto delle conclusioni su quanto è a mia conoscenza,  
>Tutto qua, senza nessuna intenzione o voglia di litigare, Di litigi  
>ultimamente in questo ng ce ne sono stati veramente oltre ogni misura. Non  
>mi ci voglio mettere anch'io.  
>Vi saluto tutti, sperando che l'avvicinarsi del Natale ci renda tutti il  
più  
>tolleranti possibile...:-)  
>  
>Ciao  
>  
>Paolo Cajati  
>  
>

From retecun@tiscalinet.it Mon Dec 10 22:14:01 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Elohim buoni? Quanto mai! (era R.Giuliani)  
From: "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it>  
Date: Mon, 10 Dec 2001 21:14:01 +0000 (UTC)

"X.File" <X@File.007> wrote in message  
news:qN0R7.9161\$Ah7.293986@news1.tin.it...



>  
> > Allora ti aiuto. Un caso del genere è stato filmato nel bresciano due anni  
> fa  
>  
> nno è che puoi dirmi dove trovare approfondimenti su questo argomento?  
>  
> ti ringrazio anticipatamente

Sul caso bresciano, ne parlai a suo tempo su La Rete. Guarda nell'indice  
[web.tiscali.it/lareteufo/newrete.htm](http://web.tiscali.it/lareteufo/newrete.htm)

Degli UFO che entrano ed escono dalle nuvole parlo nel mio "Altri UFO" (Macro  
Edizioni,  
appena uscito, sui files islamici UFO)

Se trovo altri testi, te li giro al volo  
Salutoni  
Alfredo

--

Posted from ppp-62-11-61-79.dialup.tiscali.it [62.11.61.79]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From retecun@tiscalinet.it Mon Dec 10 22:23:24 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: forme di vita intelligente  
From: "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it>  
Date: Mon, 10 Dec 2001 21:23:24 +0000 (UTC)

"Paolo Villani" <paovillani@tin.it> wrote in message  
news:CC5R7.786\$3r4.32725@news1.tin.it...

> Pensando ad alieni intelligenti, come Cattolico, mi pongo delle domande;  
> Gesù Cristo sulla croce è morto anche per loro? O sono esseri senza peccato  
> originale? Oppure sono angeli dotati di un corpo? Io spero che, se esistono  
> esseri intelligenti extaterrestri, sia valida l'ultima alternativa perchè un  
> loro eventuale sbarco sulla terra farebbe migliorare il mondo.  
> Voi cosa ne pensate?

Ciao, la teologia cattolica ritiene che Cristo sia morto SOLO per noi  
terrestri; il suo sacrificio era rivolto solo a questo pianeta. Pure, alcuni  
esponenti della Chiesa cattolica si sono posti il problema, peraltro ritenendo  
che su altri pianeti gli alieni vivano "in stato di grazia", senza cioè aver  
subito il peccato originale.

Saluti  
Alfredo Lissoni

--

Posted from ppp-62-11-61-79.dialup.tiscali.it [62.11.61.79]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From retecun@tiscalinet.it Mon Dec 10 22:26:56 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: forme di vita intelligente  
From: "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it>  
Date: Mon, 10 Dec 2001 21:26:56 +0000 (UTC)

"DylanDog" <fabdippo76@katamail.com> wrote in message  
news:9v3706\$30p\$1@pegasus.tiscalinet.it...

> Sicuramente sono già sbarcati, ma hai mai pensato che forse il nostro "Dio"  
> o "Signore" come tu lo voglia chiamare può essere un extraterrestre ? Hai  
> mai sentito parlare di Clipeologia ?  
>  
>

C'era un vecchio fumetto di Totem in cui si ventilava questa ipotesi...  
l'alieno di turno si lamentava che il suo collega esploratore fosse stato...  
crocifisso!  
Alfredo

--

Posted from ppp-62-11-61-79.dialup.tiscali.it [62.11.61.79]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From smassimo@NOSPAMmail.com Mon Dec 10 22:31:40 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: forme di vita intelligente  
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>  
Date: Mon, 10 Dec 2001 21:31:40 GMT

Paolo Villani <paovillani@tin.it> wrote in message  
CC5R7.786\$3r4.32725@news1.tin.it...  
> Pensando ad alieni intelligenti, come Cattolico, mi pongo delle domande;  
> Gesù Cristo sulla croce è morto anche per loro? O sono esseri senza  
peccato  
> originale? Oppure sono angeli dotati di un corpo? Io spero che, se  
esistono  
> esseri intelligenti extraterrestri, sia valida l'ultima alternativa perchè  
un  
> loro eventuale sbarco sulla terra farebbe migliorare il mondo.  
> Voi cosa ne pensate?  
>  
>

Ultimamente sto leggendo "L'isola del giorno prima" di Umberto Eco.  
Più di una volta fra alcuni personaggi di questo romanzo ci sono stati  
dibattiti fra chi sosteneva che la terra era l'unico mondo e chi sosteneva  
che ci sono infinito mondi abitati come diceva Giordano Bruno (il romanzo è  
ambientato nel XVII secolo).

E in queste discussioni viene considerato, fra gli altri, anche l'argomento da te proposto, ovvero se ci sono infiniti mondi Cristo si sarà immolato pure per loro infinite volte? Oppure questa grazia è stata riservata solo al nostro mondo? O forse negli altri mondi non c'è stato il peccato originale?

Ciao.

From retacun@tiscalinet.it Mon Dec 10 22:33:40 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Files fascisti, quale verità?  
From: "Alfredo Lissoni" <retacun@tiscalinet.it>  
Date: Mon, 10 Dec 2001 21:33:40 +0000 (UTC)

Come giustamente dite nell'articolo

"NOTA: Sugli stessi documenti ha indagato il ricercatore Alfredo Lissoni del CUN, giungendo a conclusioni che smentiscono questo studio."

Telarico ha fatto umanamente quanto era possibile, in quanto si è basato su documenti fotocopiati; altri hanno avuto la fortuna di avere anche documenti originali e dunque han potuto fare l'unica cosa che obiettivamente andava fatta, far periziare i fogli (che son risultati autentici e d'epoca)  
. La ricerca è andata dunque oltre (si veda il libro appena uscito "Gli X-files del nazifascismo" di Pinotti e del sottoscritto).  
Saluti  
Alfredo Lissoni

PS sul sito del CUN, [www.cun-italia.net](http://www.cun-italia.net), c'è un'apposita sezione con molti di questi documenti

--

Posted from ppp-62-11-61-79.dialup.tiscali.it [62.11.61.79]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From juza@libero.it Mon Dec 10 22:40:45 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: forme di vita intelligente  
From: juza@libero.it (Juza delle nuvole)  
Date: Mon, 10 Dec 2001 21:40:45 GMT

On Mon, 10 Dec 2001 21:23:24 +0000 (UTC), "Alfredo Lissoni" <retacun@tiscalinet.it> wrote:  
>Ciao, la teologia cattolica ritiene che Cristo sia morto SOLO per noi  
>terrestri; il suo sacrificio era rivolto solo a questo pianeta. Pure, alcuni

>esponenti della Chiesa cattolica si sono posti il problema, peraltro ritenendo  
>che su altri pianeti gli alieni vivano "in stato di grazia", senza cioè aver  
>subito il peccato originale.  
Il peccato originale ha inquinato tutta la creazione, c'e' gia' stato  
un thread su NG "appositi"

Sono Juza delle nuvole  
Sono un uomo libero  
Le nuvole sono la mia casa  
Sono nato libero e moriro' libero  
Lorenzo Vocaturo  
juza@libero.it

From nospam@nospam.it Mon Dec 10 22:57:40 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: forme di vita intelligente  
From: "JWorld" <nospam@nospam.it>  
Date: Mon, 10 Dec 2001 22:57:40 +0100

Caro

"Paolo Villani" <paovillani@tin.it>  
tu hai scritto nel messaggio news:CC5R7.786\$3r4.32725@news1.tin.it...

> Pensando ad alieni intelligenti, come Cattolico, mi pongo delle domande;  
> Gesù Cristo sulla croce è morto anche per loro? O sono esseri senza  
peccato  
> originale? Oppure sono angeli dotati di un corpo? Io spero che, se  
esistono  
> esseri intelligenti extraterrestri, sia valida l'ultima alternativa perchè  
un  
> loro eventuale sbarco sulla terra farebbe migliorare il mondo.  
> Voi cosa ne pensate?  
>

e io, sulla base delle mie discrete conoscenze su un argomento estremamente  
controverso, ti dico quello che penso:

Gesù Cristo è morto solo per l'umanità terrestre. Le altre umanità hanno  
avuto o avranno i loro Cristi (questa informazione è stata gentilmente  
offerta agli umani da una razza intelligente extraterrestre; gli Ummo. vedi  
<http://ummo.free.fr> )

Il peccato originale è una metafora. Il motivo per cui Gesù Cristo è morto  
sulla croce ha più a che fare con il karma collettivo dell'Umanità. (fonte  
non divulgabile)

Tutti noi siamo angeli dotati di un corpo, o meglio: gli angeli sono spiriti  
disincarnati (fonti varie della letteratura esoterica).

Quanto alla tua speranza, penso che tu abbia ragione.

Saluti,

JW

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Mon Dec 10 23:07:33 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: rete 457?  
From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>  
Date: Mon, 10 Dec 2001 23:07:33 +0100

"Alfredo Lissoni" <retacun@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio  
news:d780bce174167d9ae47f8f32c4861df2.41516@mygate.mailgate.org...

> Bah, vattene all'osteria, a cercar la rissa.  
> Non meriti la mia attenzione, arrogante inutile anonimo...

Come da manuale:

- svicolata su elementi incontestabili (salvo scordarsi di aver trattato per primo il tema degli attacchi informatici - la coerenza, questa sconosciuta)
- autocontraddizione (non merito l'attenzione, ma risponde)
- seconda autocontraddizione (non merito attenzione, ma lui viene a cercare me, e non viceversa - io rispondevo a Wolf)
- incolonnamento del thread da utonto
- riferimenti personali vari (scarsamente rilevanti a dire il vero)
- riferimento all'anonimato, con sottintesa contestazione dell'uso del nick, cosa su cui gia' neurotinc fece la sua bella figura da fesso, vista la ampia liceita' dell'uso dei nick. Il che configura il webete, oltre all'utonto.

Saluti.

--  
-----  
Da #misteri:  
- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?  
- gli cascano i tavolini sui piedi

-----

^^SpAwN^^

From nospam@nospam.it Mon Dec 10 23:12:29 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: "La prova di Natale"..  
From: "JWorld" <nospam@nospam.it>  
Date: Mon, 10 Dec 2001 23:12:29 +0100

^^SpAwN^^

esistono varie categorie di frequentatori di NG:

- 1) quelli che per sentirsi "fighi" sperano che gli altri non notino i loro errori;
- 2) quelli che per farsi "fighi" fanno notare gli errori degli altri;
- 3) quelli a cui non interessa fare i "fighi" e tollerano gli errori degli altri;
- 4) quelli che sono così fighi da fregarsene delle critiche degli altri;
- 5) quelli che non fanno mai errori;
- 6) quelli che fanno errori e nonostante le critiche dei "fighi" continuano a postare imperterriti;

domande:

di che categoria sei?

di che categoria sono?

Saluti!

JW

"^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it> ha scritto nel messaggio  
news:9v156o\$c8sbm\$1@ID-27503.news.dfncis.de...

>

> "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio

> news:9uu8d3\$inh\$1@nreada.inwind.it...

>

> > O.K. Ora è tutto chiaro, Alex.

> > D'ora in poi farò proprio come mi hai suggerito...:-))

>

> Alex, gia' che ci sei gli ricorderesti anche il quoting? :o))

>

> Sai, il soggetto e' dispettoso, se glielo dico io, continua a quotare da

> animale per soddisfazione personale :o))

>

> Saluti.

>

>

> --

> -----

> Da #misteri:

> - perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?

> - gli cascano i tavolini sui piedi

> -----

> ^^SpAwN^^

>

>

>

From smassimo@NOSPAMmail.com Mon Dec 10 23:28:14 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ( X Alex ) Caso Lonzi - Caso Travis Walton  
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>  
Date: Mon, 10 Dec 2001 22:28:14 GMT

Qualché hanno fa andai ad un convegno organizzato dal CUN a Roma sui rapimenti alieni .

Fra gli ospiti c'era Travis Walton.  
Mi ricordo che disse che il film era attendibile solo per quanto concerne tutto quello avvenuto prima e dopo il rapimento, ma che inventa totalmente quello che è accaduto sull'astronave.

Disse che in realtà lui si sveglia su una specie di lettino circondato da alcuni esseri che inizialmente aveva preso per dottori, poi si accorse che non erano dottori... erano alieni, i classici grigi mi pare.

Quindi si alzo dal lettino è bradì un'asta di metallo che trovo a portata di mano contro gli alieni i quali uscirono dalla stanza.

Dopo uscì anche lui dalla stanza e si ritrovo in un corridorio circolare, entro in un'altra stanza dove c'era una specie di sistema che permetteva di visionare mappe stellare.  
Infine trovo l'uscita (infatti si trovava su un disco volante) e uscito si ritrovo in un hangar dove c'erano altri dischi. Non sapeva dire se era una base a terra oppure un disco madre.  
Poi fu immobilizzate da degli esseri identici agli umani, alti e biondi, i quali lo narcotizzarono in qualche modo.

Dopo di questo non si ricordava niente altro.

Ciao.

From ???@??? Mon Dec 10 23:29:53 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Meriti e demeriti del Cicap  
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>  
Date: Mon, 10 Dec 2001 22:29:53 GMT

Paolo Cajati <griecocajati@tiscalinet.it> wrote in message  
9v365b\$297\$1@pegasus.tiscalinet.it...  
> Mi spiego : Mettere sull'avviso le masse ( ignoranti su materie quali  
> l'occultismo, la chiaroveggenza, la magia, l'esoterismo, la numerologia,  
le  
> percezioni extrasensoriali, i fenomeni paranormali in genere, ecc. ecc. )  
> che esistono moltitudini di lestofanti imbroglioni farabutti che  
> approfittano della credulità, dell'ingenuità, e, purtroppo, del bisogno  
> della gente comune di trovare una via di uscita ad un personale problema  
> affettivo e non, trovo che sia meritorio ed opportuno.

Vorrei ricordare, a tutto il NG, che il Sig. Antonio Bruno fa di mestire il cartomante.

Ecco spiegata la virulenza dei suoi attacchi contro il CICAP.  
Il CICAP gli toglie il suo pane quotidiano.

--

con rispetto  
ALBION OF AVALON

From oldflame@VIA\_inwind.it Tue Dec 11 00:21:14 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ( X Alex ) Caso Lonzi - Caso Travis Walton  
From: oldflame@VIA\_inwind.it (Alex)  
Date: Mon, 10 Dec 2001 23:21:14 GMT

Ciao Paolo

>

> Ringraziandoti per gli auguri di buona guarigione ( al momento sono ancora  
> costretto all'uso di un autentico "strumento di tortura" qual'è un busto  
> metallico a pressoflessione - che goduria....:-))) ), vorrei ora chiederti

:-(( stringi i denti

> se il caso Lonzi che citavi in un precedente thread sulle abductions più  
> famose è quello di quel giovane rapito sotto gli occhi dei propri genitori  
> e sottoposto ad una sorta di intervento chirurgico da parte degli alieni,  
> che gli lasciò una chiara e lunga cicatrice dietro la schiena.

il caso Lonzi e' imho uno dei piu' emblematici e in un certo senso  
illuminante caso di rapimento alieno. Valerio subi' nel corso della sua  
infanzia/adolescenza diverse "visite" tra cui quella relativa  
all'episodio che citi (non fu addotto di fronte ai genitori ma a 2 amici  
che, in stato di apparente paralisi, si trovarono circondati da sfere  
luminose roteanti).  
Per quanto riguarda la visita medica e le conseguenti cicatrici confermo  
quanto ricordavi.

> Ci sono state indagini attendibili fatte a suo tempo su questo rapimento ?

Absolutamente si. Corrado Malanga indago' per alcuni anni sul caso  
concludendo le sue fatiche con quello che a mio avviso rimane un libro  
fondamentale per capire il fenomeno delle abductions ("Gli UFO nella  
mente", di C. Malanga ed. Bompiani)

> Riguardo poi il caso Travis Walton, il contenuto del film "Bagliori nel  
> buio" è, a tuo avviso ( se l'hai visto ) abbastanza aderente alla reale  
> esperienza vissuta dal malcapitato tagliaboschi ?

Si ho visto quel film. Purtroppo le esigenze sceniche e di sceneggiatura  
ne hanno in parte alterato il contenuto narrativo. La "base" della



vicenda del film e' coerente con i fatti narrati da Walton ma la specifica esperienza di abductions differisce in molti punti

- > Ricordo che la rappresentazione degli "esami" fatti dagli alieni sul corpo
- > del poveretto sembravano scene tratte da una sceneggiatura
- > fanta-horror.....!!

Si molto suggestiva ma poco aderente a quanto Walton ha raccontato (per inciso a me il film e' piaciuto comunque)

- > A parte comunque le successive indagini con ipnosi regressiva, la cui
- > attendibilità rimane incerta, direi che quello che maggiormente conta
- > nell'episodio in argomento è il numero dei testimoni ( gli altri
- > boscaioli ), addirittura sospettati di aver assassinato il loro compagno
- > dopo la sua scomparsa per alcuni giorni, ed il ritrovamento in stato
- > confusionale di quest'ultimo, che, se si fosse trattato semplicemente di un
- > "regolamento di conti" tra loro, non avrebbe avuto motivi di inventarsi una
- > storia talmente incredibile...
- > Che ne dici ? Se altri del ng hanno informazioni o pareri interessanti,
- > sono in ascolto... Tu sai che sono un sostenitore dell'ipotesi ET, ma sulla
- > reale presenza aliena sulla terra, non mi sogno proprio di "giocarmi gli
- > attributi"...:-)))))) !!!

Mah, non mi sono mai fatto un'idea precisa di questo avvenimento soprattutto perche' quello che so sono informazioni un po' stereotipate, di cinquantesima mano, relative ad avvenimenti di 26 anni fa. Detto questo non posso che riconoscere che gli elementi tipici delle abductions ci sono tutti e acquistano una certa valenza se pensi che a diversi anni di distanza molte altre esperienze analoghe sono caratterizzate dagli stessi elementi.

Da un punto di vista storiografico poi il caso Walton, il caso dei coniugi Hill e il caso di Linda Cortile sono tra i piu' emblematici e simbolici.

Saluti

--

Alessandro Torinesi

In silenzio anche un idiota puo' sembrare una persona intelligente.  
Sfortunatamente gli idioti vogliono sempre parlare.

From oldflame@VIA\_inwind.it Tue Dec 11 00:21:14 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Meriti e demeriti del Cicap  
From: oldflame@VIA\_inwind.it (Alex)  
Date: Mon, 10 Dec 2001 23:21:14 GMT

Sottoscrivo!

--

Alessandro Torinesi

In silenzio anche un idiota puo' sembrare una persona intelligente.  
Sfortunatamente gli idioti vogliono sempre parlare.

From assgraal@katamail.com Tue Dec 11 00:44:25 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: FONTE DI LUCE. Era: forme di vita intelligente  
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>  
Date: Tue, 11 Dec 2001 00:44:25 +0100

Ciao, Paolo Villani,  
vorrei dirti questo: la verità è un bellissimo prisma dotato di innumerevoli sfaccettature. Alcune di esse riflettono la "Fonte di Luce" più direttamente, altre meno o solo di "traverso", ma chiunque si ponga sulla retta di una qualsiasi di queste facce, riceverà il riflesso che le è proprio. Chiama come vuoi la tua "Fonte di Luce". Io ti dico, ora, come vedo la mia:

Esiste un solo Dio, intelligente ed oggettivo, al di là di ogni nostra umana comprensione; di Lui possiamo solo farci delle idee che tentino di rapportarlo alla nostra dimensione limitata. Da Lui ogni cosa deriva, di Lui ogni cosa fa parte. Arrivando a noi, essendo noi, uomini del pianeta Terra, Dio ha voluto incaricare parte di Sè di "lucidare" uno spicchio di prisma, per tutti coloro che avessero voluto porsi sulla sua linea di riflesso. Questa "parte di Sè, l'ha chiamata Cristo (e tralascio, in questa sede di raccontarti cos'è, per me, lo "spirito cristico"), e scendendo sul prisma per pulirne una parte, ha voluto anche indicare, a coloro che avessero voluto considerare il Suo operato, come far sempre risplendere da soli la propria parte di prisma onde vedere meglio la "Fonte di Luce", ed ha parlato dell'AMORE.

Il nostro universo non è ricco di vita intelligente, caro Paolo: ne PULLULA!...:-)) Tutto è intelligenza in manifestazione, sebbene a vari livelli e sta pur certo che la "Fonte di Luce" ha saputo manifestarsi laddove era giusto che lo facesse e nel modo, naturalmente, più giusto... La gamma degli esseri intelligenti va "oltre" la materia, e vi sono senz'altro anche mondi abitati da entità immateriali ben diversi dal nostro. Ebbene, sta pur certo che la "Fonte di Luce" ha mandato anche in essi il loro "Cristo"...

In una cosa, però, non credo perchè è contraria ad ogni mia personale logica: \*il peccato originale\*. Per me è un non-senso, come l'inferno. Ma certo non ti condanno, se ne fai un articolo di fede.  
Ci vediamo, Paolo....nella "Fonte".....:-))

Antonio Bruno  
[http://members.xoom.it/Ass\\_Graal/](http://members.xoom.it/Ass_Graal/)  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
assgraal@katamail.com

-----  
"quando il maestro indica il cielo con un dito, il saggio guarda il cielo, lo sciocco guarda il dito"  
(anonimo saggio orientale)  
-----

From assgraal@katamail.com Tue Dec 11 01:04:09 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Meriti e demeriti del Cicap

From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>

Date: Tue, 11 Dec 2001 01:04:09 +0100

Ragazzi, birbantelli che non siete altro!...:-)) Allora mi ci volete proprio trascinare!...:-))

Sapete che questo argomento è il mio punto debole!...:o).

Guardate, facciamo così:

siccome, e penso che nessuno possa negarlo, personalmente sto "sbraitando" e "protestando" tutta la mia indignazione \*anti-cicap\* da anni e mi sono mangiato sicuramente una buona fetta di fegato nonchè procurato una specie di seconda calotta cranica, a forza di prendere testate contro i muri dell'arroganza cicappina, dirò a quel birichino di Paolo, (che candidamente butta un fiammifero acceso in un deposito di carburante e poi dice: "Non mi ci voglio mettere anch'io"... "Siamo più tolleranti"....:-)), qualche rispostina, poi, checchè ne dicano, in questo thread non interverrò più. E AIUTATEMI A RESISTERE, PERO'!!!:-))

Paolo, i "signori" del Cicap non sono, ahimè, quegli onesti dal punto di vista etico che tu speri (e qui parlo di etica della ricerca, etica della scienza)...Non lo sono mai stati perchè il Cicap stesso, nato sull'onda di similari comitati stranieri, è l'espressione dell'oscurantismo scientifico, o meglio, \*scientista\*. Genesi malata, perchè totalmente pregiudiziale, fatta di certezze già acquisite in partenza e di un fine basilare: confutare, \*a qualsiasi costo\*, ogni più piccola manifestazione di sapere \*non ufficiale\*. Per far questo, come in guerra ed amore, ogni mezzo è buono: delazione, falsificazione, derisione, pressapochismo diretto ad arte, utilizzo deviante dei mass media (di per sè catastroficamente ignoranti) nonchè di un nutrito repertorio di tattiche standard per apparire agli occhi del "popolo bue" (quello stesso che, in altra sede, ho detto avere l'abilità di renderci, come italiani, zimbelli internazionali) come difensori dell'onestà, gli "anti-lestofanti", i Lubrano della scienza!...:-)) E via, a pescare cialtroni e cialtronaggini per poter gridare le LORO verità e le LORO conclusioni al "popolo bue"!...

No, Paolo, non sono \*uomini di scienza\*, proprio per nulla. La loro più grande truffa è proprio questa: volersi far credere uomini di scienza, ma la scienza, quella vera, li guarda come una bellissima donna può osservare un saltimbanco butterato e nauseante, alto non più di una spanna, che proclama ai quattro venti di volerla difendere....:-))

Ed ora...a voi la parola!...:-))

Antonio Bruno

[http://members.xoom.it/Ass\\_Graal/](http://members.xoom.it/Ass_Graal/)

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

assgraal@katamail.com

---

"quando il maestro indica il cielo con un dito, il saggio guarda il cielo, lo sciocco guarda il dito"

(anonimo saggio orientale)

-----

"Paolo Cajati" <griecocajati@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio  
news:9v365b\$297\$1@pegasus.tiscalinet.it...

> Ciao a tutti.

>

> Vorrei fare alcune pacate osservazioni sull'operato del Cicap.

-----CUT-----CUT-----

> Paolo Cajati

>

>

From assgraal@katamail.com Tue Dec 11 02:10:29 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: prova tecnica (ot)

From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>

Date: Tue, 11 Dec 2001 02:10:29 +0100

che significa?

Antonio Bruno

[http://members.xoom.it/Ass\\_Graal/](http://members.xoom.it/Ass_Graal/)

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

assgraal@katamail.com

-----

"quando il maestro indica il cielo con un dito, il saggio guarda il  
cielo, lo sciocco guarda il dito"

(anonimo saggio orientale)

-----

"Emael" <emael\_d@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:9utmhi\$cbbs\$1@nreada.inwind.it...

> sono Emael. ciao Walter

> "wortex" <waltere75@libero.it> ha scritto nel messaggio

> news:5QmP7.242442\$sq5.11785487@news.infostrada.it...

> > > Che fine hai fatto ?????

> >

> > WR

> >

> > "Emael" <emael\_d@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> > news:1J6P7.803\$1o4.41365@twister2.libero.it...

> > > prova

> > >

> > >

> > >

> >

> >

>

>

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Tue Dec 11 02:10:51 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Meriti e demeriti del Cicap

From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>

Date: Tue, 11 Dec 2001 02:10:51 +0100

"Paolo Cajati" <griecocajati@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio  
news:9v365b\$297\$1@pegasus.tiscalinet.it...

Bah, vedo che altri dicono la loro, lo faccio anche io.

- > prendere atto ed ammettere che esistono,
- > sia pur in ristretti ambiti ed in numero ristretto, dei fenomeni che
- > sfuggono alle osservazioni di tipo galileiano ( ed il perché non lo sa con
- > certezza ancora nessuno ) ma esistono e come, perbacco,

Io vorrei capire come mai salta fuori sempre, o spesso, questo discorso, visto che nessuno, mai, cicap o meno, metterebbe in discussione l'esistenza di fenomeni fuori dal tipo galileiano (per inciso, la Meccanica Quantistica e' pienamente fuori dal concetto galileiano di riproducibilita', tanto per dirne una).

Insomma, vorrei capire come mai qualcuno dovrebbe ammettere e prendere atto di qualcosa che non ha mai smentito e non ha mai negato.

O mi si citino negazioni a questo proposito.

- > perché di
- > testimonianze attendibili, così come per le testimonianze sugli ufo, ve ne
- > sono ed innumerevoli.

La testimonianza non e' un concetto affidabile di "prova", galileiana o mano.

Vale nei tribunali, vale come innesco per la ricerca per la scienza, non vale per trarre conclusioni su questioni di stampo scientifico. Mai, nessuno, cicap o meno, ha messo in discussione l'esistenza delle testimonianze. Sono le analisi, le conclusioni cui si giunge partendo da quelle testimonianze, i meccanismi di raccolta delle stesse, o di formazione delle stesse, che sono sotto critica.

- > Naturalmente chi tende a non credere se non ai propri occhi e potendo
- > escludere assolutamente qualsiasi trucco, è padronissimo di farlo, ma non
- > può assolutamente, come fa il Cicap, affermare dogmaticamente il proprio
- > scetticismo come verità assoluta e ( udite udite ) scientifica !

E dove sarebbe citata una affermazione del genere?

Peraltro, come può il dubbio (skepsis) essere dogmatico?

- > Anche a Cristoforo Colombo fu risposto dai "saggi" della corte reale che non
- > era possibile raggiungere le Indie navigando verso occidente << perché S.

> Agostino non l'ha detto ...! >> ( sic !.. )

E ti pare che il cicap faccia affidamento su affermazioni dei santi  
estrapolate da \*cio' che deve essere\* per come le scritture lo riportano?  
Non ti desta qualche vago sospetto il fatto che Galileo sia stato inquisito  
e condannato, e con gli stessi strumenti concettuali, dagli stessi che cento  
anni prima avevano contestato Colombo?

> Poiché sono convinto che stronzi non siete, comincio seriamente a pensare  
> che facciate parte dei servizi segreti che per motivi politici e sociali  
> \*devono\* a tutti i costi negare la realtà di certi fenomeni inspiegati,  
> ufologici o paranormali che siano.

Certamente, il complotto.  
Ci mancava solo questo.

Insomma, non si può essere scettici, per essere scettici ci deve essere  
qualcosa sotto, interessi di stato, economici, inconfessabili, e chi più ne  
ha più ne metta.

> Posso solo giustificare questo mio intervento perché molti anni fa, in una  
> tristissima e personalissima circostanza ( di cui non amo parlare, nè qui  
nè  
> su IDM che non ho mai frequentato ) ho potuto constatare personalmente  
> l'avverarsi di fenomeni che la scienza "ufficiale" non sa spiegare.

E cosa c'è di straordinario?  
Ogni giorno la scienza verifica l'esistenza di fenomeni che in quel momento  
non sa spiegare.  
Questo è \*esattamente\* il motivo di esistenza della scienza, la spiegazione  
dell'inspiegato.

> Vi prego, sinceramente, di evitare per quanto possibile polemiche sterili  
e  
> pallose su queste mie affermazioni. Rispetterò le vostre opinioni, ma  
> rispettate le mie.

No, le opinioni non si rispettano, si rispettano le persone.  
Per rispettare le persone, se e quando una opinione non ci trova concordi,  
lo si dice, e si dice pure \*dove\* e \*perché\*. Se dici, caso ipotetico, che  
la luna è fatta di formaggio, ed aggiungi che è una tua opinione da  
rispettare, io dico che è una fesseria, che questa è la mia opinione, e  
che va ugualmente rispettata.

> Non  
> mi ci voglio mettere anch'io.

Preterizione? :o))

Saluti.

--

-----

Da #misteri:

- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

-----

^^SpAwN^^

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Tue Dec 11 02:14:27 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: "La prova di Natale" ...  
From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>  
Date: Tue, 11 Dec 2001 02:14:27 +0100

"JWorld" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio  
news:9v3bsd\$7iq\$1@pegasus.tiscalinet.it...

> di che categoria sei?

La sette.

> di che categoria sono?

Visto il quoting, la sei.

Saluti.

--

-----

Da #misteri:

- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

-----

^^SpAwN^^

From retacun@tiscalinet.it Tue Dec 11 08:46:25 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Vorhillon, Boisselier, rael e clonazione  
From: "Alfredo Lissoni" <retacun@tiscalinet.it>  
Date: Tue, 11 Dec 2001 07:46:25 +0000 (UTC)

Niente

> deve fermare la scienza" dichiara RAEL.

>

Cribbio, non so perchè ma questa frase mi mette addosso un brivido gelido!

Mi viene in mente il '33...

Alfredo

--

Posted from ppp-62-11-56-243.dialup.tiscali.it [62.11.56.243]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From bbasset@tin.it Tue Dec 11 09:40:09 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: OT CONCORSI CONVENTION BABYLON 5 ITALIAN CLUB  
From: bbasset@tin.it  
Date: Tue, 11 Dec 2001 08:40:09 GMT

In occasione della convention annuale del Babylon 5 Italian Club, che si terrà in occasione della Deepcon Italcon a Fiuggi dal 7 al 10 marzo 2002 sono stati indetti i seguenti concorsi:

- Primo Concorso di Poesia BIC5 per poesie ambientate esclusivamente nell'universo di Babylon 5.
- Terzo Concorso Letterario BIC5 per racconti ambientati esclusivamente nell'universo di Babylon 5.
- Terzo concorso di disegno BIC5 per disegni ambientati esclusivamente nell'universo di Babylon 5.
- Terzo Concorso Computer Graphic BIC5 per realizzazioni amatoriali di computer graphic esclusivamente ispirate a Babylon 5.
- Secondo Concorso per il Miglior Costume BIC5 per costumi ambientati esclusivamente nell'universo di Babylon 5.
- Sesto Concorso per la Realizzazione del miglior Modello Autocostruito ambientato esclusivamente nell'universo di Babylon 5.

I concorsi sono aperti a tutti.

La quota di partecipazione, con l'invio massimo di tre lavori per partecipante, è di L. 15.000 a nominativo. L'importo dovrà essere versato tramite vaglia postale intestato a Massimo Martini, Via Aldo Moro n. 63, 51010 Margine Coperta (PT) riportando in causale il concorso per il quale è stato effettuato il pagamento, nome e cognome del partecipante ed eventuale numero di tessera (se iscritto al Babylon 5 Italian Club). Solo dopo il pagamento della quota di iscrizione potrà essere inviato il materiale (salvo, naturalmente, per il concorso di modellismo e del miglior costume).

Il materiale dovrà essere accompagnato da una lettera in cui l'autore, con la propria firma in calce, garantisce che l'opera è frutto del suo ingegno e che la concede al Babylon 5 Italian Club in uso fino al 10/03/2004. Sarà cura dell'autore indicare inoltre il proprio nome, cognome, indirizzo, città, numero telefonico e/o e-mail. Insieme a detta lettera il partecipante dovrà inserire la copia della ricevuta del pagamento della quota di partecipazione. Il termine ultimo per l'invio delle opere è fissato per il 7 Febbraio 2002. Le opere saranno di esclusiva proprietà del BIC5 fino al 10 marzo 2004 e dopo tale data saranno restituite solo su richiesta del legittimo proprietario e previo pagamento delle spese di invio. Le opere saranno valutate da una giuria che deciderà, a suo insindacabile giudizio, di assegnare o non assegnare il premio alla migliore delle opere pervenute. I vincitori saranno avvertiti sia telefonicamente che via e-mail e premiati durante lo svolgimento della Babcon.

Per quanto riguarda il concorso di modellismo si fa presente ai concorrenti che dovranno, oltre a quanto stabilito in precedenza, indicare il tipo di modello costruito e la grandezza del modello



stesso. Ciò al fine di preparare opportuna bacheca per l'esposizione. Per il Concorso del Miglior Costume, non sarà necessario l'invio del materiale ma solo il pagamento della quota di iscrizione ed una lettera dove indicherete il costume con cui vorrete partecipare oltre i vostri dati. La sfilata e successiva premiazione avverrà in contemporanea con la sfilata principale della Deepcon e cioè il sabato sera.

Le opere vincitrici saranno pubblicate su ISN Network.  
Partecipate numerosi!

From e.russo@cisus.org Tue Dec 11 09:44:14 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia  
Subject: UFOTEL n. 336 - 07/12/01  
From: e.russo@cisus.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))  
Date: Tue, 11 Dec 2001 08:44:14 GMT

011-54.52.94

Servizio UFOTEL  
Attualita' ufologica al telefono  
Notiziario settimanale a cura del C.I.S.U.,  
Centro Italiano Studi Ufologici  
casella postale 82, 10100 Torino  
tel. (011) 329.02.79 - fax (011) 54.50.33  
e-mail cisu@ufo.it

Aggiornamento numero 336 - 7 dicembre 2001

In sommario

- Il CISU pubblica gli elenchi dei casi del 2001
- 1947: ritrovata la più antica pubblicazione ufologica
- Premio UFO al festival del cinema trash

Per il testo integrale, puntate il vostro browser sull'URL:

<http://www.cisu.org>

e selezionate "Attualita'"

oppure iscrivetevi alla mailing list Ufo-Italia, inviando un messaggio all'indirizzo:

[ufo-italia-subscribe@yahoogroups.com](mailto:ufo-italia-subscribe@yahoogroups.com)

Hanno collaborato a questa edizione

In redazione

Edoardo Russo.

Prossimo aggiornamento: giovedì pomeriggio, 13 dicembre 2001.

Per segnalare notizie o avvistamenti, per chiedere informazioni su attivita' e pubblicazioni del C.I.S.U., o per richiedere materiale informativo sulla rivista "UFO" (che e' distribuita nelle Librerie Feltrinelli in tutta Italia o per abbonamento postale), potete lasciare un messaggio con nome, indirizzo, numero di telefono e motivo della chiamata dopo il segnale acustico, oppure chiamare la segreteria del Centro, allo 011-329.02.79, oppure mandare un fax al numero 011-54.50.33, oppure ancora scrivere al C.I.S.U., casella postale 82, 10100 Torino o mandare un messaggio di posta elettronica a [cisu@ufo.it](mailto:cisu@ufo.it). In caso di avvistamenti, garantiamo ai testimoni la massima riservatezza, ma non verranno prese in considerazione segnalazioni anonime.

\_\_\_\_\_

Edoardo Russo                      Centro Italiano Studi Ufologici  
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033  
e-mail: e.russo@cisu.org          -        http://www.cisu.org

---

From peltio@twilight.zone Tue Dec 11 11:28:56 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Meriti e demeriti del Cicap  
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>  
Date: Tue, 11 Dec 2001 11:28:56 +0100

"Paolo Cajati" <[griecocajati@tiscalinet.it](mailto:griecocajati@tiscalinet.it)> ha scritto

- > Poiché sono convinto che stronzi non siete, comincio seriamente a pensare
- > che facciate parte dei servizi segreti che per motivi politici e sociali
- > \*devono\* a tutti i costi negare la realtà di certi fenomeni inspiegati,
- > ufologici o paranormali che siano.

Sai, da bambino guardavo dei telefilm in bianco e nero con Henry Fonda. Un serial sulle vicissitudini di una famiglia americana media. Non ricordo se andassi già a scuola, ma ero ancora piccolo e ingenuo e rammento distintamente una scena in cui Henry Fonda era seduto su una poltrona e un telefono squillava.

Sapevo che la telefonata avrebbe portato notizie particolari che avrebbero creato problemi. Al che io chiesi a mio padre "ma possibile che succede sempre qualcosa?".

La risposta che ottenni fu "beh, se non succedesse niente non farebbero il telefilm".

Ora, nel caso del Cicap mi pare che si verifichi qualcosa di simile. Il qualcosa che succede è che pizzicano qualche furbastro smascherandone i trucchi. Questo fatto ha senso e motiva la stesura di un articolo. Il non pizzicare un furbastro, cosa dovrebbe motivare? La stesura di un articolo nel quale si dice "non è ancora successo niente: non abbiamo prove che sia vero e non abbiamo prove che sia falso".

Che senso avrebbe, a parte fare contenti i ciarlatani di cui hai parlato tu e che sventolerebbero tali dichiarazioni come una prova del fatto che loro appartengno sicuramente a quella fetta di produttori di 'fenomeni inspiegati'?

E' sempre la solita storia che non si può provare un negativo.  
Non posso provare che tu non sia un ciarlatano. Posso provare che tu sei un ciarlatano se trovo il trucco. Se non lo trovo, non è detto che il fenomeno sia genuino, soprattutto se contrasta con tutto il corpus di osservazioni verificate e ripetibili effettuate fino ad oggi in tutto il mondo.  
Resta un grosso punto di domanda, è vero, ma non avrebbe senso scrivere un articolo su ciò che ancora non si sa.

saluti,  
Peltio

From peltio@twilight.zone Tue Dec 11 11:39:28 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Meriti e demeriti del Cicap  
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>  
Date: Tue, 11 Dec 2001 11:39:28 +0100

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto

[snip]

> "Paolo Cajati" <griecocajati@tiscalinet.it> ha scritto  
> > Ciao a tutti.  
> >  
> > Vorrei fare alcune pacate osservazioni sull'operato del Cicap.  
>  
> -----CUT-----CUT-----

Azz...

Stavolta hai quotato \*tagliando\* tutto il messaggio.  
Compresa la parte in cui diceva che  
> esistono moltitudini di lestofanti imbroglioni farabutti che  
> approfittano della credulità, dell'ingenuità, e, purtroppo, del bisogno  
> della gente comune di trovare una via di uscita ad un personale problema  
> affettivo e non,

Eppure solo dieci minuti dopo, su IDM nel messaggio  
Subject: Re: Cosa ne pensate di...^^SpAwN^^  
Date: Tue, 11 Dec 2001 01:16:00 +0100  
Message-ID: <9v3j7b\$e85\$1@nreada.inwind.it>

hai riportato per intero il post al quale rispondevi.  
E così in altri post successivi, anche qui in IDU.

Curioso.

saluti,  
Peltio

From assgraal@katamail.com Tue Dec 11 12:24:08 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Il "grigio" di papà....  
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>  
Date: Tue, 11 Dec 2001 12:24:08 +0100

Cosa rappresenta, per noi, a livello psicologico o, forse, archetipale, la tipologia aliena dell'essere cosiddetto "grigio"?... Voglio dire: come mai la stragrande maggioranza di coloro che asseriscono di aver avuto un incontro (visivo o d'altro genere) con uno o più supposti "alieni", nei decenni più vicini a noi, asseriscono di aver interagito con il classico "grigio", ovvero un essere umanoide, piccoletto, generalmente macrocefalo, occhi neri, grandi, obliqui, e tutta una serie di altri dettagli abbastanza comuni?...

Condizionamenti?...Archetipi sconosciuti?...Retaggi di un qualche remoto passato che dorme in noi?...Camuffamenti operati dai "visitatori"?...o cosa? Certamente, non dimentichiamo che gli "incontri con gli alieni" presentano, nella casistica in possesso dei ricercatori, anche altre tipologie (il "nordico", il "peloso", il "robotico", ecc..) ma, indiscutibilmente, il tipo "grigio" è il più diffuso.

La cosa interessante è che, certe esperienze, coinvolgono persone completamente ignare di ufologia, come...mio padre.

Raccontai questo caso qualche anno fa su IDM. Ma erano altri tempi: ho mietuto sorrisi e sarcasmi. Pazienza. Ci riprovo ora.

Era il 1990, se ben ricordo. Mio padre, che allora aveva 63 anni, fu ospite per qualche giorno a casa mia. Per la notte gli diedi una stanzetta, quella in cui, ora, dorme mia figlia. Un mattino, dopo essersi alzato, mentre lo accompagnavo in auto a casa sua, mi raccontò uno strano "fatto" accadutogli durante la notte.

Disse, in sostanza, che all'improvviso si era svegliato senza un motivo preciso e che si era reso conto che vicino a lui, a fianco del letto, c'era una specie di "bambino", alto come un bimbo di non più di dieci anni, con una testa un po' grande ed allungata, senza capelli. Il volto presentava due grandi occhi neri ed obliqui. Non aveva naso nè bocca, almeno, a mio padre, nella penombra, non parve li avesse... L'"essere" aveva un atteggiamento un po' assente, come fosse lì per osservarlo, ma non tradiva alcuna emozione. Mio padre osservò il "fenomeno", poi cadde ancora nel sonno.

Alcune osservazioni:

-Mio padre, che non è propriamente un "cuor di leone", ha mantenuto una strana calma; mi ha detto di non essersi spaventato più di tanto;

-Mio padre asserisce con certezza che non era un sogno "normale", anzi, è sicuro che fu svegliato e che uscì dallo stato di sonno. La sensazione era netta di presenza in veglia, in quanto, ricordo, disse che sentiva anche il ticchettio dell'orologio a pendola nel corridoio.

-Mio padre, di norma, non ricorda i sogni con tanta dovizia di particolari, nè è propenso a raccontarli.

-A detta di mio padre, un "sogno" simile non l'aveva mai fatto.

Che pensare?... C'è "qualcuno" o "qualcosa" che ci osserva, di tanto in tanto, per ragioni solo ipotizzabili? Ci studiano? Vengono da "fuori" o da "dentro" di noi?...

Il dibattito mi sembra interessante.

Saluti

Antonio Bruno

[http://members.xoom.it/Ass\\_Graal/](http://members.xoom.it/Ass_Graal/)

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

[assgraal@katamail.com](mailto:assgraal@katamail.com)

-----  
"quando il maestro indica il cielo con un dito, il saggio guarda il cielo, lo sciocco guarda il dito"  
(anonimo saggio orientale)  
-----

From griecocajati@tiscalinet.it Tue Dec 11 13:33:51 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Meriti e demeriti del Cicap

From: "Paolo Cajati" <griecocajati@tiscalinet.it>

Date: Tue, 11 Dec 2001 13:33:51 +0100

Non conosco la vita privata di Antonio Bruno, non so se eserciti o meno la professione di mago, non mi risulta comunque faccia parte di quella numerosa moltitudine di farabutti cui facevo riferimento, quella cioè che sfrutta a caro prezzo i "clienti". A mio avviso i maghi "onesti" cioè quelli che posseggono realmente delle capacità e le utilizzano per sbarcare il lunario, aiutando delle persone senza eccessivo profitto, così come fanno tutti i professionisti di ogni tipo che utilizzano le proprie capacità o la propria preparazione col giusto profitto, non fanno male a nessuno. Al limite si può anche chiudere un occhio su quelli non del tutto dotati, ma che per un tozzo di pane dispensano illusioni a chi ne ha bisogno...

Ora parliamoci chiaro. Che tra te e l'Antonio non esista un feeling....

travolgente :-)) e che vi...sparate a vista, non è un mistero per nessuno.

Io non sto qui a fare il tifo per l'uno o per l'altro, ma non mi sembra proprio che l'atteggiamento di Antonio nei riguardi del Cicap sia dovuto a motivazioni tanto meschine.

Certo, l'Antonio è come un fiume in piena...:-)))) Non lo ferma nessuno, ma ti assicuro che anche a me a volte mi sale il sangue agli occhi di fronte a certi atteggiamenti di alcuni noti componenti del famigerato Cicap.

Che vuoi farci ? Chi certe cose le ha sperimentate e conosciute (come il sottoscritto) difficilmente può accettare lo scetticismo quando è manifestato con intollerabile arroganza, e senza un briciolo di umiltà.

Intendo dire che, avendo accertato che la fenomenologia non si presta ai mezzi di indagine che le nostre attuali conoscenze scientifiche ci permettono, basta ammettere questi limiti e proseguire nella ricerca con onestà intellettuale. Punto e basta.

Un saluto

Paolo Cajati

albion of avalon ha scritto nel messaggio ...

>

>Paolo Cajati <griecocajati@tiscalinet.it> wrote in message

>9v365b\$297\$1@pegasus.tiscalinet.it...

>> Mi spiego : Mettere sull'avviso le masse ( ignoranti su materie quali  
>> l'occultismo, la chiaroveggenza, la magia, l'esoterismo, la numerologia,  
>le

>> percezioni extrasensoriali, i fenomeni paranormali in genere, ecc. ecc. )

>> che esistono moltitudini di lestofanti imbrogliatori farabutti che

>> approfittano della credulità, dell'ingenuità, e, purtroppo, del bisogno

>> della gente comune di trovare una via di uscita ad un personale problema

>> affettivo e non, trovo che sia meritorio ed opportuno.

>

>Vorrei ricordare, a tutto il NG, che il Sig. Antonio Bruno fa di mestiere il

>cartomante.

>Ecco spiegata la virulenza dei suoi attacchi contro il CICAP.

>Il CICAP gli toglie il suo pane quotidiano.

>--

> con rispetto

>ALBION OF AVALON

>

>

From griecocajati@tiscalinet.it Tue Dec 11 14:16:43 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Meriti e demeriti del Cicap

From: "Paolo Cajati" <griecocajati@tiscalinet.it>

Date: Tue, 11 Dec 2001 14:16:43 +0100

Ciao, Antonio.

Prima di leggere queste righe, leggi la mia risposta al tuo...amatissimo

"amico" Albion of Avalon :-)))

Sì, lo ammetto, sono stato un pò ...birbantello, ma volevo anche impostare

il discorso sul Cicap su piani di...alta diplomazia...orientale ( tutta

sorrisi ed inchini :-))) ) . Sono stato troppo bbbuono ( con tre b... )

?? Che vuoi farci, è l'atmosfera natalizia che mi influenza...negativamente  
:-))) !!!

Scherzi a parte, ho avuto già modo di manifestarti il mio apprezzamento per  
numerosi tuoi interventi, anche se mi fai fare una faticaccia bestiale per  
tener dietro al fiume in piena dei tuoi post. Ma quand'è che dormi un poco,  
ti nutri, ti stacchi dal pc ??? :-))).....

E senti a me... Non rovinarti troppo il fegato. Non ne vale la pena.

Con simpatia

Paolo Cajati

From assgraal@katamail.com Tue Dec 11 14:44:20 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Meriti e demeriti del Cicap  
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>  
Date: Tue, 11 Dec 2001 14:44:20 +0100

Paolo Cajati <griecocajati@tiscalinet.it> wrote in message  
9v4u4i\$svk\$1@pegasus.tiscalinet.it...  
> Non conosco la vita privata di Antonio Bruno, non so se eserciti o meno la  
> professione di mago, .....

-----CUT-----CUT-----

Caro Paolo,  
nell' intervento dello zoticone di turno c'è, LAMPANTE, tutto quell' "animus  
cicappino" di cui ti parlavo ed ho parlato centinaia di volte. Anzi, io devo  
ringraziare chi fa simili uscite, perchè è proprio come se mi fornisse le  
dimostrazioni "vive" di quanto affermo.  
SACCENTERIA, ARROGANZA, PRESSAPOCHISMO, GUSTO DELL'INSULTO, MESCHINITA'...  
Eccoli qui i pilastri del pensiero cicappino.

Vedi, io non "faccio per mestiere" il cartomante, come con tanto disprezzo  
il burino afferma. Ho delle "doti" che mi hanno dato sempre grandi  
soddisfazioni. Ma la cartomanzia è solo la più...a portata di mano, la più  
semplice, come "appoggio" per esercitare la mia percezione. Lungi dal farne  
un mestiere, metto però a disposizione, nell'ambito associativo, cioè nella  
nostra sede di gruppo, tali capacità a coloro che ne sentissero bisogno.  
Ora, non credo che stia a me dire se, in circa 15 anni, sono stato onesto o  
meno. Ma non ho ne ville ne panfili e sbarco il lunario con notevole  
difficoltà. Il mio progetto più ambizioso è quello di poter entrare, fra  
breve, nella nuova casa-sede che l'associazione sta costruendo per le sue  
attività con soldi NON MIEI, per poter pagare il mutuo con cui ho  
acquistato un piano, al posto dell'affitto che ora, economicamente parlando,  
mi strangola. Ho detto \*affitto\*. E sto in dignitosi ma normalissimi  
appartamenti (uno per la mia famiglia e l'altro come sede-studio). Chi viene  
da me non ottiene solo "cartomanzie", ma altri aiuti di carattere  
percettivo-medianico che, ora, non è il caso che mi dilunghi a spiegarti.  
Forse un nome potrà dirti qualcosa: Roberto Setti...

Non credo di peccare di presunzione nel dirti che non puoi avere idea di  
quante persone hanno ricevuto aiuto (non da me ma dalle mie/nostre  
capacità), poichè, ricordalo bene, imbrogliare è, sì, facile, ma se affronti  
queste attività con onestà e rispetto della sofferenza, ti accorgi di che  
grande dono siano per l'uomo. Chi viene aiutato, lascia sempre qualcosa, in  
denaro, per me o l'associazione, ma non ho alcuna tariffa, non chiedo prezzi  
fissi, e dò ad ognuno tutto il tempo che desiderano. Sapessi quanto è  
simile, questa parte delle mie attività, al lavoro di uno psicologo! E  
quanto è bello, dove possibile, aiutare persone chiaramente confuse o  
"sbilanciate" nella loro esistenza...

Dopo parecchi anni di lavoro regolarmente retribuito, con la chiusura delle  
aziende per cui lavoravo, ho trovato difficile inserirmi in attività  
ordinarie, alla mia età, ed ho capito chiaramente che la mia strada era

un'altra. Ora presto vari tipi di collaborazione, non solo "paranormale", in tutt'altre attività, e, con l'aiuto di Dio, riesco a vivere dignitosamente. Ma ricorda: se avessi voluto o fossi stato un disonesto, a quest'ora sarei miliardario, avrei ville e gioielli, come quegli inqualificabili individui che di magico hanno solo la capacità di cavarsela sempre di fronte alla legge...

Già che ci sono, anticipo che altri amici, chiaramente selezionati con il tempo, e sulla cui onestà sono pronto a mettere la mano sul fuoco, mi aiuteranno presto nell'intento di offrire servizi on-line. La cosa è rischiosa, soprattutto all'inizio, perchè, lo so già, non potremo evitare di essere accomunati alla gran massa di ciarlatani imbonitori e truffatori che ci sono in giro e per la Rete. Ma, siccome sono assolutamente certo che, col tempo, ci differenzieremo chiaramente da costoro, fatti alla mano, e la gente potrà dirlo dell'attività telematica come ora lo dice di quella "diretta", siamo pronti a fare questa prova, nella certezza che la Rete offre la possibilità di giungere a molte più persone. E siccome, come in ogni attività, chi impiega del tempo (e tanto...) per svolgerla al meglio, è più che lecito avere anche un \*giusto\* corrispettivo economico (non potete pretendere da noi la santità francescana, avendo famiglia ed una mole di impegni economici da capogiro), speriamo tanto che la gente, ad un sereno raffronto servizio/qualità, sappia trarre da sé, come finora è stato, le sue conclusioni.

Come vedi, c'è molta differenza fra quello che dico, e la zoticoneria di chi dice "fa il cartomante"... Chi dice così, con quel tono e quell'aria di superiorità, è un disgustoso vigliacco, simile a quelle spie malevole che sono degne soltanto di essere schiacciate sotto i tacchi.

Ma io confido nella tua/vostra intelligenza.

Io ho dedicato una vita, e dedicherò ancora i miei anni futuri, allo studio ed alla pratica di quel "mondo occulto" che ho sempre sentito parte di me.

E, sta pur certo, viscidati delatori e spregevoli "untori", non sfioreranno nemmeno le mie intenzioni. Perchè credo in quello che dico. Perchè ho fiducia in quello che faccio. Ed è molto, molto di più che "scartare tarocchi"...

Ciao

Antonio Bruno

[http://members.xoom.it/Ass\\_Graal/](http://members.xoom.it/Ass_Graal/)

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

[assgraal@katamail.com](mailto:assgraal@katamail.com)

-----  
"quando il maestro indica il cielo con un dito, il saggio guarda il cielo, lo sciocco guarda il dito"  
(anonimo saggio orientale)  
-----

From kenpatera@tin.it Tue Dec 11 14:45:26 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo



Subject: R: Il "grigio" di papà....  
From: "Silver Surfer" <kenpatera@tin.it>  
Date: Tue, 11 Dec 2001 14:45:26 +0100

Incredibile, più o meno la stessa cosa è successa.....anche a mio padre!!!!

- > Cosa rappresenta, per noi, a livello psicologico o, forse, archetipale, la
- > tipologia aliena dell'essere cosiddetto "grigio"?... Voglio dire: come mai
- > la stragrande maggioranza di coloro che asseriscono di aver avuto un
- > incontro (visivo o d'altro genere) con uno o più supposti "alieni", nei
- > decenni più vicini a noi, asseriscono di aver interagito con il classico
- > "grigio", ovvero un essere umanoide, piccoletto, generalmente macrocefalo,
- > occhi neri, grandi, obliqui, e tutta una serie di altri dettagli
- abbastanza
- > comuni?...
- > Condizionamenti?...Archetipi sconosciuti?...Retaggi di un qualche remoto
- > passato che dorme in noi?...Camuffamenti operati dai "visitatori"?...o
- cosa?
- > Certamente, non dimentichiamo che gli "incontri con gli alieni"
- presentano,
- > nella casistica in possesso dei ricercatori, anche altre tipologie (il
- > "nordico", il "peloso", il "robotico", ecc..) ma, indiscutibilmente, il
- tipo
- > "grigio" è il più diffuso.
- > La cosa interessante è che, certe esperienze, coinvolgono persone
- > completamente ignare di ufologia, come...mio padre.
- > Raccontai questo caso qualche anno fa su IDM. Ma erano altri tempi: ho
- > mietuto sorrisi e sarcasmi. Pazienza. Ci riprovo ora.
- >
- > Era il 1990, se ben ricordo. Mio padre, che allora aveva 63 anni, fu
- ospite
- > per qualche giorno a casa mia. Per la notte gli diedi una stanzetta,
- quella
- > in cui, ora, dorme mia figlia. Un mattino, dopo essersi alzato, mentre lo
- > accompagnavo in auto a casa sua, mi raccontò uno strano "fatto"
- accadutogli
- > durante la notte.
- > Disse, in sostanza, che all'improvviso si era svegliato senza un motivo
- > preciso e che si era reso conto che vicino a lui, a fianco del letto,
- c'era
- > una specie di "bambino", alto come un bimbo di non più di dieci anni, con
- > una testa un po' grande ed allungata, senza capelli. Il volto presentava
- due
- > grandi occhi neri ed obliqui. Non aveva naso nè bocca, almeno, a mio
- padre,
- > nella penombra, non parve li avesse... L'"essere" aveva un atteggiamento
- un
- > po' assente, come fosse lì per osservarlo, ma non tradiva alcuna emozione.
- > Mio padre osservò il "fenomeno", poi cadde ancora nel sonno.
- >

> Alcune osservazioni:  
>  
> -Mio padre, che non è propriamente un "cuor di leone", ha mantenuto una  
> strana calma; mi ha detto di non essersi spaventato più di tanto;  
> -Mio padre asserisce con certezza che non era un sogno "normale", anzi, è  
> sicuro che fu svegliato e che uscì dallo stato di sonno. La sensazione era  
> netta di presenza in veglia, in quanto, ricordo, disse che sentiva anche  
il  
> ticchettio dell'orologio a pendola nel corridoio.  
> -Mio padre, di norma, non ricorda i sogni con tanta dovizia di  
particolari,  
> nè è propenso a raccontarli.  
> -A detta di mio padre, un "sogno" simile non l'aveva mai fatto.  
>  
> Che pensare?... C'è "qualcuno" o "qualcosa" che ci osserva, di tanto in  
> tanto, per ragioni solo ipotizzabili? Ci studiano? Vengono da "fuori" o da  
> "dentro" di noi?...  
> Il dibattito mi sembra interessante.  
> Saluti  
>  
> Antonio Bruno  
> [http://members.xoom.it/Ass\\_Graal/](http://members.xoom.it/Ass_Graal/)  
> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
> [assgraal@katamail.com](mailto:assgraal@katamail.com)  
>  
> -----  
-  
> "quando il maestro indica il cielo con un dito, il saggio guarda il  
> cielo, lo sciocco guarda il dito"  
> (anonimo saggio orientale)  
> -----  
>  
>

From waltere75@libero.it Tue Dec 11 14:46:17 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Files fascisti, quale verità?

From: "wortex" <waltere75@libero.it>

Date: Tue, 11 Dec 2001 13:46:17 GMT

Giustissima la tua precisazione. Complimenti per il libro. Davvero ben fatto ed impeccabile dal punto di vista delle perizie e delle analisi documentali. Il riferimento al nostro sito ([www.giruc.org](http://www.giruc.org)) è semplicemente motivato dal far conoscere la nostra opinione su questo caso. Sei stato correttissimo, infatti, a far notare che diamo il giusto merito al lavoro tuo e di Pinotti. Un pò meno corretto è il non aver citato nel libro le iniziali analisi di Telarico sui documenti: magari poteva risultare un'ulteriore conferma della bontà delle vostre analisi.

Walter Radica

"Alfredo Lissoni" <[retecun@tiscalinet.it](mailto:retecun@tiscalinet.it)> ha scritto nel messaggio

news:ee136cb3b60da17ba2330c168ac68b6d.41516@mygate.mailgate.org...  
> Come giustamente dite nell'articolo  
>  
> "NOTA: Sugli stessi documenti ha indagato il ricercatore Alfredo Lissoni  
del  
> CUN, giungendo a conclusioni che smentiscono questo studio."  
>  
> Telarico ha fatto umanamente quanto era possibile, in quanto si è basato  
su  
> documenti  
> fotocopiati; altri hanno avuto la fortuna di avere anche documenti  
originali e  
> dunque han potuto fare l'unica cosa che obiettivamente andava fatta, far  
> periziare i fogli (che son risultati autentici e d'epoca)  
> . La ricerca è andata dunque oltre (si veda il libro appena uscito "Gli  
X-files  
> del nazifascismo"  
> di Pinotti e del sottoscritto).  
> Saluti  
> Alfredo Lissoni  
>  
> PS sul sito del CUN, [www.cun-italia.net](http://www.cun-italia.net), c'è un'apposita sezione con molti  
di  
> questi documenti  
>  
>  
>  
>  
>  
>  
> --  
> Posted from ppp-62-11-61-79.dialup.tiscali.it [62.11.61.79]  
> via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From ciacuneo@interbusiness.it Tue Dec 11 14:48:15 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: SEGNALA IL TUO SITO  
From: "motore di ricerca" <ciacuneo@interbusiness.it>  
Date: Tue, 11 Dec 2001 14:48:15 +0100

FAI CONOSCERE IL TUO SITO O UN SITO CHE CONOSCI, SEGNALALO SU:  
[www.ublnet.com](http://www.ublnet.com)

MIGLIAIA DI SITI GIA' SEGNALATI, CENTINAIA DI PERSONE TUTTI I GIORNI  
UTILIZZANO

IL NOSTRO MOTORE DI RICERCA. PROVALO ANCHE TU.

TUTTI I SERVIZI SONO ASSOLUTAMENTE GRATUITI

TI ASPETTIAMO

From griecocajati@tiscalinet.it Tue Dec 11 14:48:19 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Meriti e demeriti del Cicap  
From: "Paolo Cajati" <griecocajati@tiscalinet.it>  
Date: Tue, 11 Dec 2001 14:48:19 +0100

Ciao, Peltio

Peltio ha scritto nel messaggio <9v505d\$u2u\$1@pegasus.tiscalinet.it>...

CUT....

>Ora, nel caso del Cicap mi pare che si verifichi qualcosa di simile. Il  
>qualcosa che succede è che pizzicano qualche furbastro smascherandone i  
>trucchi. Questo fatto ha senso e motiva la stesura di un articolo. Il non  
>pizzicare un furbastro, cosa dovrebbe motivare? La stesura di un articolo  
>nel quale si dice "non è ancora successo niente: non abbiamo prove che sia  
>vero e non abbiamo prove che sia falso".  
>  
>Che senso avrebbe, a parte fare contenti i ciarlatani di cui hai parlato tu  
>e che sventolerebbero tali dichiarazioni come una prova del fatto che loro  
>appartengno sicuramente a quella fetta di produttori di 'fenomeni  
>inspiegati'?

Giusto, hai ragione. In effetti i ciarlatani subito ne approfitterebbero.

>E' sempre la solita storia che non si può provare un negativo.  
>Non posso provare che tu non sia un ciarlatano. Posso provare che tu sei un  
>ciarlatano se trovo il trucco. Se non lo trovo, non è detto che il fenomeno  
>sia genuino, soprattutto se contrasta con tutto il corpus di osservazioni  
>verificate e ripetibili effettuate fino ad oggi in tutto il mondo.

Però queste osservazioni, con i mezzi di indagine di cui disponiamo, non ci dicono niente, nè a favore, nè a sfavore di un evento che comunque si verifica senza che ne comprendiamo le cause.

>Resta un grosso punto di domanda, è vero, ma non avrebbe senso scrivere un  
>articolo su ciò che ancora non si sa.

Scrivere un articolo, no. Ma fare i sorrisetti ironici, neanche.

>saluti,  
>Peltio

Saluti

Paolo Cajati

From dedalo72@interfree.it Tue Dec 11 15:28:59 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Meriti e demeriti del Cicap  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Tue, 11 Dec 2001 14:28:59 GMT

"Paolo Cajati" <griecocajati@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio  
news:9v365b\$297\$1@pegasus.tiscalinet.it...  
> Ciao a tutti.

Ciao a te,

> Naturalmente chi tende a non credere se non ai propri occhi e potendo  
> escludere assolutamente qualsiasi trucco, è padronissimo di farlo, ma non  
> può assolutamente, come fa il Cicap, affermare dogmaticamente il proprio  
> scetticismo come verità assoluta e ( udite udite ) scientifica !

Il punto è proprio questo.

Tu avresti perfettamente ragione \*se\* il Cicap davvero affermasse il proprio scetticismo come verità assoluta. Ti chiedo: davvero il Cicap fa questo? O forse questo è solo l'atteggiamento che viene attribuito al Cicap da parte di coloro che lo contestano? Non prenderle come domande retoriche: io stesso devo ancora farmi un'idea chiara al proposito, anche se ti confesso che, per quello che ho potuto leggere finora, propendo per ritenere sbagliato questo tipo di accuse rivolte al cicap.

Ma forse non ho ancora letto e "indagato" a sufficienza. Tu in base a quali articoli (o altro) ti sei formato l'idea che hai qui esposto? Ogni suggerimento è ben accetto (anche da parte di altri, si intende).

saluti,  
ded

From gabriele.cataldi@tin.it Tue Dec 11 15:31:04 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La paura di rispondere!  
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>  
Date: Tue, 11 Dec 2001 14:31:04 GMT

Wolf, è inutile che continui ad arrampicarti sugli specchi! Valleé non ha nessuna rilevanza e ti sfido a dimostrare il contrario. La mia posizione è stata fin troppo chiara. Come tu non credi al Contattismo & compagni..., Io faccio bene a meno di alcune figure; anzi: di alcune spiegazioni che non mi convincono affatto... Se sapresti veramente cosa significa la parola "UFOLOGIA" non te ne staresti quì ancora una volta a fare tutta questa farsa... Ma poi, non capisco cosa interessano a te questi discorsi visto che sei scettico "a priscindere" su tutto il discorso ufologico... Bo...

Con rispetto,

Cataldi Gabriele [Neuronic]

From gabriele.cataldi@tin.it Tue Dec 11 15:31:24 2001  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: E poi viene pure a farti una lazione di correttezza...  
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>  
Date: Tue, 11 Dec 2001 14:31:24 GMT

> Che ti devo dire antonio, neuronic e' fatto cosi', non puoi cambiarlo...

AhAHhahah... Adesso mi accolli i tuoi difetti? Se avresti il coraggio di rileggermi alcuni tuoi post, taceresti per sempre...

Con rispetto,

Cataldi Gabriele [Neuronic]

From gabriele.cataldi@tin.it Tue Dec 11 15:31:39 2001  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Antò, lasciali stare poverini...  
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>  
Date: Tue, 11 Dec 2001 14:31:39 GMT

poracci...

Con rispetto,

Cataldi Gabriele [Neuronic]

From assgraal@katamail.com Tue Dec 11 16:24:36 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: TAROCCHI 2001  
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>  
Date: Tue, 11 Dec 2001 16:24:36 +0100

Tarocchi 2000

In primis, chiariamo una cosa: a qualsiasi attività richieda l'impiego di un determinato tempo e sia rivolta ad una precisa richiesta proveniente da terzi, può lecitamente corrispondere una controparte compensativa che, naturalmente, ognuno stabilisce soggettivamente. E' particolarmente disonesto, quando si vuole solo fare esercizio inquisitorio, puntare il dito contro un'intera categoria, o anche una sola persona-bersaglio, rinfacciandogli l'applicazione del suddetto, elementare diritto. Il discorso, caso mai, può vertere sull'entità della predetta "controparte compensativa" e, contemporaneamente, sulla qualità del "servizio". A questo punto, mi sembra che tutti possiamo almeno essere d'accordo sul fatto che la truffa va condannata senza riserve. Solo che con il termine

"truffa" io intendo evidenti e macroscopiche connotazioni in negativo dei due fattori appena enunciati. Non esiste una seria regolamentazione del settore, e pertanto ogni ciarlatano, approfittatore di bassa lega e persona al limite della vera e propria delinquenza, si appropria di questo campo tanto caotico di attività per lucrare indegnamente a spese dei più sprovveduti e disperati. E' una cosa che si sa bene. A fronte di richieste assurde di denaro o altro, non viene comunque che fornita immondizia in ogni senso, parole magari affrettate, buttate lì in qualche modo o colorate di inquietanti ed artate minacce che nulla hanno a che vedere con l'esercizio serio ed onesto della vera cartomanzia.

Ma, come far comprendere a fin troppo imparziali detrattori il cui interesse sarebbe solo quello di cancellare dalla faccia della terra tutto ciò che ha a che vedere o che emani il pur minimo sentore di "esotico" o esoterico in nome di un oscurantismo fornito loro misto al latte nel biberon, che è assolutamente necessario non generalizzare ed essere onesti IN PARTENZA, quando si parla di queste materie, nel volerle giudicare seriamente? Essere onesti in partenza, significa innanzitutto ammettere che c'è cartomante e cartomante e che queste discipline possono davvero essere esercitate in modo utile ed onesto per molte persone, persone che vi trovano un giovamento tutt'altro che dannoso, coercitivo o plagiante. Ma credo sia inutile spendere altre parole su questa indispensabile necessità di distinzione: mai come in questi argomenti chi vuole intendere intende e chi non vuole...se ne va per la sua strada. Però si ricordi che la santità è un dono che viene dall'alto, una virtù che, non si sa perchè, dovrebbero avere solo i cartomanti ed affini rifiutando piamente ogni compenso a fronte di impegni a volte anche complessi lunghi e sfibranti (oh, quanto spesso lo sono!...). Una parte consistente della loro vita è a disposizione quasi tutto il giorno di persone che li cercano ovunque, a casa, sul telefonino, in ogni festività ed orario ed essi, sempre, mettono a disposizione ore ed ore (gratuite) di un'attività fatta anche e non raramente di colloquio cordiale, amichevole, in virtù della convinzione che a questo mondo si è sempre più soli e che c'è tanto, tanto bisogno di parlare. Però essi, che devono essere 'santi' per forza altrimenti vengono bistrattati, guai se richiedono un moderato compenso per tutto ciò!... Essi sappiano, comunque, che una determinata categoria di autoproclamatisi "probi-viri" dell'etica e della virtù li hanno già condannati in partenza alle fiamme dell'inferno denigratorio, del vilipendio organizzato...

Pertanto, è necessario passare oltre poichè, una volta constatato che non si può fare fronte comune di scettici e credenti contro le truffe e gli ignobili sciacalli che infangano queste discipline -visto che essere accomunati in un unico calderone è l'inevitabile sorte che tocca ad ogni da loro spregevolmente detto "taroccaro"- non resta che provare in poche parole a spiegare ancora una volta cos'è la cartomanzia.

Esercitare la "lettura delle carte" o dei Tarocchi, è una delle tante discipline che accompagnano l'uomo fin dalla notte dei tempi. All'inizio, magari, non erano carte ma sassolini, ossicini, cortecce e quant'altro; ma il principio di base resta sempre lo stesso: esercitare non già una virtù intrinsecamente "magica" ed avulsa dalla natura umana, bensì qualcosa che fa parte del nostro stesso bagaglio spirituale: l'intuizione trascendentale. Le cosiddette "manzie", dunque, non sono "arti magiche" in senso stretto, ma solo metodi per convogliare intuizione basati sull'interpretazione di simboli e segnali che rimontano ad un concetto più profondo e precipuamente iniziatico: tutto è connesso nell'Universo e non si muove un filo d'erba senza che questo fatto possa essere "ricostruito", nella sua storia, fino

all'inizio dei tempi... Il cartomante, come colui o colei che leggevano i fondi di caffè o gli ossicini di animali vari, è solo una persona che cerca di decifrare i codici degli avvenimenti insiti nel continuum spazio-temporale che è questo livello di realtà nel quale siamo tutti immersi. Noi cerchiamo di "capire", ma non ci è possibile farlo col raziocinio metodico dello scienziato: possiamo solo esercitare una capacità sviluppata con la pratica, una virtù di natura essenzialmente ignota che si perfeziona col tempo e l'esperienza. Si tratta di un sintonizzarci con l'ordine implicito degli eventi, e per quanto possano sembrare risibili, dozzinali e banali i mezzi usati per far ciò, questo ben poco conta se riesce a stimolare le sottili corde della percezione.

Sento spesso parlare di "virtù delle carte", di "poteri delle carte" o, in alternativa, espressioni come "le carte dicono", "le carte sono capaci di prevedere", ecc., ecc. E' questo un grossolano errore, un errore tuttavia estremamente importante, pesante come un macigno sulla corretta interpretazione di queste discipline. Le carte non "dicono", non parlano, non sono "magiche"!... Le carte sono semplicemente dei tramiti simbolici (per me, tra l'altro, le più belle ed efficaci in assoluto sono gli Arcani Maggiori dei Tarocchi), degli stimoli visivi all'intuizione e la loro uscita, pur non essendo mai uguale, o solo parzialmente tale, di scartata in scartata, è un linguaggio dell'ininteriore, un mezzo per niente casuale con cui l'ordine degli eventi ci svela parte dei suoi disegni. Tante obiezioni alla pratica della cartomanzia possono essere riviste e confutate, se si considera piuttosto questo concetto ispirativo-simbolico della stessa: ad esempio, il fatto che non escano mai carte uguali in due differenti scartate non significa proprio niente, poichè sappiamo bene che gli stessi concetti possono essere espressi con diverse parole. Ogni carta è un principio, una parola, una risposta che si collega alle altre, ma in modo fluido e non disarticolato. Bisogna però esercitare la capacità interpretativa e leggere il loro codice. Fare questo, comunque, non è esercizio di supposizione fantastica a cui chiunque potrebbe cimentarsi. C'è una precisa differenza tra l'improvvisazione supponente di natura probabilistica e la ricezione di una precisa risposta. A patto di non chiedere risposte troppo banali, implicitamente squalificanti la natura stessa di questa pratica.

Una lettura di carte può essere davvero considerata "il consiglio" della parte trascendente della realtà, quel codice di avvenimenti intelligente ed implicito che governa ogni cosa, ma bisogna non aspettarsi da esse nè fenomeni da baraccone, nè mirabolanti profezie. Una difficoltà, un problema qualsiasi che ci preoccupano possono avere una rosa di sviluppi infinita, dai più probabili ai più inaspettati: le carte non danno sempre la risposta più probabile, come i detrattori vorrebbero far credere; le carte possono addirittura contraddire le sensazioni di chi le interpreta, coglierlo alla sprovvista, e costringerlo a formulare un responso del tutto diverso da quello che egli aveva dedotto istintivamente. Perchè questo avvenga, perchè il "vero" responso oltrepassi la cortina delle nostre condizionate intuizioni, bisogna esercitarsi molto a far fluire nella nostra percezione il messaggio puro senza il filtro dei vari condizionamenti. Ed una delle cose più necessarie, a questo fine, è liberarsi in modo assoluto dai condizionamenti cosiddetti "razionali". Fluire solo, in rispettosa passività...

Non è vero che chiunque può fare previsioni cartomantiche basandosi solo sull'intuizione del più ovvio: la realtà contesterà duramente questa presunzione. Chi esercita questa parvenza di cartomanzia (e ce ne sono tanti, purtroppo) fa scempio e violenza di un corpus di discipline ben più



apprezzabile e, permettetemelo, anche utile per l'uomo di tutti i tempi. Non c'è da stare allegri, in conclusione, se mi ponete l'interrogativo di come si potrà sviluppare la questione in futuro. Tuttavia, come sa chi mi conosce bene, io mi reputo un ottimista e voglio credere nel paradosso quasi prodigioso di una futura società che saprà convivere e coniugare armoniosamente la scienza del sapere ortodosso con la "magia" del sapere senza tempo.

Antonio Bruno

[http://members.xoom.it/Ass\\_Graal/](http://members.xoom.it/Ass_Graal/)

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

[assgraal@katamail.com](mailto:assgraal@katamail.com)

-----  
"quando il maestro indica il cielo con un dito, il saggio guarda il cielo, lo sciocco guarda il dito"  
(anonimo saggio orientale)  
-----

From gigioelabimba@excite.it Tue Dec 11 16:49:31 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Cerco un'argomentazione convincente

From: gigioelabimba@excite.it

Date: Tue, 11 Dec 2001 15:49:31 +0000 (UTC)

Datemi un 'argomentazione convincente per credere negli ufo. Io credo che non ci sia proprio nessuno.

From f.monaco@NOSPAMterraland.net Tue Dec 11 18:01:22 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Cerco un'argomentazione convincente

From: "Fabrizio Monaco" <[f.monaco@NOSPAMterraland.net](mailto:f.monaco@NOSPAMterraland.net)>

Date: Tue, 11 Dec 2001 18:01:22 +0100

non c'e' peggior cieco...

<[gigioelabimba@excite.it](mailto:gigioelabimba@excite.it)> ha scritto nel messaggio

news:9v59ub\$pu1@[gossip.excite.it](mailto:gossip.excite.it)...

> Datemi un 'argomentazione convincente per credere negli ufo. Io credo

> che non ci sia proprio nessuno.

From albecalveraptor@libero.it Tue Dec 11 19:02:39 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Meriti e demeriti del Cicap

From: Alberto Calvelli <[albecalveraptor@libero.it](mailto:albecalveraptor@libero.it)>

Date: Tue, 11 Dec 2001 18:02:39 GMT

dedalo ha scritto:

> Tu avresti perfettamente ragione \*se\* il Cicap davvero affermasse il proprio  
> scetticismo come verità assoluta. Ti chiedo: davvero il Cicap fa questo?

spesso, generalizza e tira conclusioni definitive e dogmatiche

> Ma forse non ho ancora letto e "indagato" a sufficienza. Tu in base a quali  
> articoli (o altro) ti sei formato l'idea che hai qui esposto? Ogni  
> suggerimento è ben accetto (anche da parte di altri, si intende).

leggere qualcosa che non sia "made in Cicap"

Ciao,  
Alberto

-----  
togli raptor per rispondere in e-mail  
-----

From dedalo72@interfree.it Tue Dec 11 20:27:59 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Meriti e demeriti del Cicap  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Tue, 11 Dec 2001 19:27:59 GMT

"Alberto Calvelli" <albecalveraptor@libero.it> ha scritto:

> > Tu avresti perfettamente ragione \*se\* il Cicap davvero affermasse il  
proprio  
> > scetticismo come verità assoluta. Ti chiedo: davvero il Cicap fa  
questo?

> spesso, generalizza e tira conclusioni definitive e dogmatiche

E questa è l'accusa che gli si rivolge, e fin qui ci siamo. Io chiedevo  
degli "esempi" di questo atteggiamento da parte del Cicap, visto che finora  
(ma non ho letto molto, lo ammetto) non ne ho trovati.

> > Ma forse non ho ancora letto e "indagato" a sufficienza. Tu in base a  
quali  
> > articoli (o altro) ti sei formato l'idea che hai qui esposto? Ogni  
> > suggerimento è ben accetto (anche da parte di altri, si intende).

> leggere qualcosa che non sia "made in Cicap"

Eh no, scusa! Per dimostrare che il Cicap fa affermazioni dogmatiche bisogna  
leggere gli articoli del Cicap e trovarvi asserzioni dogmatiche. Mi pare  
lapalissiano.

saluti

ded

From griecocajati@tiscalinet.it Tue Dec 11 20:46:08 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Meriti e demeriti del Cicap

From: "Paolo Cajati" <griecocajati@tiscalinet.it>

Date: Tue, 11 Dec 2001 20:46:08 +0100

Ciao, ded.

Del Cicap non leggo nessuna pubblicazione. Ignoro quindi se per iscritto assumano atteggiamenti diversi e più obiettivi di quelli assolutamente irritanti sventolati da anni ed anni di partecipazione televisiva in ogni dove, che raggiungono milioni di persone e non certo la minoranza di lettori delle loro pubblicazioni. Sul tema UFO, poi, gli interventi e le dichiarazioni più volte fatte dal loro vanaglorioso rappresentante ingegnere astrofisico Ferluga sono a dir poco risibili e testimoniano la scarsissima competenza sull'argomento.

Indubbiamente, ripeto, nelle trasmissioni di carattere "popolare" è giusto mettere in guardia la gente dal pericolo di truffe da parte dei lestofanti dell'occultismo. Ma nelle rubriche o servizi tv dedicati ad ascoltatori più smaliziati ed appassionati di materie scientifiche, ripetere ossessivamente sempre la stessa solfa dello scetticismo ad oltranza e dell'ironia di bassa lega, è semplicemente da vomito... C'è solo da attendere che il progresso scientifico possa far luce su fenomenologie oggi inspiegabili e stabilire da che parte è la verità.

dedalo ha scritto nel messaggio ...

>

>"Paolo Cajati" <griecocajati@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio

>news:9v365b\$297\$1@pegasus.tiscalinet.it...

>> Ciao a tutti.

>

>Ciao a te,

>

>> Naturalmente chi tende a non credere se non ai propri occhi e potendo

>> escludere assolutamente qualsiasi trucco, è padronissimo di farlo, ma non

>> può assolutamente, come fa il Cicap, affermare dogmaticamente il proprio

>> scetticismo come verità assoluta e ( udite udite ) scientifica !

>

>Il punto è proprio questo.

>Tu avresti perfettamente ragione \*se\* il Cicap davvero affermasse il proprio

>scetticismo come verità assoluta. Ti chiedo: davvero il Cicap fa questo? O

>forse questo è solo l'atteggiamento che viene attribuito al Cicap da parte

>di coloro che lo contestano? Non prenderle come domande retoriche: io stesso

>devo ancora farmi un'idea chiara al proposito, anche se ti confesso che, per

>quello che ho potuto leggere finora, propendo per ritenere sbagliato questo

>tipo di accuse rivolte al cicap.  
>Ma forse non ho ancora letto e "indagato" a sufficienza. Tu in base a quali  
>articoli (o altro) ti sei formato l'idea che hai qui esposto? Ogni  
>suggerimento è ben accetto (anche da parte di altri, si intende).  
>  
>saluti,  
>ded

Ricambio i saluti

Paolo Cajati

From dedalo72@interfree.it Tue Dec 11 21:12:29 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Meriti e demeriti del Cicap  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Tue, 11 Dec 2001 20:12:29 GMT

"Paolo Cajati" <griecocajati@tiscalinet.it> ha scritto:

Ciao di nuovo.

> Del Cicap non leggo nessuna pubblicazione.

Ah, ok.

Io invece lo conosco solo nella versione "scritta". Ovviamente mi è capitato, in passato, di vedere in tv alcuni dei suoi esponenti più noti, ma ignorando la loro adesione al comitato non ho mai interpretato le loro parole come espressioni del Cicap. Le mie considerazioni precedenti si basavano solo sugli articoli da me letti.

>Ignoro quindi se per iscritto  
> assumano atteggiamenti diversi e più obiettivi di quelli assolutamente  
> irritanti sventolati da anni ed anni di partecipazione televisiva in ogni  
> dove, che raggiungono milioni di persone e non certo la minoranza di  
lettori  
> delle loro pubblicazioni.

Io ho l'impressione che la tendenza a credere al paranormale sia in aumento, anzichè, e quindi se davvero il cicap imperversa nelle trasmissioni televisive, allora non riesce poi molto a raggiungere il suo obiettivo...

> Sul tema UFO, poi, gli interventi e le  
> dichiarazioni più volte fatte dal loro vanaglorioso rappresentante  
ingegnere  
> astrofisico Ferluga sono a dir poco risibili e testimoniano la scarsissima  
> competenza sull'argomento.

Non conosco, e quindi non mi pronuncio.

> C'è solo da attendere che il progresso

> scientifico possa far luce su fenomenologie oggi inspiegabili e stabilire da  
> che parte è la verità.

Sono abbastanza d'accordo.

Con una riserva: dire che si potrà "stabilire da che parte è la verità" presuppone l'esistenza in campo di due idee contrapposte, una delle quali è vera e l'altra è falsa.

Però lo scettico non è un assertore di una verità opposta a quella di un credente; lo scettico semplicemente si rifiuta di accettare come vero un fenomeno fintanto che non vengano addotte quelle prove che egli considera necessarie.

Quindi, \*se\* il Cicap ha questo sano atteggiamento scettico (ed è proprio questo che io sto cercando di capire), allora la tua precisazione conclusiva perde valore.

Saluti,  
ded

From clongari@tin.it Tue Dec 11 21:16:00 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cerco un'argomentazione convincente  
From: "Kla" <clongari@tin.it>  
Date: Tue, 11 Dec 2001 20:16:00 GMT

tu dammene una per non crederci.

<gigioelabimba@excite.it> ha scritto nel messaggio  
news:9v59ub\$pu1@gossip.excite.it...

> Datemi un 'argomentazione convincente per credere negli ufo. Io credo  
> che non ci sia proprio nessuno.

From rg@rg.xcv Tue Dec 11 21:51:53 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cerco un'argomentazione convincente  
From: "Red Owl" <rg@rg.xcv>  
Date: Tue, 11 Dec 2001 20:51:53 GMT

Una sola su qualche milione di avvistamenti pensi che siano tutti falsi ?  
Ti dico una cosa NON credo negli ufo dopo avene filmato uno  
Puoi credere in dio, ma gli ufo ci sono o non ci sono  
Altri argomenti sono  
Vita ad di fuori della terra su marte ad esempio c'e' stata vita (NASA)  
c'e forse vita (NASA)

Pio ci sono troppe cose che non si vengono a sapere  
se ti interessano ufo e hai soldi da spendere  
AREA 51 (usa)  
AVIANO (italia)  
Centro australia (deserto)  
Queste sono confermate come basi con cose strane  
di altre che sia certo non lo so ma queste sono "sicure"

Stando alle fonti ufficiali non c'e nessuno pero se parli delle stesse  
fonti in via ufficiosa  
LE cose cambiano !!!!

Come letture Il giorno dopo Roswell Col Philip J Corso  
in rete  
vedi qualche mio vecchio post con gli elenche delle cose da cercare  
P.S.  
ercare anche sui siti americani .mil .gov (trovi)

<gigioelabimba@excite.it> ha scritto nel messaggio  
news:9v59ub\$pu1\$1@gossip.excite.it...  
> Datemi un 'argomentazione convincente per credere negli ufo. Io credo  
> che non ci sia proprio nessuno.

From peltio@twilight.zone Tue Dec 11 21:57:04 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Meriti e demeriti del Cicap  
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>  
Date: Tue, 11 Dec 2001 21:57:04 +0100

"Paolo Cajati" <griecocajati@tiscalinet.it> ha scritto

> >Se non lo trovo [il trucco], non è detto che il fenomeno  
> >sia genuino, soprattutto se contrasta con tutto il corpus di osservazioni  
> >verificate e ripetibili effettuate fino ad oggi in tutto il mondo.  
>  
> Però queste osservazioni, con i mezzi di indagine di cui disponiamo, non  
ci  
> dicono niente , nè a favore, nè a sfavore di un evento che comunque si  
> verifica senza che ne comprendiamo le cause.

Beh, a sfavore bisognerebbe considerare tutto il corpus di conoscenze che ci  
fanno ritenere altamente improbabile che sia possibile galleggiare per aria  
uscendo fuori dalla finestra del tredicesimo piano, per esempio.

> >Resta un grosso punto di domanda, è vero, ma non avrebbe senso scrivere  
un  
> >articolo su ciò che ancora non si sa.  
>  
> Scrivere un articolo, no. Ma fare i sorrisetti ironici, neanche.

Eppure i sorrisetti ironici e le battute, che tu avrai credo certamente  
visto e sentito in televisione, si inquadrano in un contesto nel quale il

tempo e l'impatto del tipo di comunicazione sono molto importanti. Per convogliare il messaggio di scetticismo in un mezzo come la TV a volte può servire anche quello.

Se uno dice in TV che saltando fuori dalla finestra di un qualunque tredicesimo piano allo scoccare di mezzanotte è possibile tramutarsi in maghi e galleggiare per aria, beh... un sorrisetto ironico ci starebbe bene per far capire che si tratta di un'affermazione a dir poco... campata per aria : )

Poi si può anche procedere a replicare in maniera circostanziata all'affermazione, ma solo se c'è tempo.

A mio avviso si tratta di tecniche di comunicazione. In certi casi ridere in faccia al ciarlatano può essere la cosa migliore, anche per via del fatto che non si può perdere tempo per smontare le teorie più strampalate.

Ma per sterzare IT , ricordo anch'io un episodio di una trasmissione TV (forse era Misteri) nel quale alcuni membri del Cicap sghignazzavano e facevano battute di fronte a filmati di un aereo mobile in un filmato abbastanza nitido. Ricordo che nemmeno a me è piaciuta come tattica anche perché quel filmato sarebbe stato meglio analizzarlo con maggior cura. Io ad esempio non sono riuscito a capire di cosa si trattasse.

Forse la reazione è stata motivata dal fatto che il filmato era stato proposto a sorpresa, nella speranza di strappare una di quelle affermazioni del tipo "la scienza non sa spiegare" da usare come pubblicità nel futuro.

E poi c'è da tenere conto che non sempre le reazioni dei singoli sono quelle dell'organo del quale fanno parte.

saluti,  
Peltio

From gtettam@tin.it Tue Dec 11 22:07:07 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: "Il segreto americano"  
From: "gtettam" <gtettam@tin.it>  
Date: Tue, 11 Dec 2001 21:07:07 GMT

Salve  
... e' solo il titolo di un documentario che sta' per andare in onda sulla T.S.I.1.  
Per coloro che si trovano a tiro dell'emittente di Locarno (CH) e' una piccola occasione per aprire bene i "filtri" che nutrono la curiosita' su questo argomento.  
Ora prevista della messa in onda : 22,10.  
Affrettatevi!  
Ciao Jack

From spoutfrankspam@libero.it Tue Dec 11 22:12:54 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cerco un'argomentazione convincente  
From: "Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it>  
Date: Tue, 11 Dec 2001 21:12:54 GMT

gigioelabimba@excite.it ha scritto:

>Datemi un 'argomentazione convincente per credere negli ufo.  
>Io credo che non ci sia proprio nessuno.

Ok, io invece non credo a quanto hai scritto: dammi una  
argomentazione convincente, voglio le prove ;-)

Saluti, Frank.

From peltio@twilight.zone Tue Dec 11 22:13:11 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Meriti e demeriti del Cicap  
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>  
Date: Tue, 11 Dec 2001 22:13:11 +0100

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto

> Chi viene aiutato, lascia sempre qualcosa, in  
> denaro, per me o l'associazione, ma non ho alcuna tariffa, non chiedo  
prezzi  
> fissi,

Dipende dal pollo, immagino.

> e dò ad ognuno tutto il tempo che desiderano. Sapessi quanto è  
> simile, questa parte delle mie attività, al lavoro di uno psicologo!

Su IDM ci si sta chiedendo come è possibile pagare le tasse con un mestiere  
che è proibito da una legge dello stato. Se qualcuno quota questa mia  
domanda, forse lui, che è del ramo, ce lo spiegherà. O forse eviterà di  
parlare ancora di tarocchi in IDU.

> intento di offrire servizi on-line. La cosa è  
> rischiosa, soprattutto all'inizio, perchè, lo so già, non potremo evitare  
di  
> essere accomunati alla gran massa d ciarlatani imbonitori e truffatori che  
> ci sono in giro e per la Rete.

Neh?

Eppure tutti i tuoi interventi equilibrati, il tuo discutere sereno senza  
mai sottrarti al confronto e il tuo quoting cristallino negli ultimi due  
anni di presenza in rete deporranno sicuramente a tuo favore, no?



Direi che una bella pagina di FAQ ci starebbe bene accanto al tuo sito.

> Come vedi, c'è molta differenza fra quello che dico, e la zoticoneria di chi  
> dice "fa il cartomante"...

Taroccaro è meglio.

> Chi dice così, con quel tono e quell'aria di  
> superiorità, è un disgustoso vigliacco, simile a quelle spie  
[snip]  
> E, sta pur certo, viscidì delatori e spregevoli "untori",

Spie? Delatori?

Ma non è un mestiere che fai alla luce del sole?

saluti dal CICHEP

From arriba\_arriba@ziplip.com Tue Dec 11 22:32:52 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: forme di vita intelligente  
From: arriba\_arriba@ziplip.com (arriba)  
Date: Tue, 11 Dec 2001 21:32:52 GMT

da cattolico leggendo queste risposte mi viene un po' da sorridere.  
cerchiamo di fare pulizia dagli influssi nocivi della cosiddetta newage.  
noi non siamo angeli, siamo uomini fatti di anima (immortale) e corpo  
(materiale e mortale). senza corpo non esiste l'uomo e senza anima non  
esiste l'uomo. in questo sta la "carnalità" del cristianesimo: l'uomo alla  
fine dei tempi risorgerà con il proprio corpo non più sottoposto alla  
caducità della materia, come Cristo è risorto dai morti, primizia di tutti  
i viventi. e con l'uomo la creazione tutta attende la liberazione dal giogo  
della morte, portata nel mondo dal peccato, provocato dalla ribellione  
degli uomini a Dio.

Cristo è una Persona distinta e uguale al Padre, che  
ha assunto la natura umana per redimere gli uomini. in Lui natura umana e  
Divina convivono.

l'uomo come gli angeli è stato creato libero. alcuni  
angeli hanno liberamente scelto di opporsi a Dio e la loro scelta è  
definitiva. l'uomo nel tempo ha la possibilità di scegliere tra Bene e  
male. l'inferno esiste non per volontà di Dio ma per scelta dell'uomo che  
liberamente decide della sua sorte eterna.

ragazzi smettiamola di credere  
alle favole, alle astronavi che scendono sulla terra a portare il bene o  
cose simili.

Cristo è la sola via che l'uomo deve percorrere.

arriba

>> Pensando ad alieni intelligenti, come Cattolico, mi pongo delle domande;

>> Gesù Cristo sulla croce è morto anche per loro? O sono esseri senza

>peccato

>> originale? Oppure sono angeli dotati di un corpo? Io spero

che, se  
>esistono  
>> esseri intelligenti extraterrestri, sia valida  
l'ultima alternativa  
>perchè  
>un  
>> loro eventuale sbarco sulla terra  
farebbe migliorare il mondo.  
>> Voi cosa ne pensate?  
>>

-----  
Inviato via <http://usenet.iol.it>

From peltio@twilight.zone Tue Dec 11 22:52:19 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: TAROCCHI 2001  
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>  
Date: Tue, 11 Dec 2001 22:52:19 +0100

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto

> In primis, chiariamo una cosa: a qualsiasi attività richieda l'impiego di  
> un determinato tempo e sia rivolta ad una precisa richiesta proveniente da  
> terzi, può lecitamente corrispondere una controparte compensativa che,  
> naturalmente, ognuno stabilisce soggettivamente.

In soldoni:

Tizio chiede se Caio è in grado di prevedere il suo futuro.  
Caio annuiscie distrattamente e, con grande fatica, smazza i tarocchi  
e racconta un mucchio di boiate.  
Poi stabilisce soggettivamente quanto chiedere al pol... alla controparte.

Se le boiate sono sufficientemente fumose e generiche da potersi adattare a  
un qualsiasi evento che si verifica in futuro, la QoS (Quality of Service)  
si può ritenere tale da giustificare il compenso chiesto.

Resta un solo punto oscuro: a quale titolo Caio paga le tasse se il mestiere  
di ciarlatano è vietato da una legge dello stato?

(se fate questa domanda con sufficiente insistenza state certi che il  
fattucchiere non vi parlerà più di tarocchi per un bel po')

saluti dal CICHEP

From retacun@tiscalinet.it Tue Dec 11 23:09:13 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Files fascisti, quale verità?  
From: "Alfredo Lissoni" <retacun@tiscalinet.it>

Date: Tue, 11 Dec 2001 22:09:13 +0000 (UTC)

- > Giustissima la tua precisazione. Complimenti per il libro....
- > Un pò meno corretto è il non aver citato nel libro le iniziali analisi di
- > Telarico sui documenti:

Eh, ma se scrivi così, allora il libro non l'hai letto...  
C'è un intero passo ove parlo delle analisi di telarico, della questione linguistica, ecc...

- >
- magari poteva risultare un'ulteriore conferma della
- > bontà delle vostre analisi.

Veramente Umberto ha concluso che i documenti erano assai probabilmente falsi (il che ha fatto peraltro infuriare Mister X, che si è così, poco dopo, rivolto ad altro interlocutore). Se non intervenivo io a rimettere le cose a posto, questo caso bomba finiva del dimenticatoio...  
Scusa eh, ma è giusto per la precisione.

Saluti  
Alfredo Lissoni

--

Posted from ppp-62-11-58-222.dialup.tiscali.it [62.11.58.222]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From ???@??? Tue Dec 11 23:09:57 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Meriti e demeriti del Cicap  
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>  
Date: Tue, 11 Dec 2001 22:09:57 GMT

Paolo Cajati <griecocajati@tiscalinet.it> wrote in message  
9v4u4i\$svk\$1@pegasus.tiscalinet.it...  
> Non conosco la vita privata di Antonio Bruno, non so se eserciti o meno la  
> professione di mago, non mi risulta comunque faccia parte di quella  
numerosa  
> moltitudine di farabutti cui facevo riferimento, quella cioè che sfrutta a  
> caro prezzo i "clienti".

Il tariffario di Antonio non lo conosco. Ma esiste un tariffario. Quindi lui sfrutta la credulità della gente. Ergo le truffa.  
Infatti una sentenza delle corti italiane, che ad Antonio picciano tanto quando vanno contro una certa parte politica, recita:

" L'attività di "mago"... giuridicamente si inquadra nel mestiere di  
"ciarlatano", espressamente vietato dall'art. 121 ultimo comma T.U.L.P.S. "

Ergo truffa.

- > A mio avviso i maghi "onesti" cioè quelli che
- > posseggono realmente delle capacità e le utilizzano per sbarcare il lunario,
- > aiutando delle persone senza eccessivo profitto,

Un non senso se permetti. Il profitto è la differenza fra costi e ricavi. Se andiamo in un'ottica marxista il profitto non è altro che un furto. Se andiamo in una ottica neoclassica Antonio è un fesso chi non massimizza il profitto.

- > così come fanno tutti i
- > professionisti di ogni tipo che utilizzano le proprie capacità o la propria
- > preparazione col giusto profitto, non fanno male a nessuno.

Alt! Non mischiamo il diavolo e l'acqua santa. Io sono un professionista. Un avvocato è un professionista. un professionista, un artigiano sono persone che esercitano una professione utile per la collettività. Ma il mago? Cosa fa oltre a spillare i soldi al suo prossimo?

- > Al limite si può
- > anche chiudere un occhio su quelli non del tutto dotati, ma che per un tozzo
- > di pane dispensano illusioni a chi ne ha bisogno...

Già chiudiamo un'occhio. E tante povere vecchiette ci rimettono fior di milioni.

- > Ora parliamoci chiaro. Che tra te e l'Antonio non esista un feeling....
- > travolgente :-)) e che vi...sparate a vista, non è un mistero per nessuno.

Mai nascosto che con Antonio non vado d'accordo.

- > Io non sto qui a fare il tifo per l'uno o per l'altro, ma non mi sembra
- > proprio che l'atteggiamento di Antonio nei riguardi del Cicap sia dovuto a
- > motivazioni tanto meschine.

Io penso di sì. Forse non sa che Antonio pubblicava l'indirizzo di un sito a pagamento per gli oroscopi.

- > Certo, l'Antonio è come un fiume in piena...:-)))) Non lo ferma nessuno,
- ma
- > ti assicuro che anche a me a volte mi sale il sangue agli occhi di fronte
- a
- > certi atteggiamenti di alcuni noti componenti del famigerato Cicap.

Una volta ebbi a dire che odio gli estremisti. Di qualunque "colore" siano.

--

con rispetto

## ALBION OF AVALON

From clapao@libero.it Tue Dec 11 23:14:34 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cerco un'argomentazione convincente  
From: "Terminator" <clapao@libero.it>  
Date: Tue, 11 Dec 2001 22:14:34 GMT

<gigioelabimba@excite.it> wrote in message 9v59ub\$pui\$1@gossip.excite.it...  
> Datemi un 'argomentazione convincente per credere negli ufo. Io credo  
> che non ci sia proprio nessuno.

Penso che tu intendessi dire: "per credere nella possibilità che esseri  
intelligenti  
provenienti da altri pianeti abbiano visitato la Terra a bordo delle loro  
astronavi".  
Questa è una cosa.  
Gli U.F.O. sono tutt' altra.  
E poi penso che nessuno voglia convincere nessuno di nulla.  
Eventualmente chi è interessato alla questione da te sollevata potrà  
documentarsi  
e farsi delle opinioni personali.  
Proprio come hai fatto tu.

--

Bye  
Terminator

Il Mystero corre in rete!  
[www.genie.it/utenti/mysteryworld](http://www.genie.it/utenti/mysteryworld)  
U.F.O. & Mysteri by Terminator

From gofpierpaoli@ti.tws.it Tue Dec 11 23:21:07 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: TAROCCHI 2001  
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)  
Date: Tue, 11 Dec 2001 22:21:07 GMT

On Tue, 11 Dec 2001 16:24:36 +0100, "Antonio Bruno"  
<assgraal@katamail.com> wrote:

>Tarocchi 2000

>Non è vero che chiunque può fare previsioni cartomantiche basandosi solo

>sull'intuizione del più ovvio: la realtà contesterà duramente questa  
>presunzione. Chi esercita questa parvenza di cartomanzia (e ce ne sono  
>tanti, purtroppo) fa scempio e violenza di un corpus di discipline ben più  
>apprezzabile e, permettetemelo, anche utile per l'uomo di tutti i tempi.  
>Non c'è da stare allegri, in conclusione, se mi ponete l'interrogativo di  
>come si potrà sviluppare la questione in futuro. Tuttavia, come sa chi mi  
>conosce bene, io mi reputo un ottimista e voglio credere nel paradosso  
>quasi prodigioso di una futura società che saprà convivere e coniugare  
>armoniosamente la scienza del sapere ortodosso con la "magia" del sapere  
>senza tempo.  
>  
>Antonio Bruno

Cazzarola! Ma che c'entrano 'ste "freschezze" con it.discussioni.ufo?  
Ora stai superando il limite.... Che ne pensi di abuse@inwind.it?

(Ri)leggi questo :

dal messaggio del : Gruppo Coordinamento NEWS-IT  
<gcn-at-news.nic.it@nowhere.invalid>

mandato al : Newsgroups: it.discussioni.ufo

con : Subject: [it.discussioni.ufo] benvenuto su Usenet!

In : Date: 25 Nov 2001 05:09:02 GMT

Ciao!

Questo newsgroup (it.discussioni.ufo) non è moderato: puoi  
trovare informazioni su di esso nel suo manifesto, che trovi qui in  
fondo.

Tutto questo è arabo per te? leggi  
<http://www.news.nic.it/news-it/docs/glossario.html> .

Tieni presente che esistono anche questi gruppi:

it.test - per fare tutte le prove con le news  
it.aiuto - per domande generiche di aiuto  
it.news.aiuto - per tutti i problemi riguardanti le news

Se hai fretta, probabilmente la soluzione al tuo problema connesso  
alle  
news la trovi già qui: <http://www.news.nic.it/news-it/oth/aiuto-20.txt>  
.

Alcuni gruppi sono moderati, e funzionano in modo diverso: scopri  
come a <http://www.news.nic.it/news-it/docs/moderaz1.html> .

Ricorda che SCRIVERE MAIUSCOLO equivale a gridare, e che la cosa  
può infastidire molti di coloro che ti leggeranno. E già che ci sei,  
ricordati di quotare poco, e di lasciare il testo citato \*prima\* del  
tuo.

Infine, questo newsgroup fa parte della gerarchia it.\*: se non sai cos'è un newsgroup, una gerarchia, oppure it.\*, lo puoi scoprire a <http://www.news.nic.it/>.

Segue la RFD del gruppo, presentata da Beppe Scavia  
<alfastuc@mbox.vol.it>.

-----  
Questo gruppo e' rivolto a tutti coloro desiderano discutere argomenti, fatti e testimonianze inerenti gli UFO - oggetti volanti non identificati.

Dopo il clamore suscitato dal famoso filmato di "Roswell" distribuito dal cineasta Ray Santilli, ad un anno di distanza si continua a discutere sulla veridicità o meno della "autopsia dell'alieno" e di tutti i fatti ad esso collegato. Questo clamore ha portato a galla una marea di testimonianze di avvistamenti ed incontri ravvicinati, "snobbati" in precedenza dai mass-media tradizionali quale Radio Tv e carta stampata.

Non ultimo, il grande successo della serie televisiva X-Files, ha avvicinato un folto gruppo di persone alla riscoperta del fenomeno UFO.

Saranno graditi scambi di opinioni tra scettici e credenti, informazioni riguardo a siti che trattino lo stesso argomento, documentazioni inerenti avvistamenti, comunicati stampa, convegni, ecc..

Sarà considerato off-topic l'inoltro al gruppo di files binari (immagini ed altro), per i quali sarà successivamente vagliata all'interno del gruppo l'opportunità di una procedura di voto successiva, una volta che verrà creata la gerarchia it.binari.

Il gruppo non sarà moderato.

-----  
Ciao : Goffredo Pierpaoli

From nonfungespawn@vene.dave.it Tue Dec 11 23:35:52 2001  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Antò, lasciali stare poverini...  
From: "^^SpAwN^^" <nonfungespawn@vene.dave.it>  
Date: Tue, 11 Dec 2001 23:35:52 +0100

"[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:fNoR7.3474\$3r4.129488@news1.tin.it...

...il cinque vien contando...

Saluti.

--

-----

Da #misteri:

- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

-----

^^SpAwN^^

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Tue Dec 11 23:36:43 2001  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: E poi viene pure a farti una lazione di correttezza...  
From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>  
Date: Tue, 11 Dec 2001 23:36:43 +0100

"[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:0NoR7.3473\$3r4.129328@news1.tin.it...

> Se avresti il coraggio di

^^^^^^^^^^^^^^^^^^

Oddio, che agonia per la nostra amata lingua...

Saluti.

--

-----

Da #misteri:

- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

-----

^^SpAwN^^

From oldflame@VIA\_inwind.it Tue Dec 11 23:37:53 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cerco un'argomentazione convincente  
From: oldflame@VIA\_inwind.it (Alex)  
Date: Tue, 11 Dec 2001 22:37:53 GMT

Ciao

> Datemi un 'argomentazione convincente per credere negli ufo. Io credo



> che non ci sia proprio nessuno.

Io non credo che tu creda questo :-), altrimenti non saresti venuto su IDU a porre il quesito. Il fatto che tu chieda a qualcuno di convincerti denota una certa insicurezza nel sostenere la tua affermazione, pertanto questa "certezza" secondo la quale "credi che non ci sia proprio nessuno", non mi sembra poi così assoluta, fondata e...inscalfibile. Hai probabilmente dei dubbi (come molti di noi) e la cosa è normale, necessaria e metodologicamente corretta.  
Saluti

--

Alessandro Torinesi

In silenzio anche un idiota può sembrare una persona intelligente.  
Sfortunatamente gli idioti vogliono sempre parlare.

From emilian@logic.it Tue Dec 11 23:38:23 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cerco un'argomentazione convincente  
From: "Emiliano Rizzo" <emilian@logic.it>  
Date: Tue, 11 Dec 2001 22:38:23 +0000 (UTC)

Ti propongo un pezzo di un articolo molto interessante...

fonte : [www.edicolaweb.it](http://www.edicolaweb.it)

[...] Diaz avrebbe avuto modo di entrare nelle gallerie sotterranee che a Teotihuacàn collegano la piramide del Sole e quella della Luna. Nelle caverne, non aperte al pubblico, Diaz ha scoperto bassorilievi precolombiani effigianti antiche divinità che scendevano dal cielo su mezzi volanti. Dichiarazioni tutte da dimostrare, quasi surreali, che però rendono quest'uomo - sincero e vibrante come pochi altri, noncurante delle reazioni di chi, attonito, lo stia ad ascoltare - un disarmante testimone del Contatto. C'è qualcosa in Carlos che lo rende totalmente diverso dai contattisti, da chi, per incontrare gli alieni, intoni mantra di gruppo o ricerchi una connessione telepatica, o costruisca cattedrali nel deserto... il sistema di Diaz è più semplice ed efficace. "Quando voglio organizzare un incontro li chiamo al cellulare" racconta candidamente e, dato l'assunto di una presenza ET fra noi, nel loro rivelarsi solo ad alcune persone selezionate, a suo avviso un contatto telefonico è del tutto plausibile e pratico. Dopo, puntualmente, si verificano gli appuntamenti prestabiliti, di fronte a decine di testimoni muniti di videocamere e macchine fotografiche. Diaz gira il mondo con una serie nutrita di videocassette contenenti immagini di UFO ed interviste ad autorevoli esperti che hanno studiato il suo caso. Fra questi, il fisico Victor Quesada che, davanti alle telecamere della TV di stato messicana, non ha esitato a raccontare la sua esperienza. Dopo 700 ore di analisi condotte sulle foto e i video di Carlos, convintosi della loro autenticità, Quesada si fece coraggio e gli chiese di intercedere perché gli alieni gli accordassero un incontro. Pochi giorni dopo, di fronte a otto testimoni, nel luogo e all'ora prefissati, un oggetto luminoso si manifestò stazionando sopra un impietrito Quesada ed investendolo con un raggio di luce

che iniziò a sollevarlo da terra. Quesada, terrorizzato, prese a tremare e a divincolarsi a tal punto che venne rilasciato al suolo, con somma delusione degli astanti che lo stavano incitando a lasciarsi andare. Sarà bizzarro - forse per il loro background culturale (l'ignoto in Messico è di casa) - ma i residenti di Tepoztlàn non sono intimoriti dagli UFO, che si fanno vedere pressoché ogni giorno. Ma Quesada, uomo di scienza, invece ebbe paura.

ciao :)

Emiliano Rizzo  
Find Out Corporation  
[www.findout.it](http://www.findout.it)

--

Posted from [212.34.233.244]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From nospam@nospam.it Tue Dec 11 23:40:41 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: forme di vita intelligente  
From: "JWorld" <nospam@nospam.it>  
Date: Tue, 11 Dec 2001 23:40:41 +0100

Caro "arriba" <arriba\_arriba@ziplip.com>

che hai scritto nel messaggio  
[news:212Z34Z214Z121Y1008106372X16730@usenet.iol.it...](mailto:news:212Z34Z214Z121Y1008106372X16730@usenet.iol.it...)

... cut ..

> l'uomo alla  
> fine dei tempi risorgerà con il proprio corpo non più sottoposto alla  
> caducità della materia, come Cristo è risorto dai morti, primizia di tutti  
> i viventi. etc. etc.

non voglio sembrare pretestuoso (ne' tantomeno esserlo) ma la credenza che tu hai riportato riguardante la resurrezione del corpo (presa pari pari dalla dottrina cattolica) non solo non ha senso, ma non può neanche averlo.

Mi spiego:

tu affermi che alla fine dei tempi ognuno di noi risorgerà con il proprio corpo che questa volta non sarà sottoposto alla caducità della materia.

Cosa intendi per proprio corpo?  
Per caso lo stesso corpo che abbiamo in vita?

Allora ti informo che questo corpo (visto che ce lo dovremo tenere in eterno) è bene che sia giovane (diciamo 20/30 anni) e non quello dell'età in

cui si muore, altrimenti una stragrande maggioranza dell'umanità sarebbe ingiustamente costretta a vivere in eterno in un corpo, diciamolo pure, vecchio e scadente. Per non parlare di chi muore neonato, chi vorrebbe rimanere bebè in eterno?

ma, caro "arriba", seppure il corpo fosse quello di un ventenne, mi concederai che esiste una certa percentuale di esseri umani che anche nel pieno della loro giovinezza non possedevano un corpo di cui vantarsi: storpi, deformi, paraplegici e quant'altro. Sono certo che la dottrina cattolica ha previsto, per questi poverini, un corpo sano e perfetto. Ma, ahimè non sarebbe il loro corpo. Per non parlare delle donne, che a parte qualche musa, tutte quante hanno ( o pensano di avere ) più di qualche difettuccio fisico. Non vorrai costringerle ad andare in giro per l'eternità con un corpo meno che perfetto spero.  
E gli omosessuali ? Loro malgrado sono costretti ad abitare un corpo di sesso opposto a quello che per la loro anima sarebbe naturale. Risorgeranno nel sesso giusto voglio sperare.

Ma finché parliamo di corpo va pure bene, ma come la mettiamo con chi è nato con menomazioni gravi di carattere mentale? Risorgeranno con la mente guarita? I disturbi alla personalità sicuramente saranno corretti (spero). Visto che parliamo di mente, quale mente useremo da risorti? quella che avevamo da giovani entusiasti della vita ma insperti, oppure quella da anziani, saggi ma ormai irrigiditi sulle nostre posizioni?

Ho parlato di saggezza? Ma che cosa ne sarà di quei miseri che nella loro vita terrena sono vissuti nella più profonda ignoranza? Saranno forse istruiti per godere al pari degli altri dell'eternità?

Spero che sia previsto che gli stupidi risorgano più intelligenti, i nani un po' più alti, e a quei negri che non hanno gradito per qualche motivo il colore della loro pelle da vivi sia concessa la grazia di risorgere bianchi o gialli a loro scelta.

In definitiva, la resurrezione della carne, così come è stata inventata (perché di questo, mi concederai, si tratta) dalla chiesa cattolica, non ha senso, non perché non sia possibile in linea di principio (le vie del signore sono infinite) ma perché anche se lo fosse, sarebbe piuttosto una punizione per tutti gli umani, e non solo per i dannati che, così dice la dottrina, mi sembra, dovranno risorgere nella carne per soffrire meglio le pene eterne.

Spero che noterai che non ho messo in discussione il fatto se la dottrina sulla resurrezione della carne sia vera o falsa (trattandosi di un evento che avverrà alla fine dei tempi non ho elementi per giudicarlo) ho solo affermato che per me non ha senso.

Saluti,  
JW

From assgraal@katamail.com Tue Dec 11 23:55:15 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Cerco un'argomentazione convincente  
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>  
Date: Tue, 11 Dec 2001 23:55:15 +0100

Bravo, Alex...:-))

Antonio Bruno  
[http://members.xoom.it/Ass\\_Graal/](http://members.xoom.it/Ass_Graal/)  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
assgraal@katamail.com

-----  
"quando il maestro indica il cielo con un dito, il saggio guarda il  
cielo, lo sciocco guarda il dito"  
(anonimo saggio orientale)

-----  
"Alex" <oldflame@VIA\_inwind.it> ha scritto nel messaggio  
news:1f49y7l.18vpb93zj16niN%oldflame@VIA\_inwind.it...  
> Ciao  
>  
> > Datemi un 'argomentazione convincente per credere negli ufo. Io credo  
> > che non ci sia proprio nessuno.  
>  
> Io non credo che tu creda questo :-), altrimenti non saresti venuto su  
> IDU a porre il quesito. Il fatto che tu chieda a qualcuno di convincerti  
> denota una certa insicurezza nel sostenere la tua affermazione, pertanto  
> questa "certezza" secondo la quale "credi che non ci sia proprio  
> nessuno", non mi sembra poi cosi' assoluta, fondata e...inscalfibile.  
> Hai probabilmente dei dubbi (come molti di noi) e la cosa e' normale,  
> necessaria e metodologicamente corretta.  
> Saluti  
>  
>  
> --  
> Alessandro Torinesi  
>  
> In silenzio anche un idiota puo' sembrare una persona intelligente.  
> Sfortunatamente gli idioti vogliono sempre parlare.

From ???@??? Wed Dec 12 00:04:37 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Meriti e demeriti del Cicap  
From: "albion of avalon" <jloturco@tiscalinet.it>  
Date: Tue, 11 Dec 2001 23:04:37 GMT

Antonio Bruno <assgraal@katamail.com> wrote in message  
9v52ju\$02k\$1@nreada.inwind.it...  
> Caro Paolo,  
> nell' intervento dello zoticone di turno c'è, LAMPANTE, tutto quell'  
"animus  
> cicappino" di cui ti parlavo ed ho parlato centinaia di volte. Anzi, io

devo

- > ringraziare chi fa simili uscite, perchè è proprio come se mi fornisse le
- > dimostrazioni "vive" di quanto affermo.
- > SACCENTERIA, ARROGANZA, PRESSAPOCHISMO, GUSTO DELL'INSULTO, MESCHINITA'...
- > Eccoli qui i pilastri del pensiero cicappino.

Ed ecco la virulenza di cui parlavo.

Ma è normale. Stiamo parlando del pane quotidiano di antonio.....

- > Vedi, io non "faccio per mestiere" il cartomante, come con tanto disprezzo
- > il burino afferma.

Se vuoi chiamo le cose per nome. Fai il truffatore. Se non sei un truffatore indovina la taglia delle mie camice e se sono cifrate.

- > Ho delle "doti" che mi hanno dato sempre grandi
- > soddisfazioni.

Quali? Quello di essere un monaco copista.

- > Ma la cartomanzia è solo la più...a portata di mano, la più
- > semplice, come "appoggio" per esercitare la mia percezione.

Bene, sono contento per te.

- > Lungi dal farne
- > un mestiere, metto però a disposizione, nell'ambito associativo, cioè nella
- > nostra sede di gruppo, tali capacità a coloro che ne sentissero bisogno.

Se lo fai gratuitamente ti chiedo scusa.

- > Ora, non credo che stia a me dire se, in circa 15 anni, sono stato onesto
- o
- > meno.

No, infatti.

- > Ma non ho ne ville ne panfili e sbarco il lunario con notevole
- > difficoltà. Il mio progetto più ambizioso è quello di poter entrare, fra
- > breve, nella nuova casa-sede che l'associazione sta costruendo per le sue
- > attività con soldi NON MIEI, per poter pagare il mutuo con cui ho
- > acquistato un piano, al posto dell'affitto che ora, economicamente parlando,
- > mi strangola.

Il momento è buono, ma stai attento ad i tassi civetta.

- > Ho detto \*affitto\*. E sto in dignitosi ma normalissimi
- > appartamenti (uno per la mia famiglia e l'altro come sede-studio). Chi viene
- > da me non ottiene solo "cartomanzie", ma altri aiuti di carattere
- > percettivo-medianico che, ora, non è il caso che mi dilunghi a spiegarti.

Ma percepisci un compenso per le tue letture di carte. Questo è il punto.  
Poi le tasse le paghi o no?

- > Forse un nome potrà dirti qualcosa: Roberto Setti...
- > Non credo di peccare di presunzione nel dirti che non puoi avere idea di
- > quante persone hanno ricevuto aiuto (non da me ma dalle mie/nostre
- > capacità), poichè, ricordalo bene, imbrogliare è, sì, facile, ma se affronti
- > queste attività con onestà e rispetto della sofferenza, ti accorgi di che
- > grande dono siano per l'uomo. Chi viene aiutato, lascia sempre qualcosa, in
- > denaro, per me o l'associazione, ma non ho alcuna tariffa, non chiedo prezzi
- > fissi, e dò ad ognuno tutto il tempo che desiderano. Sapessi quanto è
- > simile, questa parte delle mie attività, al lavoro di uno psicologo! E
- > quanto è bello, dove possibile, aiutare persone chiaramente confuse o
- > "sbilanciate" nella loro esistenza...

Mi raccontano sempre una storia sui maghi.  
Siamo a Liverpool durante la IIGM. All'inizio le cose per noi andavano male. Molti nostri marinai morivano nei convogli. Le mogli, le ragazze erano disperate. Si riconoscevano facilmente. Gironzalono sempre nella zona del porto e vagano da un ufficio di armatori ad un altro con frequenti soste presso gli uffici della Royal Navy. Il tutto per avere notizie dei loro cari. Durante questo loro peregrinare erano spesso avvicinate da persone che "predigevano il futuro", maghi o come si dice ora operatori dell'occulto. Queste persone, inutile, dirlo emettevano sempre responsi fausti, predigevano sempre il felice rientro di quei ragazzi che stavano nell'Atlantico o nel Mar del Nord. Non credo sia il caso di postare le percentuali di perdite fra i marinai di Liverpool nel periodo fra il 40 ed 43. E non credo sia il caso di dire che il 99% di quelle previsioni era fasulla.

Penso che dire che si approfittavano di quelle poverette era superfluo. Ritengo che anche loro adurrebbero la scusa "Sapessi quanto è simile, questa parte delle mie attività, al lavoro di uno psicologo"

- > Dopo parecchi anni di lavoro regolarmente retribuito, con la chiusura delle
- > aziende per cui lavoravo, ho trovato difficile inserirmi in attività
- > ordinarie, alla mia età,

Vecchietto eh?

- > ed ho capito chiaramente che la mia strada era
- > un'altra. Ora presto vari tipi di collaborazione, non solo "paranormale", in
- > tutt'altre attività, e, con l'aiuto di Dio, riesco a vivere dignitosamente.

Per certi versi sono conteto per te. MA per altri no. IMHO tu vivi truffando il prossimo.

- > Ma ricorda: se avessi voluto o fossi stato un disonesto, a quest'ora sarei
- > miliardario, avrei ville e gioielli, come quegli inqualificabili individui
- > che di magico hanno solo la capacità di cavarsela sempre di fronte alla

> legge...

Non è che truffare poco sia diverso che truffare molto.

- > Già che ci sono, anticipo che altri amici, chiaramente selezionati con il
- > tempo, e sulla cui onestà sono pronto a mettere la mano sul fuoco, mi
- > aiuteranno presto nell'intento di offrire servizi on-line. La cosa è
- > rischiosa, soprattutto all'inizio, perchè, lo so già, non potremo evitare
- di
- > essere accomunati alla gran massa di ciarlatani imbonitori e truffatori che
- > ci sono in giro e per la Rete.

Già. Quale sarà la differenza?

- > Ma, siccome sono assolutamente certo che, col
- > tempo, ci differenzieremo chiaramente da costoro, fatti alla mano, e la
- > gente potrà dirlo dell'attività telematica come ora lo dice di quella
- > "diretta", siamo pronti a fare questa prova, nella certezza che la Rete
- > offre la possibilità di giungere a molte più persone.

Ergo, più profitti.

- > E siccome, come in
- > ogni attività, chi impiega del tempo ( e tanto...) per svolgerla al
- meglio,
- > è più che lecito avere anche un \*giusto\* corrispettivo economico (non
- potete
- > pretendere da noi la santità francescana, avendo famiglia ed una mole di
- > impegni economici da capogiro), speriamo tanto che la gente, ad un sereno
- > raffronto servizio/qualità, sappia trarre da sè, come finora è stato, le
- sue
- > conclusioni.

E come faccio un raffronto servizio qualità?

Dimmelo. Con un falegname lo so fare, con un medico lo so fare, con un'avvocato idem ecc ecc ecc ma con un mago? Teoricamente è semplice. Se mi indovina il futuro con un'accuratezza >80% ci siamo, altrimenti è un truffatore.

Antonio ti sentiresti di postare, qui per tutti, il tendenziale del Numtel dei prossimi tre mesi. é semplice no. Io da analista l'ho fatto. Ora vediamo se tu con le tue carte lo sai fare. e se ci azzeccchi soprattutto. Se ci riesci ti assicuro che tutti i tuoi problemi economici finiranno all'istante. Se ci riesci prevedo un bell'attico a NY o un palazzo a Londra. Se ti la roba esotica una villa a Tokio. Semplice. Devi solo postare un tendenziale preciso all'80%.

- > Come vedi, c'è molta differenza fra quello che dico, e la zoticoneria di
- chi
- > dice "fa il cartomante"... Chi dice così, con quel tono e quell'aria di
- > superiorità, è un disgustoso vigliacco, simile a quelle spie malevole che
- > sono degne soltanto di essere schiacciate sotto i tacchi.

Spia che ti sta offrendo su un piatto d'oro la possibilità di guadagnare almeno 20mln al mese se riesci a indovinare il tendenziale del mibtel a

+3mesi. Mi sembra semplice vero.

> Ma io confido nella tua/vostra intelligenza.  
> Io ho dedicato una vita, e dedicherò ancora i miei anni futuri, allo studio  
> ed alla pratica di quel "mondo occulto" che ho sempre sentito parte di me.  
> E, sta pur certo, viscidì delatori e spregevoli "untori", non sfioreranno  
> nemmeno le mie intenzioni. Perché credo in quello che dico. Perché ho  
> fiducia in quello che faccio. Ed è molto, molto di più che "scartare  
> tarocchi"...

Io invece ti offro la possibilità di diventare ricco. Indovina quel semplice dato.

--

con rispetto  
ALBION OF AVALON

From pgsalimbeniNOSPAMM@libero.it Wed Dec 12 00:15:35 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: baiata & C al costanzo show ADESSO!  
From: "da Piergiovanni" <pgsalimbeniNOSPAMM@libero.it>  
Date: Tue, 11 Dec 2001 23:15:35 GMT

ciao

--

Pier

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Wed Dec 12 03:17:55 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: TAROCCHI 2001  
From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>  
Date: Wed, 12 Dec 2001 03:17:55 +0100

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio  
news:9v58bv\$t4u\$1@nreadb.inwind.it...

> Tarocchi 2000  
          ^^^^^^^^

Vedasi:  
news:<8srque\$roo\$1@nslave2.tin.it>

++

From: "Ass.Graal" <ass.graal@tin.it>  
Newsgroups: it.discussioni.misteri  
Subject: Tarocchi- 2000  
Date: Sat, 21 Oct 2000 12:26:41 +0200  
Message-ID: <8srque\$roo\$1@nslave2.tin.it>

++



Paro paro.

Per il thread, ovviamente rimasto lettera morta, cui io stesso partecipai:

<http://groups.google.com/groups?hl=it&newwindow=1&selm=8srque%24roo%241%40ns>  
lave2.tin.it

Il mio post di allora:

<http://groups.google.com/groups?hl=it&newwindow=1&selm=8t29sf%24lt7hq%244%40ID-27503.news.cis.dfn.de>

++  
From: "^^SpAwN^^" <spawnNOSPAM@cyber.dada.it>  
Newsgroups: it.discussioni.misteri  
Subject: Re: Tarocchi- 2000  
Date: Mon, 23 Oct 2000 22:05:10 +0200  
Message-ID: <8t29sf\$lt7hq\$4@ID-27503.news.cis.dfn.de>  
++

Il mastro copista colpisce ancora.

Saluti.

--  
-----  
Da #misteri:  
- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?  
- gli cascano i tavolini sui piedi  
-----  
^^SpAwN^^

From pamparun@katamail.com Wed Dec 12 07:29:26 2001  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: E poi viene pure a farti una lazione di correttezza...  
From: "Pamparun" <pamparun@katamail.com>  
Date: Wed, 12 Dec 2001 06:29:26 GMT

"^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it> ha scritto nel messaggio  
news:9v61vk\$d9btk\$4@ID-27503.news.dfncis.de...

>  
> "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> news:0NoR7.3473\$3r4.129328@news1.tin.it...  
>  
> > Se avresti il coraggio di  
> ^^^^^^^^^^^^^^^^^  
>  
> Oddio, che agonia per la nostra amata lingua...

Ma il capitano non aveva promesso la laurea a tutti gli arruolati?  
Ciao da

Pamparun

From arriba\_arriba@NOSPAMziplip.com Wed Dec 12 08:30:35 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: forme di vita intelligente  
From: arriba\_arriba@NOSPAMziplip.com (arriba)  
Date: Wed, 12 Dec 2001 07:30:35 GMT

il corpo glorioso che avremo sarà un corpo perfetto, il nostro quello che abbiamo adesso, senza alcuna deturpazione.  
consiglio, imho, di prendere in mano testi che parlano di escatologia, senz'altro più interessanti di tanta letteratura "fantascentifica" che spiegano la visione della Chiesa, visione che non è stata inventata ma è una realtà (i Vangeli sono lì per quello).  
è triste vedere come una certezza quale la vita eterna promessa da Dio venga così bistrattata da credenze varie e strane che non hanno poi la minima sussistenza.

saluti

aa

>Spero che noterai che non ho messo  
in discussione il fatto se la dottrina  
>sulla resurrezione della carne sia  
vera o falsa (trattandosi di un evento  
>che avverrà alla fine dei tempi  
non ho elementi per giudicarlo) ho solo  
>affermato che per me non ha  
senso.

>Saluti,  
>JW

-----  
Inviato via <http://usenet.iol.it>

From indirizzo@inesistente.it Wed Dec 12 11:05:06 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: prova  
From: "2much4U" <indirizzo@inesistente.it>  
Date: Wed, 12 Dec 2001 11:05:06 +0100

prova

From assgraal@katamail.com Wed Dec 12 11:29:23 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: baiata & C al costanzo show ADESSO!  
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>  
Date: Wed, 12 Dec 2001 11:29:23 +0100

Perduto.....:-(  
Uèèèè!....

Antonio Bruno  
[http://members.xoom.it/Ass\\_Graal/](http://members.xoom.it/Ass_Graal/)  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
[assgraal@katamail.com](mailto:assgraal@katamail.com)

-----  
"quando il maestro indica il cielo con un dito, il saggio guarda il  
cielo, lo sciocco guarda il dito"  
(anonimo saggio orientale)

-----  
"da Piergiovanni" <[pgsalimbeniNOSPAMM@libero.it](mailto:pgsalimbeniNOSPAMM@libero.it)> ha scritto nel messaggio  
[news:rswR7.287396\\$5.14019799@news.infostrada.it](mailto:news:rswR7.287396$5.14019799@news.infostrada.it)...  
> ciao  
> --  
> Pier  
>  
>

From [assgraal@katamail.com](mailto:assgraal@katamail.com) Wed Dec 12 11:34:30 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: forme di vita intelligente  
From: "Antonio Bruno" <[assgraal@katamail.com](mailto:assgraal@katamail.com)>  
Date: Wed, 12 Dec 2001 11:34:30 +0100

La pace sia con te, arriba.  
E salutami il Sacro Collegio....  
(Giordano Bruno)

Antonio Bruno  
[http://members.xoom.it/Ass\\_Graal/](http://members.xoom.it/Ass_Graal/)  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
[assgraal@katamail.com](mailto:assgraal@katamail.com)

-----  
"quando il maestro indica il cielo con un dito, il saggio guarda il  
cielo, lo sciocco guarda il dito"  
(anonimo saggio orientale)

-----  
"arriba" <[arriba\\_arriba@NOSPAMziplip.com](mailto:arriba_arriba@NOSPAMziplip.com)> ha scritto nel messaggio  
[news:212Z34Z214Z121Y1008142235X3883@usenet.iol.it](mailto:news:212Z34Z214Z121Y1008142235X3883@usenet.iol.it)...  
> il corpo glorioso che avremo sarà un corpo perfetto, il nostro quello che  
> abbiamo adesso, senza alcuna deturpazione.  
> consiglio, imho, di prendere in  
> mano testi che parlano di escatologia, senz'altro più interessanti di  
tanta  
> letteratura "fantascentifica" che spiegano la visione della Chiesa,  
visione  
> che non è stata inventata ma è una realtà (i Vangeli sono lì per quello).

> è triste vedere come una certezza quale la vita eterna promessa da Dio  
> venga così bistrattata da credenze varie e strane che non hanno poi la  
> minima sussistenza.  
> saluti  
> aa  
>  
>  
>  
>  
> >Spero che noterai che non ho messo  
> in discussione il fatto se la dottrina  
> >sulla resurrezione della carne sia  
> vera o falsa (trattandosi di un evento  
> >che avverrà alla fine dei tempi  
> non ho elementi per giudicarlo) ho solo  
> >affermato che per me non ha  
> senso.  
>  
> >Saluti,  
> >JW  
>  
> -----  
> Inviato via <http://usenet.iol.it>

From mr\_hans-NOSPAM-@infinito.it Wed Dec 12 11:40:24 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Meriti e demeriti del Cicap  
From: "il biscia" <mr\_hans-NOSPAM-@infinito.it>  
Date: Wed, 12 Dec 2001 10:40:24 GMT

> Anche a Cristoforo Colombo fu risposto dai "saggi" della corte reale che  
non  
> era possibile raggiungere le Indie navigando verso occidente << perché S.  
> Agostino non l'ha detto ...! >> ( sic !.. )

non voglio entrare nella polemica sul cicap ma vorrei incidentalmete  
ristabilire la verità storica su colombo. Se ne sentono dire veramente di  
tutti i colori, dal fatto che i saggi gli avessero detto che la terra era  
piatta a quella che il pugariorio gli avrebbe bloccata la strada, ma gli atti  
esistono e sono interessanti. Colombo propose di attraversare l'atlantico  
stimando una distanza percorribile per quei tempi in alcuni mesi di  
navigazione, i geografi di quel tempo sostenevano che arrivare in cina per  
quella strada sarebbe stato molto + lungo: come nasce questa differenza e  
chi aveva ragione ? paradossalmente i tanto mistrattati "saggi"avevano  
ragione essi avevano fatto una stima corretta della circonferenza terrestre  
mentre il toscanelli che aveva fornito le carte a colombo aveva sostimato la  
dimensione della terra per un innocente errore di traduzione dall'arabo.  
basta quindi con le leggende, colombo é stato un uomo audace ma anche  
fortunato, perché se tra atlantico e pacifico non ci fosse stata l'america  
sarebbe stato condannato al fallimento.

From NOSPAMdrNOSPAMuNOSPAMunNOPSAMa@nNOSPAMgi.itNOSPAM Wed Dec 12 12:09:54 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: traccia nell' erba e nella terra  
From: "VitoCorleone" <NOSPAMdrNOSPAMuNOSPAMunNOPSAMa@nNOSPAMgi.itNOSPAM>  
Date: Wed, 12 Dec 2001 12:09:54 +0100

ciao,  
abito da poco in un paesino di campagna in provincia di Alessandria.  
Vi racconto la mia storia e domani farò delle foto.  
Ieri sera , circa alle 2 , ho visto delle strane luci provenire dalla mia  
finestra che dà su un bosco , luci insolite erano circa le 3 di notte, ma  
non ho avuto il coraggio di andare a vedere pensando che fosse qualcuno  
,tipo i carabinieri che spesso passano di lì ma che non fanno quelle luci,e  
poi perchè ero mezzo addormentato .  
Oggi mentre facevo una passeggiata con il mio cane sono passato per un campo  
,a circa 1 km da casa, sono salito su una collinetta su cui ci sono dei  
campi incolti , ho notato una strana traccia sul terreno.  
Il campo è incolto , è d'erba .  
La traccia mi ha subito incuriosito perchè l'erba del campo era tutta  
congelata mentre all'interno della forma circolare non lo era , mi sono  
addentrato nel campo e quando appena avvicinatosi ho notato subito delle  
cose curiose:  
l'erba al tatto era calda , diciamo come se fosse erba d'estate , mentre  
l'altra all'esterno del campo era completamente congelata.  
L'erba era tutta appiattita e spostata in una direzione.  
Il cerchio è quasi perfettamente concentrico , e l'erba tutta schiacciata in  
maniera abbastanza uniforme.  
Nella zone periferica del cerchio ci sono delle impronte , anch'esse tonde ,  
la cosa pazzesca è che queste impronte sono molte circa 6 o 7, simmetriche  
credo se ben ricordo e hanno schiacciato molto il terreno , solo un peso di  
diverse tonnellate può comprimere così il terreno e l'erba, all'esterno del  
cerchio nessun segno , nessuna impronta , nessuna traccia di trattore o  
altri mezzi del genere , l'erba è tutta congelata ma all'interno del cerchio  
invece è perfetta,calda come se stesse in un'altra stagione.  
Il mio cane è rimasto a fiutare tutta la zona , ma stranamente è rimasto  
incuriosito più dalla zona circostante che dal cerchio , questo mi ha fatto  
pensare che non si trattasse di animali.  
Ho pensato subito a un'elicottero o a un mezzo agricolo ma attorno non ci  
sono tracce , l'erba è tutta congelata e spostata dal vento in diverse  
direzioni, mentre questo cerchio ha una forma quasi geometricamente perfetta  
.  
Una cosa incredibile , mi dispiace non aver potuto fare delle foto anche se  
effettivamente la cosa più strana era l'erba scongelata.  
Io credo che qualche studioso debba al più presto venire a vedere questa  
impronta prima che sparisca  
Chi volesse contattarmi può farlo tramite l'email sketch333@tiscalinet.it  
saluti.

From assgraal@katamail.com Wed Dec 12 12:15:05 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: ATTENZIONE! Qualcosa di edificante su IDM  
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>  
Date: Wed, 12 Dec 2001 12:15:05 +0100

Io per primo, probabilmente, data la mia quasi totale ignoranza in campo fisico o, comunque, incapacità di sostenere discussioni prettamente tecniche, forse non mi sto rendendo conto dell'interesse veramente "edificante" del materiale offertoci da "sgas", nel thread "SC23! Hurrà!" nel NG IDM...

La mancanza di tempo, al momento, mi impedisce di andare a fondo del vasto sito che "sgas" segnala (<http://www.mywebpages.com/asps>), ma, da una velocissima scorsa, mi sembra di aver capito che certi ricercatori e scienziati stanno applicandosi con successo ad una forma di propulsione avulsa e differente da quella cosiddetta "newtoniana". Basandosi su studi relativi all'elettromagnetismo e sull'elettrodinamica, pare che ci siano in arrivo scoperte piuttosto "imbarazzanti" per gli ortodossi incrostati di razionalismo ormai anacronistico.

Mi ha colpito, durante la mia veloce consultazione del sito suddetto, il passaggio in cui gli estensori dell'Asps affermano che la Teoria einsteniana della Relatività è solo un passaggio dell'elettromagnetismo generale, un "caso particolare".

E poi, mi ha colpito vedere come i ricercatori dell'Asps siano oggetto, da tempo, dello stesso (o quasi) BRANCO di saccenti che ho sempre denunciato io!... Usano lo stesso stile, le stesse arroganti burinate, come le chiamo io, anche con queste ricerche... Il BRANCO ESISTE!...Ed è sempre il BRANCO a voler impedire ogni sia pur non certa estensione delle conoscenze. A questo punto, cosa sia "scientifico" o meno, mi sembra secondario, di fronte a questi atteggiamenti ostruzionistici, e, per quanto, come dicevo, personalmente impreparato e poco addentro l'iter degli studi in questione, mi sento spontaneamente di esprimere tutta la mia solidarietà ideale all'Asps ed a chi lavora in seno ad essa.

Ora una chicca: date un'occhiata, nel sito sopra citato, a questa sezione denominata "La Gotha list": <http://www.mywebpages.com/asps/Gotha.htm>

Ci troverete alcune nostre vecchie conoscenze!...

Da Pierpaoli ad Albricci (Ehi!... Ma guarda chi si vede!!!...):-)) e ad altri più o meno affiliati cicappini-angeliani...!: -))

Interessante l'illustrazione di apertura, vero?...

Comunque, esplorando questa sezione del sito, si trovano stralci edificanti di alcuni vecchi passaggi nei NG (IDM inanzitutto)...

Prendiamo un personaggio...a caso...Il "simpaticone" insegnate di fisica, faro e sostegno razionale dei suoi illuminati studenti, Pierpaoli...

A lui, troviamo dedicate queste due chicche:

"e ridagli..... purtroppo non capirete mai che bisogna provare e riprovare in tutte le direzioni prima di trovare quella giusta.

Ritengo la massa lavoro del fisico un lavoro sporco in cui chi sta in prima linea è sempre la fanteria (sperimentale).

Voi invece nascete generali imparati e onniscenti. Guidati dal super cometone della unica fisica possibile (la vostra)"

"ancora non hai capito che quelle poche righe sono l'essenza del vuoto vostro in elettrodinamica.

Assenza che cercate di mascherare con tutte le moine e le infamie possibili per difendere un comico e inutile principio di autorità".

Mi sembra di leggere, da più alta autorità, senza dubbio, cose che ho sempre affermato io, nei confronti di certi "signori"....:-))

Beh, ma ora lascio a voi il piacere di proseguire l'esplorazione... Forse i ricercatoti come Laureti e colleghi non saranno quegli innovatori che essi sperano, forse sbagliano qualcosa (dico FORSE)...Personalmente, quello che mi interessa dimostrare è questo:

\*I modi e le tecniche verbali psicologiche maleducate e saccenti con cui li si contesta sono le STESSE con cui ci si oppone a tutto ciò che non è ordinario, che puzza di paranormale!\*

E' quello che ho sempre, sempre detto!....:-))

Infine, noto con piacere come sia stata rielaborata per l'occasione, la mia citazione di signature in:

"quando il maestro indica la PNN con un dito, il saggio guarda l'URL dell'Asps (e/o Nova Astronautica), lo sciocco guarda le equazioni di Maxwell".....:-))

Buona lettura e riflessione a tutti...

Antonio Bruno

[http://members.xoom.it/Ass\\_Graal/](http://members.xoom.it/Ass_Graal/)

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

[assgraal@katamail.com](mailto:assgraal@katamail.com)

-----  
"quando il maestro indica il cielo con un dito, il saggio guarda il cielo, lo sciocco guarda il dito"  
(anonimo saggio orientale)  
-----

From [assgraal@katamail.com](mailto:assgraal@katamail.com) Wed Dec 12 12:21:46 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ATTENZIONE! Qualcosa di edificante su IDM  
From: "Antonio Bruno" <[assgraal@katamail.com](mailto:assgraal@katamail.com)>  
Date: Wed, 12 Dec 2001 12:21:46 +0100

Guardate qui!: <http://www.mywebpages.com/asps/NG.htm>  
Ci sono molte nostre VECCHIE CONOSCENZE!....:-))  
Birichini!...

Antonio Bruno

[http://members.xoom.it/Ass\\_Graal/](http://members.xoom.it/Ass_Graal/)

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

[assgraal@katamail.com](mailto:assgraal@katamail.com)

-----  
"quando il maestro indica il cielo con un dito, il saggio guarda il  
cielo, lo sciocco guarda il dito"  
(anonimo saggio orientale)  
-----

"Antonio Bruno" <[assgraal@katamail.com](mailto:assgraal@katamail.com)> ha scritto nel messaggio  
news:9v7e4c\$jca\$1@nreadb.inwind.it...

> Io per primo, probabilmente, data la mia quasi totale ignoranza in campo  
> fisico o, comunque, incapacità di sostenere discussioni prettamente  
> tecniche, forse non mi sto rendendo conto dell'interesse veramente  
> "edificante" del materiale offertoci da "sgas", nel thread "SC23! Hurrà!"  
> nel NG IDM...  
> La mancanza di tempo, al momento, mi impedisce di andare a fondo del vasto  
> sito che "sgas" segnala (<http://www.mywebpages.com/asps>), ma, da una  
> velocissima scorsa, mi sembra di aver capito che certi ricercatori e  
> scienziati stanno applicandosi con successo ad una forma di propulsione  
> avulsa e differente da quella cosiddetta "newtoniana". Basandosi su studi  
> relativi all'elettromagnetismo e sull'elettrodinamica, pare che ci siano  
in  
> arrivo scoperte piuttosto "imbarazzanti" per gli ortodossi incrostatati di  
> razionalismo ormai anacronistico.  
> Mi ha colpito, durante la mia veloce consultazione del sito suddetto, il  
> passaggio in cui gli estensori dell'Asps affermano che la Teoria  
einsteniana  
> della Relatività è solo un passaggio dell'elettromagnetismo generale, un  
> "caso particolare".  
>  
> E poi, mi ha colpito vedere come i ricercatori dell'Asps siano oggetto, da  
> tempo, dello stesso (o quasi) BRANCO di saccenti che ho sempre denunciato  
> io!... Usano lo stesso stile, le stesse arroganti burinate, come le chiamo  
> io, anche con queste ricerche... Il BRANCO ESISTE!...Ed è sempre il BRANCO  
a  
> voler impedire ogni sia pur non certa estensione delle conoscenze. A  
questo  
> punto, cosa sia "scientifico" o meno, mi sembra secondario, di fronte a  
> questi atteggiamenti ostruzionistici, e, per quanto, come dicevo,  
> personalmente impreparato e poco addentro l'iter degli studi in questione,  
> mi sento spontaneamente di esprimere tutta la mia solidarietà ideale all'  
> Asps ed a chi lavora in seno ad essa.  
>  
> Ora una chicca: date un'occhiata, nel sito sopra citato, a questa sezione  
> denominata "La Gotha list": <http://www.mywebpages.com/asps/Gotha.htm>  
>  
> Ci troverete alcune nostre vecchie conoscenze!...  
> Da Pierpaoli ad Albricci (Ehi!... Ma guarda chi si vede!!!...):-)) e ad  
> altri più o meno affiliati cicappini-angeliani...!:-))  
> Interessante l'illustrazione di apertura, vero?...  
> Comunque, esplorando questa sezione del sito, si trovano stralci  
edificanti



> di alcuni vecchi passaggi nei NG (IDM inanzitutto)...

> Prendiamo un personaggio...a caso...Il "simpaticone" insegnate di fisica,

> faro e sostegno razionale dei suoi illuminati studenti, Pierpaoli...

> A lui, troviamo dedicate queste due chicche:

>

> "e ridagli..... purtroppo non capirete mai che bisogna provare e riprovare

> in tutte le direzioni prima di trovare quella giusta.

> Ritengo la massa lavoro del fisico un lavoro sporco in cui chi sta in prima

> linea è sempre la fanteria (sperimentale).

> Voi invece nascete generali imparati e onniscenti. Guidati dal super

> cometone della unica fisica possibile (la vostra)"

>

> "ancora non hai capito che quelle poche righe sono l'essenza del vuoto

> vostro

> in elettrodinamica.

> Assenza che cercate di mascherare con tutte le moine e le infamie possibili

> per difendere un comico e inutile principio di autorità".

>

> Mi sembra di leggere, da più alta autorità, senza dubbio, cose che ho sempre

> affermato io, nei confronti di certi "signori"...:-))

> Beh, ma ora lascio a voi il piacere di proseguire l'esplorazione... Forse i

> ricercatoti come Laureti e colleghi non saranno quegli innovatori che essi

> sperano, forse sbagliano qualcosa (dico FORSE)...Personalmente, quello che

> mi interessa dimostrare è questo:

>

> \*I modi e le tecniche verbali psicologiche maleducate e saccenti con cui li

> si contesta sono le STESSE con cui ci si oppone a tutto ciò che non è

> ordinario, che puzza di paranormale!\*

>

> E' quello che ho sempre, sempre detto!...:-))

>

> Infine, noto con piacere come sia stata rielaborata per l'occasione, la mia

> citazione di signature in:

>

> "quando il maestro indica la PNN con un dito, il saggio guarda l'URL

> dell'Asps (e/o Nova Astronautica), lo sciocco guarda le equazioni di

> Maxwell".....:-))

>

> Buona lettura e riflessione a tutti...

>

> Antonio Bruno

> [http://members.xoom.it/Ass\\_Graal/](http://members.xoom.it/Ass_Graal/)

> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

> [assgraal@katamail.com](mailto:assgraal@katamail.com)

>

> -----

-

> "quando il maestro indica il cielo con un dito, il saggio guarda il  
> cielo, lo sciocco guarda il dito"  
> (anonimo saggio orientale)  
> -----  
>  
>  
>  
>  
>  
>

From assgraal@katamail.com Wed Dec 12 12:29:41 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ATTENZIONE! Qualcosa di edificante su IDM  
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>  
Date: Wed, 12 Dec 2001 12:29:41 +0100

Una chicca, di E. Laureti, presa dal sito sopra indicato e rivolta a coloro  
(nello specifico Lisa) che io ho ormai battezzato e sancito come BRANCO:

"Ma il loro obiettivo era e resta (almeno per ora) lo smerda e fuggi.  
E' lecito che uno smerdato possa avere un obbiettivo diverso?!  
Perchè LORO non rendono pubblici loro tutti i loro post?! Perché dovrei  
farlo io ?  
Ripeto il loro obbiettivo era e resta l'effetto subitaneo, la maldicenza e l  
'oblio.  
Invece io desidero che venga ricordato tutto."

Ma che è?...Un reply in automatico di quello che ho detto anch'\*IO\* in altri  
contesti polemici, più e più volte???...:-))  
Saluti

Antonio Bruno  
[http://members.xoom.it/Ass\\_Graal/](http://members.xoom.it/Ass_Graal/)  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
assgraal@katamail.com

-----  
"quando il maestro indica il cielo con un dito, il saggio guarda il  
cielo, lo sciocco guarda il dito"  
(anonimo saggio orientale)  
-----

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio  
news:9v7egl\$jf3\$1@nreadb.inwind.it...  
> Guardate qui!: <http://www.mywebpages.com/asps/NG.htm>  
> Ci sono molte nostre VECCHIE CONOSCENZE!...:-))  
> Birichini!...  
>  
> Antonio Bruno  
> [http://members.xoom.it/Ass\\_Graal/](http://members.xoom.it/Ass_Graal/)  
> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
> assgraal@katamail.com  
>

> -----  
> -  
> "quando il maestro indica il cielo con un dito, il saggio guarda il  
> cielo, lo sciocco guarda il dito"  
> (anonimo saggio orientale)  
> -----

From gibbo@clay.dsnet.it Wed Dec 12 12:36:02 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Meriti e demeriti del Cicap  
From: gibbo <gibbo@clay.dsnet.it>  
Date: Wed, 12 Dec 2001 11:36:02 GMT

On Mon, 10 Dec 2001 21:38:25 +0100, "Paolo Cajati"  
<griecocajati@tiscalinet.it> wrote:

>Anche a Cristoforo Colombo fu risposto dai "saggi" della corte reale che non  
>era possibile raggiungere le Indie navigando verso occidente << perché S.  
>Agostino non l'ha detto ...! >> ( sic !.. )

Non so da dove nasca questa versione, ma a prescindere che non era  
Sant'Agostino a sostenere che la terra fosse piatta, la sfericità  
della terra l'aveva \_dimostrata\_ e misurata un certo Eratostene,  
qualche secolo prima dell'esistenza di Colombo. Al tempo di Colombo,  
infatti, la sfericità della terra era ben nota ed accettata, tanto è  
vero che i problemi con la corte si svilupparono sulla durata del  
viaggio.

Incidentalmente Colombo si sbagliava e non riuscì nel suo intento,  
che era quello di arrivare nelle Indie, dando così ragione ai "saggi"  
che tu tanto disprezzi.

Il resto del tuo discorso è di pari livello a questo tuo esempio che  
riporti, dimostrando esattamente il contrario di quanto volevi dire.

From emael\_d@hotmail.com Wed Dec 12 13:03:59 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Vorhillon, Boisselier, rael e clonazione  
From: "Emael" <emael\_d@hotmail.com>  
Date: Wed, 12 Dec 2001 13:03:59 +0100

cribbio?  
come stanno i tuoi uccellini?  
ciao

>  
> Cribbio, non so perché ma questa frase mi mette addosso un brivido gelido!  
>  
> Mi viene in mente il '33...  
> Alfredo

>  
>  
> --  
> Posted from ppp-62-11-56-243.dialup.tiscali.it [62.11.56.243]  
> via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From sandro169@virgilio.it Wed Dec 12 14:19:56 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: BASI SOTTERRANEE  
From: "Sandro" <sandro169@virgilio.it>  
Date: Wed, 12 Dec 2001 14:19:56 +0100

Ne esiste una anche sotto il Monte Conero, vicino ad Ancona; dovrebbe essere della Marina Militare.

"Paolo Bussola" <temocSPAMMMATUASORELLA@libero.it> ha scritto nel messaggio news:R2NQ7.270465\$5.13245255@news.infostrada.it...  
> Ad Affi (provincia di Verona, vicino al lago di Garda) c'è una base militare

Ne esiste una anche sotto il Monte Conero, vicino ad Ancona; dovrebbe essere della Marina Militare.  
Saluti.

From dedalo72@interfree.it Wed Dec 12 15:02:48 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cerco un'argomentazione convincente  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Wed, 12 Dec 2001 14:02:48 GMT

"Red Owl" <rg@rg.xcv> ha scritto:

> Una sola su qualche milione di avvistamenti pensi che siano tutti falsi ?

Questo argomento, che già altri hanno formulato, non mi pare convincente. Innanzitutto: cosa si intende per avvistamenti "falsi"? E' chiaro che molti di essi sono "veri", nel senso che qualcosa è stato veramente avvistato, ma poi spesso si è rivelato essere di natura "terrestre" (aerei, apparecchi militari, fenomeni atmosferici...). Piuttosto, mi pare che non esista alcun avvistamento del quale si possa dire con assoluta certezza che si sia trattato di "extraterrestri"...

> Altri argomenti sono  
> Vita ad di fuori della terra su marte ad esempio c'e' stata vita (NASA)  
> c'e forse vita (NASA)

saluti  
ded

From assgraal@katamail.com Wed Dec 12 15:06:15 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Il "filo" mai perso  
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>  
Date: Wed, 12 Dec 2001 15:06:15 +0100

La Cabala ed i suoi distinti enunciati, nell'ambito dell'antico Giudaismo, sembra proprio che siano la base di ogni profonda epistemologia religiosa. Forse di matrice Caldea, le antiche tradizioni fanno risalire la rivelazione dei segreti cabalistici nientemeno che all'Angelo Raziel, istruttore diretto di Adamo. Il mio sospetto, a questo punto, è che queste "rivelazioni" mitologiche siano state fatte all'uomo in tempi remoti quanto imprecisabili e che gli "angeli" di cui, del resto, la tradizione cabalistica è piena, siano, sì, Esseri di Luce, ma di natura forse anche extraterrestre, intendendo con questo termine, appartenenti a civiltà ed a forme di intelligenza enormemente più evolute della nostra. Se le cose stessero così, io non troverei particolare fatica od imbarazzo nel ritenere tali esseri manifestazioni superiori del Dio unico, suoi "collaboratori" e sue dirette emanazioni.

Il "Sefer-Jezirah", o "Libro della Creazione", e lo "Zohar", o "libro degli Splendori", contengono l'insieme degli assunti cabalistici i quali, se pur sembra che siano comparsi nel mondo giudaico solo verso il primo secolo avanti Cristo, sarebbero di datazione decisamente anteriore. Non è questa la sede per addentrarci nell'esame dei dieci "Sefirot" cabalistici, \*categorie supreme delle Idee\* o dei ventidue sentieri simboleggiati dalle lettere dell'alfabeto ebraico, ma possiamo dire che, in sostanza, i principi del sapere cabalistico si riassumono nel concetto di \*Unità che governa la Triade\*, la quale, a sua volta, presiede il \*settenario\*. L'assunto cabalistico di un Tutto che permea ogni cosa e da cui ogni cosa proviene, è sorprendentemente attuale, alla luce delle ultime speculazioni di scienziati e fisici...

Ora, fate attenzione: sentite cosa scriveva, nel 1879, lo studioso Giovanni De Castro, nel libro "Fratellanze Segrete", sui principi della Cabala:

"Prima che esso (Dio) si fosse manifestato, ogni principio era in lui, ed egli si nomava il nulla. Innanzi la creazione dei mondi, la luce primitiva del nulla riempiva il tutto; sicchè non eravi vuoto; ma quando l' Essere Supremo deliberò di pubblicare le sue perfezioni, si ritrasse in sè medesimo, e nel vuoto formatosi lasciò cadere la prima emanazione, raggio di luce che è la causa, il principio di quanto esiste, che congiunge la forza generativa e concettiva: un tal nulla, unico, indivisibile, era anche infinito. Cominciò dal formare un punto impercettibile; questo fu il suo proprio pensiero; poscia con questo pensiero si mise a costruire una santa e misteriosa forma; finalmente la coprì di uno splendido e ricco vestimento, che è l' Universo, il cui nome necessariamente entra a far parte del nome di Dio. E quindi le emanazioni succedono alle emanazioni, ma le prime furono dette "scintille", perchè si spegnevano per poco si dilungassero dal centro d'emanazione."

Le parole che abbiamo letto sono l'essenza pura del vero sapere iniziatico. Ma, a parte tale considerazione, come non rilevare in queste parole scritte quasi un secolo e mezzo fa e rifacentesi a dottrine antichissime, le ultime scoperte e le ultime speculazioni della scienza, dell'astrofisica, della cosmologia, laddove parlano di Big-Bang (che sia avvenuto o meno), di "vuoto-non vuoto" prima del Big-Bang, di istanti immediatamente successivi l'evento primordiale, ecc...? Le analogie sono stupefacenti e dovrebbero farci riflettere attentamente.

Ma, per venire al Cristianesimo, molti Esseni, che erano "imbevuti" di cabalismo in quanto loro emanazione diretta, generarono gli Gnostici nel momento in cui decisero di sposare la nuova Parola del Cristo. E' qui che vanno ricercate le radici di quella forma di spiritualità a mio parere tanto affascinante che è il "Cristianesimo Esoterico", nelle radici Gnostiche, a loro volta derivanti dalle segrete conoscenze Cabalistiche. Esseni e Gnostici, che come abbiamo visto erano gli eredi di un sapere remoto e straordinariamente "nobile", sono stati "messi a tacere", in parte per il loro stesso errore di un eccessivo frazionamento e per la tendenza a perdersi in troppe dispute interne, ed in grande parte, dall'affermazione di quella Chiesa Cattolica troppo frettolosa di proclamare la propria "superiorità" ed il proprio autoarrogatosi diritto di unica, vera interprete delle parole del Cristo. "Emanatisti", Albigiesi", "Catari", ecc... sono stati essenzialmente "tentativi" di recuperare quell'antico sapere ma non sta a me, ora, dire se ci siano riusciti e quanto. La Chiesa li ha \*sterminati\*, fisicamente parlando....e non hanno avuto il tempo di proporlo agli spiriti liberi che, da allora, hanno sempre dovuto "cavarsela da soli". Ma il filo non è perso. Non è così?...

Antonio Bruno  
[http://members.xoom.it/Ass\\_Graal/](http://members.xoom.it/Ass_Graal/)  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
[assgraal@katamail.com](mailto:assgraal@katamail.com)

-----  
"quando il maestro indica il cielo con un dito, il saggio guarda il cielo, lo sciocco guarda il dito"  
(anonimo saggio orientale)  
-----

From waltere75@libero.it Wed Dec 12 15:46:43 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Files fascisti, quale verità?  
From: "wortex" <waltere75@libero.it>  
Date: Wed, 12 Dec 2001 14:46:43 GMT

Come si suol dire qui da noi... MI HAI SGAMATO! Da una rapida scorsa dei

capitoli, non mi era sembrato ci fosse la citazione degli studi di Telaarico.

Il libro l'ho iniziato a leggere 2 giorni fa...

Mi sono accorto della citazione dello studio di Telaarico proprio stamattina...

Scusa la figuraccia...

Nulla da eccepire... Siamo consci dell'"insufficienza di prove" in nostro possesso. Dalle fotocopie forniteci non potevamo giungere a conclusioni molto diverse.

L'analisi linguistica di Telaarico, per quanto approfondita, doveva sicuramente essere continuata...

Ma è ovvio che in casi come questi, quando c'è di mezzo un altro "Mister X" (e noi qui a Napoli ne abbiamo avuti circa 5 di Mister X, per diversi studi da noi condotti), è d'obbligo la prudenza.

Siamo stati TROPPO prudenti!

"Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio news:eab9a7aede6a1a091fb86ac53d02dab0.41516@mygate.mailgate.org...

>

>

> > Giustissima la tua precisazione. Complimenti per il libro....

> > Un pò meno corretto è il non aver citato nel libro le iniziali analisi di

> > Telaarico sui documenti:

>

>

> Eh, ma se scrivi così, allora il libro non l'hai letto...

> C'è un intero passo ove parlo delle analisi di telarico, della questione > linguistica, ecc...

>

> >

> magari poteva risultare un ulteriore conferma della

> > bontà delle vostre analisi.

>

> Veramente Umberto ha concluso che i documenti erano assai probabilmente falsi

> (il che ha fatto peraltro

> infuriare Mister X, che si è così, poco dopo, rivolto ad altro interlocutore).

> Se non intervenivo io a rimetter le cose a posto, questo caso bomba finiva del

> dimenticatoio...

> Scusa eh, ma è giusto per la precisione.

>

> Saluti

> Alfredo Lissoni

>

>

> --

> Posted from ppp-62-11-58-222.dialup.tiscali.it [62.11.58.222]

> via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From naname@nosite.com Wed Dec 12 16:19:02 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] Il "filo" mai perso  
From: Tom Cat <naname@nosite.com>  
Date: Wed, 12 Dec 2001 16:19:02 +0100

Ho appena finito di leggere "Il Pendolo di Foucault" ... ebbene ogni volta che leggo un tuo post mi convinco maggiormente che in realta' tu sei un personaggio (Aglie' ... o forse Belbo) che in qualche modo e' riuscito a scappare dalle pagine del libro. Probabilmente grazie ad un sortilegio :-)))).  
Ciao a tutti.

Antonio Bruno ha scritto:

- > La Cabala ed i suoi distinti enunciati, nell'ambito dell'antico Giudaismo,
- > sembra proprio che siano la base di ogni profonda epistemologia religiosa.
- > ecc. ecc.

From nospam@nospam.it Wed Dec 12 19:12:02 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: forme di vita intelligente  
From: "JWorld" <nospam@nospam.it>  
Date: Wed, 12 Dec 2001 19:12:02 +0100

caro arriba,

ti sarei grato se indicassi il passo del Vangelo dove è una realtà la resurrezione del corpo così come è vista oggi dalla chiesa cattolica.

JW

- > letteratura "fantascentifica" che spiegano la visione della Chiesa,
- visione
- > che non è stata inventata ma è una realtà (i Vangeli sono lì per quello).

From albecalveraptor@libero.it Wed Dec 12 19:51:53 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Meriti e demeriti del Cicap  
From: Alberto Calvelli <albecalveraptor@libero.it>  
Date: Wed, 12 Dec 2001 18:51:53 GMT

dedalo ha scritto:

- > Eh no, scusa! Per dimostrare che il Cicap fa affermazioni dogmatiche bisogna
- > leggere gli articoli del Cicap e trovarvi asserzioni dogmatiche. Mi pare
- > lapalissiano.



certo.

Ti interessa la parapsicologia? Bene, leggi gli \*articoli\* di "Scienza e Paranormale" (in particolare il numero speciale "Parapsicologia dove sono le prove?" numero 30, marzo/aprile 2000) e poi visita questi siti:

<http://www.scientificexploration.org/index.html>  
<http://www.rhine.org/>  
<http://www.psichica.it/>  
<http://www.psiexplorer.com/home.htm>  
<http://www.princeton.edu/~pear/index.html>  
<http://grwavsf.roma1.infn.it/parap/>  
<http://www.epiic-2007.com/paranormale/>  
<http://www.psy.uva.nl/resedu/pn/pubs/bierman/review.html>  
[http://www.igpp.de/english\\_welcome.htm](http://www.igpp.de/english_welcome.htm)  
<http://www.physik.fu-berlin.de/~kugelw/index.html>  
<http://www.paradigm-sys.com/cttart/>  
<http://www.psy.uva.nl/resedu/pn/res/ANOMALOUSCOGNITION/anomal.shtml>  
<http://www.psy.uva.nl/ResEdu/PN/eJAP/eJAP.html>

leggi le pubblicazioni del CSP e di alcuni suoi esponenti (in particolare P. Cassoli ed E. Marabini) e avrai ben chiara la situazione.

Ciao,  
Alberto

p.s. sono OT, se vuoi altre info, scrivimi in pvt

-----  
togli raptor per rispondere in e-mail  
-----

From gigioelabimba@excite.it Wed Dec 12 20:08:09 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cerco un'argomentazione convincente  
From: gigioelabimba@excite.it  
Date: Wed, 12 Dec 2001 19:08:09 +0000 (UTC)

perche non li hai mai visti

From gigioelabimba@excite.it Wed Dec 12 20:11:44 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cerco un'argomentazione convincente  
From: gigioelabimba@excite.it  
Date: Wed, 12 Dec 2001 19:11:44 +0000 (UTC)

semplicemente perche' non e' mai successo che siano stati visti in un posto pubblico da centinaia di persone.Come mai li vedono solo pochi fortunati in posti dispersi?

From dedalo72@interfree.it Wed Dec 12 20:13:42 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Meriti e demeriti del Cicap  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Wed, 12 Dec 2001 19:13:42 GMT

"Alberto Calvelli" <albecalveraptor@libero.it> ha scritto:

> Ti interessa la parapsicologia? Bene, leggi gli \*articoli\* di "Scienza e  
> Paranormale" (in particolare il numero speciale "Parapsicologia dove sono  
> le prove?" numero 30, marzo/aprile 2000) e poi visita questi siti:

Ok, grazie delle informazioni. darò un'occhiata,  
saluti  
ded

From gigioelabimba@excite.it Wed Dec 12 20:15:32 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cerco un'argomentazione convincente  
From: gigioelabimba@excite.it  
Date: Wed, 12 Dec 2001 19:15:32 +0000 (UTC)

1) quando faccio un'affermazione non la faccio a caso. 2) perche' non e'  
mai successo che siano stati visti in un posto pubblico affollato  
accessibile a tutti? 3) mi ritengo troppo educato e razionale per  
rispondere a quella sciocca frase (che avrai letto da qualche parte) con  
cui hai chiuso la lettera. Non e' mio diletto insultare la gente.

From retacun@tiscalinet.it Wed Dec 12 20:43:44 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Vangeli apocrifi (era Albion)  
From: "Alfredo Lissoni" <retacun@tiscalinet.it>  
Date: Wed, 12 Dec 2001 19:43:44 +0000 (UTC)

(Alf)> Yes, quelli apocrifi, rinvenuti negli anni '40 (ma il vaticano ne aveva  
copia  
> da secoli)  
> e pubblicati a partire dagli anni Ottanta.

(Albion)

Questo è falso. I vangeli apocrifi sono noti da sempre e sono sempre stati  
ritenuti la fonte della vita della Madonna e della vita di Gesù da bambino.  
Molti quadri rinascimentali prendono spunto dai vangeli apocrifi. I vangeli  
apocrifi contengono semplicemente delle interpretazioni o dei fatti che non  
conciliano con la dottrina ufficiale della Chiesa.

Ciao Albion, cosa è falso, scusa? Ti stai confondendo. I vangeli apocrifi  
circolavano ampiamente sino al terzo secolo dopo Cristo; poi, quando il  
cristianesimo divenne religione di stato, ci penso' la Chiesa a metterli

all'indice e a farli sparire. Ma in effetti non sparirono del tutto (a parte le copie custodite in Vaticano e quelle occultate in biblioteche ecclesiastiche e monasteri, e non certo disponibili al pubblico, assieme ai testi della filosofia aristotelica). Queste narrazioni peraltro rimasero, ma come "leggende cristiane", che venivano spacciate senza convinzione nei catechismi. Io stesso ricordo di avere avuto, negli anni Settanta, un libro illustrato, per bambini, che presentava i miracoli "apocrifi" di Gesù. Ti dicevano che erano solo leggende, nessuno ti diceva che la base di quei racconti erano i vangeli sconfessati dalla Chiesa (del resto, sta accadendo la stessa cosa con i "vangeli apocrifi" ebraici. La Mondadori ha pubblicato nel luglio del 1991 il volume "Fiabe ebraiche" nella collana "Fiabe e leggende di tutto il mondo". Ma all'occhio esperto non sfugge che una parte di quelle "fiabe", riscritte, altro non è che i testi rabbinici e midrashitici sulla creazione dei - e non dei - mondi!). Poi, negli anni Quaranta, vennero scoperti - o riscoperti - diversi testi a Qumran e Nag Hammadi; le traduzioni e la divulgazione di alcuni di questi testi fu possibile, nonostante l'istruzionismo rabbinico e vaticano, solo negli anni '80, ed all'inizio le traduzioni italiane, ad esempio, furono disponibili solo in edizioni costosissime della UTET (centomila lire a volume), solo in seguito la Adelphi rilevò i diritti e prese a pubblicare in economica. Da allora tutti si accodarono. Rifletti: prima di quella data, hai mai visto in giro, in edizione economica per il grosso pubblico, vangeli apocrifi (mi riferisco a quelli stampati da case editrici serie, non ai libricoli didascalici cattolici per bambini o ai falsi vangeli apocrifi spacciati da case editrici New Age, come quella truffa terrificante che è la "lettera di Publio lentulo" su Gesù...)? Qualche anno dopo spie mandate dall'americana Huntington Library fotografarono illegalmente 12 frammenti di papiro scoperti nel 1947 in una grotta a Khirbet Qumran vicino Gerusalemme. Le foto ricavate dai microfilm vennero esposte nel gennaio del 1994 alla New York Public Library. Da quel momento vi fu la gara a chi trafugava e traduceva copie dei vangeli apocrifi. Adesso se ne trovano molti, pubblicati anche da Piemme (è noto che i Paolini, in seno alla Chiesa, rappresentano l'ala dissidente), ma è meno noto che le traduzioni, come pure l'importanza storica ad essi attribuita, è continuamente sconfessata dalla Chiesa. Come in "Dammi un frammento di papiro...", in Famiglia Cristiana 19-6-96.

Non è poi casuale che molte traduzioni provengano dall'America o dalla Gran Bretagna (Paesi protestanti), ove il Vaticano non ha potuto porre un veto. Es:

J. Allegro - The Dead Sea scrolls, Penguin.

W. Barnstone - The other Bible, Harper, New York, 1984.

The Book of Enoch, traduzione di Richard Laurence, 1882; Reprint: Sales, 1980.

Guarda questi, all'estero, da quanto tempo erano noti...

E. Kautzsch - Die Apokryphen und Pseudepigraphen des Alten Testaments, Tuebingen 1900.

R. Charles - The apocrypha and pseudepigrapha of the Old Testament, Clarendon, Oxford, 1912.

R. Charles - The book of Enoch, Clarendon, Oxford, 1912.

J. Danielou - The Dead Sea scrolls and primitive Christianity, NAL, New York, 1958.

P. Davies - The meaning of the Dead Sea scrolls, NAL, New York, 1956.

In Italia, noterai, molti di questi testi son stati tradotti assai tardi, anni

'80 e '90:

L'Apocalisse di Baruc, a cura di F. Fonte Basso, Meb, Padova 1997.  
Le apocalissi gnostiche, Adelphi, Milano 1987.  
Apocrifi del Nuovo Testamento, Tea, 1991.  
Apocrifo di Giovanni, ne La gnosi e il mondo, Utet, Milano 1988.  
H. Bloom - D. Rosemberg - Il libro di J, Leonardo, Milano 1992.  
E. Bordeaux Szekely - Il Vangelo essendo della pace, Naturni, Genova 1994.  
J. Charlesworth - Gesù e la comunità di Qumran, Piemme, Casale 1997.  
La gnosi e il mondo, a cura di L. Moraldi, Utet, Milano 1988.  
Natività di Maria, in Apocrifi del Nuovo Testamento, Tea, Milano 1989.  
A. Soggin - I manoscritti del Mar Morto, Melita (Pessima casa ed.), Roma 1987.  
I vangeli gnostici, Adelphi, Milano 1991.

Saluti  
Alfredo Lissoni

--

Posted from ppp-62-11-53-139.dialup.tiscali.it [62.11.53.139]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From retecun@tiscalinet.it Wed Dec 12 20:51:24 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Files fascisti, quale verità?  
From: "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it>  
Date: Wed, 12 Dec 2001 19:51:24 +0000 (UTC)

"wortex" <waltere75@libero.it> wrote in message  
news:n5KR7.289861\$5sq5.14144597@news.infostrada.it...

> Come si suol dire qui da noi... MI HAI SGAMATO

Ciao, non era affatto mia intenzione

> Scusa la figuraccia...

Ma quale figuraccia, non dirlo neanche per scherzo. Il librone  
è un malloppone di dati e ci vuole tempo per digerirlo tutto...

>

> Ma è ovvio che in casi come questi, quando c'è di mezzo un altro "Mister X"  
> (e noi qui a Napoli ne abbiamo avuti circa 5 di Mister X, per diversi studi  
> da noi condotti), è d'obbligo la prudenza.  
> Siamo stati TROPPO prudenti!

>

>

Per carità, ad avercene, di ufologi prudenti (in un periodo di facili  
sensazionalismi)...

Questa volta è andata così, la prossima volta andrà diversamente (con augurio  
di maggior fortuna).

Un caro saluto

Alfredo

--

Posted from ppp-62-11-53-139.dialup.tiscali.it [62.11.53.139]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gialbric@tin.it Wed Dec 12 21:54:07 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ATTENZIONE! Qualcosa di edificante su IDM  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbric@tin.it>  
Date: Wed, 12 Dec 2001 21:54:07 +0100

Antonio Bruno ha scritto nel messaggio  
<9v7e4c\$jca\$1@nreadb.inwind.it>...

[CUT]  
>Ci troverete alcune nostre vecchie conoscenze!...  
>Da Pierpaoli ad Albricci...

si vede che è un'abitudine dei geni incompresi fare liste di  
proscrizione.  
Come le ha fatte il (non troppo) buon Antonio Bruno sui ng le ha fatte  
anche ASPS-Laureti sul suo sito.  
Sono onorato di essere in entrambe le liste.

ciao  
Giancarlo

From ???@??? Wed Dec 12 22:46:08 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Vangeli apocrifi (era Albion)  
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>  
Date: Wed, 12 Dec 2001 21:46:08 GMT

azzarola Alfredo! Ti ringrazio per avermi dedicato tutto questo tempo.  
Appena ho un'attimo (ri)leggo il post con mooolta attenzione e ti rispondo.

--

con rispetto  
ALBION OF AVALON

From smassimo@NOSPAMmail.com Wed Dec 12 23:26:16 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cerco un'argomentazione convincente  
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>  
Date: Wed, 12 Dec 2001 22:26:16 GMT

<gigioelabimba@excite.it> wrote in message 9v8a5g\$moa\$1@gossip.excite.it...  
> semplicemente perche' non e' mai successo che siano stati visti in un  
> posto pubblico da centinaia di persone.Come mai li vedono solo pochi  
> fortunati in posti dispersi?

Falso.

Ci sono casi in cui sono stati visti in pubblico e da centinaia di persone  
(alcune delle quali hanno fatto anche foto o videoriprese).  
Naturalmente sto parlando di UFO, non di alieni.

From smassimo@NOSPAMmail.com Wed Dec 12 23:26:17 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Vangeli apocrifi [OT]  
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>  
Date: Wed, 12 Dec 2001 22:26:17 GMT

Mi permetto di consigliare, riguardo a questi argomenti, di dare un'occhiata  
a questo sito  
<http://www.nostraterra.it>

e anche di leggere il libro "La Chiave di Hiram"

From carlo.saviello@tiscalinet.it Wed Dec 12 23:44:40 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: \*\*\*\*\*ARCA DI NOE'\*\*\*\*\*  
From: Carlo Saviello <carlo.saviello@tiscalinet.it>  
Date: Wed, 12 Dec 2001 23:44:40 +0100

Chi conosce notizie fresche riguardo l'arca di Noe' ????  
E' vero che si troverebbe sul monte Ararat in Turchia e che non e'  
possibile effettuare nessuna spedizione??

From upuaut65@libero.it Thu Dec 13 03:13:54 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: TAROCCHI 2001  
From: Upuaut <upuaut65@libero.it>  
Date: Thu, 13 Dec 2001 02:13:54 GMT

Il giorno Wed, 12 Dec 2001 03:17:55 +0100, "^^SpAwN^^"  
<nonfungespawn@vene.dave.it> ha scritto:

>Vedasi:  
>news:<8srque\$roo\$1@nslave2.tin.it>

Ma e' lo stesso!! (a parte l'inizio)

From upuaut65@libero.it Thu Dec 13 03:18:02 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Meriti e demeriti del Cicap  
From: Upuaut <upuaut65@libero.it>  
Date: Thu, 13 Dec 2001 02:18:02 GMT

Il giorno Wed, 12 Dec 2001 10:40:24 GMT, "il biscia"  
<mr\_hans-NOSPAM-@infinito.it> ha scritto:

>Colombo propose di attraversare l'atlantico  
>stimando una distanza percorribile per quei tempi in alcuni mesi di  
>navigazione

Guarda "caso", la stessa distanza che poi effettivamente percorse...  
:o)

Up

From upuaut65@libero.it.invalid Thu Dec 13 03:22:59 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cerco un'argomentazione convincente  
From: Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid>  
Date: Thu, 13 Dec 2001 02:22:59 GMT

Il giorno Wed, 12 Dec 2001 19:15:32 +0000 (UTC),  
gigioelabimba@excite.it ha scritto:  
...

Scusa, potresti quotare lasciando il nick della persona a cui rispondi  
e magari anche la frase o le frasi a cui stai rispondendo? Altrimenti  
non si capisce bene.

Grazie  
Up

From gabriele.cataldi@tin.it Thu Dec 13 07:01:57 2001  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Antò, lasciali stare poverini...  
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>  
Date: Thu, 13 Dec 2001 06:01:57 GMT

Poveraccio che sei...

Con rispetto,

Cataldi Gabriele [Neuronic]

From gabriele.cataldi@tin.it Thu Dec 13 07:03:47 2001  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: E poi viene pure a farti una lazione di correttezza...  
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>  
Date: Thu, 13 Dec 2001 06:03:47 GMT

A proposito di lingua: non eri uno di quelli che ancora stà discutento sulla parola "Para...."! Ti sei tanato da solo Sveglia!!!  
AHAhhahahah....AUUAuahahahaha....

Con rispetto,

Cataldi Gabriele [Neuronic]

From retacun@tiscalinet.it Thu Dec 13 10:55:23 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Siti, libri, conferenze  
From: "Alfredo Lissoni" <retacun@tiscalinet.it>  
Date: Thu, 13 Dec 2001 09:55:23 +0000 (UTC)

## COMUNICAZIONI CUN LOMBARDIA

Completamente aggiornato il sito del CUN Campania (<http://web.tiscali.it/lareteufo/cunna.htm>), che diventa un vero e proprio portale giornalistico con diverse sezioni ricche di articoli (pregevole quello di Giuseppe Colaminè su Marconi ed il Gabinetto RS/33), news dall'Italia e dall'estero, casistica locale antica e moderna, links e molto altro ancora.

E grande successo per la conferenza stampa organizzata dalla Disney (in occasione del lancio del videogame "Atlantis", collegato all'omonimo film a cartoni) martedì 11 dicembre, che ha visto come ospiti e relatori il nostro presidente Roberto Pinotti (in quanto autore del libro "Atlantide"), il celebre conduttore televisivo Roberto Giacobbo (della trasmissione Stargate), l'archeologo Vittorio Di Cesare, il giovane genio informatico inglese Adam Cadwell, che a soli 17 anni, beffando fior di studiosi, è riuscito a decifrare i geroglifici della mummia del museo di Sheffield, dei quali nulla aveva potuto l'archeologia ortodossa (si veda il servizio su "Sette" dell'8-11-01). Oltre 20 le testate giornalistiche presenti, con la prevedibile "ricaduta" di articoli e servizi (su Ciak, Sette, Giorno, Padania, Tg2, RagazziNet, ecc...), principalmente sul nostro presidente. Roberto Pinotti, oltre a dissertare sul continente perduto, ha anche spiegato il possibile aggancio tra antiche civiltà e visitatori dal cosmo; Di Cesare si è occupato degli enigmi archeologici di Malta e della misteriosa tribù degli "uomini serpente", che avevano (cime si constata dagli scheletri recuperati) il cranio allungato. Smentendo gli scettici nostrani che sostengono che le fiabe abbiano una funzione antieducativa ed anti-critica, Disney Interactive ha reso noti i risultati di un sondaggio condotti su un pool di psicologi, educatori ed insegnanti, sul tema del rapporto tra "il mistero" e il processo



formativo dei bambini. Strabiliante  
il risultato: il 76 per cento degli intervistati ha dichiarato di ritenere  
"utile il mistero nell'educazione  
dei bambini", contro un misero 8% di contrari ed un 16% che ha risposto "Non  
saprei". Il 47% ha risposto  
che il mistero "è fondamentale per lo sviluppo della fantasia del bambino", ed  
il 35% che "contribuisce  
allo sviluppo del pensiero logico", il 31% che "aiuta i bambini  
nell'apprendimento" (meditino dunque  
gli scettici nostrani).

Uscito per i tipi della Macro Edizioni ([www.macroedizioni.it](http://www.macroedizioni.it)) il nuovo libro di  
Alfredo Lissoni "Altri  
UFO" (pagg. 307, lire 29.000). Si tratta della versione aggiornata, riveduta e  
corretta de "L'altra faccia degli  
UFO", il volume che per la prima volta ha svelato all'Occidente la corpora  
casistica ufologica del mondo  
islamico, sia attuale che antica. Il nuovo libro contiene un capitolo in più,  
dedicato all'archeologia  
misteriosa, agli incontri ravvicinati del Medioriente antico, alle piramidi,  
agli Oannes ed al mistero dei  
garamanti; inoltre la casistica è stata aggiornata con nuovi episodi  
d'attualità (come il caso del  
Daghestan) ed una serie di fotografie; la parte riguardante le interpretazioni  
mistiche e filosofiche della credenza  
sulla vita extraterrestre nel mondo islamico contiene poi inediti documenti di  
origine persiana e diversi  
interventi del dottor Hadi palazzi del Centro Islamico di Roma.  
Lissoni relazionerà su questo ed altro giovedì 13 dicembre dalle ore 20 presso  
l'Associazione Dimensioni  
Parallele di viale Stelvio 45 di Milano (trattandosi di un club, l'ingresso è  
con contributo).

--

Posted from ppp-62-11-59-133.dialup.tiscali.it [62.11.59.133]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From X@File.007 Thu Dec 13 11:16:24 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Elohim buoni? Quanto mai! (era R.Giuliani)  
From: "X.File" <X@File.007>  
Date: Thu, 13 Dec 2001 10:16:24 GMT

> Degli UFO che entrano ed escono dalle nuvole parlo nel mio "Altri UFO"  
(Macro  
> Edizioni,  
> appena uscito, sui files islamici UFO)  
>  
> Se trovo altri testi, te li giro al volo  
> Salutoni  
> Alfredo

grazie

From assgraal@katamail.com Thu Dec 13 11:34:15 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Elemento chimico: la donna...(OT)

From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>

Date: Thu, 13 Dec 2001 11:34:15 +0100

Elemento chimico: Donna

Simbolo: Dn

Scopritore: Adamo

Massa Atomica: accettata sui 53.6 Kg, può variare dai 40 ai 200 Kg

Occorrenze: si trova in abbondanza in tutte le aree temperate

Proprietà Fisiche:

- a) La superficie è usualmente ricoperta da una pellicola colorata
- b) Si surriscalda per nulla, e diventa gelida senza nessuna ragione conosciuta
- c) Si scioglie se sottoposta a particolari attenzioni
- d) Diviene amara se non utilizzata correttamente
- e) Si trova in natura in vari stati, da quello puro a quello grezzo
- f) Diviene malleabile se si applica una pressione nei punti giusti

Proprietà Chimiche:

- a) Stringe legami di tipo forte con Oro, Argento e una vasta gamma di pietre preziose
- b) Assorbe una grande quantità di sostanze costose
- c) Può esplodere spontaneamente senza ragione o avviso preventivo
- d) Anche se insolubile nei liquidi, la sua attività aumenta considerevolmente se saturata con alcool
- e) Ha un grande potere moneta-riducente

Usi Comuni:

- a) Usata moltissimo come ornamento, specialmente nelle macchine sportive
- b) Può essere di grande aiuto per rilassarsi

Esame Spettrografico:

- a) Possono trovarsi in natura con una colorazione che va dal rosato al giallo paglierino al marrone scuro
- b) Qualunque sia il suo colore originale, diventa verde se accostata a soggetti migliori del suo stesso elemento

Potenziali Pericoli:

- a) Può essere dannosa, eccetto che in mani esperte
- b) E' illegale possederne più di un esemplare; con difficoltà, è possibile tenerne più di una, a patto che si trovino in luoghi differenti e che non possano venire in contatto tra di loro

: -))      : -))      : -))      : -))      : -))

Antonio Bruno  
[http://members.xoom.it/Ass\\_Graal/](http://members.xoom.it/Ass_Graal/)  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
[assgraal@katamail.com](mailto:assgraal@katamail.com)

-----  
"quando il maestro indica il cielo con un dito, il saggio guarda il  
cielo, lo sciocco guarda il dito"  
(anonimo saggio orientale)  
-----

From [assgraal@katamail.com](mailto:assgraal@katamail.com) Thu Dec 13 16:52:49 2001  
Newsgroups: [it.discussioni.ufo](http://it.discussioni.ufo)  
Subject: Re: [OT] Il "filo" mai perso  
From: "Antonio Bruno" <[assgraal@katamail.com](mailto:assgraal@katamail.com)>  
Date: Thu, 13 Dec 2001 16:52:49 +0100

Eheheheh... Peccato che Eco sia cicappino...:-))  
Torno nel mio antro-biblioteca...  
Ave, mortale...

Antonio Bruno  
[http://members.xoom.it/Ass\\_Graal/](http://members.xoom.it/Ass_Graal/)  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
[assgraal@katamail.com](mailto:assgraal@katamail.com)

-----  
"quando il maestro indica il cielo con un dito, il saggio guarda il  
cielo, lo sciocco guarda il dito"  
(anonimo saggio orientale)  
-----

"Tom Cat" <[naname@nosite.com](mailto:naname@nosite.com)> ha scritto nel messaggio  
[news:3C177566.79CBEE6@nosite.com](mailto:news:3C177566.79CBEE6@nosite.com)...  
> Ho appena finito di leggere "Il Pendolo di Foucault" ... ebbene ogni volta  
che  
> leggo un tuo post mi convinco maggiormente che in realta' tu sei un  
personaggio  
> (Aglie' ... o forse Belbo) che in qualche modo e' riuscito a scappare  
dalle  
> pagine del libro. Probabilmente grazie ad un sortilegio :-)))).  
> Ciao a tutti.  
>  
>  
> Antonio Bruno ha scritto:  
>  
> > La Cabala ed i suoi distinti enunciati, nell'ambito dell'antico  
Giudaismo,  
> > sembra proprio che siano la base di ogni profonda epistemologia  
religiosa.  
> > ecc. ecc.  
>

From f.monaco@terraland.net Thu Dec 13 16:54:33 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: terraland  
From: "Fabrizio Monaco" <f.monaco@terraland.net>  
Date: Thu, 13 Dec 2001 15:54:33 +0000 (UTC)

Solo per ricordarvi che se volete scrivere il vostro articolo, volete raccontare la vostra esperienza o semplicemente volete dire la vostra riguardo l'ufologia potete farlo su <http://www.terraland.net> registrandovi come utenti e scrivendo direttamente il vostro articolo.  
Vi aspetto numerosi.

Fabrizio Monaco  
[www.terraland.net](http://www.terraland.net)

--

Posted from [212.34.219.5]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gtettam@tin.it Thu Dec 13 17:04:24 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Cerco un'argomentazione convincente  
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>  
Date: Thu, 13 Dec 2001 16:04:24 GMT

<gigioelabimba@excite.it> wrote in message 9v59ub\$pui\$1@gossip.excite.it...  
> Datemi un 'argomentazione convincente per credere negli ufo. Io credo  
> che non ci sia proprio nessuno.

Ciao gigio...

Sono uno dei tanti che non "crede" a niente ma sembra che il senso della tua richiesta nasconda in effetti il desiderio penso comprensibile di motivazioni piu' che di "credi".

Le motivazioni che siano "prove" o concetti oppure testimonianze rappresentano infine il bagaglio col quale confrontarci oltre che fra di noi anche

con noi stessi , davanti allo specchio della scienza e di quella parte di essa piu' spinta fino a volte a voler sconfinare nell'immaginazione piu' pura.

Ogni uno poi fara' i conti con cio' che gli sara' suggerito dalla propria analisi

che e' mutante col mutare delle proprie conoscenze e convinzioni e dovra' tener

sempre conto non solo di quello che sa o che ha visto ma anche e soprattutto di chi dice di non sapere e di non aver visto.

Ieri sera hanno trasmesso un documentario alla T.V. e parlando di U.F.O non poteva non essere citato Hainek (non so' se e' scritto correttamente).

Ebbene, questo signore e' diventato Ufologo per caso.

In effetti egli intendeva studiare l'argomento con l'intento di dimostrare quello che il suo bagaglio e le sue conoscenze gli suggerivano .  
Era uno scettico, come tutti gli uomini di scienza, e da razionale qual'era e' penetrato nella ricerca per far luce sul mistero che sembrava stesse divorando  
sempre piu' le menti razionali di sempre piu' persone.  
Cosa sono queste luci, cosa c'e' di vero in quello che sempre piu' persone dicono di aver visto e che non riescono ad accostare a qualche cosa di universalmente noto? Hainek ha cercato di dare una risposta che potesse soddisfare le sue curiosita' di scienziato.  
Pensava di trovarla in fretta e tornare altrettanto in fretta al suo lavoro ma  
... alla fine mori' da ufologo.  
Penso di essere una fra le persone meno adatte a ricordarti il valore enorme di dati e conoscenze in campo ufologico a cui oggi tutti noi possiamo attingere  
con sicurezza grazie ai suoi studi meticolosi.  
La sua metodologia e la sua perizia di scienziato ha voluto regalarli alla ricerca di una risposta che sembrava facile e la sua onesta' di ricerca sommata alla tenacia di un uomo che non si accontentava di sorvolare su niente ha finito per elevare a potenza il valore universale dell'ufologia rivoluzionando il modo di pensare di moltissimi altri uomini di scienza e no, e questo senza l'ausilio di una fede.  
Lui era arrivato al punto di essere sorpreso da si tanta ricchezza di "prove".

Le argomentazioni convincenti, quelle sono forse a volte ... piu' difficili da trovare.  
Solo che a volte non dobbiamo aver pudore nel convincersi di averle trovate.  
Dobbiamo a volte sacrificarci a dover ... modificare il modo di vedere le cose,  
anche se il confronto con l'universalmente accettato ci pone un po' guardinghi e restii ad una apertura spartana e spontanea, pena l'incomprensione e al piu' l'isolamento sociale.  
Cmq almeno qua' su IDU , lasciamo gli ormeggi e liberiamo anche le nostre convinzioni di scettici incalliti.  
Le argomentazioni forse non sono mai quelle opportune ma ...  
... ascoltiamo " la materia".

Ciao Jeck

From assgraal@katamail.com Thu Dec 13 17:09:53 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Natale 2001 dell'Era Cristiana  
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>  
Date: Thu, 13 Dec 2001 17:09:53 +0100

Ci sono momenti in cui mi capita di vergognarmi al pensiero di come mi lasci prendere da polemiche, discussioni, preoccupazioni, arrabbature, e via dicendo.

Ogni tanto, mi capita qualche segnale che mi fa fortemente sospettare che tutte queste ansie siano quasi un insulto a Dio, o, per chi non è credente, all'Universo.

Volete sapere l'ultimo di questi segnali?...

E' accaduto oggi, ascoltando un programma in televisione che parlava dei reietti e miserabili dell' Afghanistan, quelli che hanno sempre e solo potuto fare una cosa: PATIRE.

In particolare, il programma faceva vedere dei \*bambini\* [1] al limite della morte per fame. Vi risparmio i dettagli. Ma un dato voglio dirvelo: c'era un padre, miserabile e disgraziato, avvolto in pochi stracci, che mostrava alle telecamere due ciotole con dentro qualcosa di indefinito. In una, c'era una specie di informe poltiglia; nell'altra, tre "oggetti" striminziti non meglio identificati.

Lo speaker tradusse:

"Sono una zuppa e tre cipolle. E' la nostra dispensa di casa. E siamo in 30..."

Mia figlia, nell'altra stanza, stava giocando felice con una delle tante diavolerie di Harry Potter.

Ho spento la televisione.

Buon Natale...

Antonio Bruno

[http://members.xoom.it/Ass\\_Graal/](http://members.xoom.it/Ass_Graal/)

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

assgraal@katamail.com

-----  
"quando il maestro indica il cielo con un dito, il saggio guarda il cielo, lo sciocco guarda il dito"  
(anonimo saggio orientale)  
-----

[1] I B A M B I N I N O ! ! !..... L O R O N O.

From retacun@tiscalinet.it Thu Dec 13 17:22:06 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Vangeli apocrifi (era Albion)

From: "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it>  
Date: Thu, 13 Dec 2001 16:22:06 +0000 (UTC)

"albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it> wrote in message  
news:AeQR7.292780\$5.14302853@news.infostrada.it...

> azzarola Alfredo! Ti ringrazio per avermi dedicato tutto questo tempo.  
> Appena ho un'attimo (ri)leggo il post con mooolta attenzione e ti rispondo.  
> --

OK, Albion.

Rileggendo il mio precedente messaggio, mi sono accorto di un punto che  
potrebbe sembrare oscuro, in quanto

cito un episodio che magari non è noto. Mi riferisco alle smentite vaticane  
alla validità dei vangeli apocrifi. Il caso più clamoroso riguarda i celebri  
tre frammenti di Matteo (che mi pare siano stati citati sul ng), meglio noti  
come

“papiro Thiede”, che rappresenterebbero - secondo un libro “pompatò” proprio  
dalla cattolica Piemme - una documentazione storica attendibile dell’epoca di  
Gesù, da parte di un “testimone oculare”. Questa è la tesi del berlinese  
Carsten Peter Thiede, storico delle religioni ed autore della scoperta (alla  
quale ha dato il proprio nome, come d’uso),

che ha retrodatato i frammenti (ritenuti sino ad allora del 200 a.C.) al 70  
d.C. Tale interpretazione è stata però contestata dalla scienza ortodossa,  
nello specifico dal dott. Aristide Malnati dell’Istituto di papirologia  
dell’Un. Statale di Milano che, oltre ad aver bollato Thiede come  
“pseudo-papirologo” (ed averlo stroncato nettamente su Il Giorno del 30-5-96),  
ha fatto rilevare come costui NON sia affatto un papirologo o un paleografo (la  
paleografia è quella disciplina che si propone di datare un testo partendo  
dalle sue caratteristiche grafiche”. “E’ la prima volta che si occupa di  
papirologia e visti i risultati discutibili farebbe bene a non insistere”, ha  
sentenziato.

Ciao

Alfredo

--

Posted from ppp-62-11-53-241.dialup.tiscali.it [62.11.53.241]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From retecun@tiscalinet.it Thu Dec 13 17:26:36 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] Il "filo" mai perso  
From: "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it>  
Date: Thu, 13 Dec 2001 16:26:36 +0000 (UTC)

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> wrote in message  
news:9vaiom\$ffi\$1@nreadb.inwind.it...

> Eheheheh... Peccato che Eco sia cicappino...:-))  
> Torno nel mio antro-biblioteca...  
> Ave, mortale...  
>  
>

E peccato che "Il nome della rosa" fosse pieno di strafalcioni storici, ed il "Pendolo di Foucault" di strafalcioni esoterici, che suscitarono all'epoca una serie di proteste mediatiche talmente forti, da parte di professori universitari , che Eco fu costretto a pubblicare una dichiarazione sul Corriere intitolata "Il mio Pendolo non si tocca"... (anche lui, che fantasia... e poi dicono dei doppi sensi...).

Alfredo Lissoni

PS Non è una burla, era veramente il titolo dell'articolo

--

Posted from ppp-62-11-53-241.dialup.tiscali.it [62.11.53.241]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From dequadimnospam@libero.it Thu Dec 13 17:33:31 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Natale 2001 dell'Era Cristiana  
From: "Mauro" <dequadimnospam@libero.it>  
Date: Thu, 13 Dec 2001 16:33:31 GMT

Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio  
news:9vajom\$deg\$1@nreada.inwind.it...> Ci sono momenti in cui mi capita di  
vergognarmi al pensiero di come mi lasci  
> prendere da polemiche, discussioni, preoccupazioni, arrabbiate, e via  
> dicendo.  
[CUT]

Tu cosa fai per aiutare quei poveri disperati che patiscono la fame?

--

Mauro  
ICQ 427762  
<http://www.assitecforum.com>

From assgraal@katamail.com Thu Dec 13 17:35:20 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] Il "filo" mai perso  
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>  
Date: Thu, 13 Dec 2001 17:35:20 +0100

Non sapevo tutto questo, Alfredo... Il fatto è che non ho letto nessuno dei



due romanzi di Eco. Ho visto solo il film "Il nome della Rosa" e devo dire che mi è discretamente piaciuto...Sapessi quanti "Bernardi Guy" mi sembra di avere incontrato!...:-))  
Comunque, se Eco ha davvero fatto tutti quegli errori...ecco spiegata "scientificamente" la sua appartenenza al CICAP!...:-))  
Ciao

Antonio Bruno  
[http://members.xoom.it/Ass\\_Graal/](http://members.xoom.it/Ass_Graal/)  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
[assgraal@katamail.com](mailto:assgraal@katamail.com)

-----  
"quando il maestro indica il cielo con un dito, il saggio guarda il cielo, lo sciocco guarda il dito"  
(anonimo saggio orientale)  
-----

"Alfredo Lissoni" <retacun@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio  
news:a67d546688bf63766f45b966e897d375.41516@mygate.mailgate.org...  
> "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> wrote in message  
> news:9vaioM\$ffi\$1@nreadb.inwind.it...  
>  
> > Eheheheh... Peccato che Eco sia cicappino...:-))  
> > Torno nel mio antro-biblioteca...  
> > Ave, mortale...  
> >  
> >  
>  
> E peccato che "Il nome della rosa" fosse pieno di strafalcioni storici,  
> ed il "Pendolo di Foucault" di strafalcioni esoterici, che suscitarono  
> all'epoca  
> una serie di proteste mediatiche talmente forti, da parte di professori  
> universitari  
> , che Eco fu costretto a pubblicare una dichiarazione sul Corriere  
intitolata  
> "Il mio  
> Pendolo non si tocca"... (anche lui, che fantasia... e poi dicono dei  
doppi  
> sensi...).  
> Alfredo Lissoni  
>  
> PS Non è una burla, era veramente il titolo dell'articolo  
>  
>  
> --  
> Posted from ppp-62-11-53-241.dialup.tiscali.it [62.11.53.241]  
> via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From griecocajati@tiscalinet.it Thu Dec 13 17:51:33 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Meriti e demeriti del Cicap  
From: "Paolo Cajati" <griecocajati@tiscalinet.it>  
Date: Thu, 13 Dec 2001 17:51:33 +0100

Ciao,gibbo.

Questa dichiarazione dei "saggi" di corte non me la sono inventata io ( e naturalmente non si riferiva all'ipotesi della terra piatta ), ma era citata in un famoso sceneggiato televisivo su Cristoforo Colombo ( ricordo benissimo la frase perché mi colpì molto ) che tu probabilmente, se hai la giovane età media di questo ng certamente non hai visto, essendo apparsa in tv molti anni fa.

Io sono uno dei pochi "matusa" di IDU, avendo appena...63 anni suonati :-))  
!...

Non sono quindi responsabile se gli autori dello sceneggiato, realizzato peraltro con grande impegno, hanno riportato una solenne cazzata.... !  
Rimane l'intento comunque da parte degli autori di mettere in evidenza come spesso pregiudizi o ristretti orizzonti mentali vengano poi smentiti dalla realtà.

Colgo l'occasione per augurarti Buon Natale.

Ciao

Paolo Cajati

gibbo ha scritto nel messaggio ...

>On Mon, 10 Dec 2001 21:38:25 +0100, "Paolo Cajati"

><griecocajati@tiscalinet.it> wrote:

>

>>Anche a Cristoforo Colombo fu risposto dai "saggi" della corte reale che non

>>era possibile raggiungere le Indie navigando verso occidente << perché S.

>>Agostino non l'ha detto ...! >> ( sic !.. )

>

>Non so da dove nasca questa versione, ma a prescindere che non era

>Sant'Agostino a sostenere che la terra fosse piatta, la sfericità

>della terra l'aveva \_dimostrata\_ e misurata un certo Eratostene,

>qualche secolo prima dell'esistenza di Colombo. Al tempo di COlombo,

>infatti, la sfericità della terra era ben nota ed accettata, tanto e'

>vero che i problemi con la corte si svilupparono sulla durata del

>viaggio.

>

>Incidentalmente Colombo si sbagliava e non riuscì nel suo intento,

>che era quello di arrivare nelle Indie, dando così ragione ai "saggi"

>che tu tanto disprezzi.

>

>Il resto del tuo discorso e' di pari livello a questo tuo esempio che

>riporti, dimostrando esattamente il contrario di quanto volevi dire.

>

From ???@??? Thu Dec 13 19:02:42 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Vangeli apocrifi (era Albion)

From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>

Date: Thu, 13 Dec 2001 18:02:42 GMT

Alfredo Lissoni <retacun@tiscalinet.it> wrote in message  
fca4b3d5d075874d38bf17a09b716732.41516@mygate.mailgate.org...

>

> Ciao Albion, cosa è falso, scusa? Ti stai confondendo. I vangeli apocrifi  
> circolarono ampiamente sino al terzo secolo dopo Cristo; poi, quando il  
> cristianesimo divenne religione di stato, ci penso' la Chiesa a metterli  
> all'indice e a farli sparire.

Non è che sparirono del tutto. Semplicemnte non rano molto diffusi.

> Ma in effetti non sparirono del tutto (a parte le  
> copie custodite in Vaticano e quelle occultate in biblioteche  
ecclesiastiche e  
> monasteri, e non certo disponibili al pubblico, assieme ai testi della  
> filosofia aristotelica).

Aristotile era molto diffuso. Era considerato il massimo esponente del  
pensiero scientifico medievale.

Ma il motivo per cui i vangeli apocrifi non ebbero molta diffusione sono  
molteplici. Molti contengono dottrine che sono gnostiche o maniche per es.  
Dottrine che sono considerate eretiche per la chiesa. Molti contengo delle  
sistruzioni che sono incresciose.

Un'altro motivo è di ordine teologico. La chiesa ha bisogno di un corpo di  
dottrine che sia, più o meno, armonico al suo interno. I quattro vangeli  
canoci. più o meno, sono coincidenti.

Basti pensare all'Apocalisse. Di Apocalissi ne esistono diverse, ma  
accettate a livello "ufficiale" c'è solo quella di Giovanni.

Dobbiamo poi ricordarci che la setta cattolica è solo una delle tante  
versione del cristianesimo.

> Queste narrazioni peraltro rimasero, ma come  
> "leggende cristiane", che venivano spacciate senza convinzione nei  
catechismi.  
> Io stesso ricordo di avere avuto, negli anni Settanta, un libro  
illustrato, per  
> bambini, che presentava i miracoli "apocrifi" di Gesù. Ti dicevano che  
erano  
> solo leggende, nessuno ti diceva che la base di quei racconti erano i  
vangeli  
> sconfessati dalla Chiesa (del resto, sta  
> accadendo la stessa cosa con i "vangeli apocrifi" ebraici. La Mondadori ha  
> pubblicato nel luglio del 1991 il volume "Fiabe ebraiche" nella collana  
"Fiabe  
> e leggende di tutto il mondo". Ma all'occhio esperto non sfugge che una  
parte  
> di quelle "fiabe", riscritte, altro non è che i testi rabbinici e  
midrashitici  
> sulla creazione dei - e non dei - mondi!).

Che ci sia un movimento di riscoperta della letteratura sacra è indubbio.  
Forse in queste maniera potremmo riscoprire e capire tanti fenomeni dl

passato che oggi ci paiono incomprensibili.

- > Poi, negli anni Quaranta, vennero
- > scoperti - o riscoperti - diversi testi a Qumran e Nag Hammadi; le traduzioni e
- > la divulgazione di alcuni di questi testi fu possibile, nonostante
- > l'istruzionismo rabbinico e vaticano, solo negli anni '80, ed all'inizio le
- > traduzioni italiane, ad esempio, furono disponibili solo in edizioni
- > costosissime della UTET (centomila lire a volume),

I libri della UTET sono destinati ad un pubblico di studiosi e non all'uomo della strada.

- > solo in seguito la Adelphi
- > rilevò i diritti e prese a pubblicare in economica. Da allora tutti si
- > accodarono. Rifletti: prima di quella data, hai mai visto in giro, in edizione
- > economica per il grosso pubblico, vangeli apocrifi (mi riferisco a quelli
- > stampati da case editrici serie, non ai libricoli didascalici cattolici per
- > bambini o ai falsi vangeli apocrifi spacciati da case editrici New Age, come
- > quella truffa terrificante che è la "lettera di Publio Lentulo" su Gesù...)?

Questo è un discorso molto complesso. Qui si entra nel marketing. La moda del New Age ha fatto riscoprire a molti il lato spirituale delle cose. Quindi è nato un mercato per questo genere di cose. Oltre ad i vangeli apocrifi sono stati ristampati un pò tutti i scritti del cosiddetto cristianesimo primitivo, sono state pubblicate traduzioni di un pò tutti i libri sacri dell'umanità.

MA se tali pubblicazioni fossero avvenute negli anni 50/60 sarebbero stati un fallimento.

Che poi le case editrici abbiano stampato qualunque stronzata è un'altro discorso. Pensa a tutti i libri sui celti.

L'ultima "scoperta" di questi autori è che non furono i romani a creare gli accademici in Francia ma i Celti.....

- > Qualche anno dopo spie mandate dall'americana Huntington Library fotografarono
- > illegalmente 12 frammenti di papiro scoperti nel 1947 in una grotta a Khirbet
- > Qumran vicino Gerusalemme. Le foto ricavate dai microfilm vennero esposte nel
- > gennaio del 1994 alla New York Public Library. Da quel momento vi fu la gara a
- > chi trafugava e traduceva copie dei vangeli apocrifi. Adesso se ne trovano
- > molti, pubblicati anche da Piemme (è noto che i Paolini, in seno alla Chiesa,
- > rappresentano l'ala dissidente), ma è meno noto che le traduzioni, come pure
- > l'importanza storica ad essi attribuita, è continuamente sconsigliata dalla
- > Chiesa. Come in

> "Dammi un frammento di papiro...", in Famiglia Cristiana 19-6-96.

> Non è poi casuale che molte traduzioni provengano dall'America o dalla Gran

> Bretagna (Paesi protestanti), ove il Vaticano non ha potuto porre un veto.

Veramente i motivi sono altri. IMHO ovviamente.

In Inghilterra e America esiste un'amore diffuso per la storia. In questi paesi si trasmettono tranquillamente in prima serata documentari di storia ed hanno un'ottimo ascolto. Inoltre sono i paesi che hanno al loro attivo il maggior numero di spedizioni archeologiche. In Italia le cose, purtroppo, sono messe molto male. Togliendo qualche pessimo documentario di Angela non rimane niente. Togliendo Pettinato di archeolghi c'è ne sono pochini. I reparti di storia sono un pò sullo sguarnito. Non c'è da meravigliarsi se l'Italia non è all'avanguardia in materia.

Poi ovviamente c'è la fortissima influenza cattolica che, per certi versi, blocca un pò tutto.

--

con rispetto

ALBION OF AVALON

From med.nat@transports.it Thu Dec 13 19:32:13 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Statistiche sui vaccini (OT)

From: "vanoli" <med.nat@transports.it>

Date: Thu, 13 Dec 2001 19:32:13 +0100

Importante per la nostra tutela sanitaria:

questo per essere ben informati prima di vaccinare (speriamo di no') i vs figli !

Buona riflessione sui danni da vaccino:

<http://www.medicinenaturali.net/salute/vaccini/Istatvaccino.htm> G. Paolo

Vanoli - dottore in Scienza della Nutrizione - Consulente in Medicine

Naturali - [www.medicinenaturali.net](http://www.medicinenaturali.net) / Danni dei Vaccini

From nonfungespawn@vene.dave.it Thu Dec 13 19:39:20 2001

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: E poi viene pure a farti una lazione di correttezza...

From: "^^SpAwN^^" <nonfungespawn@vene.dave.it>

Date: Thu, 13 Dec 2001 19:39:20 +0100

"[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:7xXR7.1923\$OP2.56725@news2.tin.it...

> A proposito di lingua: non eri uno di quelli che ancora stà discutento  
sulla  
> parola "Para...."! Ti sei tanato da solo Sveglia!!!  
> AHAhahahahah....AUUAuahahahaha....

Ulula, ulula, povero mentecatto.  
Ho mandato UN solo post sulla faccenda "para", e confermavo il terribile  
contenuto dello Zingarelli, incredibbili.

Saluti.

--  
-----  
Da #misteri:  
- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?  
- gli cascano i tavolini sui piedi  
-----

^^SpAwN^^

From med.nat@transports.it Thu Dec 13 20:35:20 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Il Natale  
From: "vanoli" <med.nat@transports.it>  
Date: Thu, 13 Dec 2001 20:35:20 +0100

Un altro rito semplice e comune è quello del festeggiare il NATALE.  
Ogni occidentale sa che a Natale si deve addobbare l'albero di Natale di  
luci, perché questo ? perché in quel periodo le case e le città si riempiono  
di luci ? per il semplice motivo che le case sono il simbolo della  
personalità che deve illuminarsi, avere le Giuste Informazioni, quelle che  
portano la Giustizia e l'Amore fra gli uomini.  
L'albero è il simbolo del corpo umano e più precisamente il suo Sistema  
Nervoso compreso il cervello, nel quale deve brillare la Luce, l'  
Informazione, che viene dal cielo del Pensiero e dalla Coscienza Universale,  
simboleggiata dalla stella di Natale (simbolo che indica di dare i natali  
all'Illuminazione, la Conoscenza e la Consapevolezza dell'Amore che mantiene  
vivente il Creato); questa è un'altra cerimonia simbolica che descrive con  
immagini simboliche da studiare, per far comprendere a tutti queste "sacre  
cose"; ognuno di noi deve far rivivere il Divino in Se stesso, cioè divenire  
un d'IO/Noi.  
Questo simbolo (l'albero di Natale) magari lo utilizziamo ogni anno nelle  
nostre case, ma non ne abbiamo mai compreso i sacri significati e tanto meno  
applicato nel vivere quotidiano e nella nostra società i suoi principi.  
Altro esempio: il significato del simbolo chiamato PRESEPE tanto usato ma  
non vissuto che dagli iniziati, da coloro che ne hanno colto il sacro, il  
vero e non l'apparente significato delle forme esteriori.  
La stella del cielo che si ferma di notte sopra il luogo e nella mangiatoia;  
nasce il Cristo fra l'asino ed il bue; figlio di Giuseppe e Maria (simboli

delle 2 personalità coesistenti in ogni essere umano); subito dopo la nascita i pastori vengono ad onorarlo ed i re magi gli portano dei doni. Vediamo di scoprire i significati, semplici ma profondi, di questi simboli, che probabilmente nulla hanno a che vedere con la vera descrizione storica della nascita di Gesù il Nazareno.

Questo sacro simbolo serve a spiegare la particolare "nascita" (la parola italiana nascere proviene da una antica parola noscere che significa "cominciare a conoscere" parola che ha le sue radici e derivati in altre lingue, esempio: notizia, nobile, celebre, konig, king= re) dell'illuminazione (la stella nel cielo) nella parte più protetta, ove si mangia (la mangiatoia) della abitazione umana, il Cranio, arca e casa dell'Ego/IO, nella notte, nelle tenebre dell'ignoranza, del non sapere, (l'asino=asinalità ed il bue=buità) essa si fa strada e nasce fra l'animalità e l'umanità ed essendo il prodotto dell'unione dei "contrari" maschio e femmina (riproduzione al livello Umano dell'Energia (E+ ed E-) è generato e convive con esse ma manifesta il divino, il Giusto, l'Illuminato, il Cristo, il Re ed è ad essa, l'Illuminazione, che si devono rendere gli onori ed i doni le vengono offerti (oro, incenso e mirra) quando gli altri la riconoscono, nel Carisma della Sapienza Consapevole.

## GESU' NON E' NATO IL 25 DICEMBRE

NON è vero che Gesù Cristo è nato il 25 Dicembre di circa 2000 anni or sono; questo per molti fatti storici e deduttivi:

- 1) il CristOs abbiamo visto è uno stato di Coscienza, ma è anche il nome greco dell'Adam Kadmon ebraico, ovvero il nome (greco e latino) dell'Universo, come Essere stesso.
- 2) E' ormai accertato da studiosi che hanno rifatto i calcoli astronomici del calendario per mezzo di computer, che Gesù il Nazareno non sarebbe nato 1998 anni or sono (data dell'aggiornamento di questo scritto), ma bensì circa sette anni "prima dell'anno zero"; tale anomalia si deve al conteggio errato di un monaco del sesto secolo, tale Dionigi il Piccolo, che decise nel suo fanatismo religioso di dividere la storia umana in due periodi: prima e dopo "Gesù Cristo".  
La storia, salvo i vangeli, non ci conforta nei riferimenti che essa ci propone, salvo di parlarci di un certo Ponzio Pilato in Palestina.
- 3) Nei periodi di dicembre, in Palestina non si portavano, né si portano oggi di notte, le greggi di pecore al pascolo, né tanto meno i pastori stanno a dormire all'addiaccio (campo recintato ove i pastori tengono le pecore) perché in quel periodo ed in quella zona di notte faceva e fa ancora molto freddo, questo in realtà avveniva ed avviene anche oggi solo verso l'inizio della primavera.
- 4) Gesù dai primi cristiani era rappresentato con un simbolo, quello del Pesce perché questo ? a parte il nome Greco che significa anche pesce, è perché essi per sfuggire alle persecuzioni che a quel tempo esistevano nei confronti dei Giudei e dei Giudeo cristiani (così si identificavano i primi "cristiani", per distinguersi dai Giudei che non avevano accettato il messaggio di Gesù) per identificarsi e farsi riconoscere solo dai loro fratelli in fede, ricordavano il periodo della nascita di Gesù con il segno dei Pesci, in quanto essa era avvenuta verso l'equinozio di primavera ai primi di marzo, (primo mese del calendario degli antichi) il che corrisponde come è noto al segno dei "Pesci".
- 5) I Romani che dovevano effettuare un censimento, e che è noto non erano stupidi e sapevano fare il loro mestiere di governanti e dittatori, non

avrebbero mai e poi mai utilizzato tali date in quanto essi solevano fare le loro feste annuali nel periodo corrispondente dal 21 dicembre fino al 1 gennaio. I saturnali dei romani iniziavano il 21 dicembre e duravano una settimana. Le feste sacre di Mitra, che era un culto diffuso quasi esclusivamente ad Ostia antica, iniziavano il 25 e duravano anch'esse 7 giorni.

Le uniche feste pagane che arrivano al 6 di gennaio sono quelle dei celti e dei germani (date odierne).

6) Vi è anche discordanza fra gli stessi cristiani: cattolici, ortodossi, protestanti, evangelici, ecc., sulla data della probabile nascita di Gesù; ognuno di loro indica periodi diversi adducendo le loro "prove".

7) Per i Musulmani che pure accettano Gesù come Profeta, non ne hanno mai citato il periodo di nascita, come mai ?

8) Come mai gli stessi Ebrei, come è citato nei Vangeli, chiamavano e chiamano ancora oggi, Gesù: "rabbi", cioè mio maestro, però non hanno mai ricordato il periodo della sua nascita ?

Per queste considerazioni possiamo essere sicuri che Gesù il Nazareno, NON è nato il 25 dicembre di circa 2000 anni or sono.

9) Per concludere: Ricapitoliamo: Mitra era una divinità solare indo-iranica risalente a circa 3.400 anni fa, il cui culto si diffuse anche a Roma nel 1° secolo, prima dell'era volgare) la ideologia/leggenda su questa divinità affermava che era:

1 - nato da una vergine

2 - il 25 dicembre

3 - detto il salvatore, la luce, il verbo

4 - aveva 12 seguaci

5 - morto a 33 anni

6 - sepolto e risorto dopo tre giorni

per caso vi ricorda qualcuno ? il Cristo dei cristiani null'altro è che il Mitra dei pagani..

I fedeli cristiani senza saperlo, sono legati ad una divinità pagana che essi... dicono essere il loro salvatore...ed hanno perseguitato per secoli i "pagani" ! follia del cristianesimo !

G. Paolo Vanoli - dottore in Scienza della Nutrizione - Consulente in  
Medicine Naturali - [www.medicinenaturali.net](http://www.medicinenaturali.net)

From med.nat@transports.it Thu Dec 13 21:08:01 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Natale 2001 dell'Era Cristiana

From: "vanoli" <med.nat@transports.it>

Date: Thu, 13 Dec 2001 21:08:01 +0100

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio

news:9vajom\$deg\$1@nreada.inwind.it...

> Ci sono momenti in cui mi capita di vergognarmi al pensiero di come mi  
lasci

> prendere da polemiche, discussioni, preoccupazioni, arrabbiate, e via

> dicendo.



- > Ogni tanto, mi capita qualche segnale che mi fa fortemente sospettare che
- > tutte queste ansie siano quasi un insulto a Dio, o, per chi non è credente,
- > all'Universo.
- > Volete sapere l'ultimo di questi segnali?...
- > E' accaduto oggi, ascoltando un programma in televisione che parlava dei
- > reietti e miserabili dell' Afghanistan, quelli che hanno sempre e solo
- > potuto fare una cosa: PATIRE.
- > In particolare, il programma faceva vedere dei \*bambini\* [1] al limite della
- > morte per fame. Vi risparmio i dettagli. Ma un dato voglio dirvelo: c'era un
- > padre, miserabile e disgraziato, avvolto in pochi stracci, che mostrava alle
- > telecamere due ciotole con dentro qualcosa di indefinito. In una, c'era una
- > specie di informe poltiglia; nell'altra, tre "oggetti" striminziti non
- > meglio identificati.
- > Lo speaker tradusse:
- > "Sono una zuppa e tre cipolle. E' la nostra dispensa di casa. E siamo in
- > 30..."
- >
- > Mia figlia, nell'altra stanza, stava giocando felice con una delle tante
- > diavolerie di Harry Potter.
- > Ho spento la televisione.
- > Buon Natale...
- >
- > Antonio Bruno

Il problema caro Antonio e' che noi piccoli, NON possiamo fare nulla per queste povere persone schiacciate dalle guerre personali dei loro capi e dei ns. capi.....a meno di formare una colonna di aiuti \*\*militarizzata\*\* (protetta) che arrivi a portare il mangiare direttamente a quelle disgraziate popolazioni !

Non sono neppure riusciti a liberarsi dal giogo della distruzione continua.....per via della droga, armi, guerra, religione ecc.

E' brutto ma la Vita e' anche così'.....

Noi possiamo solo aiutare a crescere spiritualmente questi uomini che sotto/vivono e sperare che quelli che "guidano" questo pianeta sofferente...unicamente nel canyon del dolore.....ci caschino dentro....e vi rimangano fino al momento della loro rieducazione.....

Chissa poi perche' uno nasce in quelle zone ? !?!? e' evidente che la spiegazione c'e' !

G. Paolo Vanoli - dottore in Scienza della Nutrizione - Consulente in Medicine Naturali - [www.medicinenaturali.net](http://www.medicinenaturali.net)

From nospam@nospam.it Thu Dec 13 21:19:58 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: forme di vita intelligente

From: "JWorld" <nospam@nospam.it>

Date: Thu, 13 Dec 2001 21:19:58 +0100

"arriba" <arriba\_arriba@NOSPAMziplip.com>  
tu hai scritto nel messaggio  
news:212Z34Z214Z121Y1008142235X3883@usenet.iol.it...

... cut  
> è triste vedere come una certezza quale la vita eterna promessa da Dio  
> venga così bistrattata da credenze varie e strane che non hanno poi la  
> minima sussistenza. ...

Insisto nel chiederti che cosa c'entra la vita eterna (che ha molto senso)  
con la resurrezione del corpo (che, ripeto, per me non ha senso) di cui, mi  
sembra, stavamo parlando.

Inoltre, a quali credenze varie e strane ti riferisci?

JW

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Thu Dec 13 21:25:20 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Meriti e demeriti del Cicap  
From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>  
Date: Thu, 13 Dec 2001 21:25:20 +0100

"Paolo Cajati" <griecocajati@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio  
news:9valva\$494\$1@pegasus.tiscalinet.it...

> Rimane l'intento comunque da parte degli autori di mettere in evidenza  
come  
> spesso pregiudizi o ristretti orizzonti mentali vengano poi smentiti dalla  
> realtà.

Mi risulta francamente difficile capire come, da un esempio storico  
sbagliato, che dovrebbe insegnare qualcosa, mentre insegna il suo esatto  
contrario, si dovrebbe trarre la morale relativa al \*qualcosa\* e non al \*suo  
contrario\*.

A meno che la morale del \*qualcosa\* sia ritenuta vera in partenza, un  
a-priori irrinunciabile, al che non si comprenderebbe l'utilità  
dell'esempio, che diverrebbe ridondante ed, in questo caso, pure  
indebolente.

Saluti.

--  
-----  
Da #misteri:  
- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?  
- gli cascano i tavolini sui piedi  
-----

^^SpAwN^^

From m.peruzzi@dada.it Thu Dec 13 22:18:05 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: importante comunicazione  
From: "marco peruzzi" <m.peruzzi@dada.it>  
Date: Thu, 13 Dec 2001 22:18:05 +0100

Inoltre un importante comunicazione da una collega guida di superEva  
credo che la spedizione sia una delle più importanti degli ultimi anni...

Marco Peruzzi  
marco@supereva.it  
<http://guide.supereva.it/scienze/ufologia>

> Salve a tutti,  
> volevo comunicare a tutti l'inizio di un' "avventura" della mia  
> sezione(Intelligenza Artificiale) nella quale vorrei coinvolgere tutti con  
> una collaborazione a 360 gradi.  
> Da un pò di tempo ho iniziato una collaborazione con il Robotlab di  
Genova,  
> il Reparto di Robotica del CNR-IAN (Istituto di Automazione Navale del  
> Consiglio Nazionale delle Ricerche). attualmente i ricercatori del Cnr  
sono  
> impegnati in una missione scientifica in Antartide coadiuvata da robot  
> "intelligenti" .La campagna si svolgerà nella Base Italiana di Baia Terra  
> Nova tra il 5 dicembre 2001 ed il 15 gennaio 2002. I primi ricercatori  
sono  
> già partiti e ci permetteranno di seguire l'intero progetto di e-Robot  
> tramite i diari di bordo invitati direttamente a SuperEva.  
> Chi vuole collaborare con me:  
> pensavo non so... alla guida in biologia o geologia per un articolo  
> sull'antartide, alla guida della Liguria perchè il Cnr si trova a GENOVA e  
a  
> chiunque altro abbia una buona idea.  
> Potremmo addirittura fare una speciale;-)  
> La missione sarà seguita in esclusiva da SuperEva.  
> Accetto idee e suggerimenti  
> Di seguito c'è il link ad alcuni interventi già pubblicati:  
>  
>  
> Robotlab: La Robotica in ambiente estremo  
>  
>  
[http://guide.supereva.it/intelligenza\\_artificiale/interventi/2001/10/71833.s](http://guide.supereva.it/intelligenza_artificiale/interventi/2001/10/71833.s)  
> html  
>  
>  
> Inizia la missione e-robot in Antartide  
>  
[http://guide.supereva.it/intelligenza\\_artificiale/interventi/2001/11/80599.s](http://guide.supereva.it/intelligenza_artificiale/interventi/2001/11/80599.s)  
> html

>  
> Dalla telerobotica..alla telepresenza  
>  
http://guide.supereva.it/intelligenza\_artificiale/interventi/2001/11/80623.s  
> html  
>  
> A presto Anna Visone  
>  
\_\_\_\_\_  
> Anna Visone - Guida SuperEva Intelligenza Artificiale  
> http://guide.supereva.it/intelligenza\_artificiale  
>  
\_\_\_\_\_  
>  
>  
>

From juza@libero.it Thu Dec 13 23:00:20 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Propaganda anticattolica  
From: juza@libero.it (Juza delle nuvole)  
Date: Thu, 13 Dec 2001 22:00:20 GMT

Vedo che su questo NG  
si fa tanta propaganda anticattolica,  
ma nessuno pensa a costruire  
un'arma per annientare gli alieni...  
Se dormiamo ancora un po'...  
buonanotte!

Sono Juza delle nuvole  
Sono un uomo libero  
Le nuvole sono la mia casa  
Sono nato libero e moriro' libero  
Lorenzo Vocaturo  
juza@libero.it

From mrwolf@libero.it Thu Dec 13 23:01:56 2001  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: E poi viene pure a farti una lazione di correttezza...  
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>  
Date: Thu, 13 Dec 2001 22:01:56 GMT

"[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:0NoR7.3473\$3r4.129328@news1.tin.it...  
> > Che ti devo dire antonio, neuronic e' fatto cosi', non puoi cambiarlo...  
>  
> AhAHhahah... Adesso mi accolli i tuoi difetti? Se avresti il coraggio di  
> rileggerli alcuni tuoi post, taceresti per sempre...

manco il sense of humor...

... che tristezza (cit. da "Santa Maradona")

W

From mrwolf@libero.it Thu Dec 13 23:10:59 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La paura di rispondere!

From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>

Date: Thu, 13 Dec 2001 22:10:59 GMT

"[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:IMoR7.3472\$3r4.129430@news1.tin.it...

> Wolf, è inutile che continui ad arrampicarti sugli specchi! Vallee non ha  
> nessuna rilevanza e ti sfido a dimostrare il contrario.

non ci provo neanche: il fatto che tu non comprenda l'importanza di Vallee'  
nella evoluzione dell'ufologia e la sua interazione con Hynek dimostrano  
ancora una volta che la tua ignoranza in materia e' abissale.

> La mia posizione è stata fin troppo chiara.

piu' che posizione la definirei ignoranza, aggravata dal fatto che non hai  
alcuna intenzione di imparare.

> Come tu non credi al Contattismo & compagni...

non vedo cosa il contattismo c'entri con l'ufologia...

> io faccio bene a meno di alcune figure; anzi: di alcune spiegazioni che  
non mi  
> convincono affatto...

il punto che tu non sai neanche quale e' la posizione di Vallee'...

> Se sapresti veramente cosa significa la parola  
> "UFOLOGIA" non te ne staresti qui ancora una volta a fare tutta questa  
> farsa...

Sapessi, non sapresti  
qui e non qui'

comunque come ben sai ognuno e' libero di esprimere le proprie opinioni, io  
ovviamente preferisco parlare con persone che conoscono almeno i fondamenti  
dell'ufologia e non vanno solo avanti con insulti o attacchi senza senso. Ti  
ricordo che sto ancora aspettando da te i casi R/V che ritieni plausibili  
dopo che io ti ho indicato i miei.

> Ma poi, non capisco cosa interessano a te questi discorsi visto che  
> sei scettico "a prescindere" su tutto il discorso ufologico... Bo...

Questa e' l'ennesima volta in cui tu travisi il mio pensiero: ti sfido

pubblicamente a postare un solo mio messaggio in cui io esprimo uno "scetticismo a prescindere" come dici tu.

Quando sei a corto di argomenti inizi a scrivere cose che non ho mai detto: adesso e' bene finirla. Abbi il coraggio di dimostrare quanto hai scritto oppure chiedi scusa.

W

From assgraal@katamail.com Thu Dec 13 23:16:12 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Natale 2001 dell'Era Cristiana  
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>  
Date: Thu, 13 Dec 2001 23:16:12 +0100

Immagino che, prima di porla a me, tu abbia posto a te stesso tale domanda...:-))

Antonio Bruno  
[http://members.xoom.it/Ass\\_Graal/](http://members.xoom.it/Ass_Graal/)  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
assgraal@katamail.com

-----  
"quando il maestro indica il cielo con un dito, il saggio guarda il cielo, lo sciocco guarda il dito"  
(anonimo saggio orientale)

-----  
"Mauro" <dequadimnospam@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:vL4S7.296675\$5sq5.14498378@news.infostrada.it...  
> Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio  
> news:9vajom\$deg\$1@nreada.inwind.it...> Ci sono momenti in cui mi capita di  
> vergognarmi al pensiero di come mi lasci  
> > prendere da polemiche, discussioni, preoccupazioni, arrabbiate, e via  
> > dicendo.  
> [CUT]  
>  
> Tu cosa fai per aiutare quei poveri disperati che patiscono la fame?  
>  
> --  
>  
>  
> Mauro  
> ICQ 427762  
> <http://www.assitecforum.com>  
>  
>  
>  
>  
>

From oldflame@VIA\_inwind.it Fri Dec 14 00:31:30 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cerco un'argomentazione convincente  
From: oldflame@VIA\_inwind.it (Alex)  
Date: Thu, 13 Dec 2001 23:31:30 GMT

Evidentemente e' il caso di spiegarti qualcosa che non sai:

> 1) quando faccio un'affermazione non la faccio a caso.

Non ho affermato il contrario

> 2) perche' non e'  
> mai successo che siano stati visti in un posto pubblico affollato

E questo chi l'ha detto?

> accessibile a tutti? 3) mi ritengo troppo educato e razionale per  
> rispondere a quella sciocca frase (che avrai letto da qualche parte) con  
> cui hai chiuso la lettera. Non e' mio diletto insultare la gente.

Quella "sciocca frase" si chiama signature (o firma se preferisci).  
Probabilmente hai una scarsa conoscenza di usenet, della netiquette e  
della consuetudine di chiudere i propri mex con una frase, una citazione  
o semplicemente una particolare forma di saluto che accomuna quasi tutti  
i netsurfer.

In secondo luogo poi la mia signature non e' rivolta specificatamente a  
te poiche' la utilizzo da molto prima che tu esordissi cosi'  
brillantemente su questo NG (cosa facilmente verificabile con google) e  
soprattutto la uso con chiunque dialoghi su IDU proprio perche' e'  
impersonale e non usata con intenti offensivi, per quanto molto spesso  
si trova qualcuno a cui calzi a pennello.

In conclusione ti consiglierei spassionatamente di informarti un po'  
sulle usanze/abitudini della rete prima di fare uscite del genere.

--

Alessandro Torinesi

In silenzio anche un idiota puo' sembrare una persona intelligente.  
Sfortunatamente gli idioti vogliono sempre parlare.

From oldflame@VIA\_inwind.it Fri Dec 14 00:31:30 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] Il "filo" mai perso  
From: oldflame@VIA\_inwind.it (Alex)  
Date: Thu, 13 Dec 2001 23:31:30 GMT

> Comunque, se Eco ha davvero fatto tutti quegli errori...ecco spiegata

> "scientificamente" la sua appartenenza al CICAP!...:-))  
> Ciao

Incorreggibile Antonio :-)

--

Alessandro Torinesi

In silenzio anche un idiota puo' sembrare una persona intelligente.  
Sfortunatamente gli idioti vogliono sempre parlare.

From sandro169@virgilio.it Fri Dec 14 09:42:38 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Annunaki (era Vanoli)  
From: "Sandro" <sandro169@virgilio.it>  
Date: Fri, 14 Dec 2001 09:42:38 +0100

"Alfredo Lissoni" <retacun@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio  
news:94686128305a935823e09a5100e02025.41516@mygate.mailgate.org...

>

> > Dovrei secondo te, inserire nel mio testo la parola ...forse ?

> >

>

> No, era solo una sottigliezza per indicare come un antico significato  
(sumero)

> sia stato poi

> distorto dagli stessi ebrei. Questo mi premeva dirlo perchè quando poi ci

> capita

> di confrontarci, magari pubblicamente, con studiosi ortodossi, costoro si

> arrampicano sugli specchi e si attaccano

> a dettagli per colpire il nostro discorso generale, tutto là.

Sono assolutamente d'accordo, è una tecnica che usano spesso.

Vorrei avere un vostro parere su una affermazione di Sitchin, che in uno dei  
suoi libri (non ricordo quale), dice che il termine sumero 'shem', che viene  
normalmente tradotto con 'nome', in realtà indica un ordigno identificabile  
con un 'razzo'.

Saluti, e scusate l'intromissione.

From retacun@tiscalinet.it Fri Dec 14 09:45:53 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: \*\*\*\*\*ARCA DI NOE\*\*\*\*\*  
From: "Alfredo Lissoni" <retacun@tiscalinet.it>  
Date: Fri, 14 Dec 2001 08:45:53 +0000 (UTC)

"Carlo Saviello" <carlo.saviello@tiscalinet.it> wrote in message  
news:3cnf1uso7htin0g5uo2m2783t2lfi1ur8m@4ax.com...



- > Chi conosce notizie fresche riguardo l'arca di Noe' ????
- > E' vero che si troverebbe sul monte Ararat in Turchia e che non e'
- > possibile effettuare nessuna spedizione??

Ma se Palego ci va ogni anno...?!  
(cfr. Maurizio Costanzo Show)

--

Posted from ppp-62-11-57-148.dialup.tiscali.it [62.11.57.148]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From e.russo@cisu.org Fri Dec 14 09:58:02 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia  
Subject: L'ondata del 2001: statistiche  
From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))  
Date: Fri, 14 Dec 2001 08:58:02 GMT

Salve a tutti,

Sul sito Internet del CISU sono disponibili le statistiche mensili ed il relativo grafico dell'intera casistica di avvistamenti UFO relativa all'anno 2001, da gennaio a tutto novembre:

<http://www.arpnet.it/ufo/casi2001.htm>

Si tratta di quasi 590 casi, il che vuol dire che quest'annata si chiuderà con oltre 600 avvistamenti, più del doppio della media abituale per il nostro paese.

Un complimento a Giorgio Abraini e Sebastiano Ridolfi che, rilevando il lavoro iniziato da Giuseppe Stilo, hanno reso possibile mantenere il monitoraggio in tempo reale della casistica: ed è una "prima" per l'Italia.

Saluti

- - - -

Edoardo Russo                                  Centro Italiano Studi Ufologici  
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033  
e-mail: e.russo@cisu.org                                  -                                  <http://www.cisu.org>

From med.nat@transports.it Fri Dec 14 10:10:03 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Ebola e Vaccini (OT) ma utile  
From: "vanoli" <med.nat@transports.it>  
Date: Fri, 14 Dec 2001 10:10:03 +0100

Ritorna Ebola

Le pessime condizioni delle strutture ospedaliere africane fanno temere per il futuro. Il ministro della salute della Repubblica Democratica del Congo ha rivelato nei giorni scorsi che un improvviso «attacco» di febbre emorragica,

responsabile della morte di 17 persone, è stato attribuito dai medici al famigerato virus Ebola. Si tratta della seconda comparsa consecutiva del virus, che solo pochi giorni prima aveva ucciso sei persone in Gabon. Un gruppo di epidemiologi è ora partito alla volta della città di Misangandu, in Congo, dove nelle ultime tre settimane sono stati riportati ben 30 casi di febbre emorragica.

La situazione rischia di essere estremamente grave, perché il Congo è la terza più grande nazione dell'Africa, con 54 milioni di abitanti, e le sue strutture ospedaliere sono state devastate da tre anni di guerra civile. Il virus viene trasmesso per contatto con i liquidi corporei dei malati e la sua infezione inizia con gli stessi sintomi di una normale influenza. Ebola, la cui mortalità è pari al 90%, uccise già 245 in Congo nel 1995 e l'ultima epidemia seria si verificò l'anno scorso in Uganda.

© 1999 - 2001 Le Scienze S.p.A

Giusto !  
in quelle nazioni si sono fatte delle campagne vaccinatorie molto intense.....20 e 10 anni or sono....

G. Paolo Vanoli - dottore in Scienza della Nutrizione - Consulente in  
Medicine Naturali - [www.medicinenaturali.net](http://www.medicinenaturali.net)

From soulboy@iol.it Fri Dec 14 11:22:05 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: baiata & C al costanzo show ADESSO!  
From: soulboy@iol.it (.: s o u l B o y :.)  
Date: Fri, 14 Dec 2001 10:22:05 GMT

On Wed, 12 Dec 2001 11:29:23 +0100, "Antonio Bruno"  
<assgraal@katamail.com> wrote:

>Perduto.....-((  
>Uèèèè!....

Sono rimasto sconcertato.  
Ormai convinto da tempo che Costano è una delle figure più squallide del "panorama" televisivo, ho avuto ulteriore conferma dai 5 minuti di trasmissione che ho seguito in replica la mattina seguente. :)

Baiata con il nuovo "portale" Stargate (wow che nome) che lecca spudoratamente il \*\*\*\* al conduttore dicendo che il suo Show è rimasta la sola trasmissione dove si può parlare di \*certi misteriosi fenomeni\*... :-D

La presentazione di un filmato amatoriale con il solito puntino luminoso che (mamma mia ancooooo...) cambia forma e questa volta diventa un triangolo (leggi ottica della telecamera che distorce la stella)... penoso... veramente penoso

soul boy

From lostinthenetsplit\_ever@tin.it Fri Dec 14 11:22:14 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Elemento chimico: la donna...(OT)  
From: lostinthenetsplit\_ever@tin.it (Jasmine)  
Date: Fri, 14 Dec 2001 10:22:14 GMT

On Thu, 13 Dec 2001 11:34:15 +0100, "Antonio Bruno"  
<assgraal@katamail.com> wrote:

>  
>Elemento chimico: Donna

bene, annullata la sottoscrizione al tuo forum.

addio

From assgraal@katamail.com Fri Dec 14 11:36:34 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Propaganda anticattolica  
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>  
Date: Fri, 14 Dec 2001 11:36:34 +0100

Senti, Juza, forse tu desideri che si inventi una super-arma che stermini  
gli alieni (per inciso, forme di vita intelligente create da DIO, ma è un  
dettaglio, vero?... ) perchè "anticattolici"?...:-))  
Tra l'altro, anche storicamente parlando, i milioni di morti arrostiti nei  
secoli scorsi per opera di nostra Santa Madre Chiesa dovevano essere degli  
spregevoli \*anticattolici\*...

Antonio Bruno  
[http://members.xoom.it/Ass\\_Graal/](http://members.xoom.it/Ass_Graal/)  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
assgraal@katamail.com

-----  
"quando il maestro indica il cielo con un dito, il saggio guarda il  
cielo, lo sciocco guarda il dito"  
(anonimo saggio orientale)  
-----

"Juza delle nuvole" <juza@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:3c1923ea.1304977@news.libero.it...

> Vedo che su questo NG  
> si fa tanta propaganda anticattolica,  
> ma nessuno pensa a costruire  
> un'arma per annientare gli alieni...  
> Se dormiamo ancora un po'...  
> buonanotte!  
>  
> Sono Juza delle nuvole  
> Sono un uomo libero  
> Le nuvole sono la mia casa

> Sono nato libero e moriro' libero  
> Lorenzo Vocaturo  
> juza@libero.it

From dedalo72@interfree.it Fri Dec 14 11:39:17 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Propaganda anticattolica  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Fri, 14 Dec 2001 10:39:17 GMT

"Juza delle nuvole" <juza@libero.it> ha scritto:

> Vedo che su questo NG  
> si fa tanta propaganda anticattolica,

???

> ma nessuno pensa a costruire  
> un'arma per annientare gli alieni...

Tranquillo, ce l'ho io! La tengo sotto il letto e al primo alieno che mi capita a tiro... bum! :)

> Se dormiamo ancora un po'...  
> buonanotte!

Buonanotte a te,  
saluti  
ded

From assgraal@katamail.com Fri Dec 14 11:40:26 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Natale 2001 dell'Era Cristiana  
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>  
Date: Fri, 14 Dec 2001 11:40:26 +0100

"vanoli" <med.nat@transports.it> ha scritto nel messaggio  
news:9vcbig\$ufo\$1@news.planet.it...

-----CUT-----CUT-----

> Chissa poi perche' uno nasce in quelle zone ? !?!? e' evidente che la  
> spiegazione c'e' !  
> G. Paolo Vanoli - dottore in Scienza della Nutrizione - Consulente in  
> Medicine Naturali - [www.medicinenaturali.net](http://www.medicinenaturali.net)

Certo che c'è la spiegazione, G.Paolo!....:-)) Gli induisti potrebbero aiutarti di molto a fartene un'idea. Anche le più grandi scuole esoteriche potrebbero parlare con dovizia di argomentazioni del Karma individuale e di quello di gruppo...Questo non vuol dire che tutti noi non siamo comunque chiamati a migliorare il livello complessivo dell'evoluzione planetaria...  
Ciao

--

Antonio Bruno  
[http://members.xoom.it/Ass\\_Graal/](http://members.xoom.it/Ass_Graal/)  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
[assgraal@katamail.com](mailto:assgraal@katamail.com)

-----  
"quando il maestro indica il cielo con un dito, il saggio guarda il cielo, lo sciocco guarda il dito"  
(anonimo saggio orientale)  
-----

From [assgraal@katamail.com](mailto:assgraal@katamail.com) Fri Dec 14 13:07:40 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Non saper sorridere (OT)  
From: "Antonio Bruno" <[assgraal@katamail.com](mailto:assgraal@katamail.com)>  
Date: Fri, 14 Dec 2001 13:07:40 +0100

Invito gli interessati a questo link :  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal/messageboard.msnw>  
Saluti

Antonio Bruno  
[http://members.xoom.it/Ass\\_Graal/](http://members.xoom.it/Ass_Graal/)  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
[assgraal@katamail.com](mailto:assgraal@katamail.com)

-----  
"quando il maestro indica il cielo con un dito, il saggio guarda il cielo, lo sciocco guarda il dito"  
(anonimo saggio orientale)  
-----

From [assgraal@katamail.com](mailto:assgraal@katamail.com) Fri Dec 14 13:08:46 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Non saper sorridere (OT)  
From: "Antonio Bruno" <[assgraal@katamail.com](mailto:assgraal@katamail.com)>  
Date: Fri, 14 Dec 2001 13:08:46 +0100

Leggere il messaggio intitolato "L'incapacità di saper sorridere"...

From griecocajati@tiscalinet.it Fri Dec 14 15:53:30 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: ( OT ? ) Caro Babbo Natale.....  
From: "Paolo Cajati" <griecocajati@tiscalinet.it>  
Date: Fri, 14 Dec 2001 15:53:30 +0100

.... te l'ho già chiesto l'anno scorso ,ma vedo che ti sei distratto:-)...  
Ed allora te lo chiedo di nuovo :

-- Tu che puoi, organizza la visita di un alieno ( il classico \*grigio\* va bene...) per ognuno degli iscritti ad IDU, previo opportuno preavviso ( onde evitare "coccoloni", sussulti alle coronarie, spiacevoli perdite incontrollate di liquidi e solidi organici, poco eleganti di fronte ad "ospiti" così illustri ed attesi ), così finalmente si porrà fine agli interminabili litigi qui nel ng. ed ognuno di noi avrà modo di fare all'ospite le domande preferite. Sarebbe inoltre molto gradito un "souvenir" di indiscutibile fattura aliena per ognuno di noi, onde non dover ricominciare a litigare con tutti i nuovi scettici che salterebbero fuori allorché ci "pungesse vaghezza" di andare poi a raccontare in giro che regalo di Natale abbiamo avuto....  
Sono sicuro che anche tu desideri adeguarti alle nuove esigenze e desideri di noi ragazzi moderni... Jàmm, famm' 'o piacere !!! .....:-))))

Baciamo le corna alle renne della tua slitta...:-))))

Ossequi

Paolo Cajati

From xanadou@my-deja.com Fri Dec 14 16:11:19 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Elemento chimico: la donna...(OT)  
From: xanadou@my-deja.com (xanadu)  
Date: 14 Dec 2001 07:11:19 -0800

> bene, annullata la sottoscrizione al tuo forum.  
>  
> addio

complimenti per il tuo senso dell'umorismo!  
e complimenti per la ponderata decisione!  
se qualcuno ti insultasse \*sul serio\* che fai gli spari????

From llelmoll@libero.it Fri Dec 14 16:12:25 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il Natale  
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>

Date: Fri, 14 Dec 2001 16:12:25 +0100

P.D.

OT

Saluti

From llelmoll@libero.it Fri Dec 14 16:13:25 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ebola e Vaccini (OT) ma utile  
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>  
Date: Fri, 14 Dec 2001 16:13:25 +0100

OT

From llelmoll@libero.it Fri Dec 14 16:16:31 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Non saper sorridere (OT)  
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>  
Date: Fri, 14 Dec 2001 16:16:31 +0100

Esageratamenteee OT

From ufonet\_no\_spam@ufonet.it Fri Dec 14 18:03:07 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: UFONet.it UFONews Update 14/12/01  
From: "UFONet" <ufonet\_no\_spam@ufonet.it>  
Date: Fri, 14 Dec 2001 17:03:07 GMT

Salve!

I titoli di questa edizione:

"Un rapporto scientifico su tre crop circle inglesi"  
"Unariani: ancora nessun contatto..."  
"Meteoreologo della KWTv avvista luci nel cielo"  
"Nella Silicon Valley si cerca ET"  
"Sondaggio"

<http://www.ufonet.it/>

From e.russo@cisu.org Fri Dec 14 18:15:29 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia  
Subject: UFOTEL n. 337 - 13/12/01

From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))  
Date: Fri, 14 Dec 2001 17:15:29 GMT

011-54.52.94

Servizio UFOTEL  
Attualita' ufologica al telefono  
Notiziario settimanale a cura del C.I.S.U.,  
Centro Italiano Studi Ufologici  
casella postale 82, 10100 Torino  
tel. (011) 329.02.79 - fax (011) 54.50.33  
e-mail cisu@ufo.it

Aggiornamento numero 337 - 13 dicembre 2001

In sommario

- Almeno 600 gli avvistamenti italiani del 2001
- Quarto libro di Lissoni nell'anno
- Trasloca la sede del CISU

Per il testo integrale, potete puntare il vostro browser sull'URL:

<http://www.cisu.org>

e selezionare "Attualita'"

oppure iscrivervi alla mailing list Ufo-Italia, inviando un messaggio all'indirizzo:

[ufo-italia-subscribe@yahoogroups.com](mailto:ufo-italia-subscribe@yahoogroups.com)

Hanno collaborato a questa edizione  
Giorgio Abraini, Gian Paolo Grassino, Maurizio Morini

In redazione  
Edoardo Russo.

Prossimo aggiornamento: giovedi' pomeriggio, 20 dicembre 2001.

Per segnalare notizie o avvistamenti, per chiedere informazioni su attivita' e pubblicazioni del C.I.S.U., o per richiedere materiale informativo sulla rivista "UFO" (che e' distribuita nelle Librerie Feltrinelli in tutta Italia o per abbonamento postale), potete lasciare un messaggio con nome, indirizzo, numero di telefono e motivo della chiamata dopo il segnale acustico, oppure chiamare la segreteria del Centro, allo 011-329.02.79, oppure mandare un fax al numero 011-54.50.33, oppure ancora scrivere al C.I.S.U., casella postale 82, 10100 Torino o mandare un messaggio di posta elettronica a [cisu@ufo.it](mailto:cisu@ufo.it)  
In caso di avvistamenti, garantiamo ai testimoni la massima



Supplemento a "UFO - Rivista di informazione ufologica", semestrale a cura del Centro Italiano Studi Ufologici, iscritto presso il Tribunale di Torino al n. 3670 del 19/06/1986.  
Direttore responsabile: Giovanni Settimo.  
Editore: Cooperativa UPIAR, Corso Vittorio Emanuele 108, 10121 Torino.

From waltere75@libero.it Fri Dec 14 19:40:59 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: baiata & C al costanzo show ADESSO!  
From: "wortex" <waltere75@libero.it>  
Date: Fri, 14 Dec 2001 18:40:59 GMT

...bha....

file:///E:/...iscussion%20lists/Italian/Italian%20UFO%20group%20-%20idu1996-2006/txt/it%20discussions%20UFO%20-%202001%2012.txt[16/02/2024 09:03:45]

From grober@email.it Fri Dec 14 22:11:52 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Files fascisti, quale verità?  
From: "Fritz" <grober@email.it>  
Date: Fri, 14 Dec 2001 22:11:52 +0100

Ma insomma, wortex!! Spari sempre ca@@ate!!! Ma vuoi imparare ad accendere il cervello prima di elaborare pensieri? Ah, dimenticavo, accendere.... vabbè.  
Ci facciamo sempre riconoscere, miseriaccia quella. Non buttarti come al solito.....

"wortex" <waltere75@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:n5KR7.289861\$5sq5.14144597@news.infostrada.it...  
> Come si suol dire qui da noi... MI HAI SGAMATO!

Fritz  
§§§§§§§§§§§§§§  
www.grober.it §  
www.giruc.org §  
§§§§§§§§§§§§§§

From rg@rg.xcv Fri Dec 14 23:19:06 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Icone netmeeting e COLORI  
From: "Red Owl" <rg@rg.xcv>  
Date: Fri, 14 Dec 2001 22:19:06 GMT

Quando apro netmeeting vado ad aprire una cartella le vedo da schifo (16 colori)  
il tutto dopo che mi si e piantato la prima volta

From spoutfrankspam@libero.it Fri Dec 14 23:23:52 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: CICAP e metodo  
From: "Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it>  
Date: Fri, 14 Dec 2001 22:23:52 GMT

Io non ce l'ho con quelli del Cicap, è giusto che ognuno svolga il proprio lavoro, se questo giova ad avvicinarsi alla verità, però non condivido il metodo che usano nello svolgere indagini.  
Focus numero 111 "A me gli occhi" Pag. 30  
L'articolo a cura di Massimo Polidoro in sintesi spiega che non è proprio possibile ipnotizzare su due piedi una persona, per costringerla a compiere azioni contro-volontà, semmai i casi

accertati sono unicamente quelli dove un certo modo di agire del rapinatore porta la vittima in uno stato di confusione nel conteggiare denaro, dare il resto ecc. I casi sarebbero cmq. pochi e circoscritti in Italia.

Mie considerazioni: io ero dello stesso pensiero, fino a che ho iniziato ad ascoltare racconti di persone che conosco.

1) Una signora, vicina di casa è stata "rapinata" da una fine e distinta signora, consegnando la pensione e rendendosi conto solo dopo essere uscita da uno stato di torpore.

(Notare che non è una ingenua vecchietta).

2) Un ragazzo, gestore di bar, ha consegnato lire 100'000 nelle mani di una nomade, senza capire perchè l'ha fatto.

Ne avrei altri da raccontare, ma veniamo al punto: non è vero che i casi sono pochi, la risposta senza volerlo l'ha data Polidoro stesso nella conclusione: "Ho incontrato alcune vittime di questi furti e, per dirla tutta, probabilmente sarei riuscito anch'io a mandarle in confusione e a derubarle..."

COMPLIMENTI!!!! Che tatto e considerazione.... certo non c'è da meravigliarsi se la maggior parte delle vittime non denuncia questi casi, e chi è che ha il coraggio di ammettere di essere stato sotto il potere mentale di un altro, per poi farsi sfottere dalla gente perchè è debole di carattere?

Non credo di essere l'unico ad avere ascoltato racconti simili.

Prima che Elmo mi lincia per l'OT invito a riflettere come questo modo di operare del Cicap, si applica anche al campo ufologico. Io non chiedo molto, mi basterebbe un giorno ascoltare dal Sig. Polidoro una frase del genere: "Pare che la maggior parte dei casi di ipnosi sia riconducibile alla suggestione, tuttavia esistono casi che al momento non hanno una spiegazione plausibile".

Saluti, Frank.

From juza@libero.it Fri Dec 14 23:56:18 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Propaganda anticattolica

From: juza@libero.it (Juza delle nuvole)

Date: Fri, 14 Dec 2001 22:56:18 GMT

On Fri, 14 Dec 2001 10:39:17 GMT, "dedalo" <dedalo72@interfree.it> wrote:

>> Vedo che su questo NG

>> si fa tanta propaganda anticattolica,

>???

>> ma nessuno pensa a costruire

>> un'arma per annientare gli alieni...

>Tranquillo, ce l'ho io! La tengo sotto il letto e al primo alieno che mi

>capita a tiro... bum! :)

Ambe'!  
Ma allora il problema ufo lo abbiamo risolto, perche' non chiudere il  
NG?  
>> Se dormiamo ancora un po'...  
>> buonanotte!  
>Buonanotte a te,  
>saluti  
>ded  
Sogni d'oro.

Sono Juza delle nuvole  
Sono un uomo libero  
Le nuvole sono la mia casa  
Sono nato libero e moriro' libero  
Lorenzo Vocaturo  
juza@libero.it

From juza@libero.it Fri Dec 14 23:57:18 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Propaganda anticattolica  
From: juza@libero.it (Juza delle nuvole)  
Date: Fri, 14 Dec 2001 22:57:18 GMT

On Fri, 14 Dec 2001 11:36:34 +0100, "Antonio Bruno"  
<assgraal@katamail.com> wrote:  
>Senti, Juza, forse tu desideri che si inventi una super-arma che stermini  
>gli alieni (per inciso, forme di vita intelligente create da DIO, ma è un  
>dettaglio, vero?...)  
Certo che e' un dettaglio. Qui si tratta di lottare o finire in  
scatola.  
Le commissioni di teologi lavoreranno dopo...  
> perchè "anticattolici"?...:-))  
>Tra l'altro, anche storicamente parlando, i milioni di morti arrostiti nei  
>secoli scorsi per opera di nostra Santa Madre Chiesa dovevano essere degli  
>spregevoli \*anticattolici\*...  
Guarda che io ho un bisnonno pastore protestante ma parlare di milioni  
di arrostiti mi pare un'esagerazione.  
Comunque mi pare OT parlare della Chiesa Cattolica,  
specie quando gli UFO ci vogliono sterminare tutti...

Sono Juza delle nuvole  
Sono un uomo libero  
Le nuvole sono la mia casa  
Sono nato libero e moriro' libero  
Lorenzo Vocaturo  
juza@libero.it

From assgraal@katamail.com Sat Dec 15 00:36:38 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: CICAP e metodo  
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>  
Date: Sat, 15 Dec 2001 00:36:38 +0100

--

-----CUT-----CUT-----

Io non chiedo molto, mi basterebbe un giorno

- > ascoltare dal Sig. Polidoro una frase del genere: "Pare che
- > la maggior parte dei casi di ipnosi sia riconducibile alla
- > suggestione, tuttavia esistono casi che al momento non
- > hanno una spiegazione plausibile".
- >
- > Saluti, Frank.

Se sentissi una frase del genere, le spiegazioni potrebbero essere solo due:

- 1) Non è Polidoro, nè alcun altro cicappino;
- 2) E' Polidoro che scherza...

Ciao

--

Antonio Bruno

[http://members.xoom.it/Ass\\_Graal/](http://members.xoom.it/Ass_Graal/)

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

[assgraal@katamail.com](mailto:assgraal@katamail.com)

-----  
"quando il maestro indica il cielo con un dito, il saggio guarda il  
cielo, lo sciocco guarda il dito"  
(anonimo saggio orientale)  
-----

From andreapor@tin.it Sat Dec 15 03:42:00 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Propaganda anticattolica

From: "Andre@ ." <andreapor@tin.it>

Date: Sat, 15 Dec 2001 02:42:00 GMT

Juza delle nuvole ha scritto:

- > Vedo che su questo NG
- > si fa tanta propaganda anticattolica,
- > ma nessuno pensa a costruire
- > un'arma per annientare gli alieni...

Ti sei visto "Indipendence Day"? :-)

bello eh!?!?:-)

Buona visione a tutti! ;-P

From gabriele.cataldi@tin.it Sat Dec 15 06:52:10 2001

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: E poi viene pure a farti una lazione di correttezza...  
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>  
Date: Sat, 15 Dec 2001 05:52:10 GMT

Emerito ignorante che sei: se veramente avresti il coraggio di ammettere i tuoi errori non te ne staresti quì ancora ad arrampicarti sugli specchi! Vergongati, oltretutto ti piace fare pure queste figure in pubblico...

Con rispetto,

Cataldi Gabriele [Neuronic]

From gabriele.cataldi@tin.it Sat Dec 15 06:52:11 2001  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: E poi viene pure a farti una lazione di correttezza...  
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>  
Date: Sat, 15 Dec 2001 05:52:11 GMT

> manco il sense of humor...

E si..., A qualcuno gli è rimasto solo questo (ma non so fino a quanto).

Con rispetto,

Cataldi Gabriele [Neuronic]

From gabriele.cataldi@tin.it Sat Dec 15 06:56:13 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La paura di rispondere!  
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>  
Date: Sat, 15 Dec 2001 05:56:13 GMT

Ricorda Wolf, L'unico ad essere a corto con le Idee sei tu; perchè devo continuare a parlare con un tizio che ignora la maggior parte della fenomenologia ufficiale? Per fargli un favore? No. Se non hai, non sai cosa dire quando si parla di Ufologia non puoi venirtela a prendere con chi ne sa più di te. Purtroppo se tu avvalori le tue ideologie sugli studi degli altri di conseguenza ti prendi la responsabilità di cadere anche negli errori di questi signori, e quando uno a me mi viene a dire che non esiste un solo caso di avvistamento (video) dell'Area 51 dove si possono vedere punti di riferimento terrestri, e che il Governo americano ha già dichiarato da anni l'esistenza dell'Area51; che ti metti a discutere ancora sulla teoria Parafisica, che ti metti a menzionare Valleé... Che mi vieni a dire che non esiste nessun caso Radar/Visuale valido, che modestamente tutte le missioni della nasa si sono concluse sotto la luce del sole con chiarezza ed esplicità... Ma, poi quale faccia hai per pretendere che una persona seria con un minimo di capacità intellettive possa andarti dietro e soprattutto prendere sul serio tutto quello che dici? Fatti un esame di coscienza caro Wolf.

Con rispetto,

Cataldi Gabriele [Neuronic]

From ???@??? Sat Dec 15 10:24:35 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La paura di rispondere!  
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>  
Date: Sat, 15 Dec 2001 09:24:35 GMT

[Neuronic] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message  
1CBS7.7006\$09.285986@news1.tin.it...  
E vai!!!!!!! Si reinizia!  
Dopo un'assenza torna il nostro Neuronic che ribadisce la sua estrema  
ignoranza.

--

con rispetto  
ALBION OF AVALON

From aliez77@hotmail.com Sat Dec 15 11:50:06 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: seti  
From: "Marco Faccin" <aliez77@hotmail.com>  
Date: Sat, 15 Dec 2001 10:50:06 +0000 (UTC)

tutte le ricerche effettuate mezzo radiotelescopi al fine di individuare  
eventuali civiltà extraterrestri è da ritenersi inefficace, per i seguenti  
motivi:

1) questo tipo di ricerca presuppone che altre civiltà facciano uso delle onde  
elettromagnetiche

a fini di comunicazione.

questo comporta che l'approccio tecnico ed evolutivo sia simile al  
nostro, comporta che la visione del  
circostante sia simile alla nostra, quindi possibilità di percepire uno spettro  
visibile ampio tanto quanto il nostro.

2) dall'equazione di Drake

si estrapola giustamente un numero sufficientemente grande di numero di civiltà  
extraterrestri, nella nostra galassia, questo in rapporto al numero di  
osservazioni già effettuate ed in calcolo delle probabilità, avrebbe già dovuto  
dare almeno un debole risultato, in quanto le onde elettromagnetiche, generate da  
una civiltà extraterrestre, si che possono essere su di una frequenza precisa  
, ma più peculiarità delle stesse devono sicuramente aumentare le possibilità  
per la loro individuazione, ed esattamente il fatto che esse si propagano dal  
punto sorgente in maniera omnidirezionale, che il fronte d'onda si allarga nel  
tempo, quindi è più vasto e non pregiudica il puntamento preciso sulla  
sorgente, premesso che la sorgente sia ad una discreta distanza, fatto  
sicuramente attendibile, e che una quantità di armoniche venga generata nei  
multipli e sottomultipli della frequenza ipotetica trasmessa, quindi possibilità

infinite di frequenze.il ch  aumenterebbe in maniera esponenziale la possibilit  di essere rivelate.

in seguito ai risultati ottenuti ,anche se da un punto di vista puramente concettuale li definissimo negativi,questi confermerebbero l'esclusione dell'uso delle onde elettromagnetiche per le comunicazioni,almeno su scala galattica.

i motivi di questo fatto potrebbe essere molto semplice,l'umanit  usa questo mezzo in quanto   l'unico conosciuto,in quanto   l'unico a lui possibile in correlazione alla sua struttura fisica e alla sua capacit  di percezione,e di comunicazione verbale.

l'uso delle onde elettromagnetiche potrebbe essere anche l'indice di evoluzione di una civilt ,in teoria in un lontano futuro questo mezzo potrebbe essere soppiantato da nuove tecniche,o semplicemente da un mutarsi evolutivo dell'individuo umano.

se una civilt  extraterrestre fosse composta di individui intelligenti ma essenzialmente diversi fisicamente,questo esprimerebbe una loro evoluzione diversa in quanto diverse le necessit .

la comunicazione verbale ad esempio,non   sinonimo di intelligenza,bisogna presupporre,che in ambienti diversi,che su supporti probabilmente biologici,questo pu  non avvenire,che questo pu  essere diverso,lo stesso principio deve essere applicato anche sulla visione del circostante,e per la percezione temporale.

agire insistentemente su di un solo piano cio  la ricerca via radiotelescopio,esprime solo un comportamento tipico,umano,ovvero la presunzione che altri siano come noi,che la vita debba essere come la conosciamo noi,ma non possiamo modificare il circostante possiamo solo subirlo,e l'unico fattore che ci ha portato a dei risultati   stata l'evoluzione,l'adattamento,al circostante,quindi anche in questo caso dobbiamo convertire la nostra tecnologia su di un altro livello.

il vero successo   sicuramente stabilire il livello sul quale operare,dobbiamo a priori dimenticarci tutte le regole,e ricominciare dall'inizio,e trovare una qualcosa che anche se pu  apparirci incomprensibile possa invece essere l'unico possibile a livello interplanetario.

sicuramente l'uso delle onde elettromagnetiche non   privo di ostacoli e di problemi,la vera intelligenza st  a trovare qualcosa che sia semplicemente in sintesi tra la quantit  di energia applicata per il fine,minore sar  il numero maggiore sar  il fine. del resto tentare di comunicare su di un piano sottoposto ad ogni sorta di interferenza,  sintomo di scarso rendimento,per aumentarne l'efficienza dobbiamo aumentarne l'energia,ed essa si sottrae quindi   sempre un vettore negativo all'aumentare.

una civilt  extraterrestre probabilmente ha scartato se lo ha conosciuto ,l'uso delle onde elettromagnetiche almeno nello spettro a noi conosciuto,in quanto troppo,"solubile" con il circostante,esempio: i radioamatori per stabilire verbalmente un contatto hanno deciso di usare un linguaggio preciso,per sopperire al problema di interpretazione in caso di interferenze,ad esempio disturbi radio,forte rumore da chi deve ricevere il



messaggio,e molti altri fattori,quindi hanno sviluppato un linguaggio fatto di parole inequivocabili nella loro interpretazione o almeno con una percentuale di errore molto inferiore al linguaggio comune.  
il principio base può essere applicato allo stesso modo sul piano della ricerca di civiltà extraterrestri.

se ci trovassimo ad esempio davanti ad un extraterrestre egli potrebbe vederci in maniera molto diversa da come noi ci percepiamo,ad esempio potrebbe vedere solo una parte della luce che assorbiamo e emettiamo normalmente,potrebbe vederci semitrasparenti,vedere solo la nostra struttura capillare ad esempio,potrebbe non percepire i suoni ma vederli,quindi ad ogni rumore ad ogni parola ad ogni suono percepirebbe una luce o un fascio di luce,il suo rapporto con il circostante sarebbe molto dissimile dal nostro,e questo comporterebbe un approccio diverso con il circostante con una conseguente interpretazione e evoluzione dissimile dalla nostra,altre esigenze,.

quello che dobbiamo assolutamente tenere in considerazione sono le cose semplici ed elementari,  
la domanda che dobbiamo porci è quali sono quelle parole univoche?  
il discorso è sicuramente già stato fatto ma si è tenuto solo in considerazione ed è costruito sul presupposto dell'uso delle onde elettromagnetiche,in un universo così vasto e complesso tenere in considerazione un solo elemento è davvero poco.se vogliamo aggiungere numeri e realizzare i numeri dell'equazione di Drake dobbiamo assolutamente convertire il nostro pensiero e le nostre considerazioni,oppure dobbiamo aggiungere all'equazione un paio di variabili,ad esempio il numero delle probabilità delle civiltà che eventualmente usassero le onde elettromagnetiche,ma siccome è un dato che è negativo,il risultato tenderà ad essere negativo e spiegherebbe i risultati negativi ottenuti sino ad ora.

effettivamente una comunicazione intergalattica o nella stessa galassia presuppone un piano temporale simile,qualcuno del seti ha affermato che se noi entrassimo in contatto con un'altra civiltà  
c'è la possibilità che questi ci presentino altre civiltà,i vicini insomma,ok logicamente è possibile ma se tutti usassimo le onde elettromagnetiche il sistema si rivelerebbe alquanto lento migliaia di anni per stabilire contatti gli uni con gli altri,e sinceramente la cosa è piuttosto buffa e poco plausibile.  
dobbiamo scartare quindi questo tipo di comunicazione se vogliamo considerare lo stesso piano dimensionale.la legge della relatività ci ricorda i nostri limiti,sempre,ed usiamo questa legge per vedere il circostante,una legge però è una condizione che viene applicata sempre in rapporto alla fisicità di chi la esprime,quindi ristretta al conosciuto,.  
negare che questa legge possa essere solo una variabile di un'altra più estesa è poco saggio,si ritornerebbe alla arroganza tipica umana di imporre le proprie regole.

quali sono i segni eventuali di una civiltà extraterrestre che non faccia uso di onde elettromagnetiche almeno per le comunicazioni?: la presenza di una civiltà extraterrestre può essere riconducibile a pochi e semplici fattori:l'uso dell'energia,quindi metabolismo,prodotti finiti e prodotti di scarto,intendo con questo il fatto dell'energia che compone la materia e la sua presenza,.

interazione con la struttura elementare di base presente nel cosmo,la dove fosse riscontrata una anomalia di qualsiasi tipo,deve essere considerata non solo una anomalia dell'universo ma di una possibile attività extraterrestre,quante anomalie abbiamo che risulti vicino al numero dell'equazione di clark?nella nostra galassia?  
quale è la cosa che può essere prodotta semplicemente,quale è la frequenza che può essere generata dalla materia stessa? in interazione di una attività non statica?ad esempio tutto il nostro rumore,l'energia cinetica che generiamo ,riesce ad uscire al di fuori della nostra atmosfera? nel senso che le molecole dell'atmosfera generano energia radiante se investite da sollecitazioni fisiche? se si quale? è possibile tracciarla?come interagisce con l'universo questa energia?.  
ci sono zone nella nostra galassia vicine al numero dell'equazione di Drake con queste caratteristiche?  
personalmente credo che rimanere semplicemente in attesa di catturare un segnale elettromagnetico inteso come "comunicazione" sia solo una perdita di tempo,e non credo che la mia presenza per quanto intelligente o meno generi una frequenza a 1420 mhz  
e possa essere rivelata da Arceibo anche se mi siedo sull'illuminatore.

Faccin Marco

--

Posted from r-ge028-8-264.tin.it [62.211.31.10]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From rg@rg.xcv Sat Dec 15 12:03:33 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Icone netmeeting e COLORI  
From: "Red Owl" <rg@rg.xcv>  
Date: Sat, 15 Dec 2001 11:03:33 GMT

scusate ho sbagliato posto

"Red Owl" <rg@rg.xcv> ha scritto nel messaggio  
news:uVuS7.2409\$7%3.57785@twister1.libero.it...  
> Quando apro netmeeting vado ad aprire una cartella le vedo da schifo (16  
> colori)  
> il tutto dopo che mi si e piantato la prima volta  
>  
>  
>

From retecun@tiscalinet.it Sat Dec 15 12:32:09 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] Il "filo" mai perso  
From: "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it>  
Date: Sat, 15 Dec 2001 11:32:09 +0000 (UTC)

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> wrote in message  
news:9val8c\$dsl\$1@nreada.inwind.it...

>  
> Non sapevo tutto questo, Alfredo... Il fatto è che non ho letto nessuno dei  
> due romanzi di Eco. Ho visto solo il film "Il nome della Rosa" e devo dire  
> che mi è discretamente piaciuto...Sapessi quanti "Bernardi Guy" mi sembra di  
> avere incontrato!...:-))  
>

L'errore più grosso di Eco è stato proprio quello di far passare Bernardo Gui  
(realmente esistito)  
come l'inquisitore cattivo che viene linciato dalla folla. In verità, era  
proprio la folla, all'epoca, che  
chiedeva a gran voce roghi purificatori (che altro non erano che un ritorno  
agli antichi culti sacrificali pagani); che poi la Chiesa, sostituendosi  
al "braccio secolare" ne abbia abusato DOPO il Medioevo (protestanti, padri  
pellegrini americani e cattolici spagnoli in testa), è un altro discorso...  
Saluti  
Alfredo

--  
Posted from ppp-62-11-64-155.dialup.tiscali.it [62.11.64.155]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From retecun@tiscalinet.it Sat Dec 15 12:35:26 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Files fascisti, quale verità?  
From: "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it>  
Date: Sat, 15 Dec 2001 11:35:26 +0000 (UTC)

"Fritz" <grober@email.it> wrote in message  
news:9vdq6i\$pfbs\$1@newsreader.mailgate.org...

> Ma insomma, wortex!! Spari sempre ca@@ate!!! Ma vuoi imparare ad accendere  
> il cervello prima di elaborare pensieri? Ah, dimenticavo, accendere....  
> vabbè.  
> Ci facciamo sempre riconoscere, miseriaccia quella. Non buttarti come al  
> solito.....  
>  
>

Ma guarda che non è proprio il caso di prendersela, per così poco...  
Saluti  
Alfredo Lissoni

--

Posted from ppp-62-11-64-155.dialup.tiscali.it [62.11.64.155]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From griecocajati@tiscalinet.it Sat Dec 15 13:15:25 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: CICAP e metodo  
From: "Paolo Cajati" <griecocajati@tiscalinet.it>  
Date: Sat, 15 Dec 2001 13:15:25 +0100

Frank Spike ha scritto nel messaggio ...

>Io non ce l'ho con quelli del Cicap, è giusto che ognuno svolga il  
>proprio lavoro, se questo giova ad avvicinarsi alla verità, però  
>non condivido il metodo che usano nello svolgere indagini.

.  
( CUT ).....

Ciao, Frank

Inutile dire che sono completamente d'accordo con te. Quelli del Cicap sembra siano invasi dal sacro furore dello scetticismo ad oltranza, consistente nell'assunto che tutto ciò che loro non riescono a spiegare, non esiste.....

Alcune settimane fa, scanalando in tv, c'era ad "Harem" su Rai3 una signora di nome Giuditta ( mi sembra -- purtroppo non avevo seguito dall'inizio il programma ) che doveva aver parlato di fenomeni paranormali e contatti con \*l'altra dimensione\*. Fatto sta che alla fine delle interviste della Spaak alle convenute, venne fatto entrare in studio in qualità di ospite maschio col compito di commentare le cose dette il ben noto ing. Ferluga che subito incominciò a sciorinare le motivazioni "scientifiche " dello scetticismo cicappiano sul tema.

Senonché la suddetta signora Giuditta, per nulla intimorita ma con grande classe, fermezza e carisma, disse al Feluga che lei vedeva in lui il "bambino curioso che vuole a tutti i costi aprire il giocattolo per vedere com'è fatto dentro", ma che i suoi metodi erano , appunto, da bambino... Al che il Ferluga perse immediatamente il suo fare spocchioso ( arrossendo vistosamente ) e la signora continuò invitandolo a venirla a trovare al suo domicilio per fargli constatare di persona cose che lui neanche si immaginava.. La trasmissione finì lì. e non so come la cosa sia andata a finire, ma sono certo che se i signori del Cicap si mettessero in giro a fare serie ricerche sul paranormale, con quell'umiltà che si rende necessaria di fronte ai fenomeni inspiegati, io sarei il primo a sostenerli ed a seguirli con la certezza che nessuno mi vuole raccontare balle ma solo investigare su realtà sconosciute.

Ti saluto con simpatia ed auguri di buon Natale

Paolo Cajati

From tolos@iname.com Sat Dec 15 13:50:26 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Arca, congegno elettronico  
From: "blaquesmith" <tolos@iname.com>  
Date: Sat, 15 Dec 2001 12:50:26 GMT

\*\*\*CUT\*\*\*

> consegnato agli Egizi perché loro discendenti, che era stato asportato dai  
> templi Egizi del Dio ATOM (il dio unico, di cui TutankAmen fu il faraone  
più  
> rappresentativo)

ATOM???? AH AH AAAAAAAAAAAAAAH guarda che il nome giusto è ATON.  
Complimenti Dottore, splendido esempio di umorismo involontario, nonché di  
gran figura di M.

P.S.: ma lo sai che il crosspost è mooolto maleducato?

From oldflame@VIA\_inwind.it Sat Dec 15 14:13:09 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: CICAP e metodo  
From: oldflame@VIA\_inwind.it (Alex)  
Date: Sat, 15 Dec 2001 13:13:09 GMT

>  
> Se sentissi una frase del genere, le spiegazioni potrebbero essere solo due:  
>  
> 1) Non è Polidoro, nè alcun altro cicappino;  
> 2) E' Polidoro che scherza...

>  
3) E' Polidoro che e' stato ipnotizzato :-) [1]

[1]: ma siccome secondo lui non e' possibile essere ipnotizzati e  
compiere cose contro la propria volonta' dobbiamo concludere, vista  
l'impossibilita' scientifica del caso, che il fatto non sussiste,  
ergo... Polidoro non esiste :-)

--  
Alessandro Torinesi

In silenzio anche un idiota puo' sembrare una persona intelligente.  
Sfortunatamente gli idioti vogliono sempre parlare.

From nospam@please.it Sat Dec 15 14:34:58 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: CICAP e metodo  
From: "clavicola" <nospam@please.it>  
Date: Sat, 15 Dec 2001 13:34:58 GMT

"Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:YZuS7.2421\$7%3.58012@twister1.libero.it...

| L'articolo a cura di Massimo Polidoro in sintesi spiega che non  
| è proprio possibile ipnotizzare su due piedi una persona, per  
| costringerla a compiere azioni contro-volontà, semmai i casi  
| accertati sono unicamente quelli dove un certo modo di agire  
| del rapinatore porta la vittima in uno stato di confusione nel  
| conteggiare denaro, dare il resto ecc. I casi sarebbero cmq.  
| pochi e circoscritti in Italia.

Ciao, voglio portare una mia esperienza personale: quando ero giovane verso  
la fine degli anni ottanta, lavoravo presso una stazione di servizio sull'  
autostrada nel nord italia ed i tentativi di truffa da parte di noi pompisti  
nei confronti della clientela erano davvero molteplici, sostanzialmente si  
arrotondava lo stipendio[qualcosa e' stato documentato da Striscia la  
notizia].

Fintanto che un giorno un nostro collega [Avellinese e molto scaltro] serve  
una autovettura di nomadi e riesce a farsi derubare dell' incasso da una  
avvenente zingarella, la quale lo ha ipnotizzato facendosi consegnare l'  
incasso di quasi una giornata  
Lui non ricorda tuttora nulla e dire che era uno dei piu' disonesti e pronti  
nel truffare con i resti.

certo non  
| c'è da meravigliarsi se la maggior parte delle vittime non  
| denuncia questi casi, e chi è che ha il coraggio di ammettere  
| di essere stato sotto il potere mentale di un altro, per poi  
| farsi sfootere dalla gente perchè è debole di carattere?  
| Non credo di essere l'unico ad avere ascoltato racconti simili.

Il collega in questione ne parlava, malvolentieri ma ne parlava, mettendo in  
guardia i piu' giovani nello stare svegli sul posto di lavoro.

| ascoltare dal Sig. Polidoro una frase del genere: "Pare che  
| la maggior parte dei casi di ipnosi sia riconducibile alla  
| suggestione, tuttavia esistono casi che al momento non  
| hanno una spiegazione plausibile".

In linea di massima condivido questa opinione.  
Tante truffe avvengono suggestionando o distraendo la vittima, raramente o  
quasi mai [credo io] chi intende ipnotizzare lo riesce a fare in cinque



> il coraggio di ammettere i  
> tuoi errori non te ne staresti quì ancora ad arrampicarti sugli specchi!

Ri.povero mentecatto, quali errori, se NON ho parlato della faccenda "para"?  
Quali?  
Avanti, che si ride.  
Attendo info a velocita' ultramagnetica.

> Vergongati, oltretutto ti piace fare pure queste figure in pubblico...

Io, eh?

Saluti.

--

-----

Da #misteri:  
- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?  
- gli cascano i tavolini sui piedi

-----

^^SpAwN^^

From nospam@please.it Sat Dec 15 16:03:04 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Foto UFO Ungherese  
From: "clavicola" <nospam@please.it>  
Date: Sat, 15 Dec 2001 15:03:04 GMT

Un pilota dell' aviazione militare Ungherese pare abbia filmato un disco  
volante mentre volava sopra Budapest.

Al Link seguente si possono vedere foto e frames del video.

<http://www.rense.com/general15/pilotufo.htm>

<http://www.rense.com/1.imagesC/3framesanim.gif>

La faccenda porta la data del 22-10-01.

saluti clavicola

From nonfungespawn@vene.dave.it Sat Dec 15 16:15:12 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] Il "filo" mai perso  
From: "^^SpAwN^^" <nonfungespawn@vene.dave.it>  
Date: Sat, 15 Dec 2001 16:15:12 +0100



"Alfredo Lissoni" <retacun@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio  
news:c670d31879f046a3682b9a9df845a896.41516@mygate.mailgate.org...

> In verità, era  
> proprio la folla, all'epoca, che  
> chiedeva a gran voce roghi purificatori (che altro non erano che un  
ritorno  
> agli antichi culti sacrificali pagani)

Interessante.

E, dimmi, non e' forse \*proprio\* in virtu' del fatto che l'inquisitore si  
faceva portatore ufficiale di un Verbo votato al bene, al perdono, alla  
tolleranza, all'insegnamento del Verbo e del Vangelo, che \*avrebbe dovuto\*  
combattere le pulsioni popolari all'ammazzamento gratuito per \*impedire\* i  
roghi - voluti, tu ci dici, dalla volonta' popolare?

Che Chiesa sarebbe mai, se abdica al suo ruolo di guida verso il bene del  
gregge?

Altre questioni sarebbero da tirare in ballo, ma mi fermo qui

Saluti.

--

-----

Da #misteri:

- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

-----

^^SpAwN^^

From spoutfrankspam@libero.it Sat Dec 15 17:00:08 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: seti

From: "Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it>

Date: Sat, 15 Dec 2001 16:00:08 GMT

Marco Faccin ha scritto:

>1)questo tipo di ricerca presuppone che altre civiltà facciano uso  
>delle onde elettromagnetiche a fini di comunicazione.

Non penso si tratti di arroganza o presunzione umana, è che non  
esistono attualmente altri sistemi così efficaci come le onde e.m.  
Con poca energia, possono arrivare lontano e portarci le immagini  
da Marte o dati dal limite del sistema solare. E che dovremmo usare?  
Le onde sonore non passano l'atmosfera, la luce laser ha un angolo  
di radiazione molte volte minore delle onde radio, le onde telepatiche  
non si riescono a replicare in laboratorio, e quelle gravitazionali

ancora non sono state capite bene per farci un walkie-talkie.  
Una civiltà superiore dovrebbe essere bene preparata su questo, e "scendere" al nostro livello. E' come se una spedizione di antropologi cercasse un popolo rimasto isolato nella foresta: io cercherei da lontano non le emissioni UHF della telefonia mobile, ma i segnali di fumo o dei tam-tam. Ci sono però altri fattori: il metodo di usare le onde e.m. potrebbe essere diverso da come ce lo aspettiamo, non usando canali ma una tecnica spread-spectrum fino a centinaia di Ghz. Oppure potrebbe cambiare sul piano del tempo e non della frequenza. Quello che noi trasmettiamo in un minuto (es. una frase) potrebbe occupare tempi brevissimi (come le scariche di rumore della BBC usate dallo spionaggio durante la guerra) o tempi lunghissimi per noi inavvertibili e indecifrabili.

>2)dall'equazione di Drake

Resta da vedere se hanno intenzione di rispondere, magari sono stressati dall'arrivo di infiniti segnali, un pò come quando senti la sirena di un antifurto sotto casa, e non ti affacci neanche alla finestra :-)

>personalmente credo che rimanere semplicemente in attesa di  
>catturare un segnale elettromagnetico inteso come "comunicazione"  
>sia solo una perdita di tempo,e non credo che la mia presenza per  
>quanto intelligente o meno generi una frequenza a 1420 mhz

Forse è una perdita di tempo, ma non ci sono altre alternative.

>e possa essere rivelata da Arceibo anche se  
>mi siedo sull'illuminatore.

Spera che non passi un Awacs col radar acceso, sennò li manderesti tu i segnali di fumo.... :-)

Ciao, Frank.

From spoutfrankspam@libero.it Sat Dec 15 17:00:09 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: CICAP e metodo  
From: "Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it>  
Date: Sat, 15 Dec 2001 16:00:09 GMT

Antonio Bruno ha scritto:

>1) Non è Polidoro, nè alcun altro cicappino;  
>2) E' Polidoro che scherza...

Alex ha scritto:

>3) E' Polidoro che e' stato ipnotizzato :-)

4) E' Polidoro che è stato rapito dai Grigi e impiantato con un chip al Pentothal.

Paolo Cajati ha scritto:

>La trasmissione finì lì. e non so come la cosa sia andata a finire.

Beh, senza volerlo Ferluga ha dato impulso alla casistica fortiana, quella delle "ondate" di avvenimenti, forse per uguagliare Padre Pio con esempi di bilocazione, essendo presente in modo massiccio a diverse trasmissioni, ma io da scettico affermo che no, non è per niente possibile, deve aver pagato un Entertainment Manager. (Mi spiace però che gli hanno troncato la fotogallery astronomica sul PC portatile ai titoli di coda, per lo sforo di orario di RAI3)

Clavicola ha scritto:

>Ciao, voglio portare una mia esperienza personale:

Appunto, la suggestione non basta come spiegazione.

>Tante truffe avvengono suggestionando o distraendo la vittima,  
>raramente o quasi mai [credo io] chi intende ipnotizzare lo riesce  
>a fare in cinque minuti o meno.

Certo, non è che dobbiamo girare con gli occhi bendati o trattare con diffidenza i nomadi, la questione è un'altra: c'è qualcosa di sconosciuto e seppur raro che va studiato e non scartato a priori. Idem per lo studio sugli UFO.

Ricambio i saluti a tutti, Frank.

From llelmoll@libero.it Sat Dec 15 19:26:12 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: seti

From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>

Date: Sat, 15 Dec 2001 18:26:12 GMT

Sono d'accordo con te.

Io in genere, se devo "criticare" qualcosa, almeno cerco di proporre una valida alternativa... è facile parlare parlare parlare e poi non fare nulla se non stare a guardare... :-)

Saluti

Marco

From emozione\_72@hotmail.com Sat Dec 15 22:09:58 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: RAEL INVITATO DAL PRESIDENTE DEL CONGO

From: "Giovanni" <emozione\_72@hotmail.com>

Date: Sat, 15 Dec 2001 21:09:58 GMT

Rael sarà in visita ufficiale in Congo dal 12 al 15 dicembre, invitato ufficialmente e accolto dal Presidente della Repubblica Denis Sassou Nguesso.

Rael incontra oggi, per il primo di una serie di colloqui privati, lo stesso Presidente che si è rivelato molto sensibile ai progetti di sviluppo dell'Africa grazie alle scienze del futuro come la clonazione, le piante geneticamente modificate e l'educazione informatica che, secondo Rael permetteranno all'Africa non solo di colmare il proprio ritardo ma anche di superare i paesi occidentali.

From corradinstefano@libero.it Sat Dec 15 23:01:29 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Prova invio  
From: "Stefano" <corradinstefano@libero.it>  
Date: Sat, 15 Dec 2001 22:01:29 GMT

Prova.

From spoutfrankspam@libero.it Sun Dec 16 00:02:46 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: seti  
From: "Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it>  
Date: Sat, 15 Dec 2001 23:02:46 GMT

Elmo ha scritto:

>Sono d'accordo con te.  
>Io in genere, se devo "criticare" qualcosa, almeno cerco di  
>proporre una valida alternativa... è facile parlare parlare parlare  
>e poi non fare nulla se non stare a guardare... :-)

Scusa, ma non mi è chiaro con chi sei d'accordo: se il Seti è una perdita di tempo o no, e a chi hai rivolto l'invito propositivo. In ogni caso, lo faccio mio e me ne ricorderò in futuro, perchè è un ottimo sistema per rendere il discorso costruttivo.

Ciao, Frank.

From dequadinmospam@libero.it Sun Dec 16 01:02:42 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Natale 2001 dell'Era Cristiana

From: "Mauro" <dequadimnospam@libero.it>  
Date: Sun, 16 Dec 2001 00:02:42 GMT

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio  
news:9vb97i\$08h\$1@nreada.inwind.it...  
> Immagino che, prima di porla a me, tu abbia posto a te stesso tale  
> domanda...:-))

Io non faccio nulla per aiutarli ma allo stesso tempo non faccio della  
retorica in giro contro chi non lo fa.

--

Mauro  
ICQ 427762  
<http://www.assitecforum.com>

From posta@nics.arbeit Sun Dec 16 01:46:51 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: RAEL INVITATO DAL PRESIDENTE DEL CONGO  
From: Fabio Andreozzi <posta@nics.arbeit>  
Date: Sun, 16 Dec 2001 00:46:51 GMT

On Sat, 15 Dec 2001 21:09:58 GMT, "Giovanni" <emozione\_72@hotmail.com>  
wrote:

>Rael sar  in visita ufficiale in Congo dal 12 al 15 dicembre, invitato  
>ufficialmente e accolto dal Presidente della Repubblica Denis Sassou  
>Nguesso.  
[snip]

Giovanni, te sei dentro questa cosa dei raeliani piu' di quanto lo sia  
gigi, oppure no? Te lo chiedo perche' ancora non ho avuto risposte  
alle domande che avevo fatto nel thread "Vorhillon, boisselier rael e  
clonazione" qui su it.discussioni.ufo

Se tu fossi cosi' gentile da darci un occhiata e postare le tue  
risposte te ne sarei molto grato, anche perche', sullo steso tema  
nonche' sul molto pubblicizzato intervento di Vorhillon e Boisselier  
al congresso US, ho trovato un po di roba, ma ho evitato di postarlo  
visto che di risposte da raeliani non e' che ne siano arrivate un  
granche'.

---

Fabio Andreozzi

From upuaut65@libero.it.invalid Sun Dec 16 01:48:01 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CICAP e metodo  
From: Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid>  
Date: Sun, 16 Dec 2001 00:48:01 GMT

Il giorno Sat, 15 Dec 2001 13:34:58 GMT, "clavicola"  
<nospam@please.it> ha scritto:

>Lui non ricorda tuttora nulla e dire che era uno dei piu' disonesti e pronti  
>nel truffare con i resti.

Sicuro che non si sia intascato lui il malloppo? :)

Up

From upuaut65@libero.it.invalid Sun Dec 16 02:27:10 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: RAEL INVITATO DAL PRESIDENTE DEL CONGO  
From: Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid>  
Date: Sun, 16 Dec 2001 01:27:10 GMT

Il giorno Sat, 15 Dec 2001 21:09:58 GMT, "Giovanni"  
<emozione\_72@hotmail.com> ha scritto:

>Rael sarà in visita ufficiale in Congo dal 12 al 15 dicembre, invitato  
>ufficialmente e accolto dal Presidente della Repubblica Denis Sassou  
>Nguesso.  
>  
>Rael incontra oggi, per il primo di una serie di colloqui privati, lo stesso  
>Presidente che si è rivelato molto sensibile ai progetti di sviluppo  
>dell'Africa grazie alle scienze del futuro come la clonazione, le piante  
>geneticamente modificate e l'educazione informatica che, secondo Rael  
>permetteranno all'Africa non solo di colmare il proprio ritardo ma anche di  
>superare i paesi occidentali.

Begli amici che ha il tuo Rael...  
(e scusate il lungo ot, ma era necessario...)

-----  
Dal rapporto annuale di Amnesty International:  
<http://www.amnesty.it/pubblicazioni/rapporto1998/AFR22.html>

<<Dopo due anni di relativa stabilità (vedi Rapporto 1996 e 1997) si  
sono scatenati violenti disordini a sfondo politico, che in ottobre  
hanno condotto al rovesciamento del governo del presidente Pascal  
Lissouba da parte delle milizie fedeli all'ex presidente Denis Sassou  
Nguesso.>>

<<I combattimenti sono terminati in ottobre, quando Denis Sassou  
Nguesso ha preso il potere come presidente con l'aiuto dei soldati  
angolani.>>

<<Migliaia di civili sono stati uccisi in combattimenti nei quali le  
truppe governative, alleate con milizie di civili armati, si sono  
fronteggiate con appartenenti ad un gruppo di opposizione armata.>>

<<Entrambe le parti si sono rese responsabili di torture e uccisioni deliberate ed arbitrarie. La maggior parte delle vittime è stata presa di mira in ragione della sua appartenenza etnica.>>

<<Sia le milizie - conosciute come 'Zoulou' - alleate a "Mouvance présidentielle (Tendenza presidenziale)", il gruppo al governo, sia quelle fedeli a Denis Sassou Nguesso - conosciute come 'Cobra' - hanno terrorizzato Brazzaville, saccheggiando e uccidendo o cacciando le persone che non appartenevano al loro gruppo etnico. Per diverse settimane la capitale è stata nel caos ed i cadaveri dei combattenti e quelli dei civili sono stati lasciati sulle strade per giorni.>>

<<Militari fedeli a Denis Sassou Nguesso "i 'Cobra'" si sono resi anch'essi responsabili di abusi dei diritti umani. In giugno uomini accusati di spionaggio sono stati 'giustiziati' sommariamente con un colpo al petto o alla testa, dopo che erano stati concessi loro cinque minuti per discolarsi. L'8 giugno i 'Cobra' hanno arrestato dieci persone, tra le quali due donne. Le donne sono state torturate e gli otto uomini uccisi. Il 15 giugno tre persone sono state uccise a Poto Poto perché parlavano in lingala, la lingua del gruppo etnico nibolek, che in gran parte sostiene Pascal Lissouba. Ancora in giugno volontari della Croce Rossa Congolese sono stati uccisi a Ouenze, un quartiere di Brazzaville, perché sospettati di sostenere Pascal Lissouba.>>

<<Quando, nel mese di ottobre, il presidente Nguesso è salito al potere decine di persone sospettate di essere fedeli all'ex presidente sono state vittime di esecuzioni extragiudiziali. Tra le vittime vi sono stati anche il padre e la madre di Jean Sylvestre Souka, ex direttore generale della radio e della televisione in Congo, i quali sono stati uccisi a Mfilou, Brazzaville. Jacques Robert Kimpo, ex ambasciatore in Egitto, è stato arrestato con altre sette persone in ottobre, una delle quali è stata rilasciata, mentre gli altri sono stati vittime di uccisioni extragiudiziali eseguite dai 'Cobra'. Gabriel Matsioana, un ex ministro dell'ambiente, e il tenente Mikabou sono stati anch'essi vittime di uccisioni del medesimo tipo. A Pointe-Noire alcune donne sono state violentate e sospetti sostenitori di Pascal Lissouba sono stati torturati e uccisi. Soldati angolani che sostengono i 'Cobra' hanno ucciso anch'essi dei civili, tra i quali Fabrics Kabuki, ucciso a colpi d'arma da fuoco davanti alla sua casa.>>

-----

Ogni commento e' superfluo, credo.

Up

From lfrancesco@NOSPAMngi.it Sun Dec 16 09:45:38 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Elemento chimico: la donna...(OT)  
From: Fr4nz <lfrancesco@NOSPAMngi.it>  
Date: Sun, 16 Dec 2001 08:45:38 GMT

On Fri, 14 Dec 2001 10:22:14 GMT, lostinthenetsplit\_ever@tin.it

(Jasmine) wrote:

>bene, annullata la sottoscrizione al tuo forum.

>addio

Lol! Emancipazione rulez! ;-))

From nautilus\_78@hotmail.com Sun Dec 16 09:51:19 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: La CIA e la conquista di Marte  
From: "NAUTILUS 78" <nautilus\_78@hotmail.com>  
Date: Sun, 16 Dec 2001 08:51:19 +0000 (UTC)

Negli anni '60 un farmaco assunto in gravidanza, il TALIDOMIDE, in Francia determinò la nascita di bimbi privi di braccia e gambe. Insomma deformati. Da allora la CIA ha secretato ricerche che alcuni scienziati hanno svolto senza alcuna remora per utilizzare in maniera mirata quegli effetti incontrollabili e disordinati del Talidomide, cioè per saperli "guidare".  
Lo scopo? La conquista di Marte! Si ipotizzava di predestinare un futuro essere umano a quel compito facendolo nascere privo di gambe e braccia. Perché? In un viaggio di circa tre anni un uomo senza arti avrebbe avuto un bisogno ridotto di ossigeno di circa 1/3, con relative diminuzioni di peso e necessità di spinta e dimensioni (potete verificare su: "In nome del figlio" di Zavoli).  
Gli esperimenti svolti su ignare donne indios messicane furono rivelati da uno scandalo intorno la metà degli anni '70. La conduzione del mezzo interplanetario si pensava dovesse realizzarsi per trasmissione verbale di ordini al computer di bordo.  
Esistono poi altre sperimentazioni simili a quelle del Talidomide altrettanto terribili effettuate sugli esseri umani e condotte nei sotterranei di basi segrete in tutto il mondo, anche qui in Italia. Ricordatevi sempre che siamo "sudditi" dell'America.....

--

Posted from [192.92.126.162]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gpietrofran@tiscalinet.it Sun Dec 16 11:28:51 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: avvistamenti UFO in Sicilia  
From: "ptrus" <gpietrofran@tiscalinet.it>  
Date: Sun, 16 Dec 2001 11:28:51 +0100

Chi di voi è a conoscenza degli avvistamenti UFO avvenuti in sicilia nel periodo che va dal 5 agosto 2001 al 15 agosto 2001.  
Grazie  
gapi41@jumpy.it

From assgraal@katamail.com Sun Dec 16 12:06:41 2001



Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: La guerra dei mondi?... Lasciamo stare Orson Welles...  
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>  
Date: Sun, 16 Dec 2001 12:06:41 +0100

O.K., "Indipendence day" è stato un film spettacolarmente godibile e, per certi spunti, anche ufologicamente interessante. Dirò di più: ci sono anche alcuni fondati elementi, in campo di studi su presunte casistiche "ufo-alienologhe" (contattisti, files segreti, "rivelazioni d'intelligence", ecc...), da far sospettare che almeno una razza aliena possa essere a noi ostile. Dico "una razza" perchè, nonostante l'apparente fantascientificità della cosa, sembrerebbe proprio che ci siano più tipi di alieni che ci "vengono a trovare". Per il momento, lasciamo da parte il discorso su alieni ET ed alieni extradimensionale provenienti da "realtà" parallele o "altri piani di esistenza" (discorso che, come si sa, m'attizza non poco...). Pare, come dicevo, che il livello di minaccia ostile non sia poi tanto trascurabile, e questo lo si può dedurre da un approfondimento attento ed obiettivo di molti elementi presenti nella casistica ufologica. Ma è altrettanto vero che ci sono altri e più numerosi elementi per ritenere che, la maggiorparte dei "visitatori" sia tutt'altro che ostile e che seguano, invece, un progetto su più ampia scala volto ad una qualche forma di aiuto o evoluzione per il nostro pianeta. Mi fermo qui con le ipotesi per non scivolare troppo nel tipico rivelazionismo contattistico-new-agearo, ma la sostanza è questa, suggestioni o non suggestioni. Detto questo, trovo l'atteggiamento di chi pensa e parla come l'amico "Juza delle nuvole", come senza senso, ai limiti della paranoia (ma non voglio offenderlo!...) e non privo di notevole condizionamento da mass media. Inoltre, l'associare il suddetto atteggiamento da "Star War" o "Star Trek" ad argomentazioni "gesuitiche" con evidenti boutade degne, al più, del GRIS, mi sembra quanto di più inappropriato si possa fare per discutere con un minimo di plausibile obiettività delle varie tematiche ufologiche. Saluti

Antonio Bruno  
[http://members.xoom.it/Ass\\_Graal/](http://members.xoom.it/Ass_Graal/)  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
[assgraal@katamail.com](mailto:assgraal@katamail.com)

-----  
"quando il maestro indica il cielo con un dito, il saggio guarda il  
cielo, lo sciocco guarda il dito"  
(anonimo saggio orientale)  
-----

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sun Dec 16 12:49:57 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Pericolosa una mappa troppo dettagliata del pianeta  
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)  
Date: Sun, 16 Dec 2001 11:49:57 GMT

Riporto quanto trovato e letto sul sito "<http://www.lescienze.it>".

Titolo : <<Pericolosa una mappa troppo dettagliata del pianeta. I vertici militari statunitensi si oppongono per motivi di sicurezza alla sua divulgazione da parte della NASA>>

Articolo:

<<13.12.2001

Pericolosa una mappa troppo dettagliata del pianeta. Ottenuta con osservazioni dallo spazio, ha una risoluzione di 30 metri in orizzontale e di 10 metri sulla verticale.

Nel febbraio dello scorso anno durante una missione dello Space Shuttle Endeavour la NASA utilizzo' per dieci giorni consecutivi un radar per compiere rilievi della superficie dell'intero pianeta. L'ente spaziale ha quasi finito di utilizzare quei dati per creare la piu' dettagliata mappa topografica della Terra, ma la sua divulgazione è oggetto di una disputa con il Pentagono. La mappa contiene infatti informazioni utilissime per la previsione delle inondazioni, ma anche altre utilizzabili per scopi meno pacifici. Di fatto, il Pentagono conta di usare la mappa anche per scopi militari, come l'individuazione dei bersagli, e vuole garantirsi che nessuna altra nazione possa fare altrettanto. Le due parti in causa hanno negoziato un compromesso la settimana scorsa, che permette per ora la divulgazione della parte riguardante l'America e ai soli ricercatori. Per ora, quindi, il resto della mappa restera' disponibile al solo Pentagono. La NASA spera comunque di poter risolvere i problemi riguardanti la sicurezza e rendere pubblico l'intero database dei rilievi. Con questi dati e' possibile costruire una mappa dell'intero pianeta con una risoluzione orizzontale di 30 metri e di soli 10 sulla verticale. In realta', i dati non sono proprio completi, ma comprendono l'intera fascia compresa fra 60 gradi di latitudine nord e 56 sud, in cui vive il 95 per cento della popolazione mondiale.

© 1999 - 2001 Le Scienze S.p.A.>>

MIO COMMENTO : in passato, in questo NG e su qualche messaggio/post che riproponeva le solite accuse sulle "cospirazioni" e sugli "insabbiamenti" attuati della NASA, ho avuto modo di leggere le critiche rivolte all'operato della NASA che "nascondeva" al pubblico non si bene quali verita'... quando invece era (ed e') la stessa NASA a mettere a disposizione degli utenti utili informazioni, dati e foto (anche apparentemente strane) provenienti dalle proprie missioni di monitoraggio sia interne che esterne al nostro pianeta.

Cio' e' anche quanto emerge dalla news di cui sopra, da cui si evince che e' proprio la NASA a cercare di risolvere o far fronte a quei conflitti tra la diffusione di utili informazioni scientifiche e le necessita' di "censura" imposte per motivi di ordine militare e di sicurezza nazionale\*.

Buona discussione e Ciao : Goffredo Pierpaoli

From retecun@tiscalinet.it Sun Dec 16 12:52:56 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Vangeli apocrifi (era Albion)  
From: "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it>  
Date: Sun, 16 Dec 2001 11:52:56 +0000 (UTC)

"Ciao Albion

(Alf)> Ciao Albion, cosa è falso, scusa? Ti stai confondendo. I vangeli apocrifi  
> circolarono ampiamente sino al terzo secolo dopo Cristo; poi, quando il  
> cristianesimo divenne religione di stato, ci penso' la Chiesa a metterli  
> all'indice e a farli sparire.

(Albion)>Non è che sparirono del tutto. Semplicemente non erano molto diffusi.

Allora, diciamo meglio: non erano accessibili al popolo, come accade oggi. Ve ne erano copie presso sette considerate eretiche dal Vaticano, e copie presso biblioteche ecclesiastiche, monasteri ecc...  
ma tutto sotto il rigido controllo della Chiesa. Il poco che fuoriusci' non venne dato alle stampe come i moderni libri, ma divenne "leggenda cristiana" per i bambini e il popolino.

>Aristotile era molto diffuso.

Si, ma non tutti i testi, in realtà. Il presupposto del peraltro discutibile "Nome della rosa", ovvero che la Chiesa avesse occultato alcuni libri "proibiti" di Aristotele - ma anche di Platone, se è per quello - sembra avere basi reali.

Comunque, una parte non indifferente della filosofia aristotelica girava, ovviamente tra i dotti, i pensatori e quanti si potevano permettere di leggere greco o latino, e soprattutto di comperarsi i libri. Sappi però che dopo le invasioni barbariche la Chiesa si pose **SERIAMENTE** il problema se lasciare circolare certe opere o meno. Ad esempio, vi fu una violentissima polemica per il fatto che molti dotti ecclesiastici, studiando il latino, si innamorassero dei classici dell'antica Roma (che, orrore, erano pagani!). La stessa lingua latina, secondo diversi studiosi, venne modificata ed addolcita dalla Chiesa.

>Ma il motivo per cui i vangeli apocrifi non ebbero molta diffusione sono molteplici. Molti contengono dottrine che sono gnostiche o maniche per es. Dottrine che sono considerate eretiche per la chiesa. Molti contengono delle situazioni che sono incretose.

Verissimo!

>Un'altro motivo è di ordine teologico. La chiesa ha bisogno di un corpo di dottrine che sia, più o meno, armonico al suo interno. I quattro vangeli canonici. più o meno, sono coincidenti.

'Nzomma... Si', è vero, il principio era quello. Che poi i vangeli sinottici

fossero coincidenti, ci sarebbe da dire molto  
(a cominciare dalla resurrezione di Gesù, inserita a posteriori), ma è meglio  
se me ne sto zitto.

>Che ci sia un movimento di riscoperta della letteratura sacra è indubbio.  
Forse in queste maniera potremmo riscoprire e capire tanti fenomeni dl  
passato che oggi ci paiono incomprensibili.

Me lo auguro anche io!

>I libri della UTET sono destinati ad un pubblico di studiosi e non all'uomo  
della strada.

Gia'...

E avessi visto cosa c'era presso la Biblioteca di Storia della Statale di  
Milano (almeno, ai tempi in cui la frequentavo io); testi sacri vecchi di mille  
anni buttati in un angolo...

>Questo è un discorso molto complesso. Qui si entra nel marketing. La moda  
del New Age ha fatto riscoprire a molti il lato spirituale delle cose.

Sfortunatamente, hai ragione...

>MA se tali pubblicazioni fossero avvenute negli anni 50/60 sarebbero stati un  
fallimento.

Facile. Magari, invece, durante la contestazione studentesca sarebbero stati  
strumentalizzati  
per colpire il potere ecclesiastico. Di sicuro, vi fu un ben preciso interesse  
a che certi testi non venissero pubblicati (per diverse ragioni, da quelle  
economiche a quelle "politiche").

>L'ultima "scoperta" di questi autori è che non furono i romani a creare gli  
acquedotti in Francia ma i Celti.....

Non ho parole...

>Veramente i motivi sono altri. IMHO ovviamente.

In Inghilterra e America esiste un'amore diffuso per la storia. (cut)

>Poi ovviamente c'è la fortissima influenza cattolica che, per certi versi,  
blocca un pò tutto.

E dunque, siamo arrivati alla stessa conclusione...

(si pensi al documentario super- eretico "E Mosè accese il computer", sui  
"codici segreti" della Genesi Rabbah - poi malamente scopiazzati da Drosnin -  
trasmesso dalla tv...svizzera!).

Ciao

Alf

--

Posted from ppp-62-11-54-15.dialup.tiscali.it [62.11.54.15]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gigiblues@libero.it Sun Dec 16 12:55:16 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: RAEL INVITATO DAL PRESIDENTE DEL CONGO  
From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>  
Date: Sun, 16 Dec 2001 11:55:16 GMT

>  
> Giovanni, te sei dentro questa cosa dei raeliani piu' di quanto lo sia  
> gigi, oppure no? Te lo chiedo perche' ancora non ho avuto risposte  
> alle domande che avevo fatto nel thread "Vorhillon, boisselier rael e  
> clonazione" qui su it.discussioni.ufo  
>  
> Se tu fossi cosi' gentile da darci un occhiata e postare le tue  
> risposte te ne sarei molto grato, anche perche', sullo steso tema  
> nonche' sul molto pubblicizzato intervento di Vorhillon e Boisselier  
> al congresso US, ho trovato un po di roba, ma ho evitato di postarlo  
> visto che di risposte da raeliani non e' che ne siano arrivate un  
> granche'.  
>  
> ---  
> Fabio Andreozzi

>>  
>>

Ti ho già dato le risposte.  
Tu hai risposto:  
"Fino a quel momento, mi sento personalmente di ritenere (e' quindi una mia opinione) tutta la faccenda alla stregua di una "campagna pubblicitaria" (e' una definizione che forse non rende giustizia, ma al momento non me ne vengono altre) per le attività di Vorhillon."  
Io rispetto la tua opinione.  
Vedremo se è una campagna pubblicitaria....o se i laboratori esistono.  
Io ho visto dei filmati, questa estate, sui laboratori, e Boisselier al lavoro con il suo team.

--  
saluti

<Gigi>  
Movimento Raeliano:  
[www.rael.org](http://www.rael.org)

From retacun@tiscalinet.it Sun Dec 16 13:01:31 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Il "filo" mai perso

From: "Alfredo Lissoni" <retacun@tiscalinet.it>

Date: Sun, 16 Dec 2001 12:01:31 +0000 (UTC)

>  
> Interessante.  
> E, dimmi, non e' forse \*proprio\* in virtu' del fatto che l'inquisitore si  
> faceva portatore ufficiale di un Verbo votato al bene, al perdono, alla  
> tolleranza, all'insegnamento del Verbo e del Vangelo, che \*avrebbe dovuto\*  
> combattere le pulsioni popolari all'ammazzamento gratuito per \*impedire\* i  
> roghi - voluti, tu ci dici, dalla volonta' popolare?  
>

Già, son perfettamente d'accordo con te.

Peccato che il principio dell'Inquisizione non fosse, come per il missionariato,

aiutare e fare giustizia, ma "correggere le eresie" (il che equivaleva a fare "politica" con sistemi da dittatura). Sfortunatamente, la Chiesa ebbe questo potere proprio

grazie al consenso popolare e all'appoggio di alcuni sovrani. Ci basta leggere la storia:

l'inquisizione dei padri pellegrini a Salem cessò subito di funzionare quando giudici di mente

più aperta (e meno superstiziosi) tolsero l'appoggio ai colleghi fanatici dei tribunali, e liberarono molti arrestati

Insomma, l'Inquisizione, fosse essa cattolica o protestante, lavorò sempre su due binari, con l'appoggio ora popolare ora politico.

La nascita della Santa Inquisizione (ufficialmente, “per la lotta o la prevenzione dell’eresia”) data 1184, anno in cui fu creata in ogni diocesi una inquisizione episcopale, poi centralizzata dopo che il Concilio Lateranense IV° (1215) affermò che la repressione dell’eresia era legge per la Chiesa. Fu così che nel 1231 papa Gregorio IX° istituì in tutta la cristianità tribunali presieduti da domenicani e/o francescani. Sebbene esistano verbali di processi alle streghe riferiti al 1300, fu solo nel 1478 che papa Sisto IV istituì in terra iberica, per espressa richiesta dei sovrani Ferdinando e Isabella, la feroce Inquisizione spagnola (della quale, uno dei più crudeli esecutori fu il domenicano Tomas de Torquemada; essa fu la principale persecutrice degli ebrei, dei “mistici illuminati” o eretici, dei protestanti e, in America, degli indios convertiti sospetti di idolatria); in Italia fu solo nel 1542 (e dunque non nel periodo dell’erroneamente detto “buio” Medioevo) che nacque l’Inquisizione Romana o Sant’Uffizio, organizzata da papa Paolo III° per combattere la riforma protestante e, più tardi, la stregoneria. Con la pubblicazione, nel 1484, della Summis desiderantes di papa Innocenzo VIII° si accreditò la credenza che le streghe potessero danneggiare greggi, raccolti e gravidanze; si scatenò così

la caccia al demonio (ma sul rogo ci finì chi era accusato di esserne un adepto...)

> Che Chiesa sarebbe mai, se abdica al suo ruolo di guida verso il bene del  
> gregge?  
>

; -)

Saluti.

Alfredo Lissoni

--

Posted from ppp-62-11-54-15.dialup.tiscali.it [62.11.54.15]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From retecun@tiscalinet.it Sun Dec 16 13:03:20 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Wortex  
From: "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it>  
Date: Sun, 16 Dec 2001 12:03:20 +0000 (UTC)

"Fritz" <grober@email.it> wrote in message  
news:9vfn90\$497\$1@newsreader.mailgate.org...

>  
> "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio  
>  
> > Ma guarda che non è proprio il caso di prendersela, per così poco...  
> > Saluti  
> > Alfredo Lissoni  
> >  
>  
> Lo so, sfottevo wortex perché io sono un altro dei componenti del GIRUC:  
> proprio perché lo metto sempre in croce anche nella vita, lo sfotto anche  
> qui su IDU.  
> Ciao!  
> --

In effetti, avevo immaginato, vedendo la (tua) citazione del sito...  
Poverop wortex, sei stato preso... in un vortex!....:-))  
Salutissimi  
Alfredo

--

Posted from ppp-62-11-54-15.dialup.tiscali.it [62.11.54.15]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From ???@??? Sun Dec 16 13:14:26 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: RAEL INVITATO DAL PRESIDENTE DEL CONGO  
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>  
Date: Sun, 16 Dec 2001 12:14:26 GMT

Giovanni <emozione\_72@hotmail.com> wrote in message  
G\_OS7.311516\$5.15253225@news.infostrada.it...  
> Rael sarà in visita ufficiale in Congo dal 12 al 15 dicembre, invitato  
> ufficialmente e accolto dal Presidente della Repubblica Denis Sassou  
> Nguesso.  
Cacchiaro! Il presidente del Congo!  
Un tizio con il quale non vorrei stare nella stessa città. Complimenti!

--  
con rispetto  
ALBION OF AVALON

From posta@nics.arbeit Sun Dec 16 13:59:39 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: RAEL INVITATO DAL PRESIDENTE DEL CONGO  
From: Fabio Andreozzi <posta@nics.arbeit>  
Date: Sun, 16 Dec 2001 12:59:39 GMT

On Sun, 16 Dec 2001 11:55:16 GMT, "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>  
wrote:

>  
>>  
>> Giovanni, te sei dentro questa cosa dei raeliani piu' di quanto lo sia  
>> gigi, oppure no? Te lo chiedo perche' ancora non ho avuto risposte  
>> alle domande che avevo fatto nel thread "Vorhillon, boisselier rael e  
>> clonazione" qui su it.discussioni.ufo  
>>  
>> Se tu fossi cosi' gentile da darci un occhiata e postare le tue  
>> risposte te ne sarei molto grato, anche perche', sullo steso tema  
>> nonche' sul molto pubblicizzato intervento di Vorhillon e Boisselier  
>> al congresso US, ho trovato un po di roba, ma ho evitato di postarlo  
>> visto che di risposte da raeliani non e' che ne siano arrivate un  
>> granche'.  
>>  
>> ---  
>> Fabio Andreozzi  
>  
>  
>>>  
>>>  
>Ti ho già dato le risposte.

Gigi, abbi pazienza, ma nella tua prima risposta del 4/12 mi dicevi  
che avrei trovato le risposte sul sito di clonaid; io ti ho risposto  
nella stessa data dicendoti che gli unici riferimenti alle domande che  
avevo fatto riguardavano i "fantomatici" laboratori alle bahamas, e



che, non riuscendo a trovare altre risposte ai miei quesiti, ti chiedevo di indicarmi dei link o fonti piu' precise;  
Il 5/12 mi rispondevi di nuovo, sottolineando quello che avevo gia' trovato sul sito di clonaid riguardo l'unica cosa che aveva una qualche pertinenza con le domande da me fatte, ed affermando che

"Le uniche informazioni che conosco sono quelle rese pubbliche nel sito [www.clonaid.com](http://www.clonaid.com)"

Il 6/12 ti rispondevo di nuovo sollevando nuove domande: a questo punto credo che l'unica spiegazione e' che sul tuo news server non ti sia mai arrivata tale mia risposta.

Sottolineo di nuovo il fatto che nei link da te indicati non esiste risposta alle mie domande poste il 30/11 e che sono all'origine del thread in questione.

Di fronte a questo, credo che le mie conclusioni (campagna pubblicitaria, ecc.) siano oltremodo giustificate.

---

Fabio Andreozzi

From nospam@please.it Sun Dec 16 14:14:42 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CICAP e metodo

From: "clavicola" <nospam@please.it>

Date: Sun, 16 Dec 2001 13:14:42 GMT

"Upuaut" <upuaut65@libero.it.invalid> ha scritto nel messaggio  
news:vnrn1usilr1kjikiae26fc4bn772djmal4@4ax.com...

| Il giorno Sat, 15 Dec 2001 13:34:58 GMT, "clavicola"

| <nospam@please.it> ha scritto:

| Sicuro che non si sia intascato lui il malloppo? :)

Ti assicuro di no, ogni pompista era responsabile delle isole a cui era addetto. Ogni pompa di carburante ha un proprio contatore di litri erogati e quando un pompista sale e smonta dal turno conteggia i litri erogati e restituisce al titolare dell' impianto l' equivalente in danaro.

In sostanza eri responsabile dell' incasso per tutto il turno di lavoro, ovvio che di in tanto in tanto si facevano dei versamenti parziali dell' incasso nella cassaforte, ma arrivare ad avere 5-6- milioni di incasso in poche ore in giornate trafficate era veramente facile.

| Up

saluti clavicola

PS un clavicola che consiglia sempre di controllare i pompisti sia di citta' che d' autostrada.

From as.ps@flashnet.it Sun Dec 16 17:28:41 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Un "ufo" per G.Pierpaoli .....  
From: "asps" <as.ps@flashnet.it>  
Date: Sun, 16 Dec 2001 17:28:41 +0100

Subject: Un "ufo" per G.Pierpaoli ovvero I mateficienti e l'Occhiale dell'  
Asps

Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> wrote in message  
3c1bf4f4.16728998@news.iunet.it...  
On Thu, 13 Dec 2001 19:01:06 +0100, "asps" <as.ps@flashnet.it> wrote:

>  
> scrivevo :  
(NG: it.discussioni.misteri)  
>  
> >> visto che la "scienza ufficiale" non se li cac.... Da qui,  
> >> probabilmente, la necessita' ogni tanto di uscire allo scoperto per  
> >> far sapere che "ci siamo riusciti!!!", come un anno fa, come due anni  
> >> fa, come tre anni fa... come 22 anni fa  
>  
> >non so cosa intenda lei con "ci siamo riusciti!!!" (scrive E.Laureti)  
riferito al passato  
>  
> in sintesi e con mie parole (al vento, perche' non mi va di andare a  
> rileggere tutto il malloppen di scartoffen) :

non potrebbe essere che forse c'è un leggero venticello di convenienza...

>le varie menate sulla  
> prop. meccanica tramite "sfasiamenti" tra forze di az e reaz con i  
> quali andare da qui a Marte a mo di "caravella", i "dictack" (non so  
> se si scrive cosi' ma il senso e' quello) sul far firmare agli ex soci  
> qualche cosa di palesemente assurdo... perche' stavi scoprendo/avevi  
> scoperto che qualche cosa \*di meccanico\* "fungava" e c'erano i soliti  
.....Cut.....

la solita "fuffa" di G.Pierpaoli

> Per il presente : beh, basta riscrivere il titolo "SC23! Hurra!" di  
> uno dei tuoi ultimi proclami; io l'ho letto interpretandolo cosi'  
> (alla mia, inZomma) : "ci siamo riusciti!!!". Se poi ci aggiungiamo  
> questa altra ciliegina  
>  
> >ma provando e riprovando la cosa è diventata alquanto e meravigliosamente  
> >diversa .....  
>  
> si capisce subito quanto sia "diversa" :)))

ma come ? ha rotto le scatole per anni sul fatto che lei non aveva MAI visto  
niente e ora cerca di evitare di vedere qualcosa con ricostruzioni  
disinformazioni periodiche sue della storia dell'Asps....

> Se ho dimenticato qualche cosa, se non sono andato troppo "nello  
> specifico" ma ho "smerdato" e sono "fuggito" come tanti altri lettori,  
> fisici e non, se ho preso qualche cappellata sulla lunga storia delle  
> varie versioni della "pnn" della "premiata ditta"... chiedo venia ad  
> essa, ma "essa NON e' scienza".

e chi se ne frega , mi scusi, della "sua" artritica, supponente e inutile  
scienza ..

certo non è la sua scienza che non conclude un accidenti e si autompiace del  
nulla che noi cerchiamo di onorare

> >non abbiamo mai invitato qualcuno ad una manifestazione pubblica sulla  
PNN  
> >dalla fondazione dell'Asps (29 Giugno 1979), e se la memoria non mi falla  
> >non credo mai di averla invitata ad assistere ad alcunchè di sperimentale  
> >anche quando era socio asps,  
>  
> confermo  
>  
> >ora la cosa è diversa da altri eventi precedenti : piccoli successi e  
una  
> >massa sterminata di insuccessi.....  
>  
> posso capire solo la seconda cosa; per la prima cosa, dati i  
> precedenti della "premiata ditta", mi sbilancio perche' NON basta far  
> vedere una scatoletta chiusa e leggere poi che

guardi che potremmo far vedere ANCHE altre cose, al di là della "scatoletta  
chiusa", cose che sono, come dire, martellate sulle gengive  
dell'elettrodinamica classica..... ma sono informazioni essenziali a cui le  
cazzate teoriche vostre non arriverebbero mai dato che non sperimentano  
nessuna variante sui fatti che ritengono acquisiti da "maxwell equazioni  
perfette" : ma le saprete dopo le informazioni essenziali , prima c'è il  
"regalo" della "scatoletta" ....

> (da "SC23! Hurra!", Fri, 14 Dec 2001 17:04:03 +0100, in risposta a  
> Leonardo Serni)  
>  
> >ho detto a un'altra persona in it.scienza che per vari motivi non posso  
dare  
> >alcun dato (neppure la massa del prototipo), Potremo far vedere "la  
scatola  
> >chiusa" autopropellente senza espulsione di massa di reazione, darvi la  
> >frequenza operativa (la leggerete dai nostri strumenti): è tra 100MHz e 1  
> >GHz, leggere ibidem la potenza di irraggiamento e.m. del sistema (abbiamo  
la  
> >strumentazione relativa) onde esser certi di non finire cotti ..... di  
più  
> >per ora no.  
>  
> perche' la visione di una scatoletta chiusa NON DICE NULLA circa: teoria,

ecco la "TEORIA" la interessa prima del fatto in se..... ormai capisco che  
se per caso una scatoletta chiusa a forma di....(usiamo l'oscena parola)

"ufo" . stazionasse avanti a lei violando il principio di azione e reazione,  
"non direbbe nulla" in quanto priva di "teoria". La realtà di deve piegare  
alle teorie inutili vostre come le teorie dei dotti tolemaici che non  
volevano guardare le montagne sulla Luna nell'occhiale di Galileo Galilei !

> dati, confronto tra (presunta) teoria ed esperienza! Quella  
> \*NON E' SCIENZA\* e manco... tecnologia, se non si sa nulla di altro...

sa di qualcosa purtroppo.  
SA di (riusiamo l'oscena parola) ... "UFO"..  
ne parla tanto in altri NG. ma poi quando le si offre la possibilità di  
vederne magari uno che "FORSE" e sottolineo "FORSE" ha qualche somiglianza  
ecco che scappa fuori l'ipocrita che predica bene e razzola male

...cut...

> > pertanto ritengo che lei avrebbe una occasione unica di confermare i suoi  
> > convincimenti su di noi e sputtanarci davanti all'immensa comunità  
virtuale  
> > di Usenet e di Internet  
>  
> io non devo sputtanare nessuno,

ah, Pierpaoli, e allora cosa hai fatto tutti questi anni con le tue  
ricostruzioni-deformazioni della storia dell'Asps  
<http://www.asps.it/pierpa.htm> <http://www.asps.it/gotha.htm> ?!

> tanto meno davanti alla comunità'  
> virtuale; per altro canto, c'e' chi lo fa da solo scribacchiando  
> fregole varie sia su Internet (www.etc/etc) che su Usenet e  
> \*soprattutto\* chiamando \*platealmente\* un po' di pubblico (Cronaca  
> Vera ci sarà?) per fargli vedere una... scatola chiusa [!!! :((( ],

che schifo vero Pierpaoli,.. sarebbe stato meglio dargli un po di  
contestabile "fuffa teorica" , invece di rischiare di vedere qualcosa di  
finalmente diverso e devastante per voi mateficenti  
(MATEmatici FISici sediCENTI)

> che scientificamente parlando significa \*scientificamente NULLA\*!

ha detto bene : poichè le vostre cazzate teoriche non sono in grado di  
prevedere la PNN , voi volete continuare a rincoglionire il vasto pubblico  
che segue le vostre merdate negando qualunque evidenza di accertamento del  
contrario : la violazione sperimentale del principio di azione e reazione  
come newtonianamente si definisce..  
E come si nega l'accertamento del contrario ?! . semplicemente non guardando  
le montagne sulla Luna nell'occhiale dell'ASPS. Mi dica. non le ricorda  
qualcosa tutto ciò ?!

> > assistendo ad una dimostrazione pubblica di PNN che  
> > spero si possa prossimamente allestire.....  
> > pertanto invito anche lei  
>  
> ringrazio dell'"offerta", ma io NON VERRO' perche' quella

> "dimostrazione" NON E' una dimostrazione... scientifica!

Sono scientifici invece le metafisiche teoriche vostre con cui avete alterato la storia dell'elettrodinamica svuotando la teoria di Laplace per premiare le farneticazioni fisiche del matematico Maxwell ...  
<http://www.asps.it/convergenza.htm>

E.Laureti

---

<http://www.asps.it>

From mrwolf@libero.it Sun Dec 16 18:02:49 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La paura di rispondere!  
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>  
Date: Sun, 16 Dec 2001 17:02:49 GMT

"[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:1CBS7.7006\$09.285986@news1.tin.it...

> Ricorda Wolf, L'unico ad essere a corto con le Idee sei tu; perchè devo  
> continuare a parlare con un tizio che ignora la maggior parte della  
> fenomenologia ufficiale?

falso: citami un solo rigo in cui dico questo

>Per fargli un favore? No. Se non hai, non sai cosa  
> dire quando si parla di Ufologia non puoi venirtela a prendere con chi ne  
sa  
> più di te.

potrebbe essere vero ma tu non hai mai scritto di un caso concreto, io sì.

> Purtroppo se tu avvalori le tue ideologie sugli studi degli altri  
> di conseguenza ti prendi la responsabilità di cadere anche negli errori di  
> questi signori,

falso: citami un solo rigo in cui dico questo

> e quando uno a me mi viene a dire che non esiste un solo  
> caso di avvistamento (video) dell'Area 51 dove si possono vedere punti di  
> riferimento terrestri,

confermo, dimostrami il contrario con eventi concreti

> e che il Governo americano ha già dichiarato da anni  
> l'esistenza dell'Area51

confermo, solo tu lo ignori

> che ti metti a discutere ancora sulla teoria  
> Parafisica, che ti metti a menzionare Vallée...

sai, uno dei "padri" dell'ufologia moderna, solo un ignorante non lo conosce...

> Che mi vieni a dire che non esiste nessun caso Radar/Visuale valido

falso: citami un solo rigo in cui dico questo  
io ho sempre detto il contrario e ho citato Caselle 73 e Washington 52: ti sfido a dimostrare il contrario e anzi ti diffido a scrivere ancora di cose che NON ho MAI detto.  
Come vedi io i casi li ho citati, tu non hai mai fatto altrettanto...

> che modestamente tutte le missioni  
> della nasa si sono concluse sotto la luce del sole con chiarezza ed  
> esplicità...

non so cosa sia l'esplicita' , d'altra parte la tua conoscenza dell'italiano fa il pari con quella dell'ufologia (ma non dovresti essere uno studente universitario????), ma dimostrami il contrario.

Per concludere, come sempre, prima studia un po' di ufologia (quella seria, dico), poi vieni qui e dimostra di conoscere le basi della materia e poi forse ne possiamo discutere.

W

From aliez77@hotmail.com Sun Dec 16 18:05:29 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: seti  
From: "Marco Faccin" <aliez77@hotmail.com>  
Date: Sun, 16 Dec 2001 17:05:29 +0000 (UTC)

anche io non ho capito a cosa si riferisse ,cmq rimanedo nel discorso  
Seti,indubbiamente  
le alternative di metodo riguardo la comunicazione indubbiamente possono essere quasi infinite,  
secondo mè la perdita di tempo e l'arroganza famosa si evince dal fatto ad esempio  
che si è stabilito a priori una gamma precisa di frequenza,è un pò come dire che conosci  
almeno il prefisso del numero,certo sono milioni di canali lo capisco,ma lo sforzo deve essere  
ottimizzato secondo mè,la cosa è talmente importante che non si può considerare il fatto

di una maggiore applicazione, e di investimento, del resto ci sono diversi progetti  
alcuni privati che perseguono questo fine, ma tutti seguono e danno per scontate le  
prime direttive come se fosse oro colato, aumentare ad esempio il range di frequenza  
dovrebbe essere la prima cosa da fare, del resto noi abbiamo mandato un segnale messaggio  
su di una data frequenza, e se qualche extraterrestre si ponesse in ascolto su quella frequenza  
sicuramente intercetterebbe il segnale, ma solo su quella frequenza precisa, eppure  
nella nostra vita usiamo migliaia di bande, e questi segnali escono dal nostro sistema,  
quindi perchè seguire un ragionamento che dice: sicuramente delle civiltà extraterrestri  
hanno mandato un segnale di contatto su un range di frequenze precise, ma chi ci dice che  
lo abbiano fatto? chi ci dice che si prendano la briga di farlo?  
allora poniamo le nostre orecchie un pò su tutto, del resto se l'ipotetico extraterrestre  
si ponesse in ascolto dalla continua fino ai GHz intercetterebbe uno dei milioni di canali  
che occupiamo tutti i giorni, quotidianamente con tv, radio, e le mille altre applicazioni, per non  
parlare dei rumori elettrici industriali, delle linee ad alta tensione e molto altro,  
quindi questa ostinazione può anche significare qualcosa, se qualcuno si è preso la briga di dire  
che il range di frequenze da ascoltare doveva essere quello, allora a rigor di logica  
si può ipotizzare che questo qualcuno avesse informazioni più precise sulle attività  
aliene, faccio un esempio scemo, se realmente vuoi per i fatti di Roswell o altri casi, si sia  
venuti in contatto con tecnologia extraterrestre, ed anche se non ne avessimo capito  
il funzionamento o altro, con un comunissimo misuratore di campo, avremmo almeno potuto  
stabilire quale parte dello spettro fosse stata attiva, ad esempio una sorta di GPS installato  
a bordo, faccio un esempio ovviamente.

--

Posted from r-ge028-8-288.tin.it [62.211.31.34]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From mrwolf@libero.it Sun Dec 16 18:05:37 2001  
Newsgroups: it.discussioni.misteri, it.discussioni.ufo  
Subject: Re: E poi viene pure a farti una lezione di correttezza...  
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>

Date: Sun, 16 Dec 2001 17:05:37 GMT

"[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:0NoR7.3473\$3r4.129328@news1.tin.it...

> > Che ti devo dire antonio, neuronic e' fatto cosi', non puoi cambiarlo...  
>  
> AhAHhahah... Adesso mi accoli i tuoi difetti? Se avresti il coraggio di  
> rileggermi alcuni tuoi post, taceresti per sempre...

"lazione" , "se avresti" ???????

certo che per essere un dotto universitario l'italiano per te e' una lingua  
straniera...

W

From delendaest@msn.com Sun Dec 16 19:26:33 2001  
Newsgroups: it.cultura.ateismo,it.cultura.religioni,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Riflettendo...  
From: delendaest@msn.com (Pietro Sommavilla)  
Date: 16 Dec 2001 10:26:33 -0800

"Andrea Rossi" <ilcavaliergerenio@nestore.pilo> wrote in message news:<9u5lts\$37c\$1@pegasus.tiscalinet.it>...

> "Lady Ariel (NSDN)" <LadyArielROMPETEMENO@libero.it> ha scritto nel  
> messaggio news:Oo2N7.24994\$4M2.661368@news2.tin.it...  
> > "Luigi Bizzarri" <luigi@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
> > news:G0WM7.191567\$5sq5.9191278@news.infostrada.it...  
> > > ...sono arrivato alla conclusione  
> > > che in nome del nostro Signore Gesù, e per  
> > > tutelarne la sua supremazia nel mondo intero...  
> >

> > LoL!!! E' riapparso il matto con la solita fanfara integralista...ma  
> perché  
> > hanno chiuso i manicomi???

> > :oDDDDD

>  
> Cara Lady,  
> qui c'è un sacco di gente che si aggira per i NG che oltre ad esse' fori de  
> testa, nun c'hanno manco er senso dell'ironia (vedi il post di Pietro  
> Sommavilla e relativa risposte).  
>  
> Ciao,  
> Andrea

>Caro Andrea,hai ragione non ho senso d'ironia.  
saluti Pietro

From minosper@hotmail.com Sun Dec 16 20:00:28 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo



Subject: Miglior Video Ufo  
From: "Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com>  
Date: Sun, 16 Dec 2001 19:00:28 +0000 (UTC)

Salve a tutti, volevo fare un mini sondaggio per sapere qual'è secondo voi la migliore vhs sugli Ufo, o comunque la migliore che avete visto.

Grazie, ciao

--  
Posted from h213-48-28.pd1.albacom.net [213.213.48.28]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From shnsassy1@aol.com Sun Dec 16 22:05:47 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: World Of The Strange Newsletter 12/17/01  
From: shnsassy1@aol.com (SHnSASSY1)  
Date: 16 Dec 2001 21:05:47 GMT

\*\*\*\*\*World Of The Strange Newsletter 12/17/01\*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\*

Your Sponsorship Can Be Running In This Spot-For More Information  
Also We Are Always in need of your articles, stories and commentaries!  
Contact Me At SHNSASSY1@aol.com

\*\*\*\*\*

The Reclamation Project  
by: Ruth Marie Davis [recprojectinfo@yahoo.com](mailto:recprojectinfo@yahoo.com)  
<http://home.earthlink.net/~rthegreat/>

\*\*\*\*\*

>>>>VOTE FOR US and Much Thanks For Making Us #1<<<<

Top 100 Sites  
<http://www.worldwide-top100.net/cgi-bin/cgiwrap/worldwide-top100/close/topsites.cgi?shnsassy1>

Top Mystery Sites  
<http://millerservers.com/cgibin/mystery/topsites.cgi?brandi>

Topsite By Black Vault  
<http://www.myblackvault.com/topsites/rankem.cgi?id=wots>  
\*\*\*\*\*

>>>World Of The Strange Message Board<<<  
Don't Forget To Visit a Great Message Board At World Of The Strange!  
Up to Date News, come and talk about the Paranormal with us!  
<http://www.ufofiles.com/WorldOfTheStrange/default.asp>  
\*\*\*\*\*

COME JOIN A VERY GOOD PARANORMAL DISCUSSION GROUP!  
It's easy to join just send a blank letter to:  
[para-discuss-subscribe@yahoogroups.com](mailto:para-discuss-subscribe@yahoogroups.com)  
Sponsored by: World Of The Strange (<http://www.worldofthestrangle.com>)  
The Paranormal Research Primer (<http://www.tje.net/para/main>)  
\*\*\*\*\*  
Main Website:<http://www.worldofthestrangle.com>

This Issue's Site: <http://www.worldofthestrangecom/Archives/121701.htm>

#####

## CONTENTS

#1. Cattle Mute Investigation Update - In December -2001

by: Brian Vike [yogibear@bulkley.net](mailto:yogibear@bulkley.net) <http://www.geocities.com/hbccufo/home.html>

#2. Derrel Sims, CM Ht, R.H.A - UFO Investigator for 36 years and Pioneer of "Alien Implant" Research in a Medical/Scientific Setting

<http://www.ufoinfo.com/lecturers/index.shtml>

#3. NEW BOOK: The Reclamation Project by: Ruth Marie Davis

[recprojectinfo@yahoo.com](mailto:recprojectinfo@yahoo.com) <http://home.earthlink.net/~rthegreat/>

#4. The Lubbock Lights of 1951 Part One: Flying Wings, Triangles, and Chevrons

by: Harv Howard [hhoward@ecpi.com](mailto:hhoward@ecpi.com) © 2001

#5. Kinapped By UFOs? by: NOVA

online-<http://www.pbs.org/wgbh/nova/aliens/johnmack.html>

#####

#1. Cattle Mute Investigation Update - In December -2001

by: Brian Vike [yogibear@bulkley.net](mailto:yogibear@bulkley.net) <http://www.geocities.com/hbccufo/home.html>

September 2001

I have been in contact with CBC Radio News and they have provided the following information

The area where this took place was between, Fulton and the Chase area in British Columbia. Some horse back riders had found the carcass of the animal (cow) and had contacted the farmer and the RCMP were also contacted. There was only one set of tracks leading to the animal, these tracks were left behind by the farmer as he inspected the dead animal. No other tracks were found around the area, leading in or out. After an inspection of the dead animal, there was "no" blood remaining in the animal, no blood found around the scene what so ever, also I was told there was a rectal core was taken from the animal. The udder was removed, and sexual organs were also missing.

From Constable Lange of the RCMP:

Brian

Here is a copy of the portions of our file that we are able to release to you. It has taken a fair amount of time to conclude this matter. Hopefully this information will prove helpful to your research.

Thank you

Cst. C.D.H. Lange - RCMP

I have now talked to the RCMP investigating officer and I will be faxed their full report in a week or two after they wrap up their investigation. I will post all results from this, and my look into this strange event.

(To Read The Rest Of This Article Please Go To The WOTS Website)

#####

#2. Derrel Sims, CM Ht, R.H.A - UFO Investigator for 36 years and Pioneer of

"Alien Implant" Research in a Medical/Scientific Setting  
<http://www.ufoinfo.com/lecturers/index.shtml>

Sims is a full time UFO Researcher with a specific interest in medical/scientific evidence of human/alien contact.

He is a Certified Hypnotic Anesthesiologist and a Master Hypnotherapist, with special certifications in Medical Hypnotherapy and Hypnotherapeutic Intervention. He uses a multimodality approach to memory retrieval and has developed specialized techniques for working specifically with alleged abductees. He has a Master Level in Neuro Linguistic Programming (NLP), certifications in Time Line Therapy and extensive training in Graphoanalysis, Linguistics and other modalities.

Sims travels to many parts of the world, conducting expeditions for new physical evidence, providing therapeutic interventions for abductees, and as a speaker. Groups engaging Sims will find him flexible and easy to work with, combining classes as necessary and using the appropriate presentation style (lecture, workshop, or a combination of both) to meet the variable needs of the audience in your area.

The Latest on Alien Implants The prime directive for Sims is the agenda of the pursuit of physical evidence to, in effect, force the "alien presence" to the light of that which is testable, replicable and believable while supporting the "abductee" in the process. Sims feels that people who claim of contact with the alien presence should offer evidence of their positions. He states that it is incumbent upon us to produce evidence of these phenomena if we are to continue to make these claims and we must provide the best evidence to the medical/scientific fields if we are ever to have "academic" acceptance.

(To Read The Rest Of This Article Please Go To The WOTS Website)  
#####

#3. NEW BOOK: The Reclamation Project by: Ruth Marie Davis  
[reprojectinfo@yahoo.com](mailto:reprojectinfo@yahoo.com) <http://home.earthlink.net/~rthegreat/>

If you have an interest in science-fiction and science-fiction books, you've come to the right place! My recently completed novel entitled, "The Reclamation Project," will be released nationally and available in select book stores after the first of the year. It can however, be ordered in advance either on-line or via snail mail. So please check out the prologue and plot overview below and then feel free to order your own copy of this compelling and fascinating new book. You can also scroll down to view the author's photo...enjoy! Ruth Marie Davis

"THE RECLAMATION PROJECT" SYNOPSIS... "The Reclamation Project" takes place in the year 2250. It is the story of Dr. Lindsey Larimer, an Egyptologist, who with her famous Archeologist father discovers the legendary Library of Knowledge deep beneath the Giza Plateau in Egypt. The ancient scrolls and tablets within promise to reveal the secrets of the world itself to whomever can successfully translate them. The writings also reveal the necessity of a "human-key" to fully unlock the mysteries and the power of the pyramids.

As the first female president of the United States joins forces with the

president of Egypt, they decide to reclaim this information left eons ago by highly advanced, celestial visitors. When it is discovered that the "human-key" may mean an Egyptian Pharaoh, the government entities authorize the cloning of both the legendary King Tutankhamun and his princess wife, Ankhesenamun.

(To Read The Rest Of This Article Please Go To The WOTS Website)

#####

#4. The Lubbock Lights of 1951 Part One: Flying Wings, Triangles, and Chevrons  
by: Harv Howard hhoward@ecpi.com Â© 2001

The Lubbock Lights case is important to the current sightings of triangles and chevrons. The photographs, multiple eye-witness reports, and a military radar confirmation in those long-dimmed days of 1951 seem to readily and immediately supply evidence for the existence of such exotic-shaped craft. That connection of the past with the present makes for some interesting possibilities. So, just exactly what do we know about the legend of the Lubbock Lights?

Virtually all of the information on the Lubbock affair came originally through the pages of the classic The Report on Unidentified Flying Objects. Published in 1956 by Capt. Edward L. Ruppelt, the head of Project Blue Book in 1951. Years later, the official files from Blue Book were directly released to the public. The book gives important details of sightings of that period, and it gives an insider's view, to some degree, into the way Project Blue Book was operated.

The case began not in Lubbock, but that same evening, August 25, 1951, in Albuquerque, New Mexico, 250 miles away to the Northwest. A scientist who worked for the Atomic Energy Commission at the Sandia Corp. Lab was sitting with his wife in his back yard enjoying the early evening. Without a sound, a huge "flying wing" swept swiftly overhead. It was gone in a few seconds, but the husband and wife got a good look at it. It was without a main fuselage, and with the wings greatly swept back. Ruppelt wrote, "They couldn't ascertain the color of the UFO but they did notice that there were dark bands running across the wing from front to back. On the aft edge of the wings there were six to eight pairs of soft, glowing, bluish lights." The craft was very low; they assumed at 800 to 1000 feet, coming from the north heading south. An on-site investigation was completed by an intelligence officer from the nearby Kirkland air base and then forwarded to Project Blue Book.

A few weeks later in September, Capt. Ruppelt was on his way back east after personally investigating the various reports around Lubbock. (Note: Bluebook's response to any of these sightings was not as immediate as one might expect. Ruppelt evidently waited until the sightings stopped before venturing out there.) He accidentally discovered from a talkative fellow airplane passenger that the rancher's wife at their home outside of Lubbock had a similar sighting that same late August evening. While taking clothes from a clothes' line, she was terrified as a huge, low-level craft swept overhead. It was a craft with a wing but no body, she had told her husband. "On the back edge of the wing were pairs of glowing bluish lights," Ruppelt wrote. He added that there was no way that the individuals in either of these two flying-wing cases could have known about the other case so they had to be accepted as legitimate.

(To Read The Rest Of This Article Please Go To The WOTS Website)

#####

#5. Kidnapped By UFOs? by: NOVA

online-<http://www.pbs.org/wgbh/nova/aliens/johnmack.html>

Interview with John Mack Psychiatrist, Harvard University

NOVA: Let's talk about your own personal evolution from perhaps skepticism to belief ...

MACK: When I first encountered this phenomenon, or particularly even before I had actually seen the people themselves, I had very little place in my mind to take this seriously. I, like most of us, were raised to believe that if we were going to discover other intelligence, we'd do it through radio waves or through signals or something of that kind.

The idea that we could be reached by some other kind of being, creature, intelligence that could actually enter our world and have physical effects as well as emotional effects, was simply not part of the world view that I had been raised in. So that I came very reluctantly to the conclusion that this was a true mystery. In other words, that I -- I did everything I could to rule out other sources, or sexual abuse. Some of these people are abused. But they're able to tell, distinguish clearly the abduction trauma from other forms of abuse. Some forms of psychosis or people making up stories -- I could reject that on the basis that there was no gain in this for the vast majority of these people.

.... I've now worked with over a hundred experiencers intensively. Which involves an initial two-hour or so screening interview before I do anything else. And in case after case after case, I've been impressed with the consistency of the story, the sincerity with which people tell their stories, the power of feelings connected with this, the self-doubt -- all the appropriate responses that these people have to their experiences.

NOVA: So tell us, please, how literally you intend people to take this? Are you suggesting people are really being snatched from their beds by aliens and experiments on board a spaceship?

MACK: Just how literally to take this, is one of the most interesting and complex aspects of this. And I want to walk through that as clearly as I can. There are aspects of this which I believe we are justified in taking quite literally. That is, UFOs are in fact observed, filmed on camera at the same time that people are having their abduction experiences.

People, in fact, have been observed to be missing at the time that they are reporting their abduction experiences. They return from their experiences with cuts, ulcers on their bodies, triangular lesions, which follow the distribution of the experiences that they recover, of what was done to them in the craft by the surgical-like activity of these beings.

All of that has a literal physical aspect and is experienced and reported with appropriate feeling, by the abductees, with or without hypnosis or a relaxation exercise.

....There is a -- I believe, a gradation of experiences and that go from the most literal physical kinds of hurts, wounds, person removed, spacecraft that can be photographed, to experiences which are more psychological, spiritual, involve the extension of consciousness. The difficulty for our society and for our mentality is, we have a kind of either/or mentality. It's either, literally physical; or it's in the spiritual other realm, the unseen realm. What we seem to have no place for -- or we have lost the place for -- are phenomena that can begin in the unseen realm, and cross over and manifest and show up in our literal physical world.

So the simple answer would be: Yes, it's both. It's both literally, physically happening to a degree; and it's also some kind of psychological, spiritual experience occurring and originating perhaps in another dimension. And so the phenomenon stretches us, or it asks us to stretch to open to realities that are not simply the literal physical world, but to extend to the possibility that there are other unseen realities from which our consciousness, our, if you will, learning processes over the past several hundred years have closed us off.

(To Read The Rest Of This Article Please Go To The WOTS Website)

#####

"World of the Strange"

ALL RIGHTS RESERVED: Permission is granted to reproduce or redistribute this edition provided that attribution is made to the Author or Authors noted. In order to reprint or reproduce any copyrighted material contained herein, you MUST obtain permission from the copyright holder noted.

>>>>New Message Board<<<<<

<http://www.ufofiles.com/WorldOfTheStrange/default.asp>

Sponsorship being taken for the "WOTS" Newsletter a Donation of a Book is ONLY the Cost! Contact me for Details!

~~~~~Louise A. Lowry~~~~~

ICQ#86017775 Yahoo Messenger: SHnSASSY1

World Of The Strange: <http://www.worldofthestrang.com>

Para-Discuss@yahoogroups.com: <http://groups.yahoo.com/group/para-discuss>

>>>>New Message Board<<<<<

<http://www.ufofiles.com/WorldOfTheStrange/default.asp>

Sponsorship being taken for the "WOTS" Newsletter a Donation of a Book is ONLY the Cost! Contact me for Details!

~~~~~Louise A. Lowry~~~~~

ICQ#86017775 Yahoo Messenger: SHnSASSY1

World Of The Strange: <http://www.worldofthestrang.com>

Para-Discuss@yahoogroups.com: <http://groups.yahoo.com/group/para-discuss>

From [gofpierpaoli@ti.tws.it](mailto:gofpierpaoli@ti.tws.it) Sun Dec 16 23:29:49 2001

Newsgroups: [it.discussioni.ufo](http://it.discussioni.ufo)

Subject: Re: Miglior Video Ufo

From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)  
Date: Sun, 16 Dec 2001 22:29:49 GMT

On Sun, 16 Dec 2001 19:00:28 +0000 (UTC), "Giacomino Sper"  
<minosper@hotmail.com> wrote:

>Salve a tutti, volevo fare un mini sondaggio per sapere qual'è secondo voi la  
>migliore vhs sugli Ufo, o comunque la migliore che avete visto.

quella che mi ha passato un testimone tempo fa, ma sulla quale ho  
ancora parecchi dubbi (dura pure meno di un minuto)

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From walogget@tin.it Mon Dec 17 00:48:29 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La guerra dei mondi?... Lasciamo stare Orson Welles...  
From: Abulion Yorgen <walogget@tin.it>  
Date: Mon, 17 Dec 2001 00:48:29 +0100

Il giorno del Signore Sun, 16 Dec 2001 12:06:41 +0100, "Antonio Bruno"  
<assgraal@katamail.com> scrisse in aria con glifi fiammeggianti:

> "Star War"

AAAAAAAAAAAAAGGGGGGGGGGGGGHHHHHHHHHHHHHHHHHHHHHHHHH!!!

Si dice STAR WARS

Fidati di uno che lo sa bene

^ \_\_\_\_\_ ^

Che la Forza sia con Te

--

---

Abulion Yorgen  
ex-padawan del Venerabile Magister Valar  
Maestro Jedi del New Jedi Order

"Un sorriso puo' salvare il mondo (G)!"

Version 2.03 used with Agent 1.8

---

From assgraal@katamail.com Mon Dec 17 01:41:04 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: "Segreti che non abbiamo nemmeno mai sognato"...

From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>

Date: Mon, 17 Dec 2001 01:41:04 +0100

Il 18 dicembre 1955 potrebbe essere stata una data straordinaria per l'ufologia e per l'umanità intera. Potrebbe essere stato il giorno in cui accadde l'evento che decretò la scoperta del secolo e, forse, di tutti i tempi....

Forse.

Il fatto è che, come sempre, una cortina di silenzio avvolge anche quanto accadde quel giorno e, soprattutto, quanto accadde nei giorni successivi.

Siamo in Russia, l'anno è il 1979. Alcuni SCIENZIATI dichiararono ai giornali questa precisa notizia:

"Il relitto di una nave spaziale proveniente da un altro pianeta è in orbita attorno alla Terra, e potrebbe contenere i corpi di esseri alieni." (Fonte: "Ufo", Boar-Blundell).

Tutto partì dalle affermazioni di uno dei più importanti ASTROFISICI sovietici, il prof. Sergej Bosic, il quale disse che esistevano le prove che gli scienziati, negli anni '60, avevano avvistato un relitto che fluttuava sulla Terra all'altezza di circa 1990 Km. Furono identificati dieci frammenti, due di essi con un diametro superiore a 30 metri. I dati e le misurazioni dettagliate rilevate dagli scienziati di allora furono inserite in un sofisticato computer al fine di dare una datazione a quel materiale vagante nello spazio attorno a noi.

Bosic dichiarò:

"Scoprimmo che provenivano tutti dallo stesso luogo nello stesso giorno: 18 dicembre 1955. Ovviamente si era verificata una potente esplosione."

Va subito precisato che il primo razzo terrestre che salì nello spazio venne lanciato solo nel 1957.

Ma abbiamo un altro importante ricercatore russo, l' ASTROFISICO professor Aleksandr Kazantsev, il quale rivelò che, grazie ai due frammenti più grandi, era stato possibile risalire alla forma ed alle dimensioni dell'apparecchio:

"Riteniamo che fosse lungo circa 60 metri e largo 30. Aveva piccole cupole che contenevano telescopi, antenne per le comunicazioni ed oblò. Le sue dimensioni suggerirebbero l'esistenza di vari piani, forse cinque. Noi crediamo che a bordo vi siano ancora corpi di alieni."

Ora, non so se, all'epoca, in Russia, arrivassero i romanzi di "Urania" ma, a sentire questa descrizione, mi sembra proprio di vedere una delle mitiche copertine di questa mitica collana di fantascienza... Obiettivamente parlando, "telescopi" ed "antenne", su una nave spaziale che viene da chissà dove, sembrerebbero un po' troppo ingenuamente "umani", ma, tuttavia, è nostro dovere lasciar parlare i protagonisti di queste osservazioni senza cadere nella fin troppo facile tentazione di "giudicare col nostro metro"...

Il FISICO moscovita dottor Vladimir Azhazha esclude che si possa essere trattati dei frammenti di una meteora.

"Le meteore non hanno orbite," spiegò. "Esse precipitano senza meta,



sfrecciando in modo irregolare attraverso lo spazio. E non esplodono spontaneamente...(finché non vengono attratte dalla gravità terrestre. N.d.R.) Tutte le prove raccolte nell'ultimo decennio convergono verso un'unica spiegazione: si tratta di un'astronave aliena danneggiata. Deve racchiudere segreti che non abbiamo nemmeno mai sognato."

Ammettiamolo: l'idea ci sollecita, non è vero?...Anche il più scettico fra i lettori non potrà non figurarsi un'ideale emozione nell'immaginare l'esistenza di un simile relitto, scrigno di affascinanti segreti provenienti dalla profondità del Cosmo...

Proseguiamo con le dichiarazioni.

Il GEOLOGO russo professor Aleksej Zolotov, specializzato in esplosioni, aggiunse:

"Il relitto non può provenire da un'astronave terrestre: l'esplosione avvenne due anni prima che lanciassimo il primo satellite del mondo, lo Sputnik I. Si dovrebbe organizzare una missione di recupero. La nave, o ciò che ne è rimasto, potrebbe venire ricomposta sulla Terra. I vantaggi per l'umanità potrebbero essere incalcolabili."

A quanto pare, l'emozione che si diffuse nel mondo scientifico a seguito di queste rivelazioni fu piuttosto intensa. Il dottor Henry Monteith, un FISICO che lavorava nel Nuovo Messico, occupandosi di una segretissima ricerca nucleare presso i Laboratori Sancia ad Albuquerque, disse:

"Ha certo l'aspetto di uno studio fondato, da parte dei Russi. E' molto eccitante. Potremmo addirittura inviare uno Shuttle. Se si trattasse di un'astronave aliena, sarebbe la scoperta del secolo. Sarebbe la prova decisiva dell'esistenza di una vita intelligente in altre parti dell'Universo."

Anche il dottor Myran Malkin, direttore dell'ufficio di tecnologia spaziale dello Space Shuttle alla NASA, si auspicò una cooperazione russo-americana ai fini di un possibile recupero del relitto. Lo disse anche un nome ben noto agli ufologi: il FISICO NUCLEARE Stanton Friedman, il quale precisò: "Se recuperassimo i frammenti, ci sarebbe la possibilità di rimettere assieme tutti i pezzi."

Il FISICO americano William Corliss, dopo aver sarcasticamente ricordato che le agenzie governative USA avevano appena decretato ufficialmente la \*non esistenza\* degli UFO, confermò la presenza, attorno alla Terra, di dieci frammenti di un veicolo spaziale sconosciuto che si era disintegrato, esplodendo, in una precisa data: 18 dicembre 1955.

E adesso?... Com'è andata a finire, questa storia?... Le mie fonti non lo dicono. Si limitano, un po' laconicamente, ad osservare che "i governi hanno sempre mantenuto segreti tutti questi incidenti". ("UFO", Roger Boar-Nigel Blundell).

Mentre, fin da ora, aspetto con interesse che qualche ufologo o studioso più informato di me mi dica cosa ne è stato di questo caso che a me pare, a dir poco, eccezionale, se fosse confermato, vorrei esprimere una mia riflessione/sospetto:

perché escludere che gli "alieni", qualunque fosse la loro provenienza, appartengano a "sistemi di vita", ad "organizzazioni sociali" e schemi mentali completamente diversi dal nostro tali da esporli, una volta

affacciatisi più o meno fortuitamente nel nostro "mondo", ad inconvenienti che nemmeno sospettavano?...Voglio dire: magari, questi "alieni" (e il discorso non si ferma solo e necessariamente al caso sopra esposto ma anche ai tanti "ufo-crash" registrati nella casistica ufologica) vengono da mondi in cui non solo sono sconosciuti comportamenti aggressivi o bellicosi, ma anche è razionalmente difficile, se non impossibile, valutare certi inconvenienti che \*a noi\* sembrano elementari, come la forza di gravità o, che so, la radiazione solare, ecc... Noi non possiamo sapere con assoluta certezza per quale ragione, ad esempio, una presunta astronave piena di questi esseri di "altrove" si sia venuta a trovare in concomitanza della Terra...Magari un errore nella gestione di un qualche sistema di spostamento spazio-temporale, o interdimensionale; un inconveniente nato da una struttura psichica completamente diversa...

E se alcuni di questi alieni fossero del tipo "insettoide", anche psichicamente?...Qualcuno ci ha mai pensato?... Le falene sono attratte dalla luce e si possono bruciare sulla fiamma di una torcia... E se, per quanto intelligenti, certi "alieni" rispondessero a comportamenti del tipo "entomologico", o "di gruppo", ed alcuni individui singoli, o nuclei di grandi comunità, restassero "bruciati" dalla "torcia Terra"?... Credo che, nel novero delle ipotesi, anche queste estreme teorizzazioni dovrebbero essere prese in considerazione se vogliamo davvero provare a risolvere il mistero degli UFO partendo da un ventaglio di possibili spiegazioni che affronti il problema a 360 gradi...

Antonio Bruno

[http://members.xoom.it/Ass\\_Graal/](http://members.xoom.it/Ass_Graal/)

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

[assgraal@katamail.com](mailto:assgraal@katamail.com)

-----  
"quando il maestro indica il cielo con un dito, il saggio guarda il cielo, lo sciocco guarda il dito"  
(anonimo saggio orientale)  
-----

From gofpierpaoli@ti.tws.it Mon Dec 17 01:53:28 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Un "ufo" per G.Pierpaoli .....

From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)

Date: Mon, 17 Dec 2001 00:53:28 GMT

On Sun, 16 Dec 2001 17:28:41 +0100, "asps" <as.ps@flashnet.it> wrote:

>Subject: Un "ufo" per G.Pierpaoli ovvero I mateficenti e l'Occhiale dell'  
>Asps

dimentichi di dire agli astanti di questo NG che quel "Subject" e' quello che hai utilizzato qui mentre su it.discussioni.misteri lo hai postato sotto il thread "ATTENZIONE: qualcosa di edificante si delinea?!!!" mentre su it.scienza e su it.scienza.astronomia lo hai cambiato in "I mateficenti e l'Occhiale dell'Asps". Giusto per notificarti che NON SAI NEANCHE POSTARE correttamente, oltre che

QUOTARE!

Fossi in te... mi vergognerei per questa maniera alquanto sconnessa di replicare. E poi, scusami, che cazzo c'entra ricopiare e trasmettere su 4 NG una tua risposta quando la questione era, caso mai, da farsi solo su it.discussioni.misteri (NG dal quale IO ti ho replicato?). Vabbe', diciamo solo che sono sconnessioni di neuroni? Che e' l'eta'? Che e' presenzialismo?

Ho gia' dovuto far sapere, su it.scienza, le MIE e PRECISE MOTIVAZIONI che mi hanno spinto a RIFIUTARE il tuo invito. Visto che ne hai fatto il solito "cut" qui, le riporto io, cosi' impari a non fare il furbetto :

<<ringrazio dell'"offerta", ma io NON VERRO' perche' quella "dimostrazione" NON E' una dimostrazione... scientifica!

SE invece pubblicherai qualche cosa di \*scientifico\* su una SERIA rivista scientifica, dotata di "peer review" e per "addetti ai lavori", con tanto di IPOTESI, TEORIA, esatta e riproducibile configurazione sperimentale senza mistereosofismi vari, DATI con i loro esatti errori, FIT tra dati sperimentali e teoria... ALLORA e \*solo allora\* saro' BEN LIETO di LEGGERE e VALUTARE cio' che hai fatto e di cospargermi il capo di cenere genuflettendomi davanti al fondatore della "premiata ditta" (DOPO ovviamente aver \*verificato\* cio' che hai scritto!)

Diversamente, cio' non sara' possibile.

Questo e' tutto.>>

e mo veniamo al resto, anche se era di paternita' di it.discussioni.misteri (sul quale pero' NON ti rispondero' e sul quale, caso mai, invito gli eventuali altri interessati a leggersi integralmente cio' che scrivevo il 16 doc. alle ore 02:13 nel thread "ATTENZIONE: qualcosa di edificante si delinea?!!!")

>> in sintesi e con mie parole (al vento, perche' non mi va di andare a >> rileggere tutto il malloppen di scartoffen) :

>non potrebbe essere che forse c'è un leggero venticello di convenienza...

vattelappesca a te e ai "venticelli di convenienza", visto che ti piace tanto vederli

>>le varie menate sulla

>> prop. meccanica tramite "sfasiamenti" tra forze di az e reaz con i  
>> quali andare da qui a Marte a mo di "caravella", i "dictack" (non so  
>> se si scrive cosi' ma il senso e' quello) sul far firmare agli ex soci  
>> qualche cosa di palesemente assurdo... perche' stavi scoprendo/avevi  
>> scoperto che qualche cosa \*di meccanico\* "fungava" e c'erano i soliti  
>.....cut.....

>la solita "fuffa" di G.Pierpaoli

"fuffa" registrata su Goggle, e in parte registrata anche in altro  
loco : verificare, please!

>> Per il presente : beh, basta riscrivere il titolo "SC23! Hurra!" di  
>> uno dei tuoi ultimi proclami; io l'ho letto interpretandolo cosi'  
>> (alla mia, inZomma) : "ci siamo riusciti!!!". Se poi ci aggiungiamo  
>> questa altra ciliegina  
>>  
>> >ma provando e riprovando la cosa è diventata alquanto e meravigliosamente  
>> >diversa .....  
>>  
>> si capisce subito quanto sia "diversa" :)))

>ma come ? ha rotto le scatole per anni sul fatto che lei non aveva MAI visto  
>niente e ora cerca di evitare di vedere qualcosa con ricostruzioni  
>disinformazioni periodiche sue della storia dell'Asps....

le scatole le hai rotte tu, che per anni hai ammorbato interi NG con  
le tue fuffe alla pnn. Per il resto, non e' che "cerco di evitare di  
VEDERE"... e' che LO EVITO PROPRIO perche' le sceneggiate \*plateali\*  
della "premiata ditta" (sceneggiate alla Marinov, anche se Marinov era  
piu' intelligente e anche piu' sincero!) non mi interessano e non  
hanno alcun elemento che si dica di livello scientifico. Le scatolette  
chiuse tiettele fino a che NON PUBBLICHERAI su VERE riviste  
scientifiche qualcosa di scientificamente rilevante che possa essere  
"edificante". Fino a che cio' non accadrà, le tue cose per me  
rimangono e rimarranno \*solo fuffa\*.

>> Se ho dimenticato qualche cosa, se non sono andato troppo "nello  
>> specifico" ma ho "smerdato" e sono "fuggito" come tanti altri lettori,  
>> fisici e non, se ho preso qualche cappellata sulla lunga storia delle  
>> varie versioni della "pnn" della "premiata ditta"... chiedo venia ad  
>> essa, ma "essa NON e' scienza".

>e chi se ne frega , mi scusi, della "sua" artritica, supponente e inutile  
>scienza ..  
>certo non è la sua scienza che non conclude un accidenti e si autompiace del  
>nulla che noi cerchiamo di onorare

appunto, continua ad "onorare" il NULLA, cosi' arrivi su Marte prima  
della prossima cometa che ci passerà vicina

>> >ora la cosa è diversa da altri eventi precedenti : piccoli successi e  
>> >una massa sterminata di insuccessi.....

>> posso capire solo la seconda cosa; per la prima cosa, dati i  
>> precedenti della "premiata ditta", mi sbilancio perche' NON basta far  
>> vedere una scatoletta chiusa e leggere poi che

seguono altre promesse e giaculatorie

>guardi che potremmo far vedere ANCHE altre cose, al di la della "scatoletta  
>chiusa", cose che sono, come dire, martellate sulle gengive

> dell'elettrodinamica classica.....  
> ma sono informazioni essenziali a cui le  
> cazzate teoriche vostre non arriverebbero mai dato che non sperimentano  
> nessuna variante sui fatti che ritengono acquisiti da "maxwell equazioni  
> perfette" : ma le saprete dopo le informazioni essenziali , prima c'è il  
> "regalo" della "scatoletta" ....

bravo, bene, bis! Ma il contenuto delle scatolette... e' commestibile?

>> perche' la visione di una scatoletta chiusa NON DICE NULLA circa: teoria,

> ecco la "TEORIA" la interessa prima del fatto in se..... ormai capisco che  
> se per caso una scatoletta chiusa a forma di....(usiamo l'oscena parola)  
> "ufo" . stazionasse avanti a lei violando il principio di azione e reazione,  
> "non direbbe nulla" in quanto priva di "teoria". La realtà di deve piegare  
> alle teorie inutili vostre come le teorie dei dotti tolemaici che non  
> volevano guardare le montagne sulla Luna nell'occhiale di Galileo Galilei !

cerca di non polarizzando l'attenzione dove piu' ti fa comodo.  
L'intera mia FRASE era :

<<perche' la visione di una scatoletta chiusa NON DICE NULLA circa:  
teoria, dati, confronto tra (presunta) teoria ed esperienza! Quella  
\*NON E' SCIENZA\* e manco... tecnologia, se non si sa nulla di altro>>

e la confermo! Se non ci sono TUTTI quegli elementi, quella tua \*NON  
E' SCIENZA\*... ma fuffa allo stato puro.

La sequenza esatta dovrebbe essere : presentazione dello scopo della  
teoria in riferimento a fenomeni impossibili a giustificarsi con le  
precedenti teorie, presentazione di una teoria che sia capace di  
giustificare insiemi di DATI sperimentali di un certo fenomeno,  
mostrare quell'insieme di dati sperimentali e confrontarlo con le  
previsioni che la teoria e' in grado di fare, mostrare/criticare i  
fallimenti e le difficoltà della precedente teoria.

Tu t'attacchi alla sola parola "teoria", ma dimentichi tutto il resto:  
dimmi tu se questa non e' fuffa!

>> dati, confronto tra (presunta) teoria ed esperienza! Quella  
>> \*NON E' SCIENZA\* e manco... tecnologia, se non si sa nulla di altro...

> sa di qualcosa purtroppo.  
> SA di (riusiamo l'oscena parola) ... "UFO"..  
> ne parla tanto in altri NG. ma poi quando le si offre la possibilità di  
> vederne magari uno che "FORSE" e sottolineo "FORSE" ha qualche somiglianza  
> ecco che scappa fuori l'ipocrita che predica bene e razzola male

a me le tue ciufolate abbindolatorie sugli "UFO" non interessano,  
visto che gli "Ufo" (con tutto cio' che vuole precisamente dire questo  
acronimo) esistono gia' : qui si stava parlando di \*cosa\* e' e di  
\*come\* si fa scienza non di \*scatolette chiuse\*.

>> io non devo sputtanare nessuno,

>ah, Pierpaoli, e allora cosa hai fatto tutti questi anni con le tue  
>ricostruzioni-deformazioni della storia dell'Asps

ho fatto sapere \*la mia esperienza\* in seno alla tua "premiata ditta"  
e le stravolgenti cazzate che raccontavi a destra e a manca, dai NG ai  
"congressi", agli amici e agli sconosciuti, ai fisici... e ai non  
fisici.

>>tanto meno davanti alla comunita'

>> virtuale; per altro canto, c'e' chi lo fa da solo scribacchiando

>> fregole varie sia su Internet (www.etc/etc) che su Usenet e

>> \*soprattutto\* chiamando \*platealmente\* un po' di pubblico (Cronaca

>> Vera ci sara'?) per fargli vedere una... scatola chiusa [!!! :((( ],

>che schifo vero Pierpaoli,.. sarebbe stato meglio dargli un po di  
>contestabile "fuffa teorica" , invece di rischiare di vedere qualcosa di  
>finalmente diverso e devastante per voi mateficienti  
>(MATEmatici FIsici sediCENTI)

"devastante per voi mateficienti"! Bravo, vedo che il tuo vocabolario  
"scientifico" e' sempre in crescita : evidentemente a te Amaldi non  
deve aver insegnato nulla (o non hai voluto tu imparare nulla) ne' di  
matematica ne' di fisica. "fuffa teorica"! Ancora fai distinzioni  
(cretine) tra "teoria" e "sperimentazione"? Che schifo : ...io pensavo  
che in fisica si facevano TUTTE e DUE le cose e tu mi insegni che puoi  
fare a meno di una delle due :(((

>>che scientificamente parlando significa \*scientificamente NULLA\*!

>ha detto bene : poichè le vostre cazzate teoriche non sono in grado di  
>prevedere la PNN ,

certo che non la sanno prevedere : visto mai che uno sappia prevedere  
qualche cosa di cui tu parli da solo, in maniera fisicamente e  
scientificamente sgrammaticata, e di cui non si vede alcuna traccia e  
necessita' nella fisica classica (classica, perche' anche tu,  
immagino, usi quella no?) gia' nota (vedi elettromagnetismo!)?

L'unica prevedibilita' che conosco io... e' la tua innata  
prevedibilita'

>voi volete continuare a rincoglionire il vasto pubblico

>che segue le vostre merdate negando qualunque evidenza di accertamento del

>contrario : la violazione sperimentale del principio di azione e reazione

>come newtonianamente si definisce..

ma vattelappesca, va, tu e i tuoi "newtonianamente si definisce".  
Generati caso mai una (nuova) teoria che permetta di giustificare i  
tuoi (eventuali) dati sperimentali o, alla meglio, vedi di risolvere  
qualche problemino di Fisica II perche'... qualche volta puo' sfuggire  
che si ha a che fare con cose che "nel buon senso comune passano per  
vere", anche se sono "interpretazioni sbagliate delle teorie

scientifiche ufficiali" (quelle che tu dici che servono, con un vocabolario da scaricatore da porto, solo a "rincoglionire il vasto pubblico che segue le vostre merdate")

>E come si nega l'accertamento del contrario ?! . semplicemente non guardando  
>le montagne sulla Luna nell'occhiale dell'ASPS. Mi dica. non le ricorda  
>qualcosa tutto ciò ?!

certo, ma ora mica vorrai eleggerti così', da solo, da nuovo "Colombo"  
caravelliano a un nuovo "Galilei" eh? Di Galilei, per fortuna, ce ne  
e' stato già uno : tu saresti di troppo e non alla sua stessa altezza  
:))

>> ringrazio dell'"offerta", ma io NON VERRO' perche' quella  
>> "dimostrazione" NON E' una dimostrazione... scientifica!

>Sono scientifici invece le metafisiche teoriche vostre con cui avete  
>alterato la storia dell'elettrodinamica svuotando la teoria di Laplace per  
>premiare le farneticazioni fisiche del matematico Maxwell ...  
><http://www.asps.it/convergenza.htm>

convergenza? Mi raccomando faccia anche l'equilibratura, la faccia la  
faccia... gli sputacchi le hanno sporcato la faccia :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From aliez77@hotmail.com Mon Dec 17 08:46:52 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: "Segreti che non abbiamo nemmeno mai sognato" ...  
From: "Marco Faccin" <aliez77@hotmail.com>  
Date: Mon, 17 Dec 2001 07:46:52 +0000 (UTC)

anno 1955 ehehhe vai all'indirizzo quà sotto,fai un pò di statistica e poi  
medita ciao bruno ci sentiamo  
<http://www.foia.ucia.gov/scripts/popdoc.asp?docType=ufo>

--

Posted from r-ge028-8-322.tin.it [62.211.31.68]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From llelmoll@libero.it Mon Dec 17 11:18:47 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: seti  
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>  
Date: Mon, 17 Dec 2001 11:18:47 +0100

Si non sono stato chiaro. Volevo dire che sono d'accordo con quello che hai  
scritto nel tuo precedente post. Anche io credo che il Seti non sia una  
perdita di tempo... sono d'accordo con il tuo esempio sul comunicare con una  
tribu "primitiva" con i segnali di fumo piuttosto che cercare di chiamarli  
con un GSM!

Siamo d'accordo che probabilmente esistono molte vite aliene che non sono altro che un insieme di molecole ecc ecc... ma credo che possiamo anche dire che probabilmente esistono civiltà aliene evolute... che probabilmente incuriosite stanno cercando come noi un "compagno" d'avventura. Certo magari ce ne sono altre che vivono la loro esistenza in un ferreo "isolazionismo" e non gliene frega nulla del resto... ma visto che noi "cerchiamo" è lecito credere che tra le tante civiltà c'è ne sia una come la nostra... incuriosita dal scuro cielo che è sopra le nostre teste... Sono convinto che sei mai riusciremo a contattare qualche essere alieno... non lo torveremo, nello spirito, molto diverso da noi... nel bene... e nel male... Forse sono stato un pò confusionario anche questa volta... ma spero di essermi fatto capire in qualche modo...

Marco

From assgraal@katamail.com Mon Dec 17 11:28:17 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: "Segreti che non abbiamo nemmeno mai sognato" ...  
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>  
Date: Mon, 17 Dec 2001 11:28:17 +0100

Sto meditando, in effetti!...:-))  
Accidenti, interessantissima, questa raccolta di documenti!... Quanti "deleted", tra l'altro...:-))  
Alla faccia di chi dice che gli UFO sono solo "allucinazioni, truffe o fenomeni naturali"!...:-))  
Comunque, statisticamente, il 1955 sembra essere stato un anno di intensa attività ufologica. Ma un aggancio più specifico al fatto dei relitti misteriosi di cui parlavo nel post originario quale potrebbe essere? ...  
Ciao, Marco, e grazie

Antonio Bruno  
[http://members.xoom.it/Ass\\_Graal/](http://members.xoom.it/Ass_Graal/)  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
assgraal@katamail.com

-----  
"quando il maestro indica il cielo con un dito, il saggio guarda il cielo, lo sciocco guarda il dito"  
(anonimo saggio orientale)

-----  
"Marco Faccin" <alie77@hotmail.com> ha scritto nel messaggio news:140fddffe2e11dbda10b575112f8e37c.35946@mygate.mailgate.org...  
> anno 1955 ehehhe vai all'indirizzo quà sotto, fai un pò di statistica e poi  
> medita ciao bruno ci sentiamo  
> <http://www.foia.ucia.gov/scripts/popdoc.asp?docType=ufo>  
>  
>  
> --  
> Posted from r-ge028-8-322.tin.it [62.211.31.68]



> via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From llelmoll@libero.it Mon Dec 17 11:28:21 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: seti  
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>  
Date: Mon, 17 Dec 2001 11:28:21 +0100

Bhè... io comunque credo che ci siano due fattori principali da prendere in considerazione...

Il primo credo che sia proprio in onor di "ottimizzazione"... nel senso che non si possono ascoltare infinite frequenze... bisogna ascoltarne alcune che si ritengono piu "probabili"... allora qui salta fuori l'"arroganza" di cui parlavi... secondo me non è arroganza... io credo che noi non si stia cercando una "civiltà" qualsiasi... ma una in qualche modo come la nostra... Faccio un esempio stupido... io sono un'uomo... mi piacciono le donne... ma non tutte le donne... quelle bionde e solo le bionde. Quando ne conosco una se non è bionda non ci parlo neanche perche sò a priopri che non mi "piace"... e sarebbe una perdita di tempo.

Oppure, sempre per rimanere in stupidità, io ho i capelli mezzi viola e mezzi gialli... e vado in giro per la strada... se alla gente che incontro non piaccio a me non interessa, perche da questo capisco che non fanno per me... mentre se invece arriva una persona e mi fa i complimenti per la mia capigliatura... allora capisco che con quella persona posso provare a comunicare...

Spero di essere riuscito a trasmettere il senso del discorso...

Marco

From as.ps@flashnet.it Mon Dec 17 15:12:22 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Un "ufo" per G.Pierpaoli .....

From: "asps" <as.ps@flashnet.it>  
Date: Mon, 17 Dec 2001 15:12:22 +0100

Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> wrote in message  
3c1d41c5.16626218@news.iunet.it...

> On Sun, 16 Dec 2001 17:28:41 +0100, "asps" <as.ps@flashnet.it> wrote:

>

> >Subject: Un "ufo" per G.Pierpaoli ovvero I mateficenti e l'Occhiale dell'

> >Asps

>

> dimentichi di dire agli astanti di questo NG che quel "Subject" e'

> quello che hai utilizzato qui mentre su it.discussioni.misteri lo hai

> postato sotto il thread "ATTENZIONE: qualcosa di edificante si

> delinea?!!!" mentre su it.scienza e su it.scienza.astronomia lo hai

> cambiato in "I mateficenti e l'Occhiale dell'Asps". Giusto per

> notificarti che NON SAI NEANCHE POSTARE correttamente, oltre che

> QUOTARE!

importantissimo il posting e il quoting ai fini di una rivoluzione scientifica quale la PNN è ... ma va a cagare...

>

- > Fossi in te... mi vergognerei per questa maniera alquanto sconnessa di
- > replicare. E poi, scusami, che cazzo c'entra ricopiare e trasmettere
- > su 4 NG una tua risposta quando la questione era, caso mai, da farsi
- > solo su it.discussioni.misteri (NG dal quale IO ti ho replicato?).

solo per far sapere le stronzate vostre , i vostri ridicoli formalismi ...  
tutti rivoltii procedurali messi in campo al solo scopo di non perdere definitivamente la faccia di fronte all'evidenza sperimentale

- > Vabbe', diciamo solo che sono sconnessioni di neuroni? Che e' l'eta'?
- > Che e' presenzialismo?
- >
- > Ho gia' dovuto far sapere, su it.scienza, le MIE e PRECISE MOTIVAZIONI
- > che mi hanno spinto a RIFIUTARE il tuo invito.

e ti credo era ed è una situazione ad alto rischio per tutti i fregnaccairi teorici suoi pari

- >Visto che ne hai fatto
- > il solito "cut" qui, le riporto io, cosi' impari a non fare il
- > furbetto :

ho cuttato per non replicare alle solite cazzate sue di cui sono stato ammorbato in precedenza (per oltre 15 anni).

- > <<ringrazio dell'"offerta", ma io NON VERRO' perche' quella
- > "dimostrazione" NON E' una dimostrazione... scientifica!
- >
- > SE invece pubblicherai qualche cosa di \*scientifico\* su una SERIA
- > rivista scientifica, dotata di "peer review"

ma chi se ne frega dei "peer review" noi abbiamo Nova Astronautica!

La pietra rifiutata su cui vi sfracellerete prossimamente.....

Chi se ne frega di passare al vaglio dei suoi pari quando gli esperimenti parlano da se ! e scavalcano le cazzate formali e i minuetti sul nulla che con impegno diffondete!

Tutta la PNN è nata da un NON ossequio a certa fisica che ora secondo lei si dovrebbe onorare nelle ridicole procedure..... c'è da sbellicarsi dalle risate!

Tutta la PNN è nata per distruggervi a livello di risultato tecnologico e quindi pratico e di utilità comune , ovvero per l'unico senso che può avere la fisica (per il resto c'è la filosofia ) ..... do you understand or not  
??!!

- >e per "addetti ai
- > lavori", con tanto di IPOTESI, TEORIA, esatta e riproducibile
- > configurazione sperimentale senza mistereosofismi vari, DATI con i
- > loro esatti errori, FIT tra dati sperimentali e teoria...

Pere e seghe procedurali tipiche dei suoi pari..... facciamo fisica solo con la sperimentazione, e con teorie già esistenti e non approfondite,..... aggiustandole progressivamente in funzione dei fatti sperimentali.... una teoria nuova è l'ultima cosa a cui pensiamo

...cutto per rottura progressiva di scatole...

>  
> >guardi che potremmo far vedere ANCHE altre cose, al di là della "scatoletta  
> >chiusa", cose che sono, come dire, martellate sulle gengive  
> >dell'elettrodinamica classica.....  
> >ma sono informazioni essenziali a cui le  
> >cazzate teoriche vostre non arriverebbero mai dato che non sperimentano  
> >nessuna variante sui fatti che ritengono acquisiti da "maxwell equazioni  
> >perfette" : ma le saprete dopo le informazioni essenziali , prima c'è il  
> >"regalo" della "scatoletta" ....  
>  
> bravo, bene, bis! Ma il contenuto delle scatolette... e' commestibile?

per voi certamente no

>  
>  
> >> perche' la visione di una scatoletta chiusa NON DICE NULLA circa: teoria,  
>  
> >ecco la "TEORIA" la interessa prima del fatto in se..... ormai capisco che  
> >se per caso una scatoletta chiusa a forma di....(usiamo l'oscena parola)  
> >"ufo" . stazionasse avanti a lei violando il principio di azione e reazione,  
> >"non direbbe nulla" in quanto priva di "teoria". La realtà di deve piegare  
> >alle teorie inutili vostre come le teorie dei dotti tolemaici che non  
> >volevano guardare le montagne sulla Luna nell'occhiale di Galileo Galilei  
!  
>  
> cerca di non polarizzando l'attenzione dove piu' ti fa comodo.  
> L'intera mia FRASE era :  
>  
> <<perche' la visione di una scatoletta chiusa NON DICE NULLA circa: teoria, dati, confronto tra (presunta) teoria ed esperienza! Quella  
> \*NON E' SCIENZA\* e manco... tecnologia, se non si sa nulla di altro>>  
>  
> e la confermo! Se non ci sono TUTTI quegli elementi, quella tua \*NON  
> E' SCIENZA\*... ma fuffa allo stato puro.

lei non vuole FAR capire che il funzionamento di un oggetto può anche essere indipendente da ogni comprensibilità .... ed è questo che vi fa incazzare : la dimostrazione che le vostre teorie di comprensibilità e di accertamento della realtà non valgono un ...un.....

...cut...

>  
> >che schifo vero Pierpaoli,.. sarebbe stato meglio dargli un po di  
> >contestabile "fuffa teorica" , invece di rischiare di vedere qualcosa di  
> >finalmente diverso e devastante per voi mateficienti  
> >(MATEmatici FISici sediCENTI)  
>  
> "devastante per voi mateficienti"! Bravo, vedo che il tuo vocabolario  
> "scientifico" e' sempre in crescita : evidentemente a te Amaldi non  
> deve aver insegnato nulla (o non hai voluto tu imparare nulla)  
> ne' di matematica ne' di fisica.

a me E.Amaldi ha incentivato a "fare" più esperimenti e molto meno  
teoria.....

>"fuffa teorica"! Ancora fai distinzioni  
> (cretine) tra "teoria" e "sperimentazione"? Che schifo : ...io pensavo  
> che in fisica si facevano TUTTE e DUE le cose e tu mi insegni che puoi  
> fare a meno di una delle due :(((

detta da un ciarlatano mateficiente che ha sempre detto di ritenere il più  
grande cazzabbubbolaro teorico (se per caso esiste) come il più grande  
sperimentale ..... la cosa sa di presa per i fondelli...

> >>che scientificamente parlando significa \*scientificamente NULLA\*!  
>  
> >ha detto bene : poichè le vostre cazzate teoriche non sono in grado di  
> >prevedere la PNN ,  
>  
> certo che non la sanno prevedere : visto mai che uno sappia prevedere  
> qualche cosa di cui tu parli da solo, in maniera fisicamente e  
> scientificamente sgrammaticata, e di cui non si vede alcuna traccia e  
> necessita' nella fisica classica (classica, perche' anche tu,  
> immagino, usi quella no?) gia' nota (vedi elettromagnetismo!)?  
>  
> L'unica prevedibilita' che conosco io... e' la tua innata  
> prevedibilita'

e allora che necessità c'è di dirle cosa vi è nella PNN "scatoletta" , data  
la vostra onniscienza : c'è della normale "fuffa Asps che viola il principio  
di azione ereazione"

>  
> >voi volete continuare a rincoglionire il vasto pubblico  
> >che segue le vostre merdate negando qualunque evidenza di accertamento  
del  
> >contrario : la violazione sperimentale del principio di azione e reazione  
> >come newtonianamente si definisce..  
>  
> ma vattelappesca, va, tu e i tuoi "newtonianamente si definisce".  
> Generati caso mai una (nuova) teoria

ah riecco la necessità metafisica della cosiddetta teoria:  
sappia che in realtà la PNN (ma l'ho già detto) NON HA NECESSITA' DI ALCUNA  
NUOVA TEORIA perchè si basa sulle cose implicite nella Equazione Cardinale

di Ampere , nelle Equazioni di Laplace e sull'esatto significato fisico di almeno una Equazione di Maxwell

>che permetta di giustificare i  
> tuoi (eventuali) dati sperimentali o,

siete voi che avete rinunciato a tutta la ricchezza insita nella fisica di Ampere e Laplace perchè abbacinati dal miteficiente Maxwell

....cut.....

> >E come si nega l'accertamento del contrario ?! . semplicemente non guardando  
> >le montagne sulla Luna nell'occhiale dell'ASPS. Mi dica. non le ricorda  
> >qualcosa tutto ciò ?!  
>  
> certo, ma ora mica vorrai eleggerti così', da solo, da nuovo "Colombo"  
> caravelliano a un nuovo "Galilei" eh? Di Galilei, per fortuna, ce ne  
> e' stato già uno : tu saresti di troppo e non alla sua stessa altezza  
> :))  
>

ho sempre detto che "volo basso", solo ai teorici interessano le "altezze"

> >> ringrazio dell'"offerta", ma io NON VERRO' perche' quella  
> >> "dimostrazione" NON E' una dimostrazione... scientifica!  
>  
> >Sono scientifici invece le metafisiche teoriche vostre con cui avete  
> >alterato la storia dell'elettrodinamica svuotando la teoria di Laplace per  
> >premiare le farneticazioni fisiche del matematico Maxwell ...  
> ><http://www.asps.it/convergenza.htm>  
>  
> convergenza? Mi raccomando faccia anche l'equilibratura, la faccia la  
> faccia... gli sputacchi le hanno sporcato la faccia :))

Tutta la PNN è nata per distruggervi a livello di risultato tecnologico e quindi pratico e di utilità comune .....

>  
> Ciao : Goffredo Pierpaoli  
>

E.Laureti

From rlabanti@vene.dave.it Mon Dec 17 15:27:57 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: [Bolide] Italia Centro-Settentrionale, 16 dicembre 2001  
From: Roberto Labanti <rlabanti@vene.dave.it>  
Date: Mon, 17 Dec 2001 15:27:57 +0100

Salve a tutti,

sono giunte segnalazione dell'avvistamento di un bolide di  
magnitudine -10/-15 alle 17:04 TMEC del 16 dicembre 2001 dal  
centro-nord dell'Italia. Il bolide, di colore violetto, e' terminato  
con un flare.

Per il calcolo della traiettoria in atmosfera e dell'orbita sono  
necessarie altre osservazioni. Se qualcuno e' stato testimone  
dell'evento e' pregato di riportare la propria segnalazione in lista.

Saluti zetetici,  
Roberto

From gigiblues@libero.it Mon Dec 17 15:34:55 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: RAEL INVITATO DAL PRESIDENTE DEL CONGO  
From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>  
Date: Mon, 17 Dec 2001 14:34:55 GMT

>  
> Gigi, abbi pazienza, ma nella tua prima risposta del 4/12 mi dicevi  
> che avrei trovato le risposte sul sito di clonaid; io ti ho risposto  
> nella stessa data dicendoti che gli unici riferimenti alle domande che  
> avevo fatto riguardavano i "fantomatici" laboratori alle bahamas, e  
> che, non riuscendo a trovare altre risposte ai miei quesiti, ti  
> chiedevo di indicarmi dei link o fonti piu' precise;  
> Il 5/12 mi rispondevi di nuovo, sottolineando quello che avevo gia'  
> trovato sul sito di clonaid riguardo l'unica cosa che aveva una  
> qualche pertinenza con le domande da me fatte, ed affermando che  
>  
> "Le uniche informazioni che conosco sono quelle rese pubbliche nel  
> sito [www.clonaid.com](http://www.clonaid.com)"  
>  
> Il 6/12 ti rispondevi di nuovo sollevando nuove domande: a questo  
> punto credo che l'unica spiegazione e' che sul tuo news server non ti  
> sia mai arrivata tale mia risposta.  
> Sottolineo di nuovo il fatto che nei link da te indicati non esiste  
> risposta alle mie domande poste il 30/11 e che sono all'origine del  
> thread in questione.  
> Di fronte a questo, credo che le mie conclusioni (campagna  
> pubblicitaria, ecc.) siano oltremodo giustificate.  
>  
> ---  
> Fabio Andreozzi

>>  
>>

Esatto. Sono le tue conclusioni.  
Ma bisogna vedere se sono giuste o sbagliate.

--  
saluti

<Gigi>

la prima compagnia per la clonazione umana:  
www.clonaid.com

From gigiblues@libero.it Mon Dec 17 15:34:56 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: RAEL INVITATO DAL PRESIDENTE DEL CONGO  
From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>  
Date: Mon, 17 Dec 2001 14:34:56 GMT

> Begli amici che ha il tuo Rael...  
> (e scusate il lungo ot, ma era necessario...)  
>  
> -----  
> Dal rapporto annuale di Amnesty International:  
> <http://www.amnesty.it/pubblicazioni/rapporto1998/AFR22.html>  
>  
> <<Dopo due anni di relativa stabilità (vedi Rapporto 1996 e 1997) si  
> sono scatenati violenti disordini a sfondo politico, che in ottobre  
> hanno condotto al rovesciamento del governo del presidente Pascal  
> Lissouba da parte delle milizie fedeli all'ex presidente Denis Sassou  
> Nguesso.>>  
>  
> <<I combattimenti sono terminati in ottobre, quando Denis Sassou  
> Nguesso ha preso il potere come presidente con l'aiuto dei soldati  
> angolani.>>  
>  
> <<Migliaia di civili sono stati uccisi in combattimenti nei quali le  
> truppe governative, alleate con milizie di civili armati, si sono  
> fronteggiate con appartenenti ad un gruppo di opposizione armata.>>  
>  
> <<Entrambe le parti si sono rese responsabili di torture e uccisioni  
> deliberate ed arbitrarie. La maggior parte delle vittime è stata presa  
> di mira in ragione della sua appartenenza etnica.>>  
>  
> <<Sia le milizie - conosciute come 'Zoulou' - alleate a "Mouvance  
> présidentielle (Tendenza presidenziale)", il gruppo al governo, sia  
> quelle fedeli a Denis Sassou Nguesso - conosciute come 'Cobra' - hanno  
> terrorizzato Brazzaville, saccheggiando e uccidendo o cacciando le  
> persone che non appartenevano al loro gruppo etnico. Per diverse  
> settimane la capitale è stata nel caos ed i cadaveri dei combattenti e  
> quelli dei civili sono stati lasciati sulle strade per giorni.>>  
>  
> <<Militari fedeli a Denis Sassou Nguesso "i 'Cobra'" si sono resi  
> anch'essi responsabili di abusi dei diritti umani. In giugno uomini  
> accusati di spionaggio sono stati 'giustiziati' sommariamente con un  
> colpo al petto o alla testa, dopo che erano stati concessi loro cinque

> minuti per discolarsi. L'8 giugno i 'Cobra' hanno arrestato dieci  
> persone, tra le quali due donne. Le donne sono state torturate e gli  
> otto uomini uccisi. Il 15 giugno tre persone sono state uccise a Poto  
> Poto perché parlavano in lingala, la lingua del gruppo etnico nibolek,  
> che in gran parte sostiene Pascal Lissouba. Ancora in giugno volontari  
> della Croce Rossa Congolese sono stati uccisi a Ouenze, un quartiere  
> di Brazzaville, perché sospettati di sostenere Pascal Lissouba.>>

>  
> <<Quando, nel mese di ottobre, il presidente Nguesso è salito al  
> potere decine di persone sospettate di essere fedeli all'ex presidente  
> sono state vittime di esecuzioni extragiudiziali. Tra le vittime vi  
> sono stati anche il padre e la madre di Jean Sylvestre Souka, ex  
> direttore generale della radio e della televisione in Congo, i quali  
> sono stati uccisi a Mfilou, Brazzaville. Jacques Robert Kimpo, ex  
> ambasciatore in Egitto, è stato arrestato con altre sette persone in  
> ottobre, una delle quali è stata rilasciata, mentre gli altri sono  
> stati vittime di uccisioni extragiudiziali eseguite dai 'Cobra'.  
> Gabriel Matsioana, un ex ministro dell'ambiente, e il tenente Mikabou  
> sono stati anch'essi vittime di uccisioni del medesimo tipo. A  
> Pointe-Noire alcune donne sono state violentate e sospetti sostenitori  
> di Pascal Lissouba sono stati torturati e uccisi. Soldati angolani che  
> sostengono i 'Cobra' hanno ucciso anch'essi dei civili, tra i quali  
> Fabrics Kabuki, ucciso a colpi d'arma da fuoco davanti alla sua  
> casa.>>

> -----

>  
> Ogni commento e' superfluo, credo.

>  
> Up

>>

>>

>>

Il presidente del Congo non è un amico di Rael.

Rael è stato INVITATO ufficialmente dal Presidente della Repubblica Denis

Sassou

Nguesso.

Ogni commento è superfluo.

--

saluti

<Gigi>

Movimento Raeliano:

[www.rael.org](http://www.rael.org)

From assgraal@katamail.com Mon Dec 17 16:40:42 2001



Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Un "ufo" per G.Pierpaoli .....

From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>  
Date: Mon, 17 Dec 2001 16:40:42 +0100

Considerazione \*al di là\* della discussione tecnica:

certo che, di fronte a certe "strategie" a difesa delle "torri d'avorio", assolutamente comuni e similari (BRANCO), anche un "fuffaro" (io) ed uno scienziato (tu), si trovano accomunati sull'identicissima, identica, - simile, similissima, - indistinguibile, indistinguibilissima, - precisa, precisissima - uguale, ugualissima - spaccata, spaccatissima - sputata, sputatissima  
BARCA!...:-))  
Forza e coraggio, Laureti!...E buona remata...

Antonio Bruno  
[http://members.xoom.it/Ass\\_Graal/](http://members.xoom.it/Ass_Graal/)  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
assgraal@katamail.com

-----  
"quando il maestro indica il cielo con un dito, il saggio guarda il cielo, lo sciocco guarda il dito"  
(anonimo saggio orientale)  
-----

"asps" <as.ps@flashnet.it> ha scritto nel messaggio  
news:9vkuru\$17o\$1@news.flashnet.it...  
>  
> Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> wrote in message  
> 3c1d41c5.16626218@news.iunet.it...

-----CUT-----CUT-----

From direttore@cniufu.it Mon Dec 17 17:25:02 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: l'USAF in cerca degli ufo  
From: "Fabrizio Monaco" <direttore@cniufu.it>  
Date: Mon, 17 Dec 2001 16:25:02 +0000 (UTC)

leggi l'articolo a <http://www.cniufu.it/article.php?sid=12>

--  
Posted from [212.34.219.5]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From assgraal@katamail.com Mon Dec 17 17:33:04 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Popper e l'impossibile  
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>  
Date: Mon, 17 Dec 2001 17:33:04 +0100

Visitare i documenti pubblicati nell'omonima sezione della nostra community:

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

Saluti

Antonio Bruno

[http://members.xoom.it/Ass\\_Gaal/](http://members.xoom.it/Ass_Gaal/)

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

[assgraal@katamail.com](mailto:assgraal@katamail.com)

-----  
"quando il maestro indica il cielo con un dito, il saggio guarda il  
cielo, lo sciocco guarda il dito"

(anonimo saggio orientale)

-----  
From peltio@twilight.zone Mon Dec 17 18:57:04 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: RAEL INVITATO DAL PRESIDENTE DEL CONGO

From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>

Date: Mon, 17 Dec 2001 18:57:04 +0100

"<Gigi>" <gigiblues@libero.it> ha scritto

- > Il presidente del Congo non è un amico di Rael.
- > Rael è stato INVITATO ufficialmente dal Presidente della Repubblica Denis
- > Sassou Nguesso.

E Rael ha accettato, a quanto pare.

- > Ogni commento è superfluo.

Appunto.

saluti,  
Peltio

PS  
Ho appena ricevuto un messaggio dagli elohim: mi dicono di dirti che  
dovresti imparare a quotare.

-----  
From nonfungespawn@vene.dave.it Mon Dec 17 19:30:44 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Un "ufo" per G.Pierpaoli .....

From: "^^SpAwN^^" <nonfungespawn@vene.dave.it>

Date: Mon, 17 Dec 2001 19:30:44 +0100

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio  
news:9vl3hl\$1j\$1@nreadb.inwind.it...

> sputata,  
> sputatissima  
> BARCA!...:-))

Al che, Laureti dovrebbe preoccuparsi :o))

Saluti.

--

-----

Da #misteri:

- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

-----

^^SpAwN^^

From gialbric@tin.it Mon Dec 17 21:54:57 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: RAEL INVITATO DAL PRESIDENTE DEL CONGO  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbric@tin.it>  
Date: Mon, 17 Dec 2001 21:54:57 +0100

ha scritto nel messaggio ...  
[CUT DI 5 KB quotati in modo indegno da <Gigi>]

>Ogni commento è superfluo.

non è superfluo dire che:

- 1) hai postato tu la notizia del "re del congo" per fare pubblicità a rael
- 2) voi raeliani non siete neanche capaci di quotare un post a quanto pare dopo anni di Usenet, vergogna.

ciao  
Giancarlo

From juza@libero.it Mon Dec 17 22:05:34 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: RAEL INVITATO DAL PRESIDENTE DEL CONGO  
From: juza@libero.it (Juza delle nuvole)  
Date: Mon, 17 Dec 2001 21:05:34 GMT

On Mon, 17 Dec 2001 18:57:04 +0100, "Peltio" <peltio@twilight.zone>  
wrote:  
>> Il presidente del Congo non è un amico di Rael.  
>> Rael è stato INVITATO ufficialmente dal Presidente della Repubblica Denis  
>> Sassou Nguesso.  
>E Rael ha accettato, a quanto pare.  
>> Ogni commento è superfluo.  
>Appunto.  
Tra alieni schiavizzatori e macellai si intendono!

Sono Juza delle nuvole  
Sono un uomo libero  
Le nuvole sono la mia casa  
Sono nato libero e moriro' libero  
Lorenzo Vocaturo  
juza@libero.it

From gtettam@tin.it Mon Dec 17 23:06:35 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: seti  
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>  
Date: Mon, 17 Dec 2001 22:06:35 GMT

Marco Faccin <aliez77@hotmail.com> wrote in message  
ded39a8a6e37b7a00ced0e240c2f0bab.35946@mygate.mailgate.org...  
> anche io non ho capito a cosa si riferisse ,cmq rimanedo nel discorso  
> Seti,indubbiamente  
> le alternative di metodo riguardo la comunicazione indubbiamente possono  
essere  
> quasi infinite,

Ciao Marco Faccin  
inoltre si dovrebbe tener conto della finestra temporale che ingloba i  
metodi usati per comunicare.  
Questo rende ancora piu' remoto un gia' di per se poco probabile successo.  
Bisogna ascoltare nella maniera giusta nel momento giusto.  
Magari qualcuno ha bombardato di OEM lo spazio per milioni di anni e ...  
noi terrestri eravamo sordi a quel tipo di frequenza .

> secondo mè la perdita di tempo...  
Penso una perdita messa cmq in preventivo e magari girata in faccia  
all'Universo quasi in un'ottica scaramantica , ma forse e' un aggettivo  
troppo offensivo che non sa' di scienza, diciamo che ...  
... questi ricercatori mi ricordano un po' quello che si dice degli indiani  
d'America : un'orecchio volto verso la Terra e l'altro "in paradiso" :)  
Penso che in fondo non si sentano delusi da una continua "sordita"  
spaziale.  
Secondo me hanno come tutti i curiosi, una gran voglia di urlare la loro  
noia  
"di essere stanchi di avere a che fare solo con gli umani" e fra una ricerca  
e un'altra ,con la saggezza quasi da "pellerossa" si divertono a sentire se  
l'Universo e' sveglio o non ha voglia di rispondere.  
Se poi vengono sottratti i soldi per costruire le armi, qualcuno ti

spieghera'  
il perche' queste sono a volte piu' necessarie...;-)  
Beh ... tutta roba nostra.

Ciao Jeck

> Posted from r-ge028-8-288.tin.it [62.211.31.34]  
> via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From posta@nics.arbeit Mon Dec 17 23:11:03 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: RAEL INVITATO DAL PRESIDENTE DEL CONGO  
From: Fabio Andreozzi <posta@nics.arbeit>  
Date: Mon, 17 Dec 2001 22:11:03 GMT

On Mon, 17 Dec 2001 14:34:55 GMT, "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>  
wrote:

>Esatto. Sono le tue conclusioni.  
>Ma bisogna vedere se sono giuste o sbagliate.

Vabbè Gigi, qui parliamo ma non ci capiamo. Secondo me, tu non mi hai  
dato risposte alle domande che ti ho fatto nel all'inizio del thread  
"Vorhillon, Boisselier, rael e clonazione".

Tu dici di avermele date; a questo punto mi verrebbe voglia di  
chiederti di citare le mie singole domande e di mettere sotto ognuna  
di esse le tue risposte: in questo caso, possiamo anche ricominciare a  
discutere e, nel corso della discussione, e' probabile che riveda le  
mie conclusioni (dipende dalle risposte, ovvio).

Se invece, come temo, mi ripasti il link di clonaid o del sito  
raeliano, siamo da capo a dodici e la cosa non mi interessa: io mi  
tengo le mie conclusioni, tu ti tieni le tue e finisce li.

Nel frattempo, mi rivolgo di nuovo a Giovanni o a qualche altro  
raeliano chiedendo, se possibile, di rivedere il mio messaggio nel  
thread sopra citato, e di darmi, sempre se possibile, le risposte alle  
domande che ho fatto.

---

Fabio Andreozzi

From spoutfrankspam@libero.it Tue Dec 18 00:04:35 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: seti  
From: "Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it>

Date: Mon, 17 Dec 2001 23:04:35 GMT

Marco Faccin ha scritto:

>l'arroganza famosa si evince dal fatto ad esempio che si è  
>stabilito a priori una gamma precisa di frequenza

Nell'incertezza, hanno scelto le frequenze "magiche" come quella di 1420 MHz, tipica delle onde elettromagnetiche emesse dall' atomo di idrogeno. Secondo suggerimento del fisico italiano Giuseppe Cocconi e del fisico americano Philip Morrison, una civiltà extraterrestre che volesse segnalare la propria esistenza preferirebbe trasmettere i propri messaggi appunto sulla frequenza dell' idrogeno, perché è la più ascoltata dai radioastronomi, essendo l'elemento più abbondante nell' Universo: il suo spettro di conseguenza dovrebbe essere conosciuto a tutte le civiltà tecnologicamente avanzate.

>aumentare ad esempio il range di frequenza dovrebbe essere la  
>prima cosa da fare

Come ho risposto ad Elmo, la tecnologia va perfezionandosi, e i progetti Beta e Sentinel non ho idea a che punto siano.

Ciao, Frank.

From spoutfrankspam@libero.it Tue Dec 18 00:04:39 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: seti  
From: "Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it>  
Date: Mon, 17 Dec 2001 23:04:39 GMT

Elmo ha scritto:

>Il primo credo che sia proprio in onore di "ottimizzazione"... nel  
>senso che non si possono ascoltare infinite frequenze...

Beh, quando è nato il Seti era difficile ma oggi non è proprio impossibile, con l'avvento di semiconduttori al GaAs è aumentata la velocità di scansione e diminuito il rumore intrinseco, anche se come ho visto al V.L.A. si usa raffreddare i primi stadi per il rumore termico. Con l'uso poi di ricevitori in parallelo, ovvero la scansione multicanale, si divide ulteriormente il tempo necessario. Tutt'altro discorso invece riguarda la trasmissione: non è così (relativamente) semplice come la ricezione, dato che per trasferire la potenza al variare della frequenza i circuiti sono più complessi. Nel mentre coi radiotelescopi sono state individuate negli spazi interstellari delle molecole organiche che sono i mattoni della vita, e come ha detto lo scienziato Jesse Greenstein "Il contatto con altre civiltà non è qualcosa aldilà dei nostri sogni".

>Quando ne conosco una se non è bionda non ci parlo neanche

>perche sò a priopri che non mi "piace"... e sarebbe una perdita  
>di tempo.

Okkio, come tu hai i capelli colorati, quella potrebbe essere tinta.....  
e poi anche le brune mica scherzano! :-)  
Però ho capito il concetto, come noi non ci sforziamo di comunicare  
con le api o le formiche, che riteniamo poco interessanti, lo stesso  
potrebbe fare una civiltà superiore, e forse le api si pongono lo  
stesso problema e non comunicano con i pidocchi che si portano  
appresso, e i pidocchi con i batteri, ma mentre si scende nella  
catena intelletiva, diviene sempre più difficile comunicare, mentre  
se si sale (verso civiltà superiori) dovrebbe essere più facile,  
quindi io non dispero, del resto anche noi parliamo ai nostri cani,  
e agli animali domestici sapendo che non ci rispondono verbalmente.

Ciao, Frank.

From spoutfrankspam@libero.it Tue Dec 18 00:04:39 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [Bolide] Italia Centro-Settentrionale, 16 dicembre 2001  
From: "Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it>  
Date: Mon, 17 Dec 2001 23:04:39 GMT

Roberto Labanti ha scritto:

>sono giunte segnalazione dell'avvistamento di un bolide di  
>magnitudine -10/-15 alle 17:04 TMEC del 16 dicembre 2001 dal  
>centro-nord dell'Italia. Il bolide, di colore violetto, e' terminato  
>con un flare.

Ci può essere correlazione con questo? (Da [chucara2000])

Articolo GAZZETTA DI PARMA  
Un asteroide sta per sfiorare la Terra L'ora X prevista fra domenica  
e lunedì  
ROMA - L'ora X per i fanatici delle stelle scatterà tra la notte di  
domenica 16 e lunedì 17. Un asteroide, in codice il 1998WT24,  
infatti, si avvicinerà alla Terra passando a meno di 2 milioni di  
chilometri dal pianeta, pari a 4,7 volte la distanza che ci separa  
dalla luna. -CUT-

Saluti, Frank.

From ???@??? Tue Dec 18 11:18:43 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: X Alfredo lissoni  
From: "Nicola" <No email@inwind.it>  
Date: Tue, 18 Dec 2001 11:18:43 +0100

Ma tu sei la persona che ha scritto il Libro che tratta del governo  
ombra?.

Giusto per curiosità..

From rlabanti@vene.dave.it Tue Dec 18 11:28:10 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [Bolide] Italia Centro-Settentrionale, 16 dicembre 2001  
From: Roberto Labanti <rlabanti@vene.dave.it>  
Date: Tue, 18 Dec 2001 11:28:10 +0100

Il Mon, 17 Dec 2001 23:04:39 GMT, "Frank Spike"  
<spoutfrankspam@libero.it> scriveva:

>Ci può essere correlazione con questo? (Da [chucara2000])  
>  
>Articolo GAZZETTA DI PARMA  
>Un asteroide sta per sfiorare la Terra L'ora X prevista fra domenica  
>e lunedì

Il fenomeno del 16 dicembre e' stato presumibilmente prodotto da un  
meteoroido sporadico (vedi:  
[http://www.fis.unipr.it/~albino/documenti/oss\\_bolidi.html](http://www.fis.unipr.it/~albino/documenti/oss_bolidi.html)) senza alcun  
rapporto con 1998 WT24.

Su quest'ultimo si veda pero', invece dell'articolo della Gazzetta di  
Parma da te segnalato (ma ce ne e' uno migliore sul Carlino di oggi,  
ad esempio, incentrato sulle ricerche in corso al radiotelescopio di  
Medicina), l'articolo divulgativo targato NASA all'url

[http://science.nasa.gov/headlines/y2001/ast14dec\\_1.htm](http://science.nasa.gov/headlines/y2001/ast14dec_1.htm)

Ciao,  
Roberto

From ivygirasole@gasplibero.it Tue Dec 18 11:39:46 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Un "ufo" per G.Pierpaoli .....

From: "Girasole" <ivygirasole@gasplibero.it>  
Date: Tue, 18 Dec 2001 11:39:46 +0100

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio

> certo che, di fronte a certe "strategie" a difesa delle "torri d'avorio",  
> assolutamente comuni e similari (BRANCO), anche un "fuffaro" (io) ed uno  
> scienziato (tu), si trovano accomunati sull'identicissima, identica,-  
> simile, similissima,- indistinguibile, indistinguibilissima,- precisa,



> precisissima- uguale, ugualissima- spaccata, spaccatissima- sputata,  
> sputatissima  
> BARCA!...:-))  
> Forza e coraggio, Laureti!...E buona remata...

ROTFL!

--  
Girasole

\*\*\*\*\*

"Nelle questioni di coscienza  
la legge della maggioranza non ha valore."  
(Mohandas Karamchand Gandhi)

From assgraal@katamail.com Tue Dec 18 11:39:48 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La guerra dei mondi?... Lasciamo stare Orson Welles...  
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>  
Date: Tue, 18 Dec 2001 11:39:48 +0100

GASP!...:-((  
Mi fido, mi fido...  
Mi annienterai con la tua verga di luce?????...:-((  
Ciao

Antonio Bruno  
[http://members.xoom.it/Ass\\_Graal/](http://members.xoom.it/Ass_Graal/)  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
assgraal@katamail.com

-----  
Quando uno scienziato anziano e stimato dice che una certa cosa è possibile,  
con quasi assoluta certezza ha ragione;  
Quando dice che è impossibile, il più delle volte si sbaglia.  
(Arthur C. Clarke)

"Abulion Yorgen" <walogget@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:7kcq1uk94p9m4nnjjdb2op5omdeb4uvuv3@4ax.com...  
> Il giorno del Signore Sun, 16 Dec 2001 12:06:41 +0100, "Antonio Bruno"  
> <assgraal@katamail.com> scrisse in aria con glifi fiammeggianti:  
>  
> > "Star War"  
>  
>  
> AAAAAAAAAAAGGGGGGGGGGGGGHHHHHHHHHHHHHHHHHHHHHHH!!!  
>  
> Si dice STAR WARS  
>  
> Fidati di uno che lo sa bene  
>

>  
> ^ \_\_\_\_\_ ^  
>  
>  
> Che la Forza sia con Te  
>  
> --  
>  
> \_\_\_\_\_  
> Abulion Yorgen  
> ex-padawan del Venerabile Magister Valar  
> Maestro Jedi del New Jedi Order  
>  
> "Un sorriso puo' salvare il mondo (G)!"  
>  
> Version 2.03 used with Agent 1.8  
> \_\_\_\_\_

From gigiblues@libero.it Tue Dec 18 12:11:19 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: RAEI INVITATO DAL PRESIDENTE DEL CONGO  
From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>  
Date: Tue, 18 Dec 2001 11:11:19 GMT

>  
> Vabbè Gigi, qui parliamo ma non ci capiamo. Secondo me, tu non mi hai  
> dato risposte alle domande che ti ho fatto nel all'inizio del thread  
> "Vorhillon, Boisselier, rael e clonazione".  
>  
> Tu dici di avermele date; a questo punto mi verrebbe voglia di  
> chiederti di citare le mie singole domande e di mettere sotto ognuna  
> di esse le tue risposte: in questo caso, possiamo anche ricominciare a  
> discutere e, nel corso della discussione, e' probabile che riveda le  
> mie conclusioni (dipende dalle risposte, ovvio).  
>  
> Se invece, come temo, mi ripasti il link di clonaid o del sito  
> raeliano, siamo da capo a dodici e la cosa non mi interessa: io mi  
> tengo le mie conclusioni, tu ti tieni le tue e finisce lì.  
>  
> Nel frattempo, mi rivolgo di nuovo a Giovanni o a qualche altro  
> raeliano chiedendo, se possibile, di rivedere il mio messaggio nel  
> thread sopra citato, e di darmi, sempre se possibile, le risposte alle  
> domande che ho fatto.  
>  
> ---  
> Fabio Andreozzi  
>>  
>>  
>>  
Io ti ho dato le risposte.  
Tu non le accetti.

--

saluti

<Gigi>

la prima compagnia per la clonazione umana:  
[www.clonaid.com](http://www.clonaid.com)

From mr\_hans-NOSPAM-@infinito.it Tue Dec 18 13:27:38 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [Bolide] Italia Centro-Settentrionale, 16 dicembre 2001  
From: "il biscia" <mr\_hans-NOSPAM-@infinito.it>  
Date: Tue, 18 Dec 2001 12:27:38 GMT

>  
> sono giunte segnalazione dell'avvistamento di un bolide di  
> magnitudine -10/-15 alle 17:04 TMEC del 16 dicembre 2001 dal  
> centro-nord dell'Italia. Il bolide, di colore violetto, e' terminato  
> con un flare.

perdonami, cosa intendi per magnitudine, secondo la definizione che conosco  
io -10, -15 dovrebbe essere molto al di sotto della visibilità ottica e  
soprattutto tra -10 e -15 c'è un'abisso visto che la scala é logaritmica.  
Peró ammetto che sul tema sono abbastanza ignorate, mi sai dare indicazioni  
+ precise sulla magnitudine, così magari non scrivo + di queste ca\*\*ate.

Grazie

From mr\_hans-NOSPAM-@infinito.it Tue Dec 18 13:27:39 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: CICAP e metodo  
From: "il biscia" <mr\_hans-NOSPAM-@infinito.it>  
Date: Tue, 18 Dec 2001 12:27:39 GMT

> Focus numero 111 "A me gli occhi" Pag. 30

non é che focus sia una delle riviste + attendibili che ci siano, magari era  
+ interessante l'articolo su l'ipnosi di le scienze.

p.s.  
su focus di alcuni mesi fa c'era scritto che la lampadina converte gli  
elettroni in fotoni (!!!!!!!)

From emilian@logic.it Tue Dec 18 13:51:38 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: COMPLIMENTI A TUTTI probabile OT  
From: "Emiliano Rizzo" <emilian@logic.it>  
Date: Tue, 18 Dec 2001 12:51:38 +0000 (UTC)

Ciao a tutti.

Scrivo questo post mentre sono in pausa pranzo a lavoro.

Volevo solo fare a tutti i miei complimenti per l'arguzia, lo spirito di ricerca e l'interesse che appare chiaro in quasi tutti i messaggi di questa rubrica. Mi sorge una domanda, ma tutte queste informazioni le ricopiate da libri o da giornali leggendo quà e là, o siete veramente interessati in quello che proponete? Nel senso, tutta questa cultura mi sembra "sprecata" in un semplice newsgroup. Lo so, sembro confuso ed in effetti è così...

Non bastano i complimenti per Alfredo Lissoni, Giordano Bruno, Fabrizio Monaco, Pierpaoli, Marco Faccin e tanti altri che ora mi sfuggono.

Si potrebbe fondare una scuola di ricerca di frontiera. In ultima analisi la domanda finale potrebbe essere :

- se avete coscienza delle vostre informazioni, non vi sentite un pò "frustrati" ? Nel senso buono, cioè che con la grande massa dove tutti sembrano (attenzione sembrano) persone che pensano ad altro( purtroppo), come si può finalizzare concretamente questa ricerca-scoperta nel quotidiano?

Ciao a tutti  
Emiliano Rizzo

--

Posted from [212.34.233.247]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From nospam@nospam.com Tue Dec 18 14:05:01 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Miglior Video Ufo  
From: "Sem" <nospam@nospam.com>  
Date: Tue, 18 Dec 2001 13:05:01 GMT

> quella che mi ha passato un testimone tempo fa, ma sulla quale ho  
> ancora parecchi dubbi (dura pure meno di un minuto)

Insomma ottimo da codificare e mettere sul net per farcelo vedere no?! ;))

Saluti  
Sem

--

[www.ufonet.it](http://www.ufonet.it)

From assgraal@katamail.com Tue Dec 18 14:42:33 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: COMPLIMENTI A TUTTI probabile OT  
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>  
Date: Tue, 18 Dec 2001 14:42:33 +0100

Ehm...Io non sarei \*Giordano\* Bruno (almeno in questa vita!...:-))  
bensì...\*Antonio\* Bruno... Però, credo che non siano pochini coloro che  
vorrebbero accendere anche sotto i miei piedi un bel barbecue!...:-))  
Grazie dei complimenti e benvenuto fra noi!...  
Quanto alla tua domanda, io, no, non mi sento affatto frustrato, anzi!... La  
superficialità "comune", per me, non è che uno stimolo a "comunicare" e,  
facendolo, ad approfondire le mie stesse conoscenze. L'importante è che ci  
siano \*rispetto e mancanza di arroganza\*. Premesse queste condizioni  
assolutamente INAPPELLABILI, per me, avere consapevolezza dei nostri  
interessi e dei nostri studi li considero come un "dono" che la vita ci ha  
fatto...  
Ciao

Antonio Bruno  
[http://members.xoom.it/Ass\\_Graal/](http://members.xoom.it/Ass_Graal/)  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
assgraal@katamail.com

-----  
"quando il maestro indica il cielo con un dito, il saggio guarda il  
cielo, lo sciocco guarda il dito"  
(anonimo saggio orientale)  
-----

Emiliano Rizzo <emilian@logic.it> wrote in message  
651d766c402d9597de5e11bcbf9aef44.5721@mygate.mailgate.org...  
> Ciao a tutti.

-----CUT-----CUT-----

> Non bastano i complimenti per Alfredo Lissoni, Giordano bruno, Fabrizio  
Monaco,  
> Pierpaoli, Marco Faccin e tanti altri che ora mi sfuggono.  
> Si potrebbe fondare una scuola di ricerca di frontiera. In ultima analisi  
la  
> domanda finale potrebbe essere :  
> - se avete coscienza delle vostre informazioni, non vi sentite un pò  
> "frustrati" ? Nel senso buono, cioè che con la grande massa dove tutti  
sembrano  
> (attenzione sembrano) persone che pensano ad altro( purtroppo), come si può  
> finalizzare concretamente questa ricerca-scoperta nel quotidiano?  
>  
> Ciao a tutti  
> Emiliano Rizzo  
>  
>  
> --  
> Posted from [212.34.233.247]  
> via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From rlabanti@vene.dave.it Tue Dec 18 15:31:14 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [Bolide] Italia Centro-Settentrionale, 16 dicembre 2001  
From: Roberto Labanti <rlabanti@vene.dave.it>  
Date: Tue, 18 Dec 2001 15:31:14 +0100

Il Tue, 18 Dec 2001 12:27:38 GMT, "il biscia"  
<mr\_hans-NOSPAM-@infinito.it> scriveva:

>perdonami,

Per cosa?

>cosa intendi per magnitudine, secondo la definizione che conosco  
>io -10, -15 dovrebbe essere molto al di sotto della visibilità ottica e

Stai ragionando alla rovescia: +10, +15 (vabbè, da circa +7) e' al di  
sotto della visibilità ottica. -10, -15 no.

>soprattutto tra -10 e -15 c'è un'abisso visto che la scala è logaritmica.

Gia', ma c'e' il problema che si tratta di una stima visuale  
effettuata da un testimone, seppure astrofilo esperto, in condizioni  
non osservative, in orario crepuscolare e senza campioni di confronto  
(Venere alla massima luminosità, magnitudine corrispondente a circa  
-4.4, Luna al primo quarto -10, Luna piena -12.5, Sole -26.8, senza  
campioni celesti intermedi).

> mi sai dare indicazioni + precise sulla magnitudine

Mi pare che, fatta salva la svista di cui sopra, la definizione di  
magnitudine in tuo possesso sia corretta.

Saluti zetetici,  
Roberto

From md6648@mclink.it Tue Dec 18 17:18:18 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [Bolide] Italia Centro-Settentrionale, 16 dicembre 2001  
From: "Montealto" <md6648@mclink.it>  
Date: Tue, 18 Dec 2001 17:18:18 +0100

il biscia ha scritto nel messaggio  
<\_CGT7.327690\$5.15972587@news.infostrada.it>...  
>>

>> sono giunte segnalazione dell'avvistamento di un bolide di  
>> magnitudine -10/-15 alle 17:04 TMEC del 16 dicembre 2001 dal  
>> centro-nord dell'Italia. Il bolide, di colore violetto, e' terminato  
>> con un flare.

>

>perdonami, cosa intendi per magnitudine, secondo la definizione che conosco

>io -10, -15 dovrebbe essere molto al di sotto della visibilità ottica e  
>soprattutto tra -10 e -15 c'è un'abisso visto che la scala è logaritmica.  
>Però ammetto che sul tema sono abbastanza ignorate, mi sai dare indicazioni  
>+ precise sulla magnitudine, così magari non scrivo + di queste ca\*\*ate.

La magnitudine -12.6a corrisponde alla luminosità della Luna Piena,  
il bolide in questione dovrebbe essere stato tra 10 volte più luminoso  
(-15a)  
e 10 (-10a) volte meno luminoso della Luna Piena.  
Per la scala delle magnitudini, il negativo indica il più luminoso, la  
stella  
più debole visibile ad occhio nudo viene indicata (convenzionalmente)  
+6a, la più luminosa (Sirio) -1,3a, Venere al massimo --4,6a, il Sole  
-26,5a.  
Ciao  
Montealto

From llelmoll@libero.it Tue Dec 18 17:46:10 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: seti  
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>  
Date: Tue, 18 Dec 2001 16:46:10 GMT

> Okkio, come tu hai i capelli colorati, quella potrebbe essere tinta.....  
> e poi anche le brune mica scherzano! :-)  
> Però ho capito il concetto, come noi non ci sforziamo di comunicare  
> con le api o le formiche, che riteniamo poco interessanti, lo stesso  
> potrebbe fare una civiltà superiore, e forse le api si pongono lo  
Mmm... non è questo che volevo dire... o non proprio... quello che dico è  
che se sono alla ricerca di un contatto che dia corpo alla mia "tesi"...  
cerco di trovare qualcosa che mi renda la vita "la più facile possibile"...

> stesso problema e non comunicano con i pidocchi che si portano  
> appresso, e i pidocchi con i batteri, ma mentre si scende nella  
> catena intellettuale, diviene sempre più difficile comunicare, mentre  
> se si sale (verso civiltà superiori) dovrebbe essere più facile,  
> quindi io non dispero, del resto anche noi parliamo ai nostri cani,  
> e agli animali domestici sapendo che non ci rispondono verbalmente.  
Si sono d'accordo. :-)

> Ciao, Frank.  
>  
>  
>  
>  
>  
>  
>  
>

From llelmoll@libero.it Tue Dec 18 17:48:51 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: seti  
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>  
Date: Tue, 18 Dec 2001 16:48:51 GMT

> Magari qualcuno ha bombardato di OEM lo spazio per milioni di anni e ...  
> noi terrestri eravamo sordi a quel tipo di frequenza .  
Sul fatto che ci voglia una grande perseveranza da parte nostra/loro o/e una  
grande quantità di... "culo"... è indiscutibile!  
[CUT]  
> "di essere stanchi di avere a che fare solo con gli umani" e fra una  
ricerca  
> e un'altra ,con la saggezza quasi da "pellerossa" si divertono a sentire  
se  
> l'Universo e' sveglio o non ha voglia di rispondere.  
Secondo me è curiosità... e l'inseguire di un sogno... entrambi fattori che  
hanno contribuito enormemente al progresso umano.

Ciao

From greats@libero.it Tue Dec 18 17:58:20 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: seti  
From: "Davide Messori" <greats@libero.it>  
Date: Tue, 18 Dec 2001 16:58:20 +0000 (UTC)

Perdonami, ma non vedo alcuna relazione tra il progetto SETI e le discussioni  
di  
carattere "ufologico"...quindi secondo me qui sei O.T.  
Perchè non scrivi invece a \*it.astronomia.seti\*?

Ciao.

Davide Messori.  
NASA Group Seti:

<http://www.setiatwork.com/cgi-bin/wkystat.pl?group=NASA>

--

Posted from ppp-104-132.30-151.libero.it [151.30.132.104]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From assgraal@katamail.com Tue Dec 18 18:37:19 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: E allora?...:-))  
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>  
Date: Tue, 18 Dec 2001 18:37:19 +0100

E l' "astronave aliena esplosa nel 1955" ?...<o°o°o>



Scusate l'impazienza, ma nessuno ne sa proprio niente?...:-))  
Grazieeee....(:o/)

Antonio Bruno  
[http://members.xoom.it/Ass\\_Graal/](http://members.xoom.it/Ass_Graal/)  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
[assgraal@katamail.com](mailto:assgraal@katamail.com)

-----  
Quando uno scienziato anziano e stimato dice che una certa cosa è possibile,  
con quasi assoluta certezza ha ragione;  
Quando dice che è impossibile, il più delle volte si sbaglia.  
(Arthur C. Clarke)

From richard\_andrea@libero.it Tue Dec 18 19:12:08 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Abduction  
From: "Richard Andrea" <richard\_andrea@libero.it>  
Date: Tue, 18 Dec 2001 18:12:08 GMT

Ciao a tutti.  
Sono Andrea  
Volevo sapere se in Italia sono segnalati casi di Abduction,  
se si, se vi sono degli psicologi o affini che tramite regressione ipnotica  
hanno riportato a galla i ricordi soppressi e soprattutto se siete a  
conoscenza di gruppi di appoggio per chi ha vissuto un' esperienza del  
genere.

In ogni caso cosa ne pensate dei rapimenti alieni?  
Qual'è secondo voi lo scopo ultimo delle Abduction?

Grazie

From posta@nics.arbeit Tue Dec 18 19:21:51 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: RAEI INVITATO DAL PRESIDENTE DEL CONGO  
From: Fabio Andreozzi <posta@nics.arbeit>  
Date: Tue, 18 Dec 2001 18:21:51 GMT

On Tue, 18 Dec 2001 11:11:19 GMT, "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>  
wrote:

>>  
>> Vabbè Gigi, qui parliamo ma non ci capiamo. Secondo me, tu non mi hai  
>> dato risposte alle domande che ti ho fatto nel all'inizio del thread  
>> "Vorhillon, Boisselier, rael e clonazione".  
>>  
>> Tu dici di avermele date; a questo punto mi verrebbe voglia di  
>> chiederti di citare le mie singole domande e di mettere sotto ognuna

>> di esse le tue risposte

...cut...

>Io ti ho dato le risposte.

>Tu non le accetti.

Come volevasi dimostrare.

Gigi, io non ho detto che le tue risposte non erano secondo me soddisfacenti: io ti so dicendo che non ce ne sono state. Zero. Niente. Nada. Nics. Nothing. Rien.

Me le hai forse mandate via e-mail? qui non e' arrivato niente (e sarebbe strano visto che l'indirizzo e-mail nelle preferences non esiste).

Se invece ritieni di avermi dato risposte attraverso il NG, mi dispiace, ma anche li non ne ho viste: puo' essere che non siano arrivate sul news server che utilizzo: puoi ripostarle? (a meno che non sia il solito link generico a clonaid e sito raeliano).

Speriamo in Giovanni a 'sto punto.

---

Fabio Andreozzi

From as.ps@flashnet.it Tue Dec 18 19:28:16 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Un "ufo" per G.Pierpaoli .....

From: "asps" <as.ps@flashnet.it>

Date: Tue, 18 Dec 2001 19:28:16 +0100

Antonio Bruno <assgraal@katamail.com> wrote in message

9vl3hl\$1j\$1@nreadb.inwind.it...

> Considerazione \*al di là\* della discussione tecnica:

>

> certo che, di fronte a certe "strategie" a difesa delle "torri d'avorio",  
> assolutamente comuni e similari (BRANCO), anche un "fuffaro" (io) ed uno  
> scienziato (tu), si trovano accomunati sull'identicissima, identica,-  
> simile, similissima,- indistinguibile, indistinguibilissima,- precisa,  
> precisissima- uguale, ugualissima- spaccata, spaccatissima- sputata,  
> sputatissima  
> BARCA!...:-))  
> Forza e coraggio, Laureti!...E buona remata...

Indipendentemente dagli argomenti da lei trattati , che per mancanza di tempo e altri interessi non ho mai approfondito, la ringrazio per la solidarietà.

Anche se ciò prevedibilmente aumenterà il numero di scatarri che periodicamente si ricevono la informo che, almeno da parte dell'Asps, per il BRANCO, s'è aperta la stagione di caccia.

>  
> Antonio Bruno

Saluti

E.Laureti

From retecun@tiscalinet.it Tue Dec 18 20:05:44 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X Alfredo lissoni  
From: "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it>  
Date: Tue, 18 Dec 2001 19:05:44 +0000 (UTC)

"Nicola" <"Nicola"> wrote in message news:9vn531\$3oe\$1@nreadb.inwind.it...

> Ma tu sei la persona che ha scritto il Libro che tratta del governo  
> ombra?..  
> Giusto per curiosità..

Yes...  
Saluti

--  
Posted from ppp-62-11-62-193.dialup.tiscali.it [62.11.62.193]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From retecun@tiscalinet.it Tue Dec 18 20:10:15 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Vangeli apocrifi (era Albion)  
From: "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it>  
Date: Tue, 18 Dec 2001 19:10:15 +0000 (UTC)

E' stato necessario aspettare il 1995...

## ESPOSTI I ROTOLI DEL MAR MORTO

Gerusalemme, 7 febbraio 1995.  
I celebri rotoli del Mar Morto, scoperti dagli archeologi nelle grotte di Qumran, sono stati infine esposti al pubblico.  
Questi insoliti vangeli apocrifi, non riconosciuti dalla Chiesa, narrano episodi inediti e controversi - per non dire eretici - della vita di Gesù.

--  
Posted from ppp-62-11-62-193.dialup.tiscali.it [62.11.62.193]

via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From xxluchettoxx@supereva.it Tue Dec 18 20:17:18 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Abduction  
From: "Luchetto" <xxluchettoxx@supereva.it>  
Date: Tue, 18 Dec 2001 20:17:18 +0100

La risposta più logica potrebbe essere questa: gli alieni analizzano il nostro corso, vedono come siamo fatti, i nostri organi e tramite i "microchip" che vengono impiantati nei corpi di alcune persone vedono quali abitudini hanno e come si comportano, magari tutto questo lo vedono basandosi sulla chimica.

From non.usare.questo@non.funzionerebbe Tue Dec 18 20:55:34 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: E allora?...:-))  
From: KrmEl <non.usare.questo@non.funzionerebbe>  
Date: Tue, 18 Dec 2001 19:55:34 GMT

On Tue, 18 Dec 2001 18:37:19 +0100, "Antonio Bruno"  
<assgraal@katamail.com> wrote in message <3c1f7e40.0@news.dada.it> of  
it.discussioni.ufo:

> E l' "astronave aliena esplosa nel 1955" ?...<o°o°o>  
> Scusate l'impazienza, ma nessuno ne sa proprio niente?...:-))  
> Grazieeee....(:o/)

Io posso solo mettere a disposizione le mie capacità di "cercatore del Graal" ;- ) indicando questi link:

<http://www.edicolaweb.net/edic028a.htm>  
<http://members.xoom.it/Antar1/Enigmi%20Orbitanti.htm>

Bye Krmel

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Tue Dec 18 23:16:48 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: COMPLIMENTI A TUTTI probabile OT  
From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>  
Date: Tue, 18 Dec 2001 23:16:48 +0100

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio  
news:9vnh49\$ft3\$1@serv1.albacom.net...

> Ehm...Io non sarei \*Giordano\* Bruno (almeno in questa vita!...:-))  
> bensì...\*Antonio\* Bruno... Però, credo che non siano pochini coloro che  
> vorrebbero accendere anche sotto i miei piedi un bel barbecue!....:-))

Ti sopravvaluti nettamente :o))

E poi, i roghi storicamente sono stati appiccati da coloro che avevano una Weltanschauung simile alla tua :o))

Saluti.

--

-----

Da #misteri:

- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

-----

^^SpAwN^^

From juza@libero.it Tue Dec 18 23:29:44 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Abduction

From: juza@libero.it (Juza delle nuvole)

Date: Tue, 18 Dec 2001 22:29:44 GMT

On Tue, 18 Dec 2001 18:12:08 GMT, "Richard Andrea"

<richard\_andrea@libero.it> wrote:

>In ogni caso cosa ne pensate dei rapimenti alieni?

Bei figli di troia...

>Qual'è secondo voi lo scopo ultimo delle Abduction?

Studiare il genere umano per poi schiavizzarlo.

Sono Juza delle nuvole

Sono un uomo libero

Le nuvole sono la mia casa

Sono nato libero e moriro' libero

Lorenzo Vocaturo

juza@libero.it

From med.nat@transports.it Tue Dec 18 23:57:33 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: E allora?...:-))

From: "vanoli" <med.nat@transports.it>

Date: Tue, 18 Dec 2001 23:57:33 +0100

"KrmEl" <non.usare.questo@non.funzionerebbe> ha scritto nel messaggio

news:k77v1ucclbtpdtvvjavgl1j956frcsaq0s@4ax.com...

> On Tue, 18 Dec 2001 18:37:19 +0100, "Antonio Bruno"

> <assgraal@katamail.com> wrote in message <3c1f7e40.0@news.dada.it> of

> it.discussioni.ufo:

>

> > E l' "astronave aliena esplosa nel 1955" ?...<o°o°o>

> > Scusate l'impazienza, ma nessuno ne sa proprio niente?...:-))

> > Grazieeeee....(:o/)

>

> Io posso solo mettere a disposizione le mie capacità di "cercatore del

> Graal" ;- ) indicando questi link:  
>  
> <http://www.edicolaweb.net/edic028a.htm>  
> <http://members.xoom.it/Antar1/Enigmi%20Orbitanti.htm>  
>  
>  
> Bye Krmel

Ecco i testi:

Infine una storia dimenticata (dubbia?), riguardante i rottami di un velivolo alieno esploso in seguito ad un'avaria, in librazione sopra la nostra atmosfera. Serghiei Petrovich Bozhic raccontò al giornalista Henry Gris, di un'astronave aliena che, mentre era in orbita intorno alla terra, esplose in seguito ad un'avaria il 18.12.1955. Della nave rimasero due tronconi di 30 metri circa e altri 8 pezzi più piccoli, vicinissimi gli uni agli altri, in sospensione permanente in uno di quei "punti di librazione" dello spazio dove le forze gravitazionali si annullano a vicenda, permettendo agli oggetti di rimanere per sempre in quella posizione. Gris nell'articolo, pubblicato nel 1982, raccomandava di organizzare una spedizione russo-americana per recuperare il relitto, le apparecchiature tecnologiche, nonché i corpi dell'equipaggio. Dello stesso parere era l'autore dell'articolo pubblicato nel marzo 1968 dalla rivista "Krasnaya Zvezda" (Stella Rossa). Qualcosa deve essere stato fatto, dal momento che la Hughes Corporation se ne occupò a livello di studio. Da molto tempo gli astronomi erano a conoscenza degli oggetti, ma non erano stati considerati rottami spaziali, finché nel lancio dei satelliti non fu necessario adottare modifiche alla loro traiettoria per non incrociare le orbite del relitto. In riviste come "Icarus" e "New Scientist" furono fatti alcuni riferimenti agli oggetti. Alexander Kasantsev dichiarò di condividere l'idea di Bozhic circa il recupero del relitto. Il 15.10.66 la NASA ammetteva che tre oggetti sconosciuti orbitavano intorno alla terra, ma non rappresentavano un pericolo. Stanton Friedman ammise di esserne al corrente e di non essere il solo, altri colleghi ne erano a conoscenza. Il centro spaziale di Goddard il 29.1.71 stilò un inventario dei satelliti, razzi vettori e vari frammenti in orbita; tre di questi rimasero non identificati. Da anni non si parla più di questa storia, come mai? Certamente il relitto è stato recuperato. Da chi? Interrogazioni rivolte a Friedman e Bozhic, non hanno aggiunto altre novità. Come sempre più spesso accade in questi casi, nessuno ne sa mai niente. Se questa storia è frutto di fantasia, una semplice smentita cancellerebbe dubbi e sospetti alimentati da un ostinato silenzio. Come tutti sappiamo chi tace acconsente. Fatto è che l'improvviso abbandono, di una frontiera che tanto prometteva, lascia dietro di sé molti interrogativi che attendono delle risposte.

## ROTTAMI ALIENI, OGGETTI SCONOSCIUTI, FRAMMENTI ORBITANTI E SATELLITI SCOMPARSI

A partire dagli anni '50 gli studiosi hanno ammesso l'esistenza di satelliti sconosciuti gravitanti intorno alla Terra. Solo dagli anni '60 il problema è stato affrontato seriamente, perchè potevano essere pericolosi durante le missioni spaziali che divenivano sempre più frequenti. In America lo scienziato John P. Bagby scoprì che erano almeno una decina i "satelliti non

identificati".

Secondo la sua ipotesi sono frammenti di una massa esplosa nello spazio il 18 gennaio 1955. In Russia il prof. Serghiei Petrovich Bozhic sostiene che proprio quel giorno un'astronave aliena, che si trovava in orbita intorno alla Terra, venne spazzata via da un'esplosione. Due tronconi principali insieme ad altri otto pezzi di misura più piccola, vennero lanciati in varie direzioni.

Le due parti più grandi misurano circa 30 metri. Se fossero astronavi ancora in orbita alla Terra, potrebbero ospitare a bordo qualche membro dell'equipaggio.

Si verifica talvolta che oggetti sconosciuti diventino satelliti del nostro pianeta, ma anche che satelliti terrestri scompaiano nel nulla.

Il 25 gennaio 1997 un satellite ripetitore televisivo, il TELESTAR 401, si è volatilizzato.

Lanciato nel 1993, aveva sempre funzionato molto bene. Nel gennaio 1996 però il Sole ha emanato una scarica magnetica, un tsunami o maremoto solare che è arrivato alla magnetosfera terrestre il 10 gennaio.

Il giorno successivo il TELESTAR 401 si è guastato.

Il 25 gennaio 1997 sui radar del Compact Operation Center di Norad nel Colorado, il personale ha osservato un oggetto molto grande, che si dirigeva verso il satellite. Forse si trattava di un UFO. Poco dopo il satellite e l'oggetto sconosciuto sono spariti. Da quel momento i radar non hanno rilevato nemmeno la presenza di rottami.

G. Paolo Vanoli - dottore in Scienza della Nutrizione - Consulente in  
Medicine Naturali - [www.medicinenaturali.net](http://www.medicinenaturali.net)

From walogget@tin.it Wed Dec 19 00:02:12 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La guerra dei mondi?... Lasciamo stare Orson Welles...  
From: Abulion Yorgen <walogget@tin.it>  
Date: Wed, 19 Dec 2001 00:02:12 +0100

Il giorno del Signore Tue, 18 Dec 2001 11:39:48 +0100, "Antonio Bruno"  
<assgraal@katamail.com> scrisse in aria con glifi fiammeggianti:

>GASP!...:-((  
>Mi fido, mi fido...  
>Mi annienterai con la tua verga di luce?????....:-((  
>Ciao  
>

Azz... proprio con la mia verga no :-)

quella la sfodero solo con le gentil donzelle...

Al limite potrei farti un bel "Force Grip"

dicendoti

"Trovo insopportabile la tua mancanza di fede nella Forza"

--

---

Abulion Yorgen

ex-padawan del Venerabile Magister Valar

Maestro Jedi del New Jedi Order

"Un sorriso puo' salvare il mondo (G)!"

Version 2.03 used with Agent 1.8

---

From upuaut65@libero.it.invalid Wed Dec 19 00:28:08 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [Bolide] Italia Centro-Settentrionale, 16 dicembre 2001

From: Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid>

Date: Tue, 18 Dec 2001 23:28:08 GMT

Il giorno Mon, 17 Dec 2001 15:27:57 +0100, Roberto Labanti  
<rlabanti@vene.dave.it> ha scritto:

>sono giunte segnalazione dell'avvistamento di un bolide di  
>magnitudine -10/-15 alle 17:04 TMEC del 16 dicembre 2001 dal  
>centro-nord dell'Italia. Il bolide, di colore violetto, e' terminato  
>con un flare.

Io ne ho visto uno simile, ma non ricordo quando (due o tre giorni fa, in effetti). Dal mio punto di vista (appennino tosco-emiliano, comune di Villa Minozzo), veniva da nord-est e andava verso nord, all'incirca. Era molto luminoso, ha prodotto una lunga scia, con bagliori giallo-verdi. Non ne avevo mai visto uno cosi' grande. L'unica cosa che mi lascia perplessa e' l'orario, mi sembrava che fosse piu' tardi, quindi potrebbe trattarsi di un fenomeno diverso.

Ciao

Up

From upuaut65@libero.it.invalid Wed Dec 19 00:31:09 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Abduction

From: Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid>

Date: Tue, 18 Dec 2001 23:31:09 GMT

Il giorno Tue, 18 Dec 2001 22:29:44 GMT, juza@libero.it (Juza delle nuvole) ha scritto:

>>In ogni caso cosa ne pensate dei rapimenti alieni?



>Bei figli di troia...  
>>Qual'è secondo voi lo scopo ultimo delle Abduction?  
>Studiare il genere umano per poi schiavizzarlo.

Ciao, Juza.  
La tua ostilità verso gli alieni mi sembra strana. Pensi davvero che vogliano "schiavizzare" il genere umano? E, se sì, su quali fonti ti basi per poterlo dire?

Ciao  
Up

From assgraal@katamail.com Wed Dec 19 00:54:54 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Un "ufo" per G.Pierpaoli .....

From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>  
Date: Wed, 19 Dec 2001 00:54:54 +0100

"asps" <as.ps@flashnet.it> ha scritto nel messaggio  
news:9vo1m9\$suq\$1@news.flashnet.it...  
>  
> Antonio Bruno <assgraal@katamail.com> wrote in message  
> 9vl3hl\$1j\$1@nreadb.inwind.it...  
> > Considerazione \*al di là\* della discussione tecnica:  
> >  
> > certo che, di fronte a certe "strategie" a difesa delle "torri  
d'avorio",  
> > assolutamente comuni e similari (BRANCO), anche un "fuffaro" (io) ed uno  
> > scienziato (tu), si trovano accomunati sull'identicissima, identica,-  
> > simile, similissima,- indistinguibile, indistinguibilissima,- precisa,  
> > precisissima- uguale, ugualissima- spaccata, spaccatissima- sputata,  
> > sputatissima  
> > BARCA!...:-))  
> > Forza e coraggio, Laureti!...E buona remata...  
>  
> Indipendentemente dagli argomenti da lei trattati , che per mancanza di  
> tempo e altri interessi non ho mai approfondito, la ringrazio per la  
> solidarietà.  
> Anche se ciò prevedibilmente aumenterà il numero di scatarri che  
> periodicamente si ricevono la informo che, almeno da parte dell'Asps,  
per  
> il BRANCO, s'è aperta la stagione di caccia.  
>  
> >  
> > Antonio Bruno  
>  
> Saluti  
>  
> E.Laureti

Beh, per gli "scatarri", io c'ho l'ombrello, ormai, e rinforzato. Ma la stagione di caccia, vorrei capire, lei la intende \*dà l'Asps nei confronti

del BRANCO\* o, viceversa?...:-))

Grazie

--

Antonio Bruno

[http://members.xoom.it/Ass\\_Graal/](http://members.xoom.it/Ass_Graal/)

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

[assgraal@katamail.com](mailto:assgraal@katamail.com)

-----  
Quando uno scienziato anziano e stimato dice che una certa cosa è possibile,  
con quasi assoluta certezza ha ragione;  
Quando dice che è impossibile, il più delle volte si sbaglia.  
(Arthur C. Clarke)  
-----

From [assgraal@katamail.com](mailto:assgraal@katamail.com) Wed Dec 19 00:58:13 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La guerra dei mondi?... Lasciamo stare Orson Welles...

From: "Antonio Bruno" <[assgraal@katamail.com](mailto:assgraal@katamail.com)>

Date: Wed, 19 Dec 2001 00:58:13 +0100

"Abulion Yorgen" <[walogget@tin.it](mailto:walogget@tin.it)> ha scritto nel messaggio

news:58iv1uo0a625jf0gqbdd5qi58np4j17p50@4ax.com...

> Il giorno del Signore Tue, 18 Dec 2001 11:39:48 +0100, "Antonio Bruno"

> <[assgraal@katamail.com](mailto:assgraal@katamail.com)> scrisse in aria con glifi fiammeggianti:

>

> >GASP!....:-((

> >Mi fido, mi fido...

> >Mi annienterai con la tua verga di luce?????....:-((

> >Ciao

> >

>

> Azz... proprio con la mia verga no :-)

> quella la sfodero solo con le gentil donzelle...

>

> Al limite potrei farti un bel "Force Grip"

> dicendoti

> "Trovo insopportabile la tua mancanza di fede nella >Forza"

So che così facendo, in pratica, mi suicido....ma.....

COS'E' IL "FORCE GRIP"???....:-((

Antonio Bruno

[http://members.xoom.it/Ass\\_Graal/](http://members.xoom.it/Ass_Graal/)

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

[assgraal@katamail.com](mailto:assgraal@katamail.com)

-----  
Quando uno scienziato anziano e stimato dice che una certa cosa è possibile,  
con quasi assoluta certezza ha ragione;  
Quando dice che è impossibile, il più delle volte si sbaglia.

(Arthur C. Clarke)

From gtettam@tin.it Wed Dec 19 01:02:41 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: seti  
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>  
Date: Wed, 19 Dec 2001 00:02:41 GMT

Elmo <llelmoll@libero.it> wrote in message  
TrKT7.329099\$5.16010253@news.infostrada.it...  
> Secondo me è curiosità... e l'inseguire di un sogno... entrambi fattori  
che  
> hanno contribuito enormemente al progresso umano.

Ciao Elmo

si ... la curiosità e' un ingrediente indispensabile, e' indubbio.  
Ma secondo me , queste grandi orecchie un po' "ottuse" rivolte verso un  
cielo assai distratto, mi sembrano collegate ad un curioso che sogna sì, ma  
in fase di  
RAM, con l'aggiunta di un particolare un po' paradossale che lo vede anche  
cosciente di essere in "pieno sonno".  
Non penso che sia utile al progresso, come tu lo definisci, tutto qua'.

La mia e' una opinione personale, quella di un profano.  
E' quello che sente il mio istinto.

Forse ignoro il significato scientifico di tale progetto, ma faccio una gran  
fatica  
a farlo salire sul treno in corsa del progresso.  
Bisognerebbe "svegliarlo" un'attimino ... ma poi il sogno si infrange quando  
ormai il treno, ha già cambiato stazione e forse anche i vagoni e con essi  
anche  
lo scartamento dei binari.  
Come dire : il treno vola e le "orecchie" cercano le onde sonore delle  
rotaie  
che stranamente sembrano non battere sulle giunte dei suoi compagni binari,  
... ma i treni non volano, e quindi le "orecchie" si assopiscono e nel sogno  
forse  
un giorno vedranno le sinusoidi delle onde sonore volare senza rumore fra i  
binari delle galassie :)

Ciao Jeck

>  
> Ciao  
>  
>

From assgraal@katamail.com Wed Dec 19 01:12:15 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: E allora?...:-))  
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>  
Date: Wed, 19 Dec 2001 01:12:15 +0100

Grazie, ragazzi...:-))

Antonio Bruno  
[http://members.xoom.it/Ass\\_Graal/](http://members.xoom.it/Ass_Graal/)  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
assgraal@katamail.com

-----  
Quando uno scienziato anziano e stimato dice che una certa cosa è possibile,  
con quasi assoluta certezza ha ragione;  
Quando dice che è impossibile, il più delle volte si sbaglia.  
(Arthur C. Clarke)  
-----

From assgraal@katamail.com Wed Dec 19 01:20:26 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: E allora?...:-))  
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>  
Date: Wed, 19 Dec 2001 01:20:26 +0100

Insomma, anche nel caso di questi "enigmi orbitanti", sembra essere calata  
una strana "cortina di silenzio".  
E la posizione ufficiale dell'ufologia qual'è?... Rassegnarsi al  
mistero?...Scetticismo, possibilismo?...

Antonio Bruno  
[http://members.xoom.it/Ass\\_Graal/](http://members.xoom.it/Ass_Graal/)  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
assgraal@katamail.com

-----  
Quando uno scienziato anziano e stimato dice che una certa cosa è possibile,  
con quasi assoluta certezza ha ragione;  
Quando dice che è impossibile, il più delle volte si sbaglia.  
(Arthur C. Clarke)  
-----

From upuaut65@libero.it.invalid Wed Dec 19 04:05:51 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: seti  
From: Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid>  
Date: Wed, 19 Dec 2001 03:05:51 GMT

Il giorno Wed, 19 Dec 2001 00:02:41 GMT, "Jeck" <gtettam@tin.it> ha scritto:

>un curioso che sogna sì, ma  
>in fase di  
>RAM

...che come e' noto e' espandibile...

Rapid Ai Muvment? :o))))

Up ^\_\_^

From rlabanti@vene.dave.it Wed Dec 19 08:05:25 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: E allora?...:-))  
From: Roberto Labanti <rlabanti@vene.dave.it>  
Date: Wed, 19 Dec 2001 08:05:25 +0100

Ciao Antonio,

Il Wed, 19 Dec 2001 01:20:26 +0100, "Antonio Bruno"  
<assgraal@katamail.com> scriveva:

>E la posizione ufficiale dell'ufologia qual'è?... Rassegnarsi al  
>mistero?...Scetticismo, possibilismo?...

Perche' deve esserci una "posizione ufficiale" dell'ufologia? In  
questa "coabitano" diverse tradizioni di ricerca, spesso e volentieri  
in forte frizione fra loro.

Posso darti la mia opinione, per quei due eurocent che vale, basata  
solo sul tuo messaggio e su qualche spigolatura raccolta su Internet,  
riservandomi poi di chiedere nei prossimi tempi (se e quando avro'  
tempo... ^\_\_^ ) copia delle pagine in argomento del volume di Corliss a  
U. Cordier che sicuramente lo avra'...

A me pare che la vicenda sia un'interpretazione in senso ufo  
(=astronave aliena), prodotta da ufo-entusiasti USA e URSS, di  
affermazioni originariamente provenienti da tutto altro campo  
(ricordiamoci che il dibattito, se vi e' stato, fra il 1966 e il 1969  
era relativo a un satellite \*naturale\* della Terra, poi  
frammentatosi). Interpretazione che lascia il tempo che trovano,  
stante il fatto che il presunto corpo (o i presunti frammenti di  
corpo) non e' (sono) osservabile(i).

En-passant, mi si permetta almeno di dire che le seguenti affermazioni  
di Azhazha (esponente del "dark side" dell'ufologia sovietica e  
postsovietica, tenuto ai margini dell'ufologia anche dai pro-ETH, come  
potra' confermarti A. Lissoni) sono un non-senso planetologico:

""Le meteore non hanno orbite," spiegò. "Esse precipitano senza meta,  
sfrecciando in modo irregolare attraverso lo spazio. E non esplodono  
spontaneamente...(finchè non vengono attratte dalla gravità terrestre.

N.d.R.)"

Consiglio di leggersi un qualche libro di divulgazione su meteore e affini (suggerirei Carbognani, A. & Foschini, L. (1999). Meteore. Napoli: CUEN, L. 18.000) per avere conferma del non-senso di quanto sopra (ed en-passant, non di meteoroidi in realta' si parlava, ma di un corpo naturale piu' ampio in orbita intorno alla terra -corpo della cui reale esistenza e' possibile ben piu' che dubitare ^\_\_^).

Saluti zetetici,  
Roberto

P.S.: Aleksandr Kazantsev era uno scrittore di fantascienza sostenitore dell'archeologia spaziale; non ho tempo di controllare le reali qualifiche professionali degli altri citati: se qualcuno vuol farlo...

From roberto.sforza@altavista.net Wed Dec 19 09:01:40 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Collegio dell'Invisibile  
From: "Roberto Sforza" <roberto.sforza@altavista.net>  
Date: Wed, 19 Dec 2001 09:01:40 +0100

Salve a tutti, ieri sera, sulla Televisione Svizzera Italiana hanno fatto un documentario che parlava sugli extraterrestri, qualcuno l'ha visto? Parlava inoltre del Collegio dell'invisibile fondato da 2 astronomi... solo che sono arrivato sul tardi e mi sono visto solo la fine... qualcuno sa di +? Link?

--  
Roberto Sforza

From gofpierpaoli@ti.tws.it Wed Dec 19 10:16:35 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Miglior Video Ufo  
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)  
Date: Wed, 19 Dec 2001 09:16:35 GMT

On Tue, 18 Dec 2001 13:05:01 GMT, "Sem" <nospam@nospam.com> wrote:

>> quella che mi ha passato un testimone tempo fa, ma sulla quale ho  
>> ancora parecchi dubbi (dura pure meno di un minuto)

>Insomma ottimo da codificare e mettere sul net per farcelo vedere no?! ;))

no :)) anche perche' non vuole il teste

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From retacun@tiscalinet.it Wed Dec 19 11:41:58 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Inquisizione (OT)  
From: "Alfredo Lissoni" <retacun@tiscalinet.it>  
Date: Wed, 19 Dec 2001 10:41:58 +0000 (UTC)

Scusate l'OT, sarò brevissimo. Vedo che in alcuni messaggi si sta parlando di milioni di morti sul rogo...  
ahem, freniamo.

Nel 1484 papa Innocenzo VIII° pubblicò una Bolla Pontificia in cui si appoggiava la diffusa diceria secondo la quale le streghe erano in grado di lanciare il maleficio su uomini e animali, e nel 1487 venne dato alle stampe il Malleus Maleficarum ("Martello delle streghe") dei domenicani Jakob Sprenger ed Heinrich Kramer "Institoris", un vero e proprio manuale misogino e sessuofobico che "insegnava" come riconoscere le streghe (che, ad esempio, avrebbero avuto più capezzoli sul corpo ed un segno sulla pelle con il quale il diavolo le avrebbe marchiate per farle proprie; sui bambini, afferma lo studioso Grillot de Givry il marchio veniva posto dal diavolo con un'unghia o una cornata sulla palpebra sinistra). Gli studi più seri ed attendibili parlano di centomila persone (non milioni, non sono comunque pichi), soprattutto donne, che morirono sul rogo nei tre secoli seguenti, costrette a confessare di essere streghe pur di farla finita con le torture; peraltro, non sempre l'Inquisizione agì fanaticamente. Assai spesso gli accusati vennero prosciolti; in altre occasioni, i tanto famigerati roghi vennero invocati a furor di popolo dalla massa inferocita, che cercava di esorcizzare con una versione cristianizzata del sacrificio rituale la paura verso le calamità naturali.  
Saluti  
Alfredo Lissoni

--

Posted from ppp-62-11-61-193.dialup.tiscali.it [62.11.61.193]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From assgraal@katamail.com Wed Dec 19 11:44:29 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: E allora?...:-))  
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>  
Date: Wed, 19 Dec 2001 11:44:29 +0100

Grazie delle precisazioni, Roberto. Per inciso, anch'io avevo avuto proprio gli stessi dubbi leggendo le affermazioni "astronomiche" del sovietico sul comportamento delle meteore (tento è vero che avevo aggiunto un appunto esemplificativo quando ho detto dell'esplosione in prossimità dell'atmosfera terrestre).

Il terreno è "minato", mi rendo conto. Tutto è possibile, a questo punto, ma non mi sembra che l'ipotesi della "navicella aliena" sia comunque del tutto scartabile.

Saluti

Antonio Bruno  
[http://members.xoom.it/Ass\\_Graal/](http://members.xoom.it/Ass_Graal/)

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
[assgraal@katamail.com](mailto:assgraal@katamail.com)

---

Quando uno scienziato anziano e stimato dice che una certa cosa è possibile,  
con quasi assoluta certezza ha ragione;  
Quando dice che è impossibile, il più delle volte si sbaglia.  
(Arthur C. Clarke)

---

"Roberto Labanti" <[rlabanti@vene.dave.it](mailto:rlabanti@vene.dave.it)> ha scritto nel messaggio  
[news:rqd02usfeimnefluid3gtv874atdoce3bgq@4ax.com](mailto:news:rqd02usfeimnefluid3gtv874atdoce3bgq@4ax.com)...

> Ciao Antonio,

>

> Il Wed, 19 Dec 2001 01:20:26 +0100, "Antonio Bruno"

> <[assgraal@katamail.com](mailto:assgraal@katamail.com)> scriveva:

>

> >E la posizione ufficiale dell'ufologia qual'è?... Rassegnarsi al

> >mistero?...Scetticismo, possibilismo?...

>

> Perche' deve esserci una "posizione ufficiale" dell'ufologia? In

> questa "coabitano" diverse tradizioni di ricerca, spesso e volentieri

> in forte frizione fra loro.

>

> Posso darti la mia opinione, per quei due eurocent che vale, basata

> solo sul tuo messaggio e su qualche spigolatura raccolta su Internet,

> riservandomi poi di chiedere nei prossimi tempi (se e quando avro'

> tempo... ^\_\_^ ) copia delle pagine in argomento del volume di Corliss a

> U. Cordier che sicuramente lo avra'...

>

> A me pare che la vicenda sia un'interpretazione in senso ufo

> (=astronave aliena), prodotta da ufo-entusiasti USA e URSS, di

> affermazioni originariamente provenienti da tutto altro campo

> (ricordiamoci che il dibattito, se vi e' stato, fra il 1966 e il 1969

> era relativo a un satellite \*naturale\* della Terra, poi

> frammentatosi). Interpretazione che lascia il tempo che trovano,

> stante il fatto che il presunto corpo (o i presunti frammenti di

> corpo) non e' (sono) osservabile(i).

>

> En-passant, mi si permetta almeno di dire che le seguenti affermazioni

> di Azhazha (esponente del "dark side" dell'ufologia sovietica e

> postsovietica, tenuto ai margini dell'ufologia anche dai pro-ETH, come

> potra' confermarti A. Lissoni) sono un non-senso planetologico:

>

> ""Le meteore non hanno orbite," spiegò. "Esse precipitano senza meta,

> sfrecciando in modo irregolare attraverso lo spazio. E non esplodono

> spontaneamente...(finchè non vengono attratte dalla gravità terrestre.

> N.d.R.)"

>

> Consiglio di leggersi un qualche libro di divulgazione su meteore e

> affini (suggerirei Carbognani, A. & Foschini, L. (1999). Meteore.

> Napoli: CUEN, L. 18.000) per avere conferma del non-senso di quanto

> sopra (ed en-passant, non di meteoroidi in realta' si parlava, ma di

> un corpo naturale piu' ampio in orbita intorno alla terra -corpo della

> cui reale esistenza e' possibile ben piu' che dubitare ^\_\_^).

>



> Saluti zetetici,  
> Roberto  
>  
> P.S.: Aleksandr Kazantsev era uno scrittore di fantascienza  
> sostenitore dell'archeologia spaziale; non ho tempo di controllare le  
> reali qualifiche professionali degli altri citati: se qualcuno vuol  
> farlo...

From rlabanti@vene.dave.it Wed Dec 19 11:52:35 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Collegio dell'Invisibile  
From: Roberto Labanti <rlabanti@vene.dave.it>  
Date: Wed, 19 Dec 2001 11:52:35 +0100

Il Wed, 19 Dec 2001 09:01:40 +0100, "Roberto Sforza"  
<roberto.sforza@altavista.net> scriveva:

> Parlava inoltre del Collegio dell'invisibile fondato da 2  
> astronomi...

"Collegio dell'invisibile"? Davvero hanno tradotto così "Invisible college" (propriamente "Collegio Invisibile")? J. A. Hynek definì scherzosamente così, richiamandosi al gruppo precursore della Royal Society nel XVII secolo, quel gruppo di scienziati che a cavallo fra gli anni '60 e '70 del XX secolo, in contatto con egli e con J. Vallee ritenevano i fenomeni ufo degni di ricerca scientifica pur preferendo non apparire pubblicamente (Vallee parlerà del gruppo in "The Invisible College" NY: Dutton Books, 1975).

Saluti zetetici,  
Roberto

From retecun@tiscalinet.it Wed Dec 19 11:53:06 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Elohim (era Gigi)  
From: "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it>  
Date: Wed, 19 Dec 2001 10:53:06 +0000 (UTC)

> Credo bisogna aggiungere il "report" di quel pilota  
> (ora non ricordo) che affermò essere entrato nella terra cava descrivendo  
> l'accoglienza ricevuta.

Ahem... l'ammiraglio Byrd? Però non esiste il suo diario (in America ne vendono una copia apocrifa) e la storia della Terra Cava venne popolarizzata dal rosacrociano Raymond Bernard, con argomenti sin troppo cari ai filonazisti USA... Quanto alle prove fornite, le foto del satellite Essa 7, che mostra il foro al polo, sono state truccate... insomma, penso sia tutta una balla (anche se Colin Wilson disse di avere parlato con Byrd al riguardo...)

> Un racconto letto più volte da riviste UFO. Poi  
> c'è Rene Guenon (mago e filosofo) ma ora non ricordo i parametri dei suoi  
> scritti.  
>

Gll... Guénon... se sapessi cosa dicono (giustamente) di lui gli islamici, per  
il falso islam esoterico che ha propagandato...  
Sorry, qualcosa di meglio?

Saluti  
Alfredo Lissoni

--

Posted from ppp-62-11-61-193.dialup.tiscali.it [62.11.61.193]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From griecocajati@tiscalinet.it Wed Dec 19 12:20:01 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Abduction  
From: "Paolo Cajati" <griecocajati@tiscalinet.it>  
Date: Wed, 19 Dec 2001 12:20:01 +0100

Ciao Up,

sono d'accordo con te. Se gli alieni infatti volessero schiavizzarci, a mio  
parere l'avrebbero già fatto da un bel pò di tempo. Visto che ci stanno  
osservando da decenni (o da secoli ?), sarebbero a dir poco alquanto  
sottosviluppati mentali per stare ancora lì ad arrovellarsi come fare per  
schiavizzarci....:-)

L'impresa, peraltro, non la vedo facile neanche per una razza  
tecnologicamente molto evoluta. Dovrebbero prenderci ad uno ad uno e farci  
come minimo una sorta di lobotomia, visto che tenerci buonini buonini ed  
ubbidienti non credo sia una cosetta da nulla, noi razza tranquilla e  
pacioccona che non penseremmo mai e poi mai di sfruttare la minima  
possibilità di metterlo in c\*\*\* oops ! pardon, volevo dire di giocare  
qualche piccolo "scherzetto" ai nostri nuovi "padroni"..:-))))

Cari alieni, sarete evoluti quanto volete, ma non esagerate con queste  
abduction a fini di studio, perché \* altrimenti ci arrabbiamo \* e, se i  
cazzotti non bastano, il sistema per "fregarvi" lo troviamo, sì, lo  
troviamo... :-))

\* Capisc 'a mmé.... !! \* :-)) Alieno avvisato.... O venite qua per fare  
qualcosa di buono, oppure prima o poi vi facciamo un "mazzo" (licenza  
poetica) così !!....:-))))

Salutissimi ed auguroni

Paolo Cajati

P.S. Hei, \*grigio\*, mica ti sarai offeso ???? Vié quà, che ci facciamo una  
bella chiacchierata.... E' Natale, \* volemose bbene....! :-)) \*...

Upuaut ha scritto nel messaggio ...

>Il giorno Tue, 18 Dec 2001 22:29:44 GMT, juza@libero.it (Juza delle  
>nuvole) ha scritto:  
>  
>>>In ogni caso cosa ne pensate dei rapimenti alieni?  
>>Bei figli di troia...  
>>>Qual'è secondo voi lo scopo ultimo delle Abduction?  
>>Studiare il genere umano per poi schiavizzarlo.  
>  
>Ciao, Juza.  
>La tua ostilità verso gli alieni mi sembra strana. Pensi davvero che  
>vogliano "schiavizzare" il genere umano? E, se sì, su quali fonti ti  
>basi per poterlo dire?  
>  
>Ciao  
>Up

From assgraal@katamail.com Wed Dec 19 12:28:55 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Inquisizione (OT)  
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>  
Date: Wed, 19 Dec 2001 12:28:55 +0100

Hai ragione, Alfredo. Io stesso ho "sparato" la cifra "milioni" ma ero a conoscenza del Malleus Maleficarum. Nella Biblioteca Ambrosiana di Milano, in passato, ho potuto visionare alcune delle conosciute e suggestive immagini in esse contenute, come il "bacio a Satana", il "giuramento degli adepti", ecc...

Il fatto è che, sebbene genericamente, me ne rendo conto, ho affermato quella cifra come se i roghi delle streghe perpetrati da Chiesa e "furor di popolo", comprendessero anche le popolazioni inermi che una commistione di poteri, da quelli politici degli stati europei espansionistici a quelli più prettamente vaticani hanno praticamente sterminato, sia fisicamente che culturalmente. Questi genocidi spirituali ed etnici (penso alle popolazioni indigene del Centro America), forse non hanno a che fare direttamente con l'Inquisizione, ma sono comunque degli ideali "roghi" ove bruciò ogni rimasuglio di cristianesimo...

Amen

Antonio Bruno  
[http://members.xoom.it/Ass\\_Graal/](http://members.xoom.it/Ass_Graal/)  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
[assgraal@katamail.com](mailto:assgraal@katamail.com)

-----  
Quando uno scienziato anziano e stimato dice che una certa cosa è possibile, con quasi assoluta certezza ha ragione;  
Quando dice che è impossibile, il più delle volte si sbaglia.  
(Arthur C. Clarke)

-----  
"Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio  
news:6270181f86101c68f54ca43d745f17c7.41516@mygate.mailgate.org...  
> Scusate l'OT, sarò brevissimo. Vedo che in alcuni messaggi si sta parlando  
di

> milioni di morti sul rogo...  
> ahem, freniamo.  
>  
> Nel 1484 papa Innocenzo VIII° pubblicò una Bolla Pontificia in cui si  
> appoggiava la diffusa diceria secondo la quale le streghe erano in grado  
di  
> lanciare il maleficio su uomini e animali, e nel 1487 venne dato alle  
stampe il  
> Malleus Maleficarum ("Martello delle streghe") dei domenicani Jakob  
Sprenger ed  
> Heinrich Kramer "Institoris", un vero e proprio manuale misogino e  
sessuofobico  
> che "insegnava" come riconoscere le streghe (che, ad esempio, avrebbero  
avuto  
> più capezzoli sul corpo ed un segno sulla pelle con il quale il diavolo le  
> avrebbe marchiate per farle proprie; sui bambini, afferma lo studioso  
Grillot  
> de Givry il marchio veniva posto dal diavolo con un'unghia o una cornata  
> sulla palpebra sinistra). Gli studi più seri ed attendibili parlano di  
> centomila persone (non milioni, non sono comunque pichi)  
> , soprattutto donne, che morirono sul rogo nei tre secoli seguenti,  
costrette a  
> confessare di essere streghe pur di farla finita con le torture; peraltro,  
non  
> sempre l'Inquisizione agì fanaticamente. Assai spesso gli accusati vennero  
> prosciolti; in altre occasioni, i tanto famigerati roghi vennero invocati  
a  
> furor di popolo dalla massa inferocita, che cercava di esorcizzare con una  
> versione cristianizzata del sacrificio rituale la paura verso le calamità  
> naturali.  
> Saluti  
> Alfredo Lissoni  
>  
>  
> --  
> Posted from ppp-62-11-61-193.dialup.tiscali.it [62.11.61.193]  
> via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From llelmoll@libero.it Wed Dec 19 12:40:56 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: seti  
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>  
Date: Wed, 19 Dec 2001 12:40:56 +0100

Cosa fare allora?

E' piu utile aspettare come dei nababbi che qualcuno ci cada sulla testa...  
o provare a puntare lo sguardo verso un orizzonte lontano e provare a vedere  
se vi intravede qualcosa?  
E' meglio puntare su qualcosa che sicuramente non darà risultati... o su  
qualcosa che potrebbe, anche se in modo molto improbabile, dare risultati?

Ciao

From llelmoll@libero.it Wed Dec 19 12:42:30 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: seti  
From: "Elmo" <llemoll@libero.it>  
Date: Wed, 19 Dec 2001 12:42:30 +0100

Scusa... ma SETI è l'acronimo per cosa?

Ciao

Marco

From gofpierpaoli@ti.tws.it Wed Dec 19 12:45:51 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: COMPLIMENTI A TUTTI probabile OT  
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)  
Date: Wed, 19 Dec 2001 11:45:51 GMT

On Tue, 18 Dec 2001 12:51:38 +0000 (UTC), "Emiliano Rizzo"  
<emilian@logic.it> wrote:

>Ciao a tutti.  
>Scrivo questo post mentre sono in pausa pranzo a lavoro.  
>Volevo solo fare a tutti i miei complimenti per l'arguzia, lo spirito di  
>ricerca e l'interesse che appare chiaro in quasi tutti i messaggi di questa  
>rubrica. Mi sorge una domanda, ma tutte queste informazioni le ricopiate da  
>libri o da giornali leggendo quà e là, o siete veramente interessati in quello  
>che proponete?

Mi sfugge qualche cosa, comunque gran parte delle cose che passano o  
si propongono su IDU... mi sembra che prendano quasi sempre spunto da  
cose lette (ovunque, direi anche da Internet e da rivistuoole e riviste  
ufologiche), ma anche da riflessioni proprie e "risposte" conseguenti  
fatte in base alle proprie conoscenze, da quella serie di vecchi  
interrogativi (risolti o meno che siano) che nel campo ufologico  
chiunque almeno una volta nella vita s'e' posto e cosi' via dicendo.

Sul tuo interrogarti e interrogarci sul fatto di essere "interessati  
in quello che proponete", beh, penso che la risposta sia in gran parte  
positiva ma non posso certamente rispondere per gli altri : posso  
farlo solo per me, che in genere tendo a rispondere e a non proporre.  
Che poi qualcuno si eserciti di piu' rispetto agli altri nell'azione  
del copiereccio da libri o giornali (per inciso : in assoluto non e'  
il mio caso), magari per tentare di avere una lecita risposta o per  
avviare una fertile discussione, questa e' un'altra questione che  
affronterei cosi' :

- non e' male farlo, ma solo quando non se ne abusa
- non e' male farlo se si riportano gli estremi del libro, della

rivista o del giornale da cui si trae una notizia o uno spunto di riflessione

- non e' male farlo se si aggiungono le proprie considerazioni, a differenza di quando si inonda il NG di altre news analoghe abbandonando il thread a se stesso o scappando
- e' male farlo quando si pretende di introdurre nelle discussioni ufologiche cose che con l'ufologia non hanno nulla a che vedere

>Nel senso, tutta questa cultura mi sembra "sprecata" in un  
>semplice newsgroup. Lo so, sembro confuso ed in effetti è così...

>Si potrebbe fondare una scuola di ricerca di frontiera.

Spero di non interpretare male la tua proposta, ma :

IMHO, nell'ufologia di "scuole di frontiera" ne esistono già fin troppe e "fonderne" altre non so se aiuterebbero... la ricerca. Butto giù una mia considerazione \*sicuramente criticabile\* : possono esistere tante scuole di frontiera quante sono le varie versioni \*personali\* (e soggettive) interpretative dell'intero fenomeno UFO, tante di più quanto meno scientificamente sono indagati i reports ufologici. Dove non si opera con i metodi tipici del mondo della scienza (che è bene dirlo, non sono infallibili e non forniscono risposte certe al 100%), tanto di più abbonderanno i fideismi e le "scuole di ricerca di frontiera... e ci si dimenticherà che

l'ufologia si occupa della raccolta e dello studio dei reports e della loro interpretazione

- >In ultima analisi la
- >domanda finale potrebbe essere :
- >- se avete coscienza delle vostre informazioni, non vi sentite un pò
- >"frustrati" ?

Beh, solo nel vedere chi sposa nell'ufologia delle ipotesi di lavoro scambiandole per... delle certe "soluzioni" e per l'abbassamento culturale e scientifico generale.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From gigiblues@libero.it Wed Dec 19 13:05:20 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: RAEL INVITATO DAL PRESIDENTE DEL CONGO  
From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>  
Date: Wed, 19 Dec 2001 12:05:20 GMT

- > Come volevasi dimostrare.
- >
- > Gigi, io non ho detto che le tue risposte non erano secondo me
- > soddisfacenti: io ti so dicendo che non ce ne sono state. Zero.
- > Niente. Nada. Nics. Nothing. Rien.
- >

> Me le hai forse mandate via e-mail? qui non e' arrivato niente (e  
> sarebbe strano visto che l'indirizzo e-mail nelle preferences non  
> esiste).  
>  
> Se invece ritieni di avermi dato risposte attraverso il NG, mi  
> dispiace, ma anche li non ne ho viste: puo' essere che non siano  
> arrivate sul news server che utilizzo: puoi ripostarle? (a meno che  
> non sia il solito link generico a clonaid e sito raeliano).  
>  
> Speriamo in Giovanni a 'sto punto.  
>  
> ---  
> Fabio Andreozzi

>  
>>  
>>

Queste sono le risposte:

Nonostante il ritiro del partner americano dal progetto di clonazione della CLONAIID e la chiusura del laboratorio situato negli Stati Uniti, la dott.sa BOISSELIER e RAEL hanno precisato che il progetto continua in un altro laboratorio situato in un paese dove la clonazione umana non è proibita. La dott.sa Boisselier ha precisato che un nuovo laboratorio è stato aperto negli USA.

"Anche se dovessimo trasferire il laboratorio su di una nave situata in acque internazionali, il progetto di clonazione umana continuerà. Niente deve fermare la scienza" dichiara RAEL.

Le uniche informazioni che conosco sono quelle rese pubbliche nel sito [www.clonaid.com](http://www.clonaid.com)  
Quando verrà fatta la clonazione di un essere umano verranno date da Clonaid delle notizie più precise sugli esperimenti e sui laboratori.

Clonaid è una società privata. Clonaid e il Movimento Raeliano sono due cose separate.

Rael ha fondato Clonaid, ma ora non ha più nessuna responsabilità nel progetto Clonaid, anche se rimarrà il padre spirituale.

La dott.sa Boisselier, che è una raeliana, è responsabile scientifico di Clonaid.

Io sono raeliano, ma non sono tenuto ad avere informazioni sul progetto Clonaid.

Non sono tenuto a sapere dove sono i laboratori.

QUESTE SONO LE RISPOSTE.

Le uniche informazioni che ho e che conosco sono quello che vengono fatte pubblicamente nelle interviste e con i comunicati stampa.

E' appena apparso sulla rivista "La Macchina del Tempo" del mese di gennaio 2002 un'intervista a Brigitte Boissolier di ben 4 pagine.

Queste sono le informazioni che vengono date nelle interviste.

Brigitte Boissolier non è tenuta a dire dove si trovano i laboratori, perchè Clonaid è una società privata.

--

saluti

<Gigi>

la prima compagnia per la clonazione umana:

<http://www.clonaid.com>

From as.ps@flashnet.it Wed Dec 19 14:43:44 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Un "ufo" per G.Pierpaoli .....

From: "asps" <as.ps@flashnet.it>

Date: Wed, 19 Dec 2001 14:43:44 +0100

Antonio Bruno <assgraal@katamail.com> wrote in message

9voks6\$vfs\$1@nreadb.inwind.it...

>

>

> "asps" <as.ps@flashnet.it> ha scritto nel messaggio

> news:9vo1m9\$suq\$1@news.flashnet.it...

> >

> > Antonio Bruno <assgraal@katamail.com> wrote in message

> > 9vl3hl\$1j\$1@nreadb.inwind.it...

> > > Considerazione \*al di là\* della discussione tecnica:

> > >

> > > certo che, di fronte a certe "strategie" a difesa delle "torri

> > > d'avorio",

> > > assolutamente comuni e simili (BRANCO), anche un "fuffaro" (io) ed  
uno

> > > scienziato (tu), si trovano accomunati sull'identissima, identica,-

> > > simile, similissima,- indistinguibile, indistinguibilissima,- precisa,

> > > precisissima- uguale, ugualissima- spaccata, spaccatissima- sputata,

> > > sputatissima

> > > BARCA!...:-))

> > > Forza e coraggio, Laureti!...E buona remata...

> >

> > Indipendentemente dagli argomenti da lei trattati , che per mancanza di

> > tempo e altri interessi non ho mai approfondito, la ringrazio per la

> > solidarietà.

> > Anche se ciò prevedibilmente aumenterà il numero di scatarri che

> > periodicamente si ricevono la informo che, almeno da parte dell'Asps,

> per

> > il BRANCO, s'è aperta la stagione di caccia.

> >



> > >  
> > > Antonio Bruno  
> >  
> > Saluti  
> >  
> > E.Laureti  
>  
> Beh, per gli "scatarri", io c'ho l'ombrello, ormai, e rinforzato. Ma la  
> stagione di caccia, vorrei capire, lei la intende \*dà l'Asps nei confronti  
> del BRANCO\* o, viceversa?...:-))

caccia da parte dell'Asps nei confronti del BRANCO .....

> Grazie

E.Laureti

>  
> --  
> Antonio Bruno  
> [http://members.xoom.it/Ass\\_Graal/](http://members.xoom.it/Ass_Graal/)  
> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
> [assgraal@katamail.com](mailto:assgraal@katamail.com)  
> -----  
> Quando uno scienziato anziano e stimato dice che una certa cosa è  
possibile,  
> con quasi assoluta certezza ha ragione;  
> Quando dice che è impossibile, il più delle volte si sbaglia.  
> (Arthur C. Clarke)  
> -----  
>  
>

From darioebe@libero.it Wed Dec 19 16:32:37 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Sean David Morton...quale verità?  
From: "dario di mella" <darioebe@libero.it>  
Date: Wed, 19 Dec 2001 15:32:37 GMT

Nell'ambiente ufologico Sean david Morton è un personaggio abbastanza conosciuto. Possiamo trovare i suoi articoli su riviste specializzate italiane ed estere e, con una breve ricerca su internet, possiamo ritrovare molti dati su di lui.

Nel novembre 1996 uscì in edicola il numero 9 di notiziario Ufo, con allegate 2 videocassette contenenti l'inchiesta "Area51 Nel centro del mistero" dell'ufologo Michael Hesemann. Tra i vari intervistati troviamo S.D.M. che commenta diversi filmati da lui realizzati nell' Area 51. Uno di questi è particolarmente insolito : mostra l'interno di quella che dovrebbe essere un'istallazione militare segreta in cui sono sistemati grandi

contenitori trasparenti. Le immagini, seppure non di pessima qualità, non permettono tuttavia di individuarne con certezza il contenuto: stando a quanto viene detto, conterrebbero alieni in stato di conservazione. Tutto ciò corrisponderebbe alle rivelazioni di militari e scienziati che avrebbero lavorato nell'Area 51. Il video, noto dal 1987, sarebbe stato sottratto da un certo Thomas C., addetto alla sicurezza presso un settore dell' Area 51. Thomas C sarebbe riuscito ad eludere la sorveglianza attorcigliando il nastro della videocassetta attorno al braccio e una volta fuori avrebbe consegnato il tutto a S.D.M. per poi scomparire. Fin qui nulla di strano ma, il 21 aprile 1997, lo stesso filmato, della doppia versione in bianco e nero e a colori della Nippon tv, venne proposto durante la trasmissione televisiva della Rai "Misteri" dallo stesso S.D.M. ma presentato in maniera del tutto diversa. La puntata infatti non era dedicata agli Ufo, bensì alla clonazione. Cosa ci faceva un ufologo in una simile occasione? Naturalmente Morton non venne presentato come ufologo ma più genericamente come ricercatore. Alla domanda del giornalista Paolo Longo su cosa fossero quei contenitori, egli rispose che si trattava di: "capsule contenenti feti ed esseri umanoidi mantenuti in vita artificialmente, risultati di esperimenti di clonazione umana ottenute con sovvenzioni federali (...) questa è una versione molto semplice del genere umano, si tratta di esseri senza apparato respiratorio né organi riproduttivi(...)". Quindi gli ALIENI non centrerebbero affatto?

Alla dura protesta in studio da parte del prof. Renato Dulbecco, Lorenza Foschini -conduttrice del programma-, dichiarò che si trattava di una "provocazione", di un "spunto per una domanda". Resta da vedere a quanto l'abbia venduta S.D.M. questa provocazione alla Rai...sicuramente ad un discreto prezzo. C'è poi da aggiungere che nella versione presentata nelle cassette "Area 51 Nel centro del mistero" è presente la scritta : Secret U.S. Government Underground Installation Security Camera Film, assente invece nel corso della trasmissione Misteri presentata dalla Rai.

Che dire dunque di un personaggio che ha venduto lo stesso filmato alla Rai, ad Heisemann e alla nippon tv, proponendolo contemporaneamente con 2 diverse interpretazioni?

Sono questi approfittatori e ciarlatani che ci rovinano il campo della ricerca.

Un saluto by Di Mella Dario [www.giruc.org](http://www.giruc.org)

--

Ho imparato che un uomo ha il diritto di guardare un altro uomo dall'alto soltanto quando deve aiutarlo ad alzarsi.

(Gabriel Garcia Marquez)

From walogget@tin.it Wed Dec 19 16:43:05 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La guerra dei mondi?... Lasciamo stare Orson Welles...  
From: Abulion Yorgen <walogget@tin.it>  
Date: Wed, 19 Dec 2001 16:43:05 +0100

Il giorno del Signore Wed, 19 Dec 2001 00:58:13 +0100, "Antonio Bruno"  
<assgraal@katamail.com> scrisse in aria con glifi fiammeggianti:

>  
>  
>"Abulion Yorgen" <walogget@tin.it> ha scritto nel messaggio  
>news:58iv1uo0a625jf0gqbdd5qi58np4j17p50@4ax.com...  
>> Il giorno del Signore Tue, 18 Dec 2001 11:39:48 +0100, "Antonio Bruno"  
>> <assgraal@katamail.com> scrisse in aria con glifi fiammeggianti:  
>>  
>> >GASP!....:-((  
>> >Mi fido, mi fido...  
>> >Mi annienterai con la tua verga di luce?????....:-((  
>> >Ciao  
>> >  
>>  
>> Azz... proprio con la mia verga no :-)  
>> quella la sfodero solo con le gentil donzelle...  
>>  
>> Al limite potrei farti un bel "Force Grip"  
>> dicendoti  
>> "Trovo insopportabile la tua mancanza di fede nella >Forza"  
>  
>So che così facendo, in pratica, mi suicido....ma.....  
>COS'E' IL "FORCE GRIP"???....:-((  
>  
eheheh

Hai mai visto il film Guerre Stellari?

Se non l'hai visto... te lo consiglio caldamente :-)

Se l'hai visto...

Ce l'hai presente quando Darth Vader e' in consiglio con gli altri ammiragli della flotta sullo Star Destroyer?

E sta soffocandone uno, con la sua forza mentale, che ha osato deridere la Forza come una sorta di superstizione antica?  
Tale tecnica si chiama Force Grip :-)

e comunque...

se ti interessa Star Wars ti invito a frequentare [it.fan.starwars](http://it.fan.starwars)  
così se hai altri dubbi potremo chiarirteli...

Avvertenze...

[it.fan.starwars](http://it.fan.starwars)...  
sul suo ingresso c'e' scritto  
"Terribilis Locus Es Iste"

sottotitolato  
"Lasciate ogni speranza o voi ch'entrate"

oppure ancora...

"qui troverai la peggior feccia della galassia di Usenet..." :-)

perche' dico cio?

perche' c'e' un gruppo su tale ng...  
detto degli Oscuri...  
che per divertimento... si scaglia sui nuovi arrivati... sbranandoli  
letteralmente...  
sta ai nuovi arrivati.. cercare di resistere... e poi riemergere a nuova  
vita :-)  
ti puoi difendere in svariate maniere...  
andandotene...  
o ignorandoli ed andare imperterrito per la tua strada...  
o se vuoi puoi contrattaccarli...  
andando pericolosamente sul loro campo di gioco

e comunque...  
quando le offese voleranno...  
non saranno rivolte a te...  
ma al personaggio che interpreti :-)  
quindi

Uomo avvisato mezzo salvato ^\_\_\_\_\_^

questo vale per chiunque voglia addentrarsi  
dentro questo vasto universo...

anche perche' c'e' tanta gente cordiale  
pronta ad accogliervi :-)

--

---

Abulion Yorgen  
ex-padawan del Venerabile Magister Valar  
Maestro Jedi del New Jedi Order

"Un sorriso puo' salvare il mondo (G)!"

Version 2.03 used with Agent 1.8

---

From ivygirasole@gasplibero.it Wed Dec 19 17:02:33 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Elemento chimico: la donna...(OT)  
From: "Girasole" <ivygirasole@gasplibero.it>  
Date: Wed, 19 Dec 2001 17:02:33 +0100

"Jasmine" <lostinthenetsplit\_ever@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:3c19d30a.3331377@news.tin.it...

> >Elemento chimico: Donna

>  
>  
> bene, annullata la sottoscrizione al tuo forum.  
>  
> addio

Jasmine! Veramente fai?  
Orsùùùùùùùù era solo un gioco! ^\_^

--  
Girasole

\*\*\*\*\*  
Poca osservazione e molto ragionamento  
conducono all'errore.  
Molta osservazione e poco ragionamento  
conducono alla verità.  
(Alexis Carrel)

From rlabanti@vene.dave.it Wed Dec 19 17:44:22 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [Bolide] Italia Centro-Settentrionale, 16 dicembre 2001  
From: Roberto Labanti <rlabanti@vene.dave.it>  
Date: Wed, 19 Dec 2001 17:44:22 +0100

Ciao Upuaut!

Per prima cosa, grazie della segnalazione.

Il Tue, 18 Dec 2001 23:28:08 GMT, Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid>  
scriveva:

>Io ne ho visto uno simile, ma non ricordo quando (due o tre giorni fa,  
>in effetti). Dal mio punto di vista (appennino tosco-emiliano, comune  
>di Villa Minozzo), veniva da nord-est e andava verso nord,  
>all'incirca. Era molto luminoso, ha prodotto una lunga scia, con  
>bagliori giallo-verdi. Non ne avevo mai visto uno così grande.  
>L'unica cosa che mi lascia perplessa e' l'orario, mi sembrava che  
>fosse piu' tardi, quindi potrebbe trattarsi di un fenomeno diverso.

La descrizione e' compatibile. Debbo pero' ragionare sulla traiettoria  
apparente...

Ciao e ancora grazie,  
Roberto

From griecocajati@tiscalinet.it Wed Dec 19 19:12:37 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Abduction

From: "Paolo Cajati" <griecocajati@tiscalinet.it>  
Date: Wed, 19 Dec 2001 19:12:37 +0100

Richard Andrea ha scritto nel messaggio ...

>Ciao a tutti.  
>Sono Andrea  
>Volevo sapere se in Italia sono segnalati casi di Abduction,  
>se si, se vi sono degli psicologi o affini che tramite regressione ipnotica  
>hanno riportato a galla i ricordi soppressi e soprattutto se siete a  
>conoscenza di gruppi di appoggio per chi ha vissuto un' esperienza del  
>genere.  
>  
>In ogni caso cosa ne pensate dei rapimenti alieni?  
>Qual'è secondo voi lo scopo ultimo delle Abduction?  
>  
>Grazie

Ciao, Andrea.

Ho scherzato con Up e Juza sull'argomento, ma vorrei anche rispondere a tono alle tue domande. Purtroppo conosco solo il caso di Valerio Lonzi, visto in tv molto tempo fa. Spero che altri più competenti di me ti diano informazioni in merito.

Sui rapimenti alieni,poi, ritengo la cosa alquanto inquietante, se vera... Ci tratterebbero come animali da laboratorio, senza tener conto delle gravi conseguenze nei rapiti sul piano psichico. Poi tutto il loro comportamento rivela un "distacco" dai problemi che affliggono l'umanità che definire impietoso ( ovviamente secondo il nostro metro di giudizio ) è il minimo che si possa dire...

Scopo ultimo delle abduction ? Veramente difficile fare ipotesi : semplice curiosità scientifica sulla razza umana, o progetti futuri in fase di attuazione ?...

Direi proprio che non ci stanno "coccolando" come "figli adottivi"....

Ciao e buon Natale

Paolo Cajati

From ???@??? Wed Dec 19 19:33:35 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Un "ufo" per G.Pierpaoli .....

From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>  
Date: Wed, 19 Dec 2001 18:33:35 GMT

asps <as.ps@flashnet.it> wrote in message 9vq5co\$gpo\$1@news.flashnet.it...

> caccia da parte dell'Asps nei confronti del BRANCO .....

E chi sarebbe il BRANCO?  
Comunque quota un po meglio

--

con rispetto  
ALBION OF AVALON

From posta@nics.arbeit Wed Dec 19 19:55:38 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: RAEL INVITATO DAL PRESIDENTE DEL CONGO  
From: Fabio Andreozzi <posta@nics.arbeit>  
Date: Wed, 19 Dec 2001 18:55:38 GMT

On Wed, 19 Dec 2001 12:05:20 GMT, "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>  
wrote:

>  
>> Come volevasi dimostrare.  
>>  
>> Gigi, io non ho detto che le tue risposte non erano secondo me  
>> soddisfacenti: io ti so dicendo che non ce ne sono state. Zero.  
>> Niente. Nada. Nics. Nothing. Rien.

>Queste sono le risposte:  
>Nonostante il ritiro del partner americano dal progetto di clonazione della  
>CLONAIID e la chiusura del laboratorio situato negli Stati Uniti, la dott.sa  
>BOISSELIER e RAEL hanno precisato che il progetto continua in un altro  
>laboratorio situato in un paese dove la clonazione umana non è proibita.  
>La dott.sa Boisselier ha precisato che un nuovo laboratorio è stato aperto  
>negli USA.  
>  
>"Anche se dovessimo trasferire il laboratorio su di una nave situata in  
>acque internazionali, il progetto di clonazione umana continuerà. Niente  
>deve fermare la scienza" dichiara RAEL.

Benissimo.  
Questa è la risposta ad 1 (uno) dei 6 (sei) quesiti che avevo posto.  
Oltretutto, mi sembra pure che che sia sbagliata in quanto proprio il  
sito clonaid riporta:  
"In summer 2001 following several visits from US government  
representatives in our facilities, Clonaid decided to pursue its human  
cloning project in another country where human cloning is legal."  
<http://www.clonaid.com/english/pages/history.html>

E' anche vero che, lo stesso sito, riporta anche:  
"Dr. Brigitte Boisselier has founded a new company in the U.S. that is  
now carrying out the CLONAIIDTM projects as well as other projects  
presented herein. The name and the location of this company are  
currently kept secret for obvious security reasons"  
<http://www.clonaid.com/english/pages/home.html>

Esiste un motivo per il quale lo stesso sito riporta queste due  
affermazioni?

Sul fatto che Clonaid ed il movimento raeliano siano due cose separate, beh, può essere vero da un punto di vista formale, ma credo che sia fuori di dubbio che le due cose siano legate a doppio filo e non credo quindi che le mie domande siano fuori luogo.

Oltretutto, non sono io che riporto nella signature il sito di clonaid, e mi sembra perciò legittimo e normale che mi aspettassi una qualche risposta.

Prendo atto del fatto che ne sai quanto ne posso sapere io o qualche altra persona che abbia accesso a notizie pubbliche, come già avevi scritto in risposta al mio thread originale.

E' anche per questo motivo che mi sono rivolto ad un altro raeliano (Giovanni), sperando che ne sapesse di più e che, soprattutto, fosse in grado di rispondere alle altre 5 (cinque) domande su 6 (sei) che avevo fatto ed alle quali, ad oggi, NON ho avuto risposta.

Per comodità, le riporto qui di seguito:

1) Brigitte Boisselier, direttrice di Clonaid, sostiene che il primo clone che intendono produrre costerà circa 500,000\$. Considerando che il dr. Mark Sauer ha stimato che la clonazione di un essere umano dovrebbe costare intorno ai 50/60,000\$, quali sono i presupposti dai quali parte la Boisselier per arrivare a tali cifre?

2) Di nuovo, nell'ottobre 2000, a San Francisco, Vorhillon ha sostenuto che probabilmente il prezzo raggiungerà il milione di dollari, forse due. Stessa domanda di prima.

3) Che seguito ha avuto l'affermazione della Boisselier che diceva (giugno 2000 circa) "Riteniamo di iniziare il lavoro sulle cellule umane per metà gennaio (2001)"?

4) Perché sempre la Boisselier ha dichiarato al giornalista Brian Alexander che "... stiamo equipaggiando un laboratorio... non sarà né in Canada né negli Stati Uniti" mentre poi, rispondendo ad una potenziale cliente di Clonaid (una amica del giornalista prima citato), sempre la Boisselier risponde dicendo che "Il laboratorio è negli Stati Uniti. Non sarà in California, perché le leggi Californiane impediscono la clonazione. Ma ci sono molti stati senza tali regole"?

La Boisselier è al corrente che tale ultima affermazione, secondo la FDA, non è vera?

5) Sono rimasto anche molto perplesso da una affermazione, sempre della Boisselier, secondo la quale "... (le) cellule congelate non sono ideali. Se Procediamo a partire da cellule congelate, e non otteniamo risultati, potremmo non essere sicuri della qualità delle cellule. Procedendo invece direttamente da cellule vive, non congelate, potremmo controllare questo parametro". Questa è una frase oltremodo strana, perché i "clonatori" usano



abituamente cellule congelate.

Quando servono, tali cellule vengono scongelate e coltivate per creare nuove generazioni di cellule la cui qualità può essere agevolmente controllata prima di procedere al trasferimento del nucleo; che le cellule di partenza siano "fresche" o "congelate", non fa molta differenza perché, alla fine, le cellule usate sono in ogni caso "fresche". Ma non è solo questo che mi lascia perplesso, ma è anche il metodo descritto: la Boisselier ha sostenuto che Clonaid non utilizzerà nessuno dei due tipi di cellule che sembrano essere le più promettenti per lo scopo, fibroblasti e "cumulus cells" (scusate, ma non ho trovato la traduzione); Brigitte Boisselier ha invece sostenuto che Clonaid prenderà una cellula da un campione di sangue, lo metterà in un uovo di una donatrice, e procederà da lì in avanti. Questo, ripeto, è quanto meno strano perché, nonostante almeno un animale è stato clonato da un leucocita, il sangue non è generalmente considerato una buona fonte di cellule somatiche per la clonazione.

Già che ci sono, ce ne metto pure un'altra di domande:

6) Mi sembra di ricordare che in alcuni posts (vado a memoria e quindi vi prego di correggermi se scriverò delle inesattezze), viene citato il fatto che Vorhillon ed il movimento raeliano in generale è stato chiamato davanti al congresso degli US per discutere di clonazione. Vorrei sapere se tale intervento è quello del 28 Marzo 2001 oppure se è un altro.

>Clonaid è una società privata. Clonaid e il Movimento Raeliano sono due cose separate.  
>Rael ha fondato Clonaid, ma ora non ha più nessuna responsabilità nel progetto Clonaid, anche se rimarrà il padre spirituale.

Beh, questo non è proprio esatto. Se Vorhillon ha venduto la sua quota di Clonaid, allora non ha più responsabilità, ma questo non mi sembra sia successo, tanto è vero che, secondo il sito di clonaid,

"Clonaid, the first human cloning company, founded by Raël is sending a letter to the future Japanese Emperor, Prince Naruhito, who has still no heir to succeed him, offering to clone him so the centuries long lineage of Japanese Emperors can continue."

Aspe'... questa notizia era sotto il titolo "Raël offers to clone the Japanese Emperor who has still no heir !"

Rael è Vorhillon, giusto? E' rael o clonaid che hanno scritto al principe Naruhito?

>Brigitte Boissolier non è tenuta a dire dove si trovano i laboratori, perché  
>Clonaid è una società privata.

Io questo non l'ho mai domandato.

---

Fabio Andreozzi

From juza@libero.it Wed Dec 19 22:03:29 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Abduction  
From: juza@libero.it (Juza delle nuvole)  
Date: Wed, 19 Dec 2001 21:03:29 GMT

On Tue, 18 Dec 2001 23:31:09 GMT, Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid>  
wrote:

>>>In ogni caso cosa ne pensate dei rapimenti alieni?  
>>Bei figli di troia...  
>>>Qual'è secondo voi lo scopo ultimo delle Abduction?  
>>Studiare il genere umano per poi schiavizzarlo.  
>Ciao, Juza.  
>La tua ostilita' verso gli alieni mi sembra strana. Pensi davvero che  
>vogliano "schiavizzare" il genere umano? E, se si, su quali fonti ti  
>basi per poterlo dire?  
A me sembra strano che un umano nato sulla terra non pensi  
al benessere della sua gente.  
Cosa c'e' di strano?  
Se quelle bestie vogliono solo avvicinarsi alla terra  
sanno che qualunque persona sana lotterebbe  
fino alla morte per eliminarli, in quanto tanto comunque  
sarebbe schiavizzata e/o uccisa.  
Le basi... basta la semplice logica. Con il nemico  
non si discute, lo si elimina, se lui e' piu' forte e' lui  
ad eliminare te. Ma deve sapere che non ci sara'  
tregua.

Sono Juza delle nuvole  
Sono un uomo libero  
Le nuvole sono la mia casa  
Sono nato libero e moriro' libero  
Lorenzo Vocaturo  
juza@libero.it

From assgraal@katamail.com Wed Dec 19 22:25:25 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La guerra dei mondi?... Lasciamo stare Orson Welles...  
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>  
Date: Wed, 19 Dec 2001 22:25:25 +0100

"Abulion Yorgen" <walogget@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:kkc12ugpcv172hkht262lr7k4g0pgkh7nr@4ax.com...

> Ce l'hai presente quando Darth Vader e' in consiglio con gli altri  
ammiragli  
> della flotta sullo Star Destroyer?  
> E sta soffocandone uno, con la sua forza mentale, che ha osato deridere  
la  
> Forza come una sorta di superstizione antica?  
> Tale tecnica si chiama Force Grip :-)

DAI!!!!...Ma va??...:-)))  
MI INSEgni IL FORCE GRIIIIIPPP?!!???...  
Insegnamelo, ti prego!!!  
Ho una mezza ideuccia su come e con \*CHI\* usarlo!...:-))  
Attendo fiducioso...  
Ciao

Antonio Bruno  
[http://members.xoom.it/Ass\\_Graal/](http://members.xoom.it/Ass_Graal/)  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
[assgraal@katamail.com](mailto:assgraal@katamail.com)

-----  
Quando uno scienziato anziano e stimato dice che una certa cosa è possibile,  
con quasi assoluta certezza ha ragione;  
Quando dice che è impossibile, il più delle volte si sbaglia.  
(Arthur C. Clarke)  
-----

From gtettam@tin.it Wed Dec 19 22:50:27 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: seti  
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>  
Date: Wed, 19 Dec 2001 21:50:27 GMT

Elmo <llemoll@libero.it> wrote in message  
9vpuca\$gsocq\$1@ID-48897.news.dfncis.de...  
> Cosa fare allora?  
> E' piu utile aspettare come dei nababbi che qualcuno ci cada sulla  
testa...

Ciao Elmo

questo non e' utile.

> o provare a puntare lo sguardo verso un orizzonte lontano e provare a  
vedere  
> se vi intravede qualcosa?

anche questo non e' utile.  
Forse lo sara', ma fin'ora non ha restituito utili risposte se non ulteriori  
conferme  
della elevata improbabilita' di un successo.

> E' meglio puntare su qualcosa che sicuramente non darà risultati... o su  
> qualcosa che potrebbe, anche se in modo molto improbabile, dare risultati?  
Non ritengo costruttivo stilare una classifica solo sulla base di calcoli  
prefigurati  
o peggio confrontando i risultati raggiunti in termini di utilita'  
riscontrata nel tempo.  
Non parliamo poi qualora volessimo fare dei confronti filosofici sul tema

della utilita' di una ricerca, ... si finirebbe tutti in cima alla torre di Babele.

Vuoi un esempio da "manicomio"?

Ecco:

Il fatto che a mio avviso, auscultare il cosmo non sia utile non giustifica nulla.

E' un dato di fatto oggettivo se si considera il significato etimologico del termine

utilita' come la nostra cultura lo intende, ovviamente nella accezione opportuna.

Per il resto, anche i passatempo sono utili , ma il senso della loro utilita'

trascende dalle regole dei passatempo stessi.

Il passatempo fatto di attesa inerte e' utile per cio' che sta' fuori dal periodo

di tempo di chi lo "utilizza" e finisce paradossalmente per diventare utile perche' in qualche modo lascia altrove il modo di utilizzare lo stesso tempo per ricevere utilita'.

Fine del turpiloquio.

Personalmente non ho inteso affatto volare alto sul Progetto SETI , sarebbe come sparare sulla crocerossa.

Piu' di un anno fa' intervenni sullo stesso tema del Progetto SETI .

Non usai l'aggettivo inutile ma sulla sua improbabilita' di ottenere un successo

ci marciai anche allora.

Volli pero' sottolineare l'umilta' e la pazienza di coloro che lavoravano a tale progetto perche' , solo l'amore per la scienza avrebbe potuto lasciare un cervello "a far finta di dormire".

Le parole non furono le stesse ma i concetti sono pronto a ripeterli per il medesimo significato che ancora oggi , sono rimasti tali.

Ciao Jeck.

>  
> Ciao  
>  
>

From retecun@tiscalinet.it Wed Dec 19 23:15:16 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: COMPLIMENTI A TUTTI probabile OT

From: "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it>

Date: Wed, 19 Dec 2001 22:15:16 +0000 (UTC)

> - se avete coscienza delle vostre informazioni, non vi sentite un po'  
> "frustrati" ?

Già; agli inizi mi sentivo anche io così'. Poi, dopo 15 anni di ufologia (e di testate contro il muro)  
ho imparato a fregarmene. In fondo, non sono un missionario. Se ci vogliono ascoltare bene, senno' ciccia...  
Saluti  
Alfredo Lissoni

--

Posted from ppp-62-11-57-101.dialup.tiscali.it [62.11.57.101]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From retecun@tiscalinet.it Wed Dec 19 23:33:33 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Aggiornato sito CUN Napoli  
From: "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it>  
Date: Wed, 19 Dec 2001 22:33:33 +0000 (UTC)

Aggiornato con nuove news il sito del CUN Campania:  
<http://web.tiscali.it/lareteufo/cunna.htm>

Conferenza a Lecce  
Marconi e gli UFO (di G. Colaminè)  
UFO e Atlantide sui media  
Sondaggi, conferenze, libri, siti  
Uscito UFO Notiziario

--

Posted from ppp-62-11-57-101.dialup.tiscali.it [62.11.57.101]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From smassimo@NOSPAMmail.com Wed Dec 19 23:48:57 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: seti  
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>  
Date: Wed, 19 Dec 2001 22:48:57 GMT

Elmo <llemoll@libero.it> wrote in message  
9vpuf9\$ght6t\$1@ID-48897.news.dfncis.de...  
> Scusa... ma SETI è l'acronimo per cosa?  
>

Search for Extraterrestrial Intelligence

From walogget@tin.it Thu Dec 20 01:47:41 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La guerra dei mondi?... Lasciamo stare Orson Welles...  
From: Abulion Yorgen <walogget@tin.it>

Date: Thu, 20 Dec 2001 01:47:41 +0100

Il giorno del Signore Wed, 19 Dec 2001 22:25:25 +0100, "Antonio Bruno"  
<assgraal@katamail.com> scrisse in aria con glifi fiammeggianti:

>  
>  
>  
>"Abulion Yorgen" <walogget@tin.it> ha scritto nel messaggio  
>news:kkc12ugpcv172hkht262lr7k4g0pgkh7nr@4ax.com...  
>  
>  
>> Ce l'hai presente quando Darth Vader e' in consiglio con gli altri  
>ammiragli  
>> della flotta sullo Star Destroyer?  
>> E sta soffocandone uno, con la sua forza mentale, che ha osato deridere  
>la  
>> Forza come una sorta di superstizione antica?  
>> Tale tecnica si chiama Force Grip :-)  
>  
>DAI!!!!...Ma va??...:-)))  
>MI INSENI IL FORCE GRIIIIPPP?!!!???

mpfh.....  
Attento Anto'... che stai cadendo pericolosamente nel Lato Oscuro :-)

>Insegnamelo, ti prego!!!  
>Ho una mezza ideuccia su come e con \*CHI\* usarlo!...:-))

mmm... Ti vedo proprio... tutto vestito di nero, con un casco, e un respiro  
ansimante...

Antonio Darth Vader :-)

>Attendo fiducioso...  
>Ciao  
>

Ciao Ciao :-)

P.S.

Ma e' possibile mai che su un Newsgroup che si occupa di ufo io me ne vada a  
parlare di Guerre Stellari... e nel Newsgroup che si occupa di Guerre  
Stellari, io parli di tutt'altro? ^\_\_\_\_\_^

P.P.S.

Tornando un po' seri, se nella realta' potessi realmente eliminare con la  
forza del pensiero, chi non la pensa come me, o chi mi sta sulle scatole...  
non credo proprio che lo farei...  
perche' nel primo caso..  
impoverirei il mondo di idee, magari anche valide...

nel secondo caso...

la persona mi sta sulle scatole perche' e' oggettivamente Rompiballe®, o forse perche' sbaglio io atteggiamento nei suoi confronti?

^ \_\_\_\_\_ ^

--

---

Abulion Yorgen  
ex-padawan del Venerabile Magister Valar  
Maestro Jedi del New Jedi Order

"Un sorriso puo' salvare il mondo (G)!"

Version 2.03 used with Agent 1.8

---

From emozione\_72@hotmail.com Thu Dec 20 09:43:48 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: RAEL INVITATO DAL PRESIDENTE DEL CONGO  
From: "Giovanni" <emozione\_72@hotmail.com>  
Date: Thu, 20 Dec 2001 08:43:48 GMT

Ciao,

confermo ciò che è stato detto da Gigi.

Anche io, per questa cosa, non sono al corrente più di quanto non lo sia già tu.

Io e Gigi siamo due semplici postini che hanno il compito di portare delle informazioni.

UN SALUTO

"Fabio Andreozzi" <posta@nics.arbeit> ha scritto nel messaggio  
news:g9m12u0g48olci0v0gvpa0e3ilkv6q3815@4ax.com...

> On Wed, 19 Dec 2001 12:05:20 GMT, "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>

> wrote:

>

> >

> >> Come volevasi dimostrare.

> >>

> >> Gigi, io non ho detto che le tue risposte non erano secondo me

> >> soddisfacenti: io ti so dicendo che non ce ne sono state. Zero.

> >> Niente. Nada. Nics. Nothing. Rien.

>

> >Queste sono le risposte:

> >Nonostante il ritiro del partner americano dal progetto di clonazione  
della

> >CLONAIID e la chiusura del laboratorio situato negli Stati Uniti, la  
dott.sa

> >BOISSELIER e RAEL hanno precisato che il progetto continua in un altro

> >laboratorio situato in un paese dove la clonazione umana non è proibita.

> >La dott.sa Boisselier ha precisato che un nuovo laboratorio è stato aperto  
> >negli USA.  
> >  
> >"Anche se dovessimo trasferire il laboratorio su di una nave situata in  
> >acque internazionali, il progetto di clonazione umana continuerà. Niente  
> >deve fermare la scienza" dichiara RAEL.  
>  
> Benissimo.  
> Questa è la risposta ad 1 (uno) dei 6 (sei) quesiti che avevo posto.  
> Oltretutto, mi sembra pure che che sia sbagliata in quanto proprio il  
> sito clonaid riporta:  
> "In summer 2001 following several visits from US government  
> representatives in our facilities, Clonaid decided to pursue its human  
> cloning project in another country where human cloning is legal."  
> <http://www.clonaid.com/english/pages/history.html>  
>  
> E' anche vero che, lo stesso sito, riporta anche:  
> "Dr. Brigitte Boisselier has founded a new company in the U.S. that is  
> now carrying out the CLONAIIDTM projects as well as other projects  
> presented herein. The name and the location of this company are  
> currently kept secret for obvious security reasons"  
> <http://www.clonaid.com/english/pages/home.html>  
>  
> Esiste un motivo per il quale lo stesso sito riporta queste due  
> affermazioni?  
>  
>  
> Sul fatto che Clonaid ed il movimento raeliano siano due cose  
> separate, beh, può essere vero da un punto di vista formale, ma credo  
> che sia fuori di dubbio che le due cose siano legate a doppio filo e  
> non credo quindi che le mie domande siano fuori luogo.  
>  
> Oltretutto, non sono io ch eriporto nella signature il sito di  
> clonaid, e mi sembra perciò legittimo e normale che mi aspettassi una  
> qualche risposta.  
>  
> Prendo atto del fatto che ne sai quanto ne posso sapere io o qualche  
> altra persona che abbia accesso a notizie pubbliche, come già avevi  
> scritto in risposta al mio thread originale.  
>  
> E' anche per questo motivo che mi sono rivolto ad un altro raeliano  
> (Giovanni), sperando che ne sapesse di più e che, soprattutto, fosse  
> in grado di rispondere alle altre 5 (cinque) domande su 6 (sei) che  
> avevo fatto ed alle quali, ad oggi, NON ho avuto risposta.  
>  
> Per comodita', le riporto qui di seguito:  
>  
> 1) Brigitte Boisselier, direttrice di Clonaid, sostiene che il primo  
> clone che intendono produrre costerà' circa 500,000\$. Considerando che  
> il dr. Mark Sauer ha stimato che la clonazione di un essere umano  
> dovrebbe costare intorno ai 50/60,000\$, quali sono i presupposti dai  
> quali parte la Boisselier per arrivare a tali cifre?  
>



> 2) Di nuovo, nell'ottobre 2000, a San Francisco, Vorhillon ha  
> sostenuto che probabilmente il prezzo raggiungerà il milione di  
> dollari, forse due. Stessa domanda di prima.  
>

> 3) Che seguito ha avuto l'affermazione della Boisselier che diceva  
> (giugno 2000 circa) "Riteniamo di iniziare il lavoro sulle cellule  
> umane per metà gennaio (2001)"?  
>

> 4) Perché sempre la Boisselier ha dichiarato al giornalista Brian  
> Alexander che "... stiamo equipaggiando un laboratorio... non sarà né  
> in Canada né negli Stati Uniti" mentre poi, rispondendo ad una  
> potenziale cliente di Clonaid (una amica del giornalista prima  
> citato), sempre la Boisselier risponde dicendo che "Il laboratorio è  
> negli Stati Uniti. Non sarà in California, perché le leggi  
> Californiane impediscono la clonazione. Ma ci sono molti stati senza  
> tali regole"?  
> La Boisselier è al corrente che tale ultima affermazione, secondo la  
> FDA, non è vera?  
>

> 5) Sono rimasto anche molto perplesso da una affermazione, sempre  
> della Boisselier, secondo la quale "... (le) cellule congelate non  
> sono ideali. Se Procediamo a partire da cellule congelate, e non  
> otteniamo risultati, potremmo non essere sicuri della qualità delle  
> cellule. Procedendo invece direttamente da cellule vive, non  
> congelate, potremmo controllare questo parametro".  
> Questa è una frase oltremodo strana, perché i "clonatori" usano  
> abitualmente cellule congelate.  
> Quando servono, tali cellule vengono scongelate e coltivate per creare  
> nuove generazioni di cellule la cui qualità può essere agevolmente  
> controllata prima di procedere al trasferimento del nucleo; che le  
> cellule di partenza siano "fresche" o "congelate", non fa molta  
> differenza perché, alla fine, le cellule usate sono in ogni caso  
> "fresche". Ma non è solo questo che mi lascia perplesso, ma è anche  
> il metodo descritto: la Boisselier ha sostenuto che Clonaid non  
> utilizzerà nessuno dei due tipi di cellule che sembrano essere le più  
> promettenti per lo scopo, fibroblasti e "cumulus cells" (scusate, ma  
> non ho trovato la traduzione); Brigitte Boisselier ha invece sostenuto  
> che Clonaid prenderà una cellula da un campione di sangue, lo metterà  
> in un uovo di una donatrice, e procederà da lì in avanti. Questo,  
> ripeto, è quanto meno strano perché, nonostante almeno un animale è  
> stato clonato da un leucocita, il sangue non è generalmente  
> considerato una buona fonte di cellule somatiche per la clonazione.  
>

> Già che ci sono, ce ne metto pure un'altra di domande:  
>

> 6) Mi sembra di ricordare che in alcuni posts (vado a memoria e quindi  
> vi prego di correggermi se scriverò delle inesattezze), viene citato  
> il fatto che Vorhillon ed il movimento raeliano in generale è stato  
> chiamato davanti al congresso degli US per discutere di clonazione.  
> Vorrei sapere se tale intervento è quello del 28 Marzo 2001 oppure se  
> è un altro.  
>

> >Clonaid è una società privata. Clonaid e il Movimento Raeliano sono due  
cose

> >separate.  
> >Rael ha fondato Clonaid, ma ora non ha più nessuna responsabilità nel  
> >progetto Clonaid, anche se rimarrà il padre spirituale.  
>  
> Beh, questo non è proprio esatto. Se Vorhillon ha venduto la sua quota  
> di Clonaid, allora non ha più responsabilità, ma questo non mi sembra  
> sia successo, tanto e' vero che, secondo il sito di clonaid,  
>  
> "Clonaid, the first human cloning company, founded by Raël is sending  
> a letter to the future Japanese Emperor, Prince Naruhito, who has  
> still no heir to succeed him,offering to clone him so the centuries  
> long lineage of Japanese Emperors can continue."  
> Aspe'... questa notizia era sotto il titolo "Raël offers to clone  
> the Japanese Emperor who has still no heir !"  
> Rael è Vorhillon, giusto? E' rael o clonaid che hanno scritto al  
> principe Naruhito?  
>  
> >Brigitte Boissolier non è tenuta a dire dove si trovano i laboratori,  
perchè  
> >Clonaid è una società privata.  
>  
> Io questo non l'ho mai domandato.  
>  
> ---  
> Fabio Andreozzi

From assgraal@katamail.com Thu Dec 20 11:25:01 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Un "ufo" per G.Pierpaoli .....

From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>  
Date: Thu, 20 Dec 2001 11:25:01 +0100

"asps" <as.ps@flashnet.it> ha scritto nel messaggio  
news:9vq5co\$gpo\$1@news.flashnet.it...

>  
>> Antonio Bruno <assgraal@katamail.com> wrote in message

> > Beh, per gli "scatari", io c'ho l'ombrello, ormai, e rinforzato. Ma la  
> > stagione di caccia, vorrei capire, lei la intende \*dà l'Asps nei  
confronti  
> > del BRANCO\* o, viceversa?...:-))  
>  
> caccia da parte dell'Asps nei confronti del BRANCO .....

> > Grazie  
>  
> E.Laureti

Beh, se c'è una \*stagione di caccia\*, allora io sono un bracconiere!...:-((  
Le confido che non ho mai messo il fucile nell'armadio!...:-))  
Non lo dica ai Verdi!...  
Saluti

Antonio Bruno  
[http://members.xoom.it/Ass\\_Graal/](http://members.xoom.it/Ass_Graal/)  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
[assgraal@katamail.com](mailto:assgraal@katamail.com)

-----

Quando uno scienziato anziano e stimato dice che una certa cosa è possibile,  
con quasi assoluta certezza ha ragione;  
Quando dice che è impossibile, il più delle volte si sbaglia.  
(Arthur C. Clarke)

-----

From [assgraal@katamail.com](mailto:assgraal@katamail.com) Thu Dec 20 11:58:09 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: X E.T.: Te piace 'o Presepe? ...  
From: "Antonio Bruno" <[assgraal@katamail.com](mailto:assgraal@katamail.com)>  
Date: Thu, 20 Dec 2001 11:58:09 +0100

Cari amici,

quest'anno, per Natale, oltre ai miei personali auguri a tutti voi, vorrei  
dedicarne di speciali ai nostri amici...ET!...  
Sì, avete capito bene, proprio agli ET!... Come?...Beh, mettendoli, diciamo  
così, "in guardia"... Che non gli venisse in mente di venirci a trovare, di  
questi tempi!...Sapete che figuraccia ci faremmo?...

Ne volete una prova?... Andate nella nostra Community  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal> , sezione documenti  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal/files.msnw> e guardate  
attentamente il file :

"Tepiacepresepe.exe"...

Un po' di vergogna ce l'abbiamo tutti, vero?...

BUON NATALE...

P.S.: Ve piace 'o Presepe?.....

Antonio Bruno  
[http://members.xoom.it/Ass\\_Graal/](http://members.xoom.it/Ass_Graal/)  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
[assgraal@katamail.com](mailto:assgraal@katamail.com)

-----

Quando uno scienziato anziano e stimato dice che una certa cosa è possibile,  
con quasi assoluta certezza ha ragione;  
Quando dice che è impossibile, il più delle volte si sbaglia.  
(Arthur C. Clarke)

-----

From llelmoll@libero.it Thu Dec 20 14:16:21 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: seti  
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>  
Date: Thu, 20 Dec 2001 14:16:21 +0100

> Search for Extraterrestrial Intelligence  
Ecco appunto... non mi sembra dunque tanto OT o sbaglio?

Saluti

Marco

From llelmoll@libero.it Thu Dec 20 14:24:23 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: seti  
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>  
Date: Thu, 20 Dec 2001 14:24:23 +0100

> > o provare a puntare lo sguardo verso un orizzonte lontano e provare a  
> vedere se vi intravede qualcosa?

> anche questo non e' utile.  
> Forse lo sara', ma fin'ora non ha restituito utili risposte se non  
ulteriori  
> conferme della elevata improbabilita' di un successo.

Ho capito... ma io credo che finche non si ha la certezza che quello che si  
fa non porta a nessun risultato tanto vale continuare ad ascoltare...  
Possiamo ipotizzare che il SETI sia un progetto tanto ambizioso quanto  
inutile... ma per adesso possiamo anche ipotizzare l'opposto... nel dubbio  
preferisco ascoltare, piuttosto che girare la testa... Ovviamente in onor di  
questo "dubbio" è imperativo anche concentrare la ricerca su altri possibili  
strumenti tecnologie.

> > E' meglio puntare su qualcosa che sicuramente non darà risultati... o su  
> > qualcosa che potrebbe, anche se in modo molto improbabile, dare  
risultati?

> Non ritengo costruttivo stilare una classifica solo sulla base di calcoli  
> prefigurati o peggio confrontando i risultati raggiunti in termini di  
utilita'  
> riscontrata nel tempo.  
Non ho capito.

> Personalmente non ho inteso affatto volare alto sul Progetto SETI ,  
sarebbe  
> come sparare sulla crocerossa. Piu' di un anno fa' intervenni sullo stesso

tema del Progetto SETI .

> Non usai l'aggettivo inutile ma sulla sua improbabilita' di ottenere un  
> successo ci marciai anche allora.

> Volli pero' sottolineare l'umilta' e la pazienza di coloro che lavoravano  
a  
> tale progetto perche' , solo l'amore per la scienza avrebbe potuto  
lasciare  
> un cervello "a far finta di dormire".  
> Le parole non furono le stesse ma i concetti sono pronto a ripeterli per  
> il medesimo significato che ancora oggi , sono rimasti tali.

Io rimango convinto che, se ho una bicicletta e voglio arrivare in Cina...  
incomincio a pedalare... anche se se sò che probabilmente non ci arriverò  
mai... ma intanto che pedalo mi ingegno su come risolvere i problemi che mi  
separano dal mio scopo...  
Questo è il mio modo di vedere le cose... magari errato... ma è il mio.

Ciao

From gtettam@tin.it Thu Dec 20 14:41:33 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: seti  
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>  
Date: Thu, 20 Dec 2001 13:41:33 GMT

Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid> wrote in message  
4t002ugpv3vb1cffv9pom6vh28a0961p5d@4ax.com...  
> Il giorno Wed, 19 Dec 2001 00:02:41 GMT, "Jeck" <gtettam@tin.it> ha  
> scritto:  
>  
> >un curioso che sogna si, ma  
> >in fase di  
> >RAM  
>  
> ...che come e' noto e' espandibile...

... l'ho letta di corsa ieri e l'ho capita adesso dopo averla  
riletta con un po' piu' di calma.  
... e si vede che mi era rimasta qualche milionata di neuroni in fase  
di LAM , pure espansibile: Low ... .. :o)

J-)

>  
> Rapid Ai Muvment? :o))))))  
>  
> Up ^\_\_^

From rlabanti@vene.dave.it Thu Dec 20 15:16:46 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: seti  
From: Roberto Labanti <rlabanti@vene.dave.it>  
Date: Thu, 20 Dec 2001 15:16:46 +0100

Il Thu, 20 Dec 2001 14:16:21 +0100, "Elmo" <llemoll@libero.it>  
scriveva:

>> Search for Extraterrestrial Intelligence  
>Ecco appunto... non mi sembra dunque tanto OT o sbaglio?

Sbagli. Dal manifesto di it.discussioni.ufo:

>Questo gruppo e' rivolto a tutti coloro desiderano discutere  
>argomenti, fatti e testimonianze inerenti gli UFO - oggetti volanti  
>non identificati.

Rubando una frase ad Edoardo Russo (^\_\_^), il SETI si occupa di  
cercare gli extraterrestri lassu', l'ufologia, al limite e limitamente  
ad una sua sola tradizione di ricerca (alla quale ovviamente IO non  
aderisco), quaggiu'.

Ergo off topic. Meglio it.scienza.astronomia.seti

Saluti zetetici,  
Roberto

From paovillani@tin.it Thu Dec 20 15:28:48 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: Re: Le nuove frontiere dell'Ufologia (e non solo)  
From: "Paolo Villani" <paovillani@tin.it>  
Date: Thu, 20 Dec 2001 14:28:48 GMT

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio  
news:9up393\$3o2\$1@nreadb.inwind.it...

> E' possibile instaurare una sorta di contatto telepatico fra noi e le  
> presunte entità aliene che, per il momento, vengono prese in  
considerazione  
> solo dall'ufologia e da qualche altra disciplina "non allineata"?... Per  
> trovare una seppur parziale risposta a questa domanda, che, tra l'altro,  
mi  
> fornisce l'occasione per dimostrare la connessione e reciproca pertinenza  
> fra parapsicologia ed ufologia in determinate casistiche, dobbiamo,  
> naturalmente, ricorrere agli archivi che raccolgono gli eventi di natura  
> ufologica verificatisi da sempre in tutto il mondo. Questi archivi, com'è  
> logico, contengono solo i casi più recenti, quelli che vanno, all'incirca,  
> dall'inizio del secolo scorso ad oggi. Gli altri eventi pseudo ufologici  
> risalenti ai secoli precedenti, sono registrati nelle cronache redatte da

> zelanti annotatori ma mai raccolti, in modo sistematico, prima dei recenti  
> lavori, in questo senso, compiuti da validi ed ammirevoli studiosi.  
> Vediamo, allora, quello che accadde, ad esempio, a Blackburn, nel  
> Lancashire, GB, nell'anno 1970. Si tratta di un caso di ricorrente  
> "comunicazione non convenzionale" fra un uomo ed una presunta entità  
aliena.  
> Vi presento Alan, un uomo a cui il destino ha riservato una vita non certo  
> noiosa dotandolo di capacità perlomeno non comuni. Fin da bambino, Alan,  
> affermava di essere "visitato" da strane presenze. Era un bambino, mi  
> direte, certo...si sa, la fantasia...Fatto sta che le visioni del piccolo  
> Alan si fecero sempre più ossessive, tanto da far credere alla famiglia ed  
a  
> chi lo visitò che il bambino fosse vittima di particolari stati  
> allucinatori. Dalla parte del fronte, diciamo così, meno scettico, invece,  
> si suggerì anche la possibilità che Alan fosse vittima di qualche  
"fantasma"  
> infestatore. Ma il piccolo non aveva dubbi: asseriva insistentemente due  
> cose. La prima era che spesso osservava, nel cielo, degli UFO; la seconda,  
> che lui era periodicamente in contatto con vere e proprie entità aliene.  
> Nelle rivelazioni che farà successivamente, in età adulta, Alan dirà che  
una  
> notte un essere, non più alto di un bimbo e dalle fattezze umanoidi, gli  
si  
> era messo a fianco del letto; dopo di che era iniziato un colloquio  
> tranquillo, durato per l'intera nottata. Il racconto di Alan prosegue,  
poi,  
> dicendo che quell'essere aveva acceso la luce con la sola forza del  
pensiero  
> e che gli aveva "detto" che lui era uno dei prescelti, aggiungendo che,  
> presto, gli avrebbe detto cosa fare...I contatti avvenivano mentalmente e  
> gli incontri si susseguirono numerosi. La cosa durò parecchi anni, a  
sentire  
> Alan, anni durante i quali fra i due si instaurò una salda...amicizia  
> cosmica...E' naturale chiedersi cosa mai si saranno detti, quei due, in  
> tutti quegli incontri. A questa domanda, Alan risponde che le informazioni  
> che ottenne dall' "alieno" furono tantissime: da dove venivano, perchè  
erano  
> sulla Terra, cosa volevano, ecc...  
> Ad esempio, l' "alieno" gli disse che proveniva dal sistema solare di  
Alpha  
> Centauri, la stella più vicina a noi dopo il Sole. Questo sistema, posto a  
> circa 4 anni luce di distanza da noi, è parte di un sistema più complesso,  
> disse l'alieno ad Alan, formato da altri sei sistemi solari. Di questi  
sette  
> sistemi, solo uno possiede dei pianeti, quello denominato Proxima  
Centauri,  
> e lì si trovava la casa dell' "alieno" di Alan: un mondo fatto per il 64%  
di  
> acqua e che, per questo, somigliava abbastanza alla Terra. Le loro  
astronavi  
> viaggiavano grazie ad una sorta di "energia riciclata" (vedete quanto  
senso  
> dell'ecologia hanno, questi ET?...) e la loro missione aveva carattere  
> esplorativo e di studio.

> Bene. Il caso è terminato. Ora, però, gli scettici facciano a meno di  
 > ridere, se riescono a trattenersi...

> Ci sono alcune considerazioni che vale la pena di fare. Per prima cosa,  
 > desidero ricalcare le parole di Jenny Randles, la quale dice:

>

> "Per quanto sia estremamente facile sbarazzarsi di tutto questo genere di  
 > casistica etichettandola come illusioni della mente e della psiche, un  
 buon

> ufologo deve sapere resistere alla tentazione, altrimenti avrebbe un  
 > comportamento scorretto. Dalla casistica emergono infatti fili sotterranei  
 > che sembrano non solo collegare gli eventi fra loro ma sottintendere anche  
 > una nascosta e profonda realtà."

>

> A quale realtà allude la Randles?... Beh, noi sappiamo che la mente umana  
 è

> un mistero. Dirò di più: "sappiamo" (io parlo per certezza soggettiva e  
 non

> scientifica e la scienza, quella vera, dirà, un giorno, se ho ragione o  
 > meno) che è la mente stessa a "plasmare" gli eventi, anche le esperienze  
 > vissute soggettivamente nella propria interiorità. La mente, il pensiero,  
 > insomma, hanno potere plastico e possono organizzare la realtà secondo un  
 > modello simile a quello verso cui i più arditi scienziati si sentono  
 > sempre più tentati: un modello "quantistico". Pensate: scrivo  
 quest'articolo

> di giovedì notte, dopo aver incontrato, nel corso di una delle consuete  
 > riunioni settimanali della nostra associazione, un nuovo amico che ha  
 > espresso il desiderio di unirsi a noi perchè da sempre attratto ed  
 > interessato dalle tematiche, diciamo così, esoteriche, nonchè egli stesso  
 > convinto "portatore di paranormalità"...No, non è un virus, è solo una  
 > predisposizione alla percezione extrasensoriale. Ebbene, questo nuovo  
 amico,

> di professione, fa il fisico nucleare e lavora all'IRST di Trento  
 > (<http://mpa.itc.it/people.html>) e  
 (<http://www.dis.uniroma1.it/~rcra/parma/>),

> che collabora in progetti collegati alla NASA. Da lui ho avuto conferma,  
 ove

> ne avessi bisogno, che la fisica attuale, ed in generale la scienza, è ben  
 > consapevole che la realtà delineata dalle scienze cosiddette "ufficiali"  
 non

> regge più di fronte a nuove sperimentazioni e studi, e che è solo  
 questione

> di \*potere\* e di \*interessi\* se molti scienziati non vengono lasciati  
 liberi

> di divulgare ciò che sanno permettendo così l'emergere di una scienza  
 basata

> su assunti radicalmente diversi dagli attuali. Quando gli ho espresso la  
 mia

> idea di "plasticità" del pensiero, si è detto per nulla sconvolto  
 > dall'ipotesi e che, anzi, la cosa pare delinearsi chiaramente nei  
 laboratori

> di ricerca più avanzati del mondo. Pertanto, ricollegandoci al "nostro"  
 > Alan, perchè non ipotizzare che i suoi incontri con l'alieno, così come  
 > tanti altri casi simili -differenti da altra casistica più traumatica e  
 > per questo supponibilmente più genuina di IR4- rappresentino una sorta di



> \*difesa\*, di costruzione di rifugio che attua la mente umana per  
 "attutire"

> un trauma da incontro ravvicinato troppo forte per essa?

>

> In questo caso, la nostra mente potrebbe ricorrere agli stessi meccanismi  
 > che si attuano spesso in fase onirica, laddove simbolismi ed esperienze  
 > hanno un effetto lenitivo, direi quasi "curativo" di qualche evento  
 > traumatizzante o semplicemente non accettato della vita ordinaria. Dunque,  
 > l'incontro con un alieno, mentre da un lato potrebbe avvenire su un piano  
 > del tutto estraneo alla nostra ordinarietà e per questo inaccettabile se  
 non  
 > a prezzo di gravi turbamenti, dall'altro verrebbe "confezionato" in una  
 > cornice più rassicurante, in cui la nostra mente opera una mirabile opera  
 di  
 > "pescaggio" fra tutti gli elementi che le sono noti: alieni rassicuranti,  
 > nomi dolci, missioni salvifiche o ecologiche, ecc...; elementi che  
 sembrano  
 > presi bell'apposta dalla fantascienza ma, come ho detto, in fondo faremmo  
 > così anche se sognassimo...Una copertura, insomma, un riflesso di una  
 realtà  
 > inafferrabile che si nasconde sotto la superficie di un'apparenza  
 sfuggente.

> La "pura immaginazione" è una spiegazione troppo semplice e \*comoda\*. Vi  
 ci  
 > si rifugiano, per viltà o qualunquismo, quegli esponenti del pensiero  
 > scettico che non tollerano scossoni allo status quo del "vangelo  
 > occamistico". Ma a me non convince per nulla....

> Le facoltà PSI, in definitiva, potrebbero essere una porta d'accesso per  
 > qualcosa che permette, sì, una qualche forma di "contatto" con altre  
 > intelligenze, ma questa "porta d'accesso" non è sprangata bensì  
 > percorribile anche dalla nostra mente che, nell'ambiente nuovo verso cui  
 si  
 > apre, immette, oltre alle "presenze" già sussistenti, colorazioni ed  
 > elementi famigliari per impedire il tracollo dell'equilibrio psicologico  
 > dell'individuo.

> Sono quelle che io definisco "le nuove frontiere dell'uologia". E della  
 > parapsicologia...

>

> Antonio Bruno

> [http://members.xoom.it/Ass\\_Graal/](http://members.xoom.it/Ass_Graal/)

> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

> <http://www.millegratis.it/index.html>

> [assgraal@katamail.com](mailto:assgraal@katamail.com)

La cosa è plausibile e l'argomento è ben affrontato, ma se mancano le prove  
 gli scettici avranno sempre il coltello dalla parte del manico.

> -----

-

> "quando il maestro indica il cielo con un dito, il saggio guarda il  
 > cielo, lo sciocco guarda il dito"

> (anonimo saggio orientale)

> -----

>

>

>

From gigiblues@libero.it Thu Dec 20 16:06:58 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: RAEL INVITATO DAL PRESIDENTE DEL CONGO  
From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>  
Date: Thu, 20 Dec 2001 15:06:58 GMT

> Benissimo.  
> Questa è la risposta ad 1 (uno) dei 6 (sei) quesiti che avevo posto.  
> Oltretutto, mi sembra pure che che sia sbagliata in quanto proprio il  
> sito clonaid riporta:  
> "In summer 2001 following several visits from US government  
> representatives in our facilities, Clonaid decided to pursue its human  
> cloning project in another country where human cloning is legal."  
> <http://www.clonaid.com/english/pages/history.html>  
>  
> E' anche vero che, lo stesso sito, riporta anche:  
> "Dr. Brigitte Boisselier has founded a new company in the U.S. that is  
> now carrying out the CLONAIIDTM projects as well as other projects  
> presented herein. The name and the location of this company are  
> currently kept secret for obvious security reasons"  
> <http://www.clonaid.com/english/pages/home.html>  
>  
> Esiste un motivo per il quale lo stesso sito riporta queste due  
> affermazioni?

>>  
>>  
Ho già risposto a questa domanda  
Le uniche informazioni che conosco sono quelle rese pubbliche nel sito  
[www.clonaid.com](http://www.clonaid.com)..

Non sono al corrente di tutte le azioni di Clonaid.

>  
>>  
>>  
> Sul fatto che Clonaid ed il movimento raeliano siano due cose  
> separate, beh, può essere vero da un punto di vista formale, ma credo  
> che sia fuori di dubbio che le due cose siano legate a doppio filo e  
> non credo quindi che le mie domande siano fuori luogo.

>  
>>  
>>  
>>  
Non sono legate direttamente. Sono legate indirettamente. Clonaid è una  
società privata con dei finanziatori che non sono raeliani. Nel team degli  
scienziati ci sono anche delle persone non raeliane.

Il movimento Raeliano non ha nessuna responsabilità.

Il Movimento Raeliano è favorevole alla clonazione umana, ma è separato da  
Clonaid.

Quindi non sono al corrente di tutte le azioni della società Clonaid.

>>  
>>

>>

> Oltretutto, non sono io che riporto nella signature il sito di  
> clonaid, e mi sembra perciò legittimo e normale che mi aspettassi una  
> qualche risposta.

>

>>

>>

E' legittimo. Ma non sono tenuto ad avere delle risposte su una società  
privata, che non è legata al Movimento Raeliano.

Nel sito del Movimento Raeliano vengono riportate anche altre associazioni,  
come ad esempio il  
transumanesimo, che non è legato al Movimento Raeliano.

>>

>>

>>

> Prendo atto del fatto che ne sai quanto ne posso sapere io o qualche  
> altra persona che abbia accesso a notizie pubbliche, come già avevi  
> scritto in risposta al mio thread originale.

>

> E' anche per questo motivo che mi sono rivolto ad un altro raeliano  
> (Giovanni), sperando che ne sapesse di più e che, soprattutto, fosse  
> in grado di rispondere alle altre 5 (cinque) domande su 6 (sei) che  
> avevo fatto ed alle quali, ad oggi, NON ho avuto risposta.

>

> Per comodità, le riporto qui di seguito:

>

> 1) Brigitte Boisselier, direttrice di Clonaid, sostiene che il primo  
> clone che intendono produrre costerà circa 500,000\$. Considerando che  
> il dr. Mark Sauer ha stimato che la clonazione di un essere umano  
> dovrebbe costare intorno ai 50/60,000\$, quali sono i presupposti dai  
> quali parte la Boisselier per arrivare a tali cifre?

>

> 2) Di nuovo, nell'ottobre 2000, a San Francisco, Vorhillon ha  
> sostenuto che probabilmente il prezzo raggiungerà il milione di  
> dollari, forse due. Stessa domanda di prima.

>

> 3) Che seguito ha avuto l'affermazione della Boisselier che diceva  
> (giugno 2000 circa) "Riteniamo di iniziare il lavoro sulle cellule  
> umane per metà gennaio (2001)"?

>

> 4) Perché sempre la Boisselier ha dichiarato al giornalista Brian  
> Alexander che "... stiamo equipaggiando un laboratorio... non sarà né  
> in Canada né negli Stati Uniti" mentre poi, rispondendo ad una  
> potenziale cliente di Clonaid (una amica del giornalista prima  
> citato), sempre la Boisselier risponde dicendo che "Il laboratorio è  
> negli Stati Uniti. Non sarà in California, perché le leggi  
> Californiane impediscono la clonazione. Ma ci sono molti stati senza  
> tali regole"?

> La Boisselier è al corrente che tale ultima affermazione, secondo la  
> FDA, non è vera?

>

> 5) Sono rimasto anche molto perplesso da una affermazione, sempre  
> della Boisselier, secondo la quale "... (le) cellule congelate non  
> sono ideali. Se Procediamo a partire da cellule congelate, e non

> otteniamo risultati, potremmo non essere sicuri della qualita' delle  
> cellule. Procedendo invece direttamente da cellule vive, non  
> congelate, potremmo controllare questo parametro".  
> Questa e' una frase oltremodo strana, perche' i "clonatori" usano  
> abitualmente cellule congelate.  
> Quando servono, tali cellule vengono scongelate e coltivate per creare  
> nuove generazioni di cellule la cui qualita' puo' essere agevolmente  
> controllata prima di procedere al trasferimento del nucleo; che le  
> cellule di partenza siano "fresche" o "congelate", non fa molta  
> differenza perche', alla fine, le cellule usate sono in ogni caso  
> "fresche". Ma non e' solo questo che mi lascia perplesso, ma e' anche  
> il metodo descritto: la Boisselier ha sostenuto che Clonaid non  
> utilizzerà nessuno dei due tipi di cellule che sembrano essere le più  
> promettenti per lo scopo, fibroblasti e "cumulus cells" (scusate, ma  
> non ho trovato la traduzione); Brigitte Boisselier ha invece sostenuto  
> che Clonaid prenderà una cellula da un campione di sangue, lo metterà  
> in un uovo di una donatrice, e procederà da lì in avanti. Questo,  
> ripeto, e' quanto meno strano perchè, nonostante almeno un animale e'  
> stato clonato da un leucocita, il sangue non è generalmente  
> considerato una buona fonte di cellule somatiche per la clonazione.  
>  
> Già' che ci sono, ce ne metto pure un'altra di domande:  
>  
> 6) Mi sembra di ricordare che in alcuni posts (vado a memoria e quindi  
> vi prego di correggermi se scriverò delle inesattezze), viene citato  
> il fatto che Vorhillon ed il movimento raeliano in generale e' stato  
> chiamato davanti al congresso degli US per discutere di clonazione.  
> Vorrei sapere se tale intervento e' quello del 28 Marzo 2001 oppure se  
> e' un altro.

Ho già risposto a questa domanda.

Le uniche informazioni che conosco sono quelle rese pubbliche nel sito  
[www.clonaid.com](http://www.clonaid.com)..

Non sono al corrente di tutte le azioni di Clonaid.

> Beh, questo non è proprio esatto. Se Vorhillon ha venduto la sua quota  
> di Clonaid, allora non ha più responsabilità, ma questo non mi sembra  
> sia successo, tanto e' vero che, secondo il sito di clonaid,  
>  
>  
> "Clonaid, the first human cloning company, founded by Raël is sending  
> a letter to the future Japanese Emperor, Prince Naruhito, who has  
> still no heir to succeed him, offering to clone him so the centuries  
> long lineage of Japanese Emperors can continue."  
> Aspette... questa notizia era sotto il titolo "Raël offers to clone  
> the Japanese Emperor who has still no heir !"  
> Rael è Vorhillon, giusto? E' rael o clonaid che hanno scritto al  
> principe Naruhito?

>

>>

>>

Questa non è una prova che Rael abbia delle responsabilità  
Probabilmente Rael è stato autorizzato a scrivere al principe Giapponese.  
Rael è molto conosciuto in Giappone. Probabilmente sono state utilizzate le  
sue conoscenze.

Ma potrebbero esserci altre spiegazioni.

>>

>>

>>

--

saluti

<Gigi>

la prima compagnia per la clonazione umana:  
[www.clonaid.com](http://www.clonaid.com)

From piggott@katamail.com Thu Dec 20 16:43:25 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: UFO notiziario Nuova edizione - Dicembre 2001  
From: "Piggott" <piggott@katamail.com>  
Date: Thu, 20 Dec 2001 16:43:25 +0100

<http://www.cun-italia.net/>

in questo numero  
SOMMARIO :

Editoriale

News dal mondo

News dall'Italia

Travi di fuoco e segni divini (di G. Degli Esposti)

Pterigio: il marchio dei rapiti? (di G. Pattera)

L'inserto

Il progetto Embla a Hessdalen (di Massimo Teodorani)

Capelli d'angelo (di G. Pattera)

Profezie e nuovo millennio a San Marino (di Giuseppe Colaminè)

Dagli UFO all'attacco terroristico in USA (di Roberto Pinotti)

Chiarito il caso Caponi (di Massimo Angelucci)

Ufologia italiana verso il terzo millennio (di Roberto Pinotti)

Il CUN e voi

La posta

Visti...e letti

UFOnet

From maicol@natedreams.com Thu Dec 20 17:19:19 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: traccia nell' erba e nella terra

From: "Maicol Borghetti" <maicol@natedreams.com>

Date: Thu, 20 Dec 2001 17:19:19 +0100

l'erba si congela perche la guazza che cade la sera congela, se metti un bel  
telone tondo per terra nel pomeriggio e lo togli la mattina dopo l'effetto  
dovrebbe essere proprio quello che dici te.... :)

saluti

maicol

"VitoCorleone" <NOSPAMdrNOSPAMuNOSPAMunNOPSAMa@nNOSPAMgi.itNOSPAM> ha  
scritto nel messaggio news:9v8mlh\$171\$1@serv1.albacom.net...

> ciao,

> abito da poco in un paesino di campagna in provincia di Alessandria.

> Vi racconto la mia storia e domani farò delle foto.

> Ieri sera , circa alle 2 , ho visto delle strane luci provenire dalla mia

> finestra che dà su un bosco , luci insolite erano circa le 3 di notte, ma

> non ho avuto il coraggio di andare a vedere pensando che fosse qualcuno

> ,tipo i carabinieri che spesso passano di lì ma che non fanno quelle

luci,e

> poi perchè ero mezzo addormentato .

> Oggi mentre facevo una passeggiata con il mio cane sono passato per un  
campo

> ,a circa 1 km da casa, sono salito su una collinetta su cui ci sono dei

> campi incolti , ho notato una strana traccia sul terreno.

> Il campo è incolto , è d'erba .

> La traccia mi ha subito incuriosito perchè l'erba del campo era tutta

> congelata mentre all'interno della forma circolare non lo era , mi sono

> addentrato nel campo e quando appena avvicinatomì ho notato subito delle

> cose curiose:

> l'erba al tatto era calda , diciamo come se fosse erba d'estate , mentre

> l'altra all'esterno del campo era completamente congelata.

> L'erba era tutta appiattita e spostata in una direzione.

> Il cerchio è quasi perfettamente concentrico , e l'erba tutta schiacciata  
in

> maniera abbastanza uniforme.

> Nella zone periferica del cerchio ci sono delle impronte , anch'esse tonde

,  
> la cosa pazzesca è che queste impronte sono molte circa 6 o 7, simmetriche  
> credo se ben ricordo e hanno schiacciato molto il terreno , solo un peso  
di  
> diverse tonnellate può comprimere così il terreno e l'erba, all'esterno  
del  
> cerchio nessun segno , nessuna impronta , nessuna traccia di trattore o  
> altri mezzi del genere , l'erba è tutta congelata ma all'interno del  
cerchio  
> invece è perfetta, calda come se stesse in un'altra stagione.  
> Il mio cane è rimasto a fiutare tutta la zona , ma stranamente è rimasto  
> incuriosito più dalla zona circostante che dal cerchio , questo mi ha  
fatto  
> pensare che non si trattasse di animali.  
> Ho pensato subito a un'elicottero o a un mezzo agricolo ma attorno non ci  
> sono tracce , l'erba è tutta congelata e spostata dal vento in diverse  
> direzioni, mentre questo cerchio ha una forma quasi geometricamente  
perfetta  
> .  
> Una cosa incredibile , mi dispiace non aver potuto fare delle foto anche  
se  
> effettivamente la cosa più strana era l'erba scongelata.  
> Io credo che qualche studioso debba al più presto venire a vedere questa  
> impronta prima che sparisca  
> Chi volesse contattarmi può farlo tramite l'email sketch333@tiscalinet.it  
> saluti.  
>  
>

From waltere75@libero.it Thu Dec 20 18:03:37 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: traccia nell' erba e nella terra

From: "wortex" <waltere75@libero.it>

Date: Thu, 20 Dec 2001 17:03:37 GMT

Se ti è possibile fai delle foto al più presto. Postale su questo NG.  
E' molto interessante...

"VitoCorleone" <NOSPAMdrNOSPAMuNOSPAMunNOPSAMa@nNOSPAMgi.itNOSPAM> ha  
scritto nel messaggio news:9v8mlh\$171\$1@serv1.albacom.net...

> ciao,  
> abito da poco in un paesino di campagna in provincia di Alessandria.  
> Vi racconto la mia storia e domani farò delle foto.  
> Ieri sera , circa alle 2 , ho visto delle strane luci provenire dalla mia  
> finestra che dà su un bosco , luci insolite erano circa le 3 di notte, ma  
> non ho avuto il coraggio di andare a vedere pensando che fosse qualcuno  
> ,tipo i carabinieri che spesso passano di lì ma che non fanno quelle  
luci,e  
> poi perchè ero mezzo addormentato .  
> Oggi mentre facevo una passeggiata con il mio cane sono passato per un  
campo  
> ,a circa 1 km da casa, sono salito su una collinetta su cui ci sono dei

> campi incolti , ho notato una strana traccia sul terreno.  
> Il campo è incolto , è d'erba .  
> La traccia mi ha subito incuriosito perchè l'erba del campo era tutta  
> congelata mentre all'interno della forma circolare non lo era , mi sono  
> addentrato nel campo e quando appena avvicinatomì ho notato subito delle  
> cose curiose:  
> l'erba al tatto era calda , diciamo come se fosse erba d'estate , mentre  
> l'altra all'esterno del campo era completamente congelata.  
> L'erba era tutta appiattita e spostata in una direzione.  
> Il cerchio è quasi perfettamente concentrico , e l'erba tutta schiacciata  
in  
> maniera abbastanza uniforme.  
> Nella zone periferica del cerchio ci sono delle impronte , anch'esse tonde  
,  
> la cosa pazzesca è che queste impronte sono molte circa 6 o 7, simmetriche  
> credo se ben ricordo e hanno schiacciato molto il terreno , solo un peso  
di  
> diverse tonnellate può comprimere così il terreno e l'erba, all'esterno  
del  
> cerchio nessun segno , nessuna impronta , nessuna traccia di trattore o  
> altri mezzi del genere , l'erba è tutta congelata ma all'interno del  
cerchio  
> invece è perfetta, calda come se stesse in un'altra stagione.  
> Il mio cane è rimasto a fiutare tutta la zona , ma stranamente è rimasto  
> incuriosito più dalla zona circostante che dal cerchio , questo mi ha  
fatto  
> pensare che non si trattasse di animali.  
> Ho pensato subito a un'elicottero o a un mezzo agricolo ma attorno non ci  
> sono tracce , l'erba è tutta congelata e spostata dal vento in diverse  
> direzioni, mentre questo cerchio ha una forma quasi geometricamente  
perfetta  
> .  
> Una cosa incredibile , mi dispiace non aver potuto fare delle foto anche  
se  
> effettivamente la cosa più strana era l'erba scongelata.  
> Io credo che qualche studioso debba al più presto venire a vedere questa  
> impronta prima che sparisca  
> Chi volesse contattarmi può farlo tramite l'email sketch333@tiscalinet.it  
> saluti.  
>  
>

From darioebe@libero.it Thu Dec 20 18:30:53 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Sean David Morton...quale verità?  
From: "Dario Di Mella" <darioebe@libero.it>  
Date: Thu, 20 Dec 2001 17:30:53 GMT

Prova

--

Ho imparato che un uomo ha il diritto di guardare un altro



uomo dall'alto soltanto quando deve aiutarlo ad alzarsi.  
(Gabriel Garcia Marquez)

From ???@??? Thu Dec 20 19:03:52 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Inquisizione (OT)  
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>  
Date: Thu, 20 Dec 2001 18:03:52 GMT

Alfredo Lissoni <retecun@tiscalinet.it> wrote in message  
6270181f86101c68f54ca43d745f17c7.41516@mygate.mailgate.org...  
> Scusate l'OT, sarò brevissimo. Vedo che in alcuni messaggi si sta parlando  
di  
> milioni di morti sul rogo...  
> ahem, freniamo.

Chissà se ti ascolteranno.

> Nel 1484 papa Innocenzo VIII°  
[SNIP]

Uhmhhh.  
L'Inquisizione, come tribunale ecclesiastico destinato ad estirpare l'eresia,  
fu creata nel XII sec, quando la Chiesa dovette combattere l'eresia dei  
catari e dei valdesi. Più tardi il IV concilio Lateranense (1215) ed il  
Concilio di Tolosa (1229) dichiararono essere dovere dei vescovi ricercare e  
giudicare gli eretici e consegnarli, per il castigo, al braccio secolare.  
Nel 1231-1235 Gregorio IX sottraeva l'Inquisizione alla giurisdizione dei  
vescovi e l'affidava a inquisitori permanenti dell'ordine domenicano di  
nomina pontificia (i domenicani erano soprannominati i cani da guardia della  
Chiesa). Lo Stato si schierò sempre contro gli eretici, poichè l'eresia  
costituiva una concreta minaccia contro l'ordine costituito, contro la  
sicurezza dello Stato. L'eretico, una volta accertata la sua colpevolezza,  
veniva invitato a ritrattare. In caso di rifiuto, era condannato a pene  
corporali o alla morte per rogo.  
Esistono due casi particolari.  
L'Inquisizione spagnola. Con una Bolla di Sisto IV (1478) autorizzò  
Ferdinando il Cattolico e Isabella di Castiglia a nominare inquisitori di  
loro fiducia. In Spagna la lotta fu condotta contro gli Ebrei Spagnoli,  
convertiti al cattolicesimo ma segretamente fedeli alla legge mosaica, i  
marranos, e contro i moriscos (i mussulmani convertiti).  
Inquisizione romana. Fu istituita da Paolo III nel 1542, fu uno strumento  
terribile della controriforma, specialmente in Italia. Nel 1908 prende il  
nome di Sant'Uffizio.  
Ratzinger è il capo attuale di quest'ufficio, che ora ha cambiato di nuovo  
nome, e francamente non me lo ricordo.

> Gli studi più seri ed attendibili parlano di  
> centomila persone (non milioni, non sono comunque pochi)

Infatti gli studi parlano di cifra fra 40.000 e 60.000. Con picchi fra 12.000 e 100.000.

Comunque la favola dell'Inquisizione nasce con l'illuminismo.

- > , soprattutto donne, che morirono sul rogo nei tre secoli seguenti, costrette a
- > confessare di essere streghe pur di farla finita con le torture; peraltro, non
- > sempre l'Inquisizione agì fanaticamente. Assai spesso gli accusati vennero
- > prosciolti; in altre occasioni, i tanto famigerati roghi vennero invocati a
- > furor di popolo dalla massa inferocita, che cercava di esorcizzare con una
- > versione cristianizzata del sacrificio rituale la paura verso le calamità
- > naturali.

In parte. MA in minima parte. In realt l'Inquisizione servi come argine al dilagare della riforma protestante. L'Inquisizione aggi maggiormente durante i periodo della Contro Riforma. E li che diede del suo "meglio". E contrariamente a quello che si penza non fu in Italia o Spagna ove operò maggiormente ma nei paesi germanici durante le guerre di religione. Quelli si che erano periodi bui.

--

con rispetto

ALBION OF AVALON

From med.nat@transports.it Thu Dec 20 20:14:29 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Cancro e bicarbonato (OT)

From: "vanoli" <med.nat@transports.it>

Date: Thu, 20 Dec 2001 20:14:29 +0100

Bicarbonato stronca cancro della prostata

Storia clinica:

- 1) Nel 1995 prostatectomia per carcinoma della prostata. (fig.1-1a )
- 2) Dopo qualche mese riscontro, in seguito ad esame ecografico, di nodulo recidivato nella loggia prostatica, trattato con terapia ormonale.
- 3) Nel luglio 2000, trattamento con ultrasuoni.
- 4) Dai primi mesi del 2001, aumento dei valori del PSA (antigene prostatico specifico) e incremento delle dimensioni del nodulo.
- 5) Il 23 luglio 2001 viene eseguita una RM con bobina endorettale che evidenzia il nodulo, delle dimensioni di 2,2x2,5 cm. (fig.2)
- 6) Il 25 luglio 2001 viene posizionato un catetere nell'arteria ipogastrica, mediante il quale vengono effettuate somministrazioni di soluzioni di bicarbonato al 5% (500 cc) tutti i giorni per 7 giorni. (fig.3)
- 7) Dopo il trattamento i valori scendono costantemente da agosto fino a ottobre. (fig.4-5-6)
- 8) Una RM effettuata con bobina endorettale evidenzia la drastica riduzione del nodulo, che si presenta tondo, ialino, fibrotico. (fig.7).

Considerazioni conclusiva

Il caso illustrato dimostra inequivocabilmente quanto sia efficace l'azione del bicarbonato di sodio nei confronti delle masse neoplastiche, cioè fungine.

Una strada che si dimostra così efficace, innocua e immediata, andrebbe sempre tentata.

Per vedere le immagini e i documenti sanitari andare al sito:

[www.anfet.it](http://www.anfet.it)

Dr. Tullio Simoncini

G. Paolo Vanoli - dottore in Scienza della Nutrizione - Consulente in  
Medicine Naturali - [www.medicinenaturali.net](http://www.medicinenaturali.net)

G. Paolo Vanoli - dottore in Scienza della Nutrizione - Consulente in  
Medicine Naturali - [www.medicinenaturali.net](http://www.medicinenaturali.net)

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Thu Dec 20 20:57:10 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Abduction

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>

Date: Thu, 20 Dec 2001 19:57:10 GMT

"Paolo Cajati" <griecocajati@tiscalinet.it> ha scritto

- > Sui rapimenti alieni,poi, ritengo la cosa alquanto inquietante, se vera...
- > Ci tratterebbero come animali da laboratorio, senza tener conto delle gravi
- > conseguenze nei rapiti sul piano psichico.

Non è che i problemi psichici ci fossero già da prima?

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Thu Dec 20 20:57:11 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Abduction

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>

Date: Thu, 20 Dec 2001 19:57:11 GMT

"Richard Andrea" <richard\_andrea@libero.it> ha scritto

- > Volevo sapere se in Italia sono segnalati casi di Abduction,

> se si, se vi sono degli psicologi o affini che tramite regressione  
ipnotica  
> hanno riportato a galla i ricordi soppressi

E se fosse proprio la regressione ipnotica, in alcuni casi, a creare il  
ricordo dell'abduction?

From upuaut65@libero.it.invalid Thu Dec 20 20:58:28 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Inquisizione (OT)  
From: Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid>  
Date: Thu, 20 Dec 2001 19:58:28 GMT

Il giorno Wed, 19 Dec 2001 10:41:58 +0000 (UTC), "Alfredo Lissoni"  
<retecun@tiscalinet.it> ha scritto:

>Scusate l'OT, sarò brevissimo. Vedo che in alcuni messaggi si sta parlando di  
>milioni di morti sul rogo...  
>ahem, freniamo.

Se si parla \*solo\* dell'Inquisizione e delle streghe, probabilmente  
hai ragione. Se si aggiungono anche le vittime delle persecuzioni  
contro le varie eresie, il conto aumenta...

Ciao  
Up

From upuaut65@libero.it.invalid Thu Dec 20 20:58:32 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Abduction  
From: Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid>  
Date: Thu, 20 Dec 2001 19:58:32 GMT

Il giorno Wed, 19 Dec 2001 21:03:29 GMT, juza@libero.it (Juza delle  
nuvole) ha scritto:

>Se quelle bestie vogliono solo avvicinarsi alla terra

Perche' "bestie"?

>sanno che qualunque persona sana lotterebbe  
>fino alla morte per eliminarli, in quanto tanto comunque  
>sarebbe schiavizzata e/o uccisa.

Perche' pensi che sia questo il loro obiettivo?

>Con il nemico  
>non si discute, lo si elimina,

Perche' parti dal presupposto che sia un "nemico"?

Ciao

Up

From upuaut65@libero.it.invalid Thu Dec 20 20:58:36 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [Bolide] Italia Centro-Settentrionale, 16 dicembre 2001  
From: Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid>  
Date: Thu, 20 Dec 2001 19:58:36 GMT

Il giorno Wed, 19 Dec 2001 17:44:22 +0100, Roberto Labanti  
<rlabanti@vene.dave.it> ha scritto:

>La descrizione e' compatibile. Debbo pero' ragionare sulla traiettoria  
>apparente...

Per essere un pochino piu' precisa, mi pare provenisse da  
nord/nord-est; ha oltrepassato il nord e si e' "spento" appena oltre.

Up

From upuaut65@libero.it.invalid Thu Dec 20 20:58:40 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Abduction  
From: Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid>  
Date: Thu, 20 Dec 2001 19:58:40 GMT

Il giorno Wed, 19 Dec 2001 12:20:01 +0100, "Paolo Cajati"  
<griecocajati@tiscalinet.it> ha scritto:

>P.S. Hei, \*grigio\*, mica ti sarai offeso ??? Vié quà, che ci facciamo una  
>bella chiacchierata.... E' Natale, \* volemosse bbene....! :-)) \*...

Yap! Consiglio, a questo proposito, di andare su [www.my-tv.it](http://www.my-tv.it) (sezione  
Gino tv, se non ricordo male) e di scaricare il cartoon  
"Tepiaceopresepe" (sono gli stessi di "Tu vuo' fare 'o talebano" :oD).

Ciao

Up

From aliez77@hotmail.com Thu Dec 20 21:04:31 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: seti  
From: "Marco Faccin" <aliez77@hotmail.com>  
Date: Thu, 20 Dec 2001 20:04:31 +0000 (UTC)

cmq sia io nel mio secondo intervento ho citato roswell,quindi il nesso c'è e  
come  
è solo il fatto di interpretare quello che volevo dire,certo spiegarsi non è  
semplice,cmq  
andare a postare il msg originale su astronomia seti ecc ecc non mi pareva il  
caso  
quello non è un gruppo di discussione sul seti ma una faq sul client che serve

per analizzare i dati  
sul proprio computer, la maggior parte dei messaggi va su discussioni tecniche  
su come funziona meglio  
questa o quella versione, le compatibilità e poi moltissimi post sul livello  
raggiunto,  
quindi mi sembra che la cosa non sia diventata più un punto di discussione sul  
seti di cosa  
è cosa rappresenta se sia discutibile o meno, ma un luogo dove tutti danno per  
scontato  
che sia una cosa certa e reale e in primo piano cmq rimane quanti dati si  
riescano ad elaborare  
il più velocemente possibile ed in breve tempo, e magari se c'è un  
piccolo..emozionarsi  
un po' per poi riprendere la routine di tutti i giorni, mi spiace ma lo stesso  
gioco  
in scala più grande avviene proprio sul seti e gli altri  
progetti, personalmente  
continuo ad affermare che le strade devono essere diverse se si vuole giungere  
a qualcosa  
di concreto, io non nego l'esistenza degli extraterrestri, assolutamente, cmq sia  
io non vendo nulla e non devo convincere nessuno, mi spiace solo a volte vedere  
come gli umani siano così testardi.

--

Posted from r-ge028-8-7.tin.it [62.211.28.7]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From upuaut65@libero.it.invalid Thu Dec 20 21:24:25 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo, it.discussioni.misteri  
Subject: Re: Le nuove frontiere dell'Ufologia (e non solo)  
From: Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid>  
Date: Thu, 20 Dec 2001 20:24:25 GMT

Il giorno Thu, 20 Dec 2001 14:28:48 GMT, "Paolo Villani"  
<paovillani@tin.it> ha scritto:

>La cosa è plausibile e l'argomento è ben affrontato, ma se mancano le prove  
>gli scettici avranno sempre il coltello dalla parte del manico.

...e lo lanceranno invariabilmente contro chi quota da panico (e come  
biasimarli?) ^\_\_^

Up :o)

From fobfob@libero.it Thu Dec 20 22:29:13 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: << CROP BOOK!! >>  
From: "Fobia" <fobfob@libero.it>  
Date: Thu, 20 Dec 2001 21:29:13 GMT

A tutti gli amici di IDU, una notizia che spero possa interessare vivamente:  
è uscito il nuovo libro sui cerchi nel grano curato da me e Stefano  
Giacomucci, edizione italiana dell'ultimo libro di Eltjo Haselhoff,

arricchito dalla prefazione del presidente del Centro Ufologico Nazionale  
Roberto Pinotti.

"La Natura Complessa dei Cerchi nel Grano" ora esiste! A [www.natrix.it](http://www.natrix.it) è  
disponibile la presentazione del testo, così come a [www.dcocc.com](http://www.dcocc.com) l'autore  
descrive il progetto del proprio libro.

Salutoni Fabio.

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Thu Dec 20 22:42:32 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Un "ufo" per G.Pierpaoli .....

From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>

Date: Thu, 20 Dec 2001 22:42:32 +0100

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio  
news:9vse4s\$6dk\$1@serv1.albacom.net...

> Beh, se c'è una \*stagione di caccia\*, allora io sono un  
bracconiere!...:-((  
> Le confido che non ho mai messo il fucile nell'armadio!...:-))  
> Non lo dica ai Verdi!...

Ettecredo, ti sei pure candidato (poi regolarmente trombato) nelle fila dei  
verdi :o))

Saluti.

--

-----

Da #misteri:

- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

-----

^^SpAwN^^

From gtettam@tin.it Thu Dec 20 23:38:32 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: seti  
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>  
Date: Thu, 20 Dec 2001 22:38:32 GMT

Elmo <llemoll@libero.it> wrote in message  
9vsoq9\$hcqjm\$1@ID-48897.news.dfncis.de...

> Io rimango convinto che, se ho una bicicletta e voglio arrivare in Cina...  
> incomincio a pedalare... anche se se sò che probabilmente non ci arriverò  
> mai... ma intanto che pedalo mi ingegno su come risolvere i problemi che

mi  
> separono dal mio scopo...

Ciao Elmo

Quale sarebbe lo scopo?

Quello di arrivare in Cina o quello di passare il tempo sulla bici ?

Penso che non sia "utile" una bici per andare in Cina.

Eppure sono utili entrambe le "cose" .

Qualcuno disse che l'intelligenza e' anche trovare la strada piu' facile per raggiungere lo scopo che si e' cercato.

Probabilmente lo scopo principale di una persona intelligente che vuole andare in Cina in bici non e' quello di recarsi nei dintorni di Pechino o nel centro di Canton ma quello di pedalare per migliaia di Km in territori affascinanti.

Se vedi uno che cerca farfalle in un deserto questo non vuol dire che esso e'

in preda alla follia.

Magari e' un entomologo che ne ha piene le scatole di cercarle nelle foreste del Madagascar.

I ricercatori che si sono presi la "gatta da pelare" di andare a scrutare fra gli angoli remoti dell'universo, un segnale di una presenza intelligente, sanno quello che stanno facendo.

Lo sanno benissimo che hanno scelto un percorso difficilissimo.

L'entomologo nel deserto, il ciclista dilettante che va in Cina e il "ricercatore di segnali ET".

Tre persone intelligenti che sanno quello che fanno, tutte e tre senza pretese

di riuscire ad arrivare alla meta.

Per loro, in quei momenti , il fine non giustifica il mezzo.

I loro veri scopi?

Forse non se n'e' ancora parlato.

Ciao Jeck

> Questo è il mio modo di vedere le cose... magari errato... ma è il mio.

>

> Ciao

>

>

From oldflame@VIA\_inwind.it Thu Dec 20 23:44:09 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X E.T.: Te piace 'o Presepe?...

From: oldflame@VIA\_inwind.it (Alex)

Date: Thu, 20 Dec 2001 22:44:09 GMT

Antonio Bruno <assgraal@katamail.com> wrote:

> Cari amici,

>

> quest'anno, per Natale, oltre ai miei personali auguri a tutti voi, vorrei



> dedicarne di speciali ai nostri amici...ET!...

Ciao Antonio.

Ricambio gli auguri di cuore, a te e a tutti i frequentatori di IDU.

Saluti

--

Alessandro Torinesi

In silenzio anche un idiota puo' sembrare una persona intelligente.

Sfortunatamente gli idioti vogliono sempre parlare.

From assgraal@katamail.com Fri Dec 21 01:02:02 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: LINK GIUSTO X E:T:

From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>

Date: Fri, 21 Dec 2001 01:02:02 +0100

Cari amici, credo che non sarebbe affatto una buona idea, invitare per il

pranzo di Natale, un qualsiasi E.T. sul nostro pianeta...

Perchè?...

Guardate qui:

[http://www1.my-tv.it/newsite/milano/download/pc/GWE\\_prese\\_remix\\_wide.zip](http://www1.my-tv.it/newsite/milano/download/pc/GWE_prese_remix_wide.zip)

e capirete...:-/

Saluti a tutti

Antonio Bruno

[http://members.xoom.it/Ass\\_Graal/](http://members.xoom.it/Ass_Graal/)

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

assgraal@katamail.com

-----  
Quando uno scienziato anziano e stimato dice che una certa cosa è possibile,

con quasi assoluta certezza ha ragione;

Quando dice che è impossibile, il più delle volte si sbaglia.

(Arthur C. Clarke)

-----

From x@x.x Fri Dec 21 01:24:36 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)

From: "o(\`·.,Giacomo,·´\`)" <x@x.x>

Date: Fri, 21 Dec 2001 00:24:36 GMT

"Pino Morelli" <giumore@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:8bj79n\$e8t\$1@nslave2.tin.it...  
> ...Ma scusate un attimo: vi piace tanto leggere notizie e comunicazioni  
> varie di persone che si spacciano con nomignoli, falsi nomi, diminutivi,  
> nomi senza cognomi, ecc.? La prima cosa importante per un News Group che  
si  
> rispetti sia (credo) non la "privacy dell'inserzionista" ma la pubblica  
> dimostrazione di chi scrive direttamente. Potrei giustificare casi  
rarissimi  
> di testimonianze veramente particolari, ma niente più. Anche perchè...  
> potrei prendervi anch'io, se volessi, per i fondelli. Come fa qualcuno  
qui.  
> Ma la serietà dov'è andata a finire???  
> Sarà che io uso internet in modo saltuario e mirato, sarà che mi piace  
dire  
> le cose in faccia alla gente, comunque sia: non sopporto "Lara Croft" o  
> "Sbirulino" e stronzate varie. Chi siete, per favore? Grazie e scusate.  
> Ciao a tutti i nomi e cognomi originali. Pino morelli.  
>  
>  
>

Ciai ragione da vendere!!! E' da tre anni che chiedo inutilmente anche i  
numeri di telefono e le deleghe per ritirare il loro stipendio ma si  
rifiutano inesorabilmente. ;-| io arrabbiatissimo!

From assgraal@katamail.com Fri Dec 21 02:52:32 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)  
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>  
Date: Fri, 21 Dec 2001 02:52:32 +0100

Beh, io, quando avevo "osato" protestare per quest'anonimato un po'  
vigliacco, su un altro NG dominato a suo tempo da un gruppetto di scettici  
abbrancati ed intolleranti, ci mancava poco che mi linciassero...:-))

Antonio Bruno  
[http://members.xoom.it/Ass\\_Graal/](http://members.xoom.it/Ass_Graal/)  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
assgraal@katamail.com

-----  
Quando uno scienziato anziano e stimato dice che una certa cosa è possibile,  
con quasi assoluta certezza ha ragione;  
Quando dice che è impossibile, il più delle volte si sbaglia.  
(Arthur C. Clarke)

-----  
"o(¯`·. ,Giacomo,·´¯)o" <x@x.x> ha scritto nel messaggio  
news:8jvU7.1787\$QL2.76694@twister1.libero.it...  
>  
>  
>  
> "Pino Morelli" <giumore@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:8bj79n\$e8t\$1@nslave2.tin.it...  
 > > ...Ma scusate un attimo: vi piace tanto leggere notizie e comunicazioni  
 > > varie di persone che si spacciano con nomignoli, falsi nomi, diminutivi,  
 > > nomi senza cognomi, ecc.? La prima cosa importante per un News Group che  
 > si  
 > > rispetti sia (credo) non la "privacy dell'inserzionista" ma la pubblica  
 > > dimostrazione di chi scrive direttamente. Potrei giustificare casi  
 > rarissimi  
 > > di testimonianze veramente particolari, ma niente più. Anche perchè...  
 > > potrei prendervi anch'io, se volessi, per i fondelli. Come fa qualcuno  
 > qui.  
 > > Ma la serietà dov'è andata a finire???

> > Sarà che io uso internet in modo saltuario e mirato, sarà che mi piace  
 > dire  
 > > le cose in faccia alla gente, comunque sia: non sopporto "Lara Croft" o  
 > > "Sbirulino" e stroncate varie. Chi siete, per favore? Grazie e scusate.  
 > > Ciao a tutti i nomi e cognomi originali. Pino morelli.

> >  
 > >  
 > >  
 >  
 > Ciai ragione da vendere!!! E' da tre anni che chiedo inutilmente anche i  
 > numeri di telefono e le deleghe per ritirare il loro stipendio ma si  
 > rifiutano inesorabilmente. ; -| io arrabbiatissimo!

>  
 >

From mmarasi@tin.it Fri Dec 21 03:30:17 2001  
 Newsgroups: it.discussioni.ufo  
 Subject: Così non si sa più niente...  
 From: "Massimo Marasi" <mmarasi@tin.it>  
 Date: Fri, 21 Dec 2001 02:30:17 GMT

Ciao a tutti, con la chiusura della mailing list del CUN e della Rete le informazioni non circolano più, l'ufologia ritorna ad essere come era anni fa, un circolo chiuso. Certo, non è da tutti gestire un servizio come quello dato da Alfredo Lissoni, in quanto non sono tanti quelli che hanno la possibilità di aver materiale a disposizione ed info di prima mano per coprire una rubrica telematica quasi giornaliera. Vero anche che in mailing list non tutti i messaggi sono apprezzabili o in tema, ma questo fa parte del gioco così come purtroppo i numerosi virus che chi non è concorde con le altrui idee invia, invece di replicare e proporre il proprio pensiero come confronto civile. Qualcuno dirà, ci sono le riviste...Ok, "Ufo Notiziario" appena uscito è interessante, Teodorani- Hessdalen, i capelli d'Angelo, le peculiarità di un rapito viste da Pattera, ecc. ma gli avvistamenti è sempre meglio averli in tempo reale o no. Staremo a vedere...saluti.

From med.nat@transports.it Fri Dec 21 08:11:15 2001  
 Newsgroups: it.discussioni.ufo  
 Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)

From: "vanoli" <med.nat@transports.it>  
Date: Fri, 21 Dec 2001 08:11:15 +0100

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio  
news:9vu4gf\$opr\$1@nreadb.inwind.it...

> Beh, io, quando avevo "osato" protestare per quest'anonimato un po'  
> vigliacco, su un altro NG dominato a suo tempo da un gruppetto di scettici  
> abbrancati ed intolleranti, ci mancava poco che mi linciassero...:-))

>  
> Antonio Bruno  
> [http://members.xoom.it/Ass\\_Graal/](http://members.xoom.it/Ass_Graal/)  
> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
> [assgraal@katamail.com](mailto:assgraal@katamail.com)

> -----  
> Quando uno scienziato anziano e stimato dice che una certa cosa è  
possibile,  
> con quasi assoluta certezza ha ragione;  
> Quando dice che è impossibile, il più delle volte si sbaglia.  
> (Arthur C. Clarke)

> -----  
> "o(·, Giacomo,·)o" <x@x.x> ha scritto nel messaggio  
> news:8jvU7.1787\$QL2.76694@twister1.libero.it...

> >  
> >  
> >  
> > "Pino Morelli" <giumore@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> > news:8bj79n\$e8t\$1@nslave2.tin.it...

> > > ...Ma scusate un attimo: vi piace tanto leggere notizie e  
comunicazioni  
> > > varie di persone che si spacciano con nomignoli, falsi nomi,  
diminutivi,  
> > > nomi senza cognomi, ecc.? La prima cosa importante per un News Group  
che

> > > si  
> > > rispetti sia (credo) non la "privacy dell'inserzionista" ma la  
pubblica  
> > > dimostrazione di chi scrive direttamente. Potrei giustificare casi  
> > rarissimi  
> > > di testimonianze veramente particolari, ma niente più. Anche perchè...  
> > > potrei prendervi anch'io, se volessi, per i fondelli. Come fa qualcuno  
> > qui.

> > > Ma la serietà dov'è andata a finire???

> > > Sarà che io uso internet in modo saltuario e mirato, sarà che mi piace  
> > dire  
> > > le cose in faccia alla gente, comunque sia: non sopporto "Lara Croft"  
o  
> > > "Sbirulino" e stronzate varie. Chi siete, per favore? Grazie e  
scusate.

> > > Ciao a tutti i nomi e cognomi originali. Pino morelli.

Stare dietro una tastiera e denigrare l'interlocutore NON firmandosi, ma

celandosi sotto in nick di copertura, e' come sparare alla schiena.....e'  
la massima vigliaccheria.....

G. Paolo Vanoli - dottore in Scienza della Nutrizione - Consulente in  
Medicine Naturali - [www.medicinenaturali.net](http://www.medicinenaturali.net)

From rlabanti@vene.dave.it Fri Dec 21 08:29:22 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: traccia nell' erba e nella terra  
From: Roberto Labanti <rlabanti@vene.dave.it>  
Date: Fri, 21 Dec 2001 08:29:22 +0100

Il Thu, 20 Dec 2001 17:03:37 GMT, "wortex" <waltere75@libero.it>  
scriveva:

>Se ti è possibile fai delle foto al più presto. Postale su questo NG.  
>E' molto interessante...

1) quota meglio per favore... Grazie!  
2) non fornire false informazioni. Non e' possibile postare binari su  
questo NG (o meglio: e' possibile, e' vietato, e il robottino del GCN  
provvede a far rispettare il divieto con un "cancel"... ) ^\_\_^

Grazie,  
Roberto

From med.nat@transports.it Fri Dec 21 08:29:22 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Chi e' e cosa e' dio ?  
From: "vanoli" <med.nat@transports.it>  
Date: Fri, 21 Dec 2001 08:29:22 +0100

Chi e' e cosa e' dio?  
<http://www.mednat.org/centrale/religione/dio.html>

G. Paolo Vanoli - dottore in Scienza della Nutrizione - Consulente in  
Medicine Naturali - [www.medicinenaturali.net](http://www.medicinenaturali.net)

From med.nat@transports.it Fri Dec 21 09:10:04 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Vampiri ?  
From: "vanoli" <med.nat@transports.it>  
Date: Fri, 21 Dec 2001 09:10:04 +0100

## VAMPIRI e VAMPIRISMO ESISTONO ?

Il "vampiro" esiste da sempre fra noi ed è assimilato nella tradizione mitologica al "pipistrello", animale notturno non amante della luce, molto simile analogicamente e senza offendere i pipistrelli, a colui che non potendo vivere nella luce (la giusta informazione) e vivendo solo di tenebre (non conoscenza e disinformazione) "vola" sempre vicino agli altri per poterli avvicinare inaspettato e così poter parassitare, succhiare, il loro sangue (le attenzioni, spirito, emozioni, sangue, denaro, beni, ecc.), sfruttando le loro debolezze caratteriali per potersi nutrire di questo loro "sangue".

Vi sono anche vampiri che effettuano un "emoScambio" ovvero scambio del sangue; i vampiri sono sempre esistiti e sono presenti anche oggi nella specie umana.

Poi vi sono anche quelli che "rapinano sangue ed organi del corpo", uccidendo coloro che vengono rapiti a questo scopo per produrre il mercato del sangue e degli organi a disposizione di coloro che li richiedono e che in genere sono persone facoltose che pagano profumatamente gli organi umani. In ogni popolo, lingua, tribù, gruppo, religione, associazione, club ed in tutti i rapporti umani facilmente il "vampirismo spirituale" è presente e sono soprattutto i capi o coloro che hanno personalità "carismatiche" che lo attuano, questo avviene quasi sempre, salvo rari casi, sfruttando e parassitando i deboli del gruppo.

Vogliamo riscrivervi in chiave analogica la descrizione sui vampiri e sul vampirismo da parte della tradizione popolare; in altre parole come fermare ed uccidere un "vampiro".

Per poterli vincere ed "uccidere" il od i vampiri, occorre armarsi della croce, simbolo della "fede", ovvero della fiducia in Se stessi e con quest' arma, che è un simbolo formato da due linee che si incrociano e che rappresentano la Ragione e la Volontà, con queste 2 forze porre delle barriere ad ogni loro tentativo di avvicinamento; l'aglio (antiparassita) è il simbolo delle difese emotive e spirituali (va messo alle entrate della casa e deve emanare un odore intenso, ci dice il mito simbolico del vampirismo); bisogna perciò costruire una "casa", un riparo, una barriera intellettuale, che però emani dell'odore, cioè sia efficace e si "senta", per delimitare il campo nel quale i vampiri non possano entrare. Bisogna utilizzare queste "forze" per allontanare il vampiro il più possibile da noi ed aspettare il momento propizio per "ucciderlo" definitivamente con un punteruolo (arma appuntita da infilare nel suo cuore) si deve colpire al suo cuore, cioè al centro della "sostanza" che egli ci "ruba", ci succhia con il punteruolo, cioè con massima concentrazione volitiva.

Con tutte le nostre forze spirituali, le varie idee penetranti e con la volontà esercitata anche con la lingua, utilizzando il linguaggio e massima concentrazione appropriata, simboleggiata dal punteruolo, bisogna colpire con violenza e decisione, aspettando il momento propizio, quando egli sta per cadere nel suo sonno, cioè nel momento delle sue debolezze; il suo sonno in genere coincide con la nostra alba, cioè con l'inizio del nostro risveglio di consapevolezza sulle stupidità che ci impedivano di essere liberi da ogni forma di vampirismo, parassitismo o psico dipendenza. Di vampiri ve ne sono di tutti i tipi: popolari, politici, religiosi, carismatici, atei, drogati, ammalati, sani, ecc.; i più pericolosi sono quelli che plagiano le coscienze con problemi di tipo spirituale/religioso

legati alla salute dell'individuo, quindi li trovate sopra tutto fra, preti, pastori, guru, medici, psicologi, psichiatri, amici ecc. Parliamo anche dei cosiddetti sortilegi, malocchi o "fatture"; quando queste pratiche sono pensate ed attuate da parte di colui che vuole emetterle o far emettere da altri contro terzi, esse possono essere efficaci, cioè produrre effetto, solamente se il "terreno ricevente" è adatto e se la Legge della Manifestazione lo permette; ciò significa che se spiritualmente od emotivamente il destinatario è preparato ad essere inficiato da tale pratica, l'effetto ci potrà essere solamente se la legge Creativa lo lascerà passare (il carattere dell'individuo in quel momento sarà debole per poter ricevere l'influsso), ma se egli ha un carattere forte ed in linea con la Legge Creativa non vi sarà nessun danno, il "messaggio" ritornerà al mittente con tanto di interessi.

Cosa importante è comprendere che se viviamo come trasgressori, cioè "vampiri" od ancora peggio, la dimensione che andremo a raggiungere quando moriremo, trapasseremo dopo il nostro "esame", cioè dopo l'auto giudizio espresso dalla nostra coscienza rispetto al piano evolutivo Universale, è quella delle tenebre quella inferiore, "bidimensionale" cioè passeremo dalla "terza dimensione", la nostra: base, altezza, profondità, a quella delle particelle elettroniche che sono imprigionate nella materia solida senza poter partecipare alla vita ed alla Contemplazione di essa (caratteristica di tutti gli organismi viventi più complessi) e vi rimarremo sino a quando il nostro Pensiero, lo spazio tempo, saranno adatti al rientro nel movimento evolutivo della vita.

Il rientro nella attuale dimensione (quella "oscura", cioè Tetraedrica) sarà comunque di espiazione, di pagamento attraverso la sofferenza, cioè subendo su se stessi gli atti che avevamo nelle precedenti esperienze, fatti agli altri od all'ambiente; questo per ottenere un auto cancellamento naturale dalla nostra Coscienza delle informazioni errate di prevaricazione egocentrica attraverso l'esperienza diretta, fatta sulla propria pelle, cioè riparando con azioni Giuste a quelle ingiuste fatte in precedenza.

Se invece avremo agito nella nostra vita con Coerenza verso la Giustizia, passeremo alla nostra morte, in dimensioni superiori, in quelle con maggior gradi di libertà, cioè di possibilità e ci posizioneremo a seconda della nostra "purezza" (mancanza di trasgressioni delle Leggi Cosmiche) ed a seconda del nostro grado di controllo sulle nostre sensazioni (autosufficienza per poter partecipare alla Manifestazione con il minor spiegamento di energie nostre e di altri) ci livelleremo al processo di Partecipazione Evolutivo della Vita che ci sarà più adatto, congeniale e costruiremo il nostro nuovo corpo, quello adatto ad essere presenti nella nuova dimensione riPartecipata.

La vita tende all'Infinito e per questo va assolutamente vissuta; ecco cosa avviene ad ogni nostra "entrata" od "uscita" da questa dimensione; i religiosi direbbero: "se ti sei comportato bene erediterai il paradiso e se hai fatto il male erediterai l'inferno", due linguaggi diversi per dire le stesse cose.

La Manifestazione ha predisposto che TUTTI i trasgressori (consapevolmente o meno) PAGHINO i misfatti compiuti (prima o poi) anche perché le loro trasgressioni sono sempre iscritte negli Atomi che compongono i loro corpi, all'atto dell'azione illegale compiuta (trasgressione della Legge della Natura).

Avrete sentito molte volte i religiosi e sopra tutto quelli cristiani parlare del "Libro della Vita", esprimendo con questo concetto che questo libro sia effettivamente un libro nel quale è scritto qualche cosa, ebbene

essi hanno ragione in parte, perché questo "libro" è la Vita stessa, la Manifestazione fisico spirituale in tutte le sue dimensioni che ha una base di Energia plasmica.

Tutte le azioni ed i pensieri sono scritti, cioè memorizzati in essa, vedi per esempio: i Geni del DNA sono portatori di informazioni, in essi è scritto il patrimonio genetico totale con tutte le nostre esperienze vissute o pensate; ma non sono solo i Geni ad avere scritto in essi le informazioni della nostra e della vita in genere; ogni particella energetica, Elettrone, Atomo, molecola, cellula, organo, corpo stesso, ecc., ha scritto al suo interno TUTTE le informazioni della nostra e della Sua propria esperienza, in quanto egli polarizza, colora ed informa il Suo Campo Psico Elettro Magnetico Informato (CEI) proprio e quello dell'UniVerso (CEIU). Ogni essere Vivente lo ricordiamo, ha il Suo "uovo energetico corporale" chiamato CEI, colorato, polarizzato, magneto informato, di cui l'Aura è una parte, nel quale vengono memorizzate le esperienze proprie di quel essere; esse si fissano oltre che nella parte fisica del corpo anche in quella elettronica energetica del proprio "uovo", come ologrammi, generando un "film" che in certe condizioni psichiche taluni "veggenti" possono in parte vedere.

Gli animali "vedono" o percepiscono sicuramente questo tipo di energia speciale corporea, infatti quando una persona ha un braccio od una parte del corpo malata e dei cani si avvicinano a loro, essi tendono a "leccargli" la parte lesa o ferita anche se non è visibile esternamente, ciò vuol dire che riconoscono dove vi è un'energia anomala nel corpo.

Certi delfini hanno aiutato dei naufraghi a salvarsi, perché ? perché i delfini come tutti gli animali sanno leggere il campo energetico degli altri livelli della vita Universale e vedendo che sta "scritto" nel campo energetico informato, che la morte non deve arrivare ancora per quell'essere, essi lo aiutano perciò a salvarsi; gli esempi potrebbero continuare. L'uomo sapiens ha perso questa chiave di lettura e solamente pochissime persone riescono con determinate sensibilità a riLeggere queste energie, si perché queste energie sono la placenta delle esperienze importanti e fondamentali di ogni essere (per esempio: quando, dove, come, da chi nascere, chi sposare, dove abitare; che, quando, quanti figli avere; quando, come, dove morire, ecc.) esse sono già inScritte nella placenta dentro il ventre della madre, cioè dal concepimento e nel vivere quotidiano l'Essere le percorre come una strada già tracciata.

Da certi tipi di analisi della goccia di sangue al microscopio, pare vi si possa leggere anche il "film" della propria vita (passato, presente, futuro).

Il Libero Arbitrio è come la Libertà dalle psico dipendenze, esso va Conquistato ogni giorno, sempre di più con le nostre scelte di Libertà nella Giustizia dei comportamenti.

Il libero arbitrio va raggiunto, il potere di autodecisione non fa parte delle varie esperienze nelle reincarnazioni dell'Essere, ma lo si raggiunge per gradi fino al massimo livello alla propria resurrezione, cioè quando l'Essere diviene Consapevole delle finalità della Manifestazione e vi partecipa attivamente; solamente a quel punto egli può avere il libero arbitrio; colui che si reIncarna può decidere le piccole varianti nell'ambito dell'esperienza riVissuta e deve subire ed accettare all'atto del concepimento il "percorso" da fare.

Mano a mano che Egli si eleva nella Consapevolezza con le varie vite, egli acquisisce sempre più libero arbitrio fino a poter auto governarsi totalmente.



Anche l'aria, l'acqua, il terreno, il "vuoto cosmico", ecc., possiedono le informazioni di Sé e dell'ambiente nel quale esistono; ecco perché ogni nostro pensiero od azione deve essere effettuato tenendo conto che NULLA può essere nascosto alla Manifestazione Pensante e che ogni azione o pensiero, giusto o sbagliato, pensato o fatto produrrà nel tempo futuro un'altra azione o pensiero per compensare la precedente; è come dire che: "ad ogni azione corrisponde una reazione uguale e contraria non nel medesimo istante".

Al Libro della Vita NON si può mentire OGNI cosa vi è scritta dentro, perché è rivissuta; di ogni situazione che creiamo, dobbiamo rendere conto perché tutto è scritto nel "Libro della Vita" e non si può cancellare un'azione errata se non rivivendola e ridandole Giustizia, cioè cancellandola con un'azione contraria, cioè Giusta.

Questa è la VERA GIUSTIZIA alla quale NESSUNO si può sottrarre ! Raramente nelle aule dei Tribunali umani la Vera Giustizia viene applicata e coloro che la richiedono devono saper aspettare con pazienza che la Vita renda loro Giustizia nel "qui ora" o nel "futuro" o nelle future reincarnazioni o resurrezioni.

Un vecchio proverbio Cinese dice: "Siediti sul bordo del fiume ed aspetta che passi il cadavere del tuo nemico". Questo è l'atteggiamento che il Vero Uomo DEVE avere nei rapporti umani.

Anche se le modalità di vita, di attuazione, di strade divergono fra noi ed i "religiosi", il linguaggio finale converge verso una Unità di intenti.

In qualunque strada voi siate o vi identificate, l'importante è ritrovare quella più breve che vi evolve, quella che vi porta dalla sofferenza alla Gioia del vivere.

Siate sempre più Voi stessi e cercate l'autosufficienza in ogni situazione per non essere parassitati o vampirizzati dagli altri o non essere voi stessi vampiri, parassitando altri esseri, magari con la scusa di "salvarli" od "aiutarli", per far ciò bisogna ricercare la Coerenza nella Giustizia fra Sé e gli Altri e l'Ambiente nel quale si è.

G. Paolo Vanoli - dottore in Scienza della Nutrizione - Consulente in  
Medicine Naturali - [www.medicinenaturali.net](http://www.medicinenaturali.net)

From retecun@tiscalinet.it Fri Dec 21 11:08:59 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Haselhpff risponde al Cicap

From: "Alfredo Lissoni" <[retecun@tiscalinet.it](mailto:retecun@tiscalinet.it)>

Date: Fri, 21 Dec 2001 10:08:59 +0000 (UTC)

Dear Mr. Fusco,

I hope you don't mind me writing in English. I manage to express myself in Italian and I read it well, but I write it pretty poorly. If you prefer to communicate with badly-written Italian from my side, please let me know. You may respond in Italian if you want - no problem.

I feel I have to react on an article you published on  
<http://www.cicap.org/rubriche/esperto/esperto.php?/010310.html>, under the

caption: l'Esperto Risponde. With all respect, this title is in painful contrast with the avalanche of nonsense that follows. You are clearly not an expert, and I think, therefore, you ought to refrain from comment. Moreover, you seem to be badly informed, and apparently you don't bother to verify the reliability of your sources.

A few examples:

1. Your mention of lack of "double blind tests" in Levengoods work, demonstrates profound ignorance of what he is doing, and total lack of knowledge about the phenomena we are after. This argument has been used a lot, also to criticize my own work, and certainly impresses the layman. But, for your information: the data variation of some of our studies is over 115%, with a standard deviation of some 10% only. That is comparable with the body length of adults and two-year old children. What YOU are stating here, is that "double blind tests" must be employed to demonstrate the difference in body length between 25 grown-ups and 25 children of 2 years old. There are many more argument against your statement, but I think this one should suffice for the moment.

2. Your statement that "...le riviste scientifiche con referees esercitano senz'altro un'azione di filtraggio, ma non necessariamente questo filtraggio è infallibile." shows that you are REALLY running out of arguments. Sorry - this is a pathetic remark. This statement holds for ALL scientific publications! First, the complaint of skeptics is that no crop circle related work was ever published in peer-reviewed journals, and when they ARE published, all of a sudden peer-review does not have so much value anymore. What's next?

3. You wrote: "Eltjo Haselhoff, nei suoi lavori, sostiene di aver rivelato un aumento della quantità di magnetite (fino a 600 volte la concentrazione normale) all'interno dei "crop circles".  
My comment: interesting. Someone else is doing crop circle work and has the same name as I do. I have NEVER done any soil analysis whatsoever. Please, make sure that you are at least well informed before you judge. Your amateuristic approach here is in painful contrast with your attitude.

4. You wrote: "Anche ai lavori di Haselhoff può essere rivolta la stessa obiezione basata sul totale disinteresse del resto della comunità scientifica."  
My comment: how do you know this? I have lectured many times in front of hundreds of scientists. Where you there? My last paper has only been out half a year or so. Have you read it? Have you polled the opinions of scientists that read it? At a physics congress in Firenze, end of October 2001, a lot of turmoil was reported in the scientific community, because a new technology was presented: lung imaging with MRI and hyper-polarized Helium. I spoke with the inventor of this technique over four years ago, in Sydney, Australia, where it was presented at the ISMRM Conference.  
All your cheap remark shows here, is that apparently you don't know how the scientific world works.

Nothing personal, just professional correction.

If you would like to have an in-depth discussion about my crop circle work and my conclusions, I will be happy to educate you. You may want to have a look at [www.dcccs.org](http://www.dcccs.org). Some useful information can be found there too.

Best regards,  
and a Buon Natale,

Dr. Ing. Eltjo Haselhoff.

x. I think your simple referral to the opinions of people such as Joe Nickell, Paul Fuller and others, demonstrates your lack of expertise. I treated the prose of Nickell in my previous book, and his reasoning, much like yours, is based on wrong information and misinterpretation of concepts. Too much to repeat here. But I think that if YOU are the expert, YOU should deliver the arguments. Responding that: "other people also agree with me" only shows that you are not the person to comment.

--

Posted from ppp-62-11-60-57.dialup.tiscali.it [62.11.60.57]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From assgraal@katamail.com Fri Dec 21 11:32:13 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Haselhpff risponde al Cicap  
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>  
Date: Fri, 21 Dec 2001 11:32:13 +0100

Questa risposta del dr. Haselhoff non ha bisogno di ulteriori commenti. Solo quello, semmai, di evidenziare, se qualcuno avesse ancora dei dubbi, l'assoluta genericità ed imperizia scientifica di coloro (CICAP) che fanno solo esercitare una denigrazione qualunquista che ha un unico scopo primario e "missionario": salvaguardare l'ortodossia. Anche se, per farlo, sono essi i primi che la insultano miseramente...

Il CICAP è un fallimento:  
-come organo di una qualche referenza scientifica;  
-come omogeneità interdisciplinare;  
-come preparazione specifica;  
-come etica procedurale;  
-come strategia comunicativa;  
-come attendibilità.

Il mio parere conclusivo è vecchio e l'ho ripetuto mille volte. Ecco la milleunesima:  
Il Cicap è INUTILE.

Antonio Bruno  
[http://members.xoom.it/Ass\\_Graal/](http://members.xoom.it/Ass_Graal/)  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
assgraal@katamail.com

-----  
Quando uno scienziato anziano e stimato dice che una certa cosa è possibile, con quasi assoluta certezza ha ragione;

Quando dice che è impossibile, il più delle volte si sbaglia.  
(Arthur C. Clarke)

---

"Alfredo Lissoni" <retacun@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio  
news:52a795f22e97fc7c2019a9971d5215ac.41516@mygate.mailgate.org...

> Dear Mr. Fuso,

>

> I hope you don't mind me writing in English. I manage to express myself in

> Italian and I read it well, but I write it pretty poorly. If you prefer to

> communicate with badly-written Italian from my side, please let me know.

You

> may respond in Italian if you want - no problem.

>

> I feel I have to react on an article you published on

> <http://www.cicap.org/rubriche/esperto/esperto.php?./010310.html>, under the

> caption: l'Esperto Risponde. With all respect, this title is in painful

> contrast with the avalanche of nonsense that follows. You are clearly not  
an

> expert, and I think, therefore, you ought to refrain from comment.

Moreover,

> you seem to be badly informed, and apparently you don't bother to verify  
the

> reliability of your sources.

>

> A few examples:

>

> 1. Your mention of lack of "double blind tests" in Levengoods work,

> demonstrates profound ignorance of what he is doing, and total lack of

> knowledge about the phenomena we are after. This argument has been used a  
lot,

> also to criticize my own work, and certainly impresses the layman. But,  
for

> your information: the data variation of some of our studies is over 115%,  
with

> a standard deviation of some 10% only. That is comparable with the body  
length

> of adults and two-year old children. What YOU are stating here, is that  
"double

> blind tests" must be employed to demonstrate the difference in body length

> between 25 grown-ups and 25 children of 2 years old. There are many more

> argument against your statement, but I think this one should suffice for  
the

> moment.

>

> 2. Your statement that "...le riviste scientifiche con referees esercitano

> senz'altro un'azione di filtraggio, ma non necessariamente questo

filtraggio è

> infallibile." shows that you are REALLY running out of arguments. Sorry -  
this

> is a pathetic remark. This statement holds for ALL scientific  
publications!

> First, the complaint of skeptics is that no crop circle related work was  
ever

> published in peer-reviewed journals, and when they ARE published, all of a

> sudden peer-review does not have so much value anymore. What's next?  
>  
> 3. You wrote: "Eltjo Haselhoff, nei suoi lavori, sostiene di aver rivelato  
un  
> aumento della quantità di magnetite (fino a 600 volte la concentrazione  
> normale) all'interno dei "crop circles".  
> My comment: interesting. Someone else is doing crop circle work and has  
the  
> same name as I do. I have NEVER done any soil analysis whatsoever. Please,  
make  
> sure that you are at least well informed before you judge. Your  
amateuristic  
> approach here is in painful contrast with your attitude.  
>  
> 4. You wrote: "Anche ai lavori di Haselhoff può essere rivolta la stessa  
> obiezione basata sul totale disinteresse del resto della comunità  
scientifica."  
> My comment: how do you know this? I have lectured many times in front of  
> hundreds of scientists. Where you there? My last paper has only been out  
half a  
> year or so. Have you read it? Have you polled the opinions of scientists  
that  
> read it? At a physics congress in Firenze, end of October 2001, a lot of  
> turmoil was reported in the scientific community, because a new  
technology was  
> presented: lung imaging with MRI and hyper-polarized Helium. I spoke with  
the  
> inventor of this technique over four years ago, in Sydney, Australia,  
where it  
> was presented at the ISMRM Conference.  
> All your cheap remark shows here, is that apparently you don't know how  
the  
> scientific world works.  
>  
> Nothing personal, just professional correction.  
> If you would like to have an in-depth discussion about my crop circle work  
and  
> my conclusions, I will be happy to educate you. You may want to have a  
look at  
> [www.dcccs.org](http://www.dcccs.org). Some useful information can be found there too.  
>  
> Best regards,  
> and a Buon Natale,  
>  
> Dr. Ing. Eltjo Haselhoff.  
>  
>  
>  
>  
>  
> x. I think your simple referral to the opinions of people such as Joe  
Nickell,  
> Paul Fuller and others, demonstrates your lack of expertise. I treated the  
> prose of Nickell in my previous book, and his reasoning, much likes yours,

is

> based on wrong information and misinterpretation of concepts. Too much to  
> repeat here. But I think that if YOU are the expert, YOU should deliver  
the  
> arguments. Responding that: "other people also agree with me" only shows  
that  
> you are not the person to comment.  
>  
>  
> --  
> Posted from ppp-62-11-60-57.dialup.tiscali.it [62.11.60.57]  
> via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From minosper@hotmail.com Fri Dec 21 12:45:18 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: La Madonna dell' Ufo  
From: "Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com>  
Date: Fri, 21 Dec 2001 11:45:18 +0000 (UTC)

Cosa ne pensate del celebre dipinto del XV secolo dove è rappresentata la  
Madonna e nello sfondo si vede chiaramente un UFO ? Tutti i vari dipinti e i  
disegni rupestri che raffigurano Ufo ed alieni perchè non vengono presi sotto  
esame dai vari studiosi e archeologi ? E' vero che esiste  
un'archeologia "ombra" ?  
Aspetto impaziente chiarimenti su questi aspetti dell'ufologia che raramente  
vengono presi in considerazione. Grazie, ciao.

Ecco il link che tratta della Madonna dell'Ufo e di altre sconcertanti opere  
d'arte che raffigurano Ufo ed alieni.  
<http://members.fortunecity.it/cise/ufostoria.htm>

--

Posted from h213-26-245.pd1.albacom.net [213.213.26.245]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From griecocajati@tiscalinet.it Fri Dec 21 12:52:34 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: seti  
From: "Paolo Cajati" <griecocajati@tiscalinet.it>  
Date: Fri, 21 Dec 2001 12:52:34 +0100

Ciao,Jeck

mi fa piacere risentirti.  
Sei sempre il nostro grande \*filosofo\* di IDU... Complimenti !

Personalmente, anche se concordo sulla "poesia" che il "viaggio" dei  
ricercatori del Seti comporta, razionalmente mi chiedo : Ma se non riusciamo  
ad intercettare alcuna delle comunicazioni che presumibilmente ci sono fra  
gli ET che gironzolino nei nostri cieli perché evidentemente di natura al di

fuori delle nostre capacità tecnologiche d'ascolto, a che serve ricercarne altre lontane nello spazio e nel tempo ? Solo per poter affermare che esistono altre civiltà ?...

Ce l'abbiamo sotto il naso...:-))

Ciao

Paolo Cajati

Jeck ha scritto nel messaggio ...

(CUT).....

>Qualcuno disse che l'intelligenza e' anche trovare la strada piu' facile per

>raggiungere lo scopo che si e' cercato.

>Probabilmente lo scopo principale di una persona intelligente che vuole

>andare in Cina in bici non e' quello di recarsi nei dintorni di Pechino o

>nel centro di Canton ma quello di pedalare per migliaia di Km in territori

>affascinanti.

>Se vedi uno che cerca farfalle in un deserto questo non vuol dire che esso >e'

>in preda alla follia.

>Magari e' un entomologo che ne ha piene le scatole di cercarle nelle foreste

>del Madagascar.

(CUT)....

>Ciao Jeck

From juza@libero.it Fri Dec 21 14:06:06 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Abduction

From: juza@libero.it (Juza delle nuvole)

Date: Fri, 21 Dec 2001 13:06:06 GMT

On Thu, 20 Dec 2001 19:58:32 GMT, Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid> wrote:

>>Se quelle bestie vogliono solo avvicinarsi alla terra

>Perche' "bestie"?

Se non e' umano e non e' vegetale ne' minerale e' animale, quindi bestia.

>>sanno che qualunque persona sana lotterebbe

>>fino alla morte per eliminarli, in quanto tanto comunque

>>sarebbe schiavizzata e/o uccisa.

>Perche' pensi che sia questo il loro obiettivo?

>>Con il nemico

>>non si discute, lo si elimina,

>Perche' parti dal presupposto che sia un "nemico"?

Perche' ho avuto l'onore di parlarne con la gente giusta, persone la cui vita non varrebbe 100 lire (o 20 centesimi di euro) se ne parlasse apertamente.

Del resto ti potrei dire "dimostrami che gli alieni esistono"  
e chiuderei la discussione.  
Comunque gli alieni sono il solo vero nemico della razza  
umana, che ha sottomesso tutte le bestie terrestri,  
capisco che per la loro morale magari le bestie siamo  
noi ed e' giusto schiavizzarci/mangiarci/stuprarci  
ma ne venissero a parlare di fronte ad una pistola!

Sono Juza delle nuvole  
Sono un uomo libero  
Le nuvole sono la mia casa  
Sono nato libero e moriro' libero  
Lorenzo Vocaturo  
juza@libero.it

From nospam@nospam.com Fri Dec 21 14:30:35 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Miglior Video Ufo  
From: "Sem" <nospam@nospam.com>  
Date: Fri, 21 Dec 2001 13:30:35 GMT

> no :)) anche perche' non vuole il teste

Beh convincilo no!!!??? ,)  
Seriamente, da questo si puo' fare una riflessione.  
Chissa quanto materiale come documenti, filmati, testimonianze ecc. esiste  
ma sta chiuso dentro qualche cassetto perche' qualcuno "non vuole". Chissa'  
quanto materiale che farebbe fare passi da gigante a questa materia e'  
nelle mani di tanta gente che pero' per una o l'altra ragione lo lascia  
ammuffire e dimenticare in un angolo. Questa e' secondo me  
un'anomalia dell'ufologia che stenta a decollare come vera scienza perche'  
costretta da tanti piccoli e grandi interessi personali che impediscono la  
"condivisione" effettiva delle informazioni tra tutti gli studiosi del  
campo. Spero tanto non avvenga lo stesso "fenomeno" anche nello studio dei  
tumori o di altre malattie...speriamo ;)

Saluti

--

www.ufonet.it

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Fri Dec 21 14:48:57 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Haselhpff risponde al Cicap  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Fri, 21 Dec 2001 13:48:57 GMT



"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto

- > Il mio parere conclusivo è vecchio e l'ho ripetuto mille volte. Ecco la
- > milleunesima:
- > Il Cicap è INUTILE.

Se tutta l'opera del CICAP avesse come unico risultato quello di convincere UNA sola persona a non sperperare i suoi soldi con maghi e tarocari (come te), ecco allora che il CICAP avrebbe già dimostrato la sua grande utilità.

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Fri Dec 21 14:54:39 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Haselhpff risponde al Cicap  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Fri, 21 Dec 2001 13:54:39 GMT

"Alfredo Lissoni" <retacun@tiscalinet.it> ha

- > 3. You wrote: "Eltjo Haselhoff, nei suoi lavori, sostiene di aver rivelato un
- > aumento della quantità di magnetite (fino a 600 volte la concentrazione
- > normale) all'interno dei "crop circles".
- > My comment: interesting. Someone else is doing crop circle work and has the
- > same name as I do. I have NEVER done any soil analysis whatsoever.

Strano.

Mi sembrava di vere letto: "Non centra la presenza degli ossidi di ferro di origine meteoritica all'interno dei cerchi, è importante che sia stata ritrovata una concentrazione di 600 volte il valore nominale;"  
Allora questa concentrazione chi l'ha trovata?  
(<http://www.natrix.it/arcnews.asp?idcat=45> risposta di Haselhoff a Focus)

From ???@??? Fri Dec 21 19:15:30 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)  
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>  
Date: Fri, 21 Dec 2001 18:15:30 GMT

- > Stare dietro una tastiera e denigrare l'interlocutore NON firmandosi, ma
- > celandosi sotto in nick di copertura, e' come sparare alla schiena.....e'
- > la massima vigliaccheria.....
- > G. Paolo Vanoli - dottore in Scienza della Nutrizione - Consulente in
- > Medicine Naturali - [www.medicinenaturali.net](http://www.medicinenaturali.net)

E spacciarsi per laureato quando non lo si è?

--

con rispetto

ALBION OF AVALON

From x@x.x Fri Dec 21 20:18:04 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)

From: "§§§o(\`·.,\`\"Giacomo\"\\\"\",··´\`)\`o§§§" <x@x.x>

Date: Fri, 21 Dec 2001 19:18:04 GMT

"albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio news:6%KU7.346731\$sq5.16822223@news.infostrada.it...

>

> > Stare dietro una tastiera e denigrare l'interlocutore NON firmandosi, ma

> > celandosi sotto in nick di copertura, e' come sparare alla

> schiena.....e'

> > la massima vigliaccheria.....

> > G. Paolo Vanoli - dottore in Scienza della Nutrizione - Consulente in

> > Medicine Naturali - www.medicinenaturali.net

>

> E spacciarsi per laureato quando non lo si è?

E allora rimaniamo anonimi ma corretti. :-)))

From darioebe@libero.it Fri Dec 21 20:19:00 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La Madonna dell' Ufo

From: "Dario Di Mella" <darioebe@libero.it>

Date: Fri, 21 Dec 2001 19:19:00 GMT

--

Giacomino Sper <minosper@hotmail.com> wrote in message

a3c92a6a29d4cbdca87eb77d084d27d4.32892@mygate.mailgate.org...

> Cosa ne pensate del celebre dipinto del XV secolo dove è rappresentata la

> Madonna e nello sfondo si vede chiaramente un UFO ?

Bhe, io credo che il dipinto di F.Lippi, possa essere un buon esempio di incontro ravvicinato del secondo tipo vissuto dallo stesso, il quale, una volta avuta questa esperienza ed esserne stato segnato, ha deciso di immortalare i suoi ricordi in un quadro; ovviamente incastonando il tutto in un contesto religioso.

Ed ecco che nasce il dipinto della Madonna e san Giovannino!

(ovviamente questo è il "mio" modo di vedere la cosa)

Tutti i vari dipinti e i  
> disegni rupestri che raffigurano Ufo ed alieni perchè non vengono presi  
sotto  
> esame dai vari studiosi e archeologi ? E' vero che esiste  
> un'archeologia "ombra" ?

Ti consiglio di visitare queste pagine [http://www.giruc.org/nella\\_storia.htm](http://www.giruc.org/nella_storia.htm)

> Aspetto impaziente chiarimenti su questi aspetti dell'ufologia che  
raramente  
> vengono presi in considerazione. Grazie, ciao.

Diciamo che quelle poche volte che si parla di ufologia seria, non si  
discute mai di argomenti interessanti corroborati da una svariata serie di  
documentazioni a sostegno di esse ma, bensì, sempre delle solite foto  
truccate, contattistelli da baraccone ecc ecc.

>  
> Ecco il link che tratta della Madonna dell'Ufo e di altre sconcertanti  
opere  
> d'arte che raffigurano Ufo ed alieni.  
> <http://members.fortunecity.it/cise/ufostoria.htm>

Ciao da Dario Di Mella [www.giruc.org](http://www.giruc.org)

Ho imparato che un uomo ha il diritto di guardare un altro  
uomo dall'alto soltanto quando deve aiutarlo ad alzarsi.  
(Gabriel Garcia Marquez)

From griecocajati@tiscalinet.it Fri Dec 21 21:13:59 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Abduction  
From: "Paolo Cajati" <griecocajati@tiscalinet.it>  
Date: Fri, 21 Dec 2001 21:13:59 +0100

Ciao,Lorenzo,o se preferisci, Juza.

Non per fare il precisino, ma a 100 lire corrispondono all'incirca 5 cent di  
euro, e non 20 cent....:-)

Ma non intervengo per ragioni tanto futili, bensì per alcune tue  
affermazioni \* da brivido\* che fanno presupporre gravissimi pericoli  
planetari a danno dell'umanità, all'oscuro di tali nefandi progetti alieni,  
ed a conoscenza di poche \*persone giuste\*, costrette peraltro al silenzio  
pena la vita...

Poiché queste tue affermazioni non sono accompagnate da "emoticons" tipo  
:-), ci sarebbe da concludere che parli sul serio, anche tenendo conto che  
firmarti con un nome e cognome (presumibilmente vero) farebbe propendere per

affermazioni reali e non giochi da troll..

Poiché abbiamo tutti intenzione di passare un sereno Natale, facci sapere se davvero dobbiamo preparare le fionde per combattere contro gli alieni :-), oppure se stai un pò di malumore in questo periodo ed oltre alla depressione ti sei beccato pure un pizzico di inconsapevole schizofrenia, e vedi alieni-bestie, umanità da schiavizzare, ed altre amenità e piaceri del genere...

Non scherzo, voglio solo dormire sonni tranquilli... :-)

Ciao e buon Natale

Paolo Cajati

Juza delle nuvole ha scritto nel messaggio

<3c2332f2.1285289@powernews.libero.it>...

>On Thu, 20 Dec 2001 19:58:32 GMT, Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid>

>wrote:

>>>Se quelle bestie vogliono solo avvicinarsi alla terra

>>Perche' "bestie"?

>Se non e' umano e non e' vegetale ne' minerale

>e' animale, quindi bestia.

>>>sanno che qualunque persona sana lotterebbe

>>>fino alla morte per eliminarli, in quanto tanto comunque

>>>sarebbe schiavizzata e/o uccisa.

>>Perche' pensi che sia questo il loro obiettivo?

>>>Con il nemico

>>>non si discute, lo si elimina,

>>Perche' parti dal presupposto che sia un "nemico"?

>Perche' ho avuto l'onore di parlarne con la gente giusta,

>persone la cui vita non varrebbe 100 lire (o 20 centesimi

>di euro) se ne parlasse apertamente.

>Del resto ti potrei dire "dimostrami che gli alieni esistono"

>e chiuderei la discussione.

>Comunque gli alieni sono il solo vero nemico della razza

>umana, che ha sottomesso tutte le bestie terrestri,

>capisco che per la loro morale magari le bestie siamo

>noi ed e' giusto schiavizzarci/mangiarci/stuprarci

>ma ne venissero a parlare di fronte ad una pistola!

>

>

>Sono Juza delle nuvole

>Sono un uomo libero

>Le nuvole sono la mia casa

>Sono nato libero e moriro' libero

>Lorenzo Vocaturo

>juza@libero.it

From clapao@libero.it Fri Dec 21 21:51:38 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)

From: "Terminator" <clapao@libero.it>

Date: Fri, 21 Dec 2001 20:51:38 GMT

o(¯`·, Giacomo,·¯)o <x@x.x> wrote in message  
8jvU7.1787\$QL2.76694@twister1.libero.it...

>  
> "Pino Morelli" <giumore@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> news:8bj79n\$e8t\$1@nslave2.tin.it...  
> > Sarà che io uso internet in modo saltuario e mirato, sarà che mi piace  
> dire  
> > le cose in faccia alla gente, comunque sia: non sopporto "Lara Croft" o  
> > "Sbirulino" e stronzate varie. Chi siete, per favore? Grazie e scusate.  
> > Ciao a tutti i nomi e cognomi originali. Pino morelli.  
> >  
> >  
> >

Avete perfettamente ragione!

Da adesso potrete chiamarmi con il mio vero nome e cognome: Aldo Severi; o  
Pietro Giannacchi; o Carlo Tibolla; o Sandro Mielini; o Giovanni Carotti; o  
Paolo Zebetti; o Salvatore Miceli; o Antonio Sannoni; o Giuseppe Netrone;  
scegliete quello che più vi piace, tanto, uno vale l' altro (chi potrà mai  
sapere se effettivamente uno di questi è il mio vero nome e cognome?).

--

Bye  
Terminator (Ops...!)

Il Mystero corre in rete!  
[www.genie.it/utenti/mysteryworld](http://www.genie.it/utenti/mysteryworld)  
U.F.O. & Mysteri by Terminator

From llelmoll@libero.it Fri Dec 21 22:14:03 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Vampiri ?  
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>  
Date: Fri, 21 Dec 2001 21:14:03 GMT

Sei fotttttuutttaaammmmente OT! Ma spiegami un pò, ti diverti a scrivere cose  
che non centrano una sacrosanta madonna con questo NG, oppure semplicemente  
non te ne rendi conto?

Saluti

From llelmoll@libero.it Fri Dec 21 22:14:30 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chi e' e cosa e' dio ?  
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>  
Date: Fri, 21 Dec 2001 21:14:30 GMT

Leggiiii SOPRAAA!

Saluti

From med.nat@transports.it Fri Dec 21 22:21:25 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)  
From: "vanoli" <med.nat@transports.it>  
Date: Fri, 21 Dec 2001 22:21:25 +0100

"albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio news:6%KU7.346731\$5.16822223@news.infostrada.it...

>  
> > Stare dietro una tastiera e denigrare l'interlocutore NON firmandosi, ma  
> > celandosi sotto in nick di copertura, e' come sparare alla  
> schiena.....e'  
> > la massima vigliaccheria.....  
> > G. Paolo Vanoli - dottore in Scienza della Nutrizione - Consulente in  
> > Medicine Naturali - www.medicinenaturali.net  
>  
> E spacciarsi per laureato quando non lo si è?  
> --  
> con rispetto  
> ALBION OF AVALON  
>  
>

E chi ti dice che non lo sono.

Gli altri ....che pur di denigrare dicono di tutto sul mio conto.

Tu stai entrando nel loro circolo....quello dei maldicenti.....quelli che dicono il male....

Vuoi vedere il mio diploma, .....fallo richiedere dal giudice.....che te lo mostro.....con rispetto.....

G. Paolo Vanoli - dottore in Scienza della Nutrizione - Consulente in  
Medicine Naturali - www.medicinenaturali.net

From med.nat@transports.it Fri Dec 21 22:22:53 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Vampiri ?  
From: "vanoli" <med.nat@transports.it>  
Date: Fri, 21 Dec 2001 22:22:53 +0100

"Elmo" <llemoll@libero.it> ha scritto nel messaggio news:vCNU7.347909\$5.16873146@news.infostrada.it...

> Sei fottttuutttaaammmente OT! Ma spiegami un pò, ti diverti a scrivere cose  
> che non centrano una sacrosanta madonna con questo NG, oppure

semplicemente

> non te ne rendi conto?

>

> Saluti

Prova a pensare perche' lo faccio ?

Non riesci ad arrivarci da solo, vuoi che te lo spiego ?

NON te lo spiego.....

G. Paolo Vanoli - dottore in Scienza della Nutrizione - Consulente in  
Medicine Naturali - [www.medicinenaturali.net](http://www.medicinenaturali.net)

From med.nat@transports.it Fri Dec 21 22:23:11 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Chi e' e cosa e' dio ?

From: "vanoli" <med.nat@transports.it>

Date: Fri, 21 Dec 2001 22:23:11 +0100

Leggi sotto....

G. Paolo Vanoli - dottore in Scienza della Nutrizione - Consulente in  
Medicine Naturali - [www.medicinenaturali.net](http://www.medicinenaturali.net)

"Elmo" <llemoll@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:WCNU7.347911\$5.16873049@news.infostrada.it...

> Leggiiii SOPRAAA!

>

> Saluti

>

>

From llemoll@libero.it Fri Dec 21 22:29:57 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: seti

From: "Elmo" <llemoll@libero.it>

Date: Fri, 21 Dec 2001 21:29:57 GMT

> Ciao Elmo

> Quale sarebbe lo scopo?

> Quello di arrivare in Cina o quello di passare il tempo sulla bici ?

Arrivare in Cina... non perdiamoci in "dettagli" filosofici... altrimenti si  
possono tirare fuori mille eccezioni...

> Penso che non sia "utile" una bici per andare in Cina.

Bhè... la bici è un mezzo come tanti altri... e non ha una volontà sua... è  
un oggetto no?

> Eppure sono utili entrambe le "cose".

La questione è che se ho la bici... uso quella... se ho un'aereo che mi  
rende la vita più semplice uso quella... non mi sembra complicato... ma se  
non arriva l'aereo che faccio? Non vado più in Cina? No, non credo... mi

arraggio come posso...

> Qualcuno disse che l'intelligenza e' anche trovare la strada piu' facile per

> raggiungere lo scopo che si e' cercato.

Ovvio... attualmente si crede che la via piu semplice sia con le "onde" del SETI... magari si rivelerà una cosa sbagliata... ma finchè non ci saranno alternative migliori... forse è meglio continuare...

> Probabilmente lo scopo principale di una persona intelligente che vuole

> andare in Cina in bici non e' quello di recarsi nei dintorni di Pechino o

> nel centro di Canton ma quello di pedalare per migliaia di Km in territori

> affascinanti.

No... voglio andare in Cina perchè voglio andare in Cina... che cavolo centrano i paesaggi e le scenette poetiche? Queste le lascio ai poeti e agli scrittori... io devo andare in Cina perche ci voglio andare...

> Se vedi uno che cerca farfalle in un deserto questo non vuol dire che esso

> e' in preda alla follia.

Ma sono d'accordo... potrò essere sorpreso e perplesso... ma di certo non sarò io a dargli del coglione... perche entomologo non lo sono...

> Magari e' un entomologo che ne ha piene le scatole di cercarle nelle foreste

> del Madagascar.

Bhè attenzione... il fatto che si sia rotto le scatole di cercarle dove ci sono non giustifica la sua idea di andarle a cercare in un punto dove è "scontato" che non ci siano...

Esempio: io sono un entomologo ( vedi come : scienziati ) alle prime armi quindi: scienziati che conoscono poco la vita nell'universo )... sò che le farfalle vivino in certe condizioni ( noi siamo le farfalle )... dovè è piu plausibile che io vada a cercare altre farfalle ( altre vite aliene )? In un ambiente opposto a quello che conosciamo o in uno simile a quello che consiamo? Ci vedi la similitudine?

> I ricercatori che si sono presi la "gatta da pelare" di andare a scrutare

> fra gli angoli remoti dell'universo, un segnale di una presenza

> intelligente, sanno quello che stanno facendo.

Certo...

> Lo sanno benissimo che hanno scelto un percorso difficilissimo.

Certo...

> L'entomologo nel deserto, il ciclista dilettante che va in Cina e il

> "ricercatore di segnali ET".

> Tre persone intelligenti che sanno quello che fanno, tutte e tre senza

> pretese di riuscire ad arrivare alla meta.

Certo...

> Per loro, in quei momenti , il fine non giustifica il mezzo.

> I loro veri scopi?

> Forse non se n'e' ancora parlato.

La sfida dei propri limiti e l'estensione della propria conoscenza... ma



questo mi sembrava che fosse una cosa scontata...

ciao

From llelmoll@libero.it Fri Dec 21 22:33:08 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: seti  
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>  
Date: Fri, 21 Dec 2001 21:33:08 GMT

>[CUT] ostri cieli perché evidentemente di natura al di  
> fuori delle nostre capacità tecnologiche d'ascolto, a che serve ricercarne  
> altre lontane nello spazio e nel tempo ?  
A volte la fortuna, il caso... la statistica... possono dare sensibilmente  
una mano... credo che si possa chiamare anche Caos...

> Solo per poter affermare che  
> esistono altre civiltà ?...  
> Ce l'abbiamo sotto il naso...:-))  
L'essere umano è un gran insicuro... alla perenne ricerca della certezza...  
tutto qua... ed è questo che spinge l'uomo ad andare sempre avanti...

From llelmoll@libero.it Fri Dec 21 22:35:03 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: seti  
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>  
Date: Fri, 21 Dec 2001 21:35:03 GMT

Ok... la discussione specificatamente riferita al SETI è OT. così sia.

Saluti

From juza@libero.it Fri Dec 21 22:38:53 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Abduction  
From: juza@libero.it (Juza delle nuvole)  
Date: Fri, 21 Dec 2001 21:38:53 GMT

>Non scherzo, voglio solo dormire sonni tranquilli... :-)  
>Ciao e buon Natale  
Anche io voglio dormire sonni tranquilli e' per questo che faccio  
presente ad eventuali "amici ascoltatori" che finche' si nascondono  
sui loro mezzi non debbono temere per la loro vita, ma che se vengono  
beccati ci giocheremo all'allegro chirurgo.  
Perche' non dormi sonni tranquilli?  
Non sarai mica una spia ed un informatore degli alieni?

Se no non hai nulla da temere.  
Se si non hai nulla da temere, se non di restare disoccupato  
dopo che avremo sciolto nell'acido i tuoi datori di lavoro.  
Ciao!

Sono Juza delle nuvole  
Sono un uomo libero  
Le nuvole sono la mia casa  
Sono nato libero e moriro' libero  
Lorenzo Vocaturo  
juza@libero.it

From aaa@aaa.it Fri Dec 21 22:47:08 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: palla volante delle Marche  
From: "UHM" <aaa@aaa.it>  
Date: Fri, 21 Dec 2001 21:47:08 GMT

Qualcuno sa qualcosa su questa sfera luminosa che molti continuano a vedere  
dalle parti di pesaro?

From spoutfrankspam@libero.it Fri Dec 21 22:59:33 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Miglior Video Ufo  
From: "Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it>  
Date: Fri, 21 Dec 2001 21:59:33 GMT

Sem ha scritto:

>Seriamente, da questo si puo' fare una riflessione.  
>Chissa quanto materiale come documenti, filmati, testimonianze  
>ecc. esiste ma sta chiuso dentro qualche cassetto perche'  
>qualcuno "non vuole".

Wow! come ti dò ragione! Ci penso da parecchio, come sarebbe  
utile a tutti, avere a disposizione del buon materiale per farci le  
proprie osservazioni, analisi e conclusioni personali.

A parte la volontà del testimone, che in certi casi potrebbe aver  
timore di divulgare tale materiale, il problema è che verrebbe  
"rubato" o sfruttato per scopi editoriali, con appropriazione  
senza fatica del lavoro svolto da altri.

Altro problema, i diritti di copia: un video di buona qualità può  
fruttare dei soldini se venduto ad un buon network o rivista.

Renderlo disponibile a tutti arricchisce solo la conoscenza.

Soluzioni? Un'idea l'ho già letta, quella di marchiare il nome  
elettronico dell'associazione sul video e sulle foto, stile Gaia

Rai 3 con i caratteri in movimento in modo da non poterli  
mascherare, o stabilire un registro con certificazione della data  
di presentazione del media, in modo che se c'è chi lo copia, per  
usi non consentiti, può essere perseguito legalmente.

Veramente mi chiedo quanto materiale c'è negli archivi privati di  
tutti gli ufologi, dell'aeronautica e delle forze dell'ordine.

In particolare vorrei sapere che fine ha fatto la foto presentata su Rete4 da Cecchi Paone che mostrava l'ufo del caso Cecconi molto vicino, con il paese sotto e si vedeva una cupola sporgente. E le altre? Possibile che ci sono in rete solo quelle marchiate CISU, e che dire di quelle della NASA tipo AS14-70-9836/37 ecc. ecc. Io ho provato ad inserire nei motori di ricerca le sigle, ma ho trovato solo un sito con caratteri cirillici! Questo però è il mio pensiero da ufofilo, se fossi un ufologo, forse mi comporterei anche io come gli altri.

>Spero tanto non avvenga lo stesso "fenomeno" anche nello studio  
>dei tumori o di altre malattie...speriamo ;)

Beppe Grillo docet! ;-)

Saluti, Frank.

From posta@nics.arbeit Fri Dec 21 23:44:17 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: RAEL INVITATO DAL PRESIDENTE DEL CONGO  
From: Fabio Andreozzi <posta@nics.arbeit>  
Date: Fri, 21 Dec 2001 22:44:17 GMT

On Thu, 20 Dec 2001 08:43:48 GMT, "Giovanni" <emozione\_72@hotmail.com>  
wrote:

>Ciao,  
>  
>confermo ciò che è stato detto da Gigi.  
>Anche io, per questa cosa, non sono al corrente più di quanto non lo sia già  
>tu.  
>Io e Gigi siamo due semplici postini che hanno il compito di portare delle  
>informazioni.

Ti ringrazio del reply. Ti confesso che sono un po' deluso, ma e' una sensazione personale e non ha a che fare con te o con Gigi in particolare: speravo solamente di trovare qualcuno piu' informato dal quale ricevere alcune risposte (checche' ne dica Gigi, nei siti raeliani e di cloanid NON ci sono le risposte alle mie domande; nel caso in cui, di nuovo, mi venga fatto notare che tali risposte ci sono, pregherei di indicarmele chiaramente con un copia/incolla oppure con un link ad una determinata pagina) alle mie domande.

Proprio perche' apprezzo la tua sincerita', ti pregherei di credere che quello che scrivo di seguito non vuole essere polemico (al limite provocatorio ma non polemico), e cioe' che per alcune delle mie domande, non mi sembrava necessario avere informazioni che non fossero sul sito di clonaid; mi riferisco a quelle relative alle incongruenze del sito (per il quale anche un semplice parere di persone, se non piu' informate, almeno piu' dentro o piu' attente di me), oppure quella relativa alla data della "presunta" testimonianza di fronte al congresso US.

In ogni caso, come dicevo, ti ringrazio della risposta. Ti pregherei solamente, se ti e' possibile, di girare le mie domande a qualcuno che magari ha qualche informazione in piu'.

Ciao

---

Fabio Andreozzi

From posta@nics.arbeit Fri Dec 21 23:57:31 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: RAEL INVITATO DAL PRESIDENTE DEL CONGO  
From: Fabio Andreozzi <posta@nics.arbeit>  
Date: Fri, 21 Dec 2001 22:57:31 GMT

On Thu, 20 Dec 2001 15:06:58 GMT, "<Gigi>" <gigiblues@libero.it> wrote:

>  
>> Benissimo.  
>> Questa è la risposta ad 1 (uno) dei 6 (sei) quesiti che avevo posto.  
>> Oltretutto, mi sembra pure che che sia sbagliata in quanto proprio il  
>> sito clonaid riporta:  
>> "In summer 2001 following several visits from US government  
>> representatives in our facilities, Clonaid decided to pursue its human  
>> cloning project in another country where human cloning is legal."  
>> <http://www.clonaid.com/english/pages/history.html>  
>>  
>> E' anche vero che, lo stesso sito, riporta anche:  
>> "Dr. Brigitte Boisselier has founded a new company in the U.S. that is  
>> now carrying out the CLONAIIDTM projects as well as other projects  
>> presented herein. The name and the location of this company are  
>> currently kept secret for obvious security reasons"  
>> <http://www.clonaid.com/english/pages/home.html>  
>>  
>> Esiste un motivo per il quale lo stesso sito riporta queste due  
>> affermazioni?  
>>  
>>>  
>>>  
>Ho già risposto a questa domanda  
>Le uniche informazioni che conosco sono quelle rese pubbliche nel sito  
>[www.clonaid.com](http://www.clonaid.com)..  
>Non sono al corrente di tutte le azioni di Clonaid.

Vabbe' Gigi, vale per te la risposta che ho dato a Giovanni poco sopra. Un parere pero', di fronte ad una cosi' palese incongruenza, potevi anche esprimerlo pero'.

Vale per te quello che ho detto a Giovanni: non voglio essere polemico, ma rispondendomi cosi' date un po' l'impressione di essere un tantino monolitici di fronte a tutto quello che viene scritto o detto dalle organizzazioni che sostenete, anche quando sono in palese contraddizione.

>>>>  
>> Sul fatto che Clonaid ed il movimento raeliano siano due cose  
>> separate, beh, può essere vero da un punto di vista formale, ma credo  
>> che sia fuori di dubbio che le due cose siano legate a doppio filo e  
>> non credo quindi che le mie domande siano fuori luogo.

>>  
>>>>  
>Non sono legate direttamente. Sono legate indirettamente. Clonaid è una  
>società privata con dei finanziatori che non sono raeliani. Nel team degli  
>scienziati ci sono anche delle persone non raeliane.  
>Il movimento Raeliano non ha nessuna responsabilità.  
>Il Movimento Raeliano è favorevole alla clonazione umana, ma è separato da  
>Clonaid.  
>Quindi non sono al corrente di tutte le azioni della società Clonaid.

>>>>  
...cut...  
>> >  
>> Beh, questo non è proprio esatto. Se Vorhillon ha venduto la sua quota  
>> di Clonaid, allora non ha più responsabilità, ma questo non mi sembra  
>> sia successo, tanto e' vero che, secondo il sito di clonaid,  
>>  
>>  
>> "Clonaid, the first human cloning company, founded by Raël is sending  
>> a letter to the future Japanese Emperor, Prince Naruhito, who has  
>> still no heir to succeed him, offering to clone him so the centuries  
>> long lineage of Japanese Emperors can continue."  
>> Aspe'... questa notizia era sotto il titolo "Raël offers to clone  
>> the Japanese Emperor who has still no heir !"  
>> Rael è Vorhillon, giusto? E' rael o clonaid che hanno scritto al  
>> principe Naruhito?  
>>>>

>>>>  
>Questa non è una prova che Rael abbia delle responsabilità  
>Probabilmente Rael è stato autorizzato a scrivere al principe Giapponese.  
>Rael è molto conosciuto in Giappone. Probabilmente sono state utilizzate le  
>sue conoscenze.  
>Ma potrebbero esserci altre spiegazioni.

Scusami tanto, ma queste due cose non mi risultano, e non mi risultano proprio dal sito di clonaid:  
sul sito si dice che clonaid e' stato fondato da Vorhillon e che la Boisselier e' la responsabile delle operazioni.  
Che Vorhillon abbia ceduto le quote o che in ogni caso non ne sia piu'

proprietario (o comproprietario), non c'e' scritto da nessuna parte.

Quindi, a meno che Vorhillon e rael siano due persone diverse, Vorhillon ha delle responsabilita' e degli interessi in clonaid.

---

Fabio Andreozzi

From Anon@anon.net Sat Dec 22 00:42:50 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chi e' e cosa e' dio ?  
From: Anon@anon.net (Anonymous Netsurfer)  
Date: Fri, 21 Dec 2001 23:42:50 GMT

"vanoli" <med.nat@transports.it> ha scritto:

>

>

>Chi e' e cosa e' dio?

><http://www.mednat.org/centrale/religione/dio.html>

Qualcosa che tu non capirai mai.

From mmarasi@tin.it Sat Dec 22 02:01:33 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Giorgio Dibitonto  
From: "Massimo Marasi" <mmarasi@tin.it>  
Date: Sat, 22 Dec 2001 01:01:33 GMT

Ciao a tutti, chi mi sa dire dove trovare info su questo contattista e il titolo dell'altro suo libro ,(precedente o successivo?), a <<Angeli in astronave>>. E' affidabile come personaggio? Il libro Angeli in... è un po' duro da mandar giù,sfiora la fantascienza. Grazie,saluti.

From upuaut65@libero.it.invalid Sat Dec 22 02:25:20 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Abduction  
From: Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid>  
Date: Sat, 22 Dec 2001 01:25:20 GMT

Il giorno Fri, 21 Dec 2001 13:06:06 GMT, juza@libero.it (Juza delle nuvole) ha scritto:

>Perche' ho avuto l'onore di parlarne con la gente giusta,  
>persone la cui vita non varrebbe 100 lire (o 20 centesimi  
>di euro) se ne parlasse apertamente.

Questa non e' una risposta. Io ti chiedevo sulla base di quali  
\*evidenze\* affermi che gli alieni avrebbero questa attitudine negativa  
verso di noi. Qualche caso particolare? La testimonianza delle persone  
di cui parli? In questo caso, potresti almeno accennare a queste

ragioni?

>Comunque gli alieni sono il solo vero nemico della razza  
>umana, che ha sottomesso tutte le bestie terrestri,  
>capisco che per la loro morale magari le bestie siamo  
>noi ed e' giusto schiavizzarci/mangiarci/stuprarci  
>ma ne venissero a parlare di fronte ad una pistola!

Mah, guarda, a me la tua pare un'estensione indebita delle peggiori tendenze della razza umana a qualcosa/qualcuno di cui si sa poco o nulla. Chi ti dice che si comporterebbero proprio cosi'? Chi ti dice che il \*nostro\* modo predatorio di avvicinare le culture "aliene" sia proprio anche di eventuali civiltà extraterrestri?

Ciao

Up

p.s.: beninteso, se si dimostrasse che hai ragione, hai tutto il mio appoggio.

From upuaut65@libero.it.invalid Sat Dec 22 02:44:29 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)  
From: Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid>  
Date: Sat, 22 Dec 2001 01:44:29 GMT

Il giorno Fri, 21 Dec 2001 20:51:38 GMT, "Terminator"  
<clapao@libero.it> ha scritto:

>Avete perfettamente ragione!  
>Da adesso potrete chiamarmi con il mio vero nome e cognome: Aldo Severi; o  
>Pietro Giannacchi; o Carlo Tibolla; o Sandro Mielini; o Giovanni Carotti; o  
>Paolo Zebetti; o Salvatore Miceli; o Antonio Sannoni; o Giuseppe Netrone;  
>scegliete quello che più vi piace, tanto, uno vale l' altro (chi potrà mai  
>sapere se effettivamente uno di questi è il mio vero nome e cognome?).

Gia'...

Conosco almeno uno che posta su IDP si che firma con nome e cognome...  
falsi.

In realtà il vero anonimato, qui, consiste nel non essere rintracciabili, perché si è fornita un'email fasulla (e non sto parlando di NOSPAM o roba del genere, ma proprio dell'assenza di un recapito certo).

Quando è presente un'email verificabile, l'utente non è più "anonimo", anche se posta con uno pseudonimo. E' per questo che remailer anonimi, proxy e robetta simile sarebbero da evitare.

Ciao

Up

From upuaut65@libero.it.invalid Sat Dec 22 03:49:26 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Madonna dell' Ufo  
From: Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid>

Date: Sat, 22 Dec 2001 02:49:26 GMT

Il giorno Fri, 21 Dec 2001 11:45:18 +0000 (UTC), "Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com> ha scritto:

>Cosa ne pensate del celebre dipinto del XV secolo dove è rappresentata la  
>Madonna e nello sfondo si vede chiaramente un UFO ?

Mah, in chat mi e' capitato di parlare con un amico che sosteneva che si potesse trattare di una raffigurazione della "Gerusalemme Celeste". A me sembra un po' stiracchiata (^\_\_^), come ipotesi (l'oggetto e' troppo piccolo, secondo me), ma mi piacerebbe approfondirla perche' non ne abbiamo avuto modo.

Dall'Apocalisse:

<<Vidi poi un nuovo cielo e una nuova terra, perché il cielo e la terra di prima erano scomparsi e il mare non c'era più. Vidi anche la città santa, la nuova Gerusalemme, scendere dal cielo, da Dio, pronta come una sposa adorna per il suo sposo. Udii allora una voce potente che usciva dal trono:

Ecco la dimora di Dio con gli uomini!.  
Egli dimorerà tra di loro  
ed essi saranno suo popolo  
ed Egli sarà il Dio-con-loro>>

<<L'angelo mi trasportò in spirito su di un monte grande e alto, e mi mostrò la città santa, Gerusalemme, che scendeva dal cielo, da Dio, risplendente della gloria di Dio. Il suo splendore è simile a quello di una gemma preziosissima, come pietra di diaspro cristallino.>>

<< La città e' a forma di quadrato, la sua lunghezza è uguale alla larghezza. L'angelo misurò la città con la canna : misura dodici mila stadi; la lunghezza, la larghezza e l'altezza sono eguali. Ne misurò anche le mura: sono alte centoquarantaquattro braccia, secondo la misura in uso tra gli uomini adoperata dall'angelo.>>

Tornando al dipinto, mi sembra che raffiguri un oggetto rotondo o ovale, quindi la forma "quadrata" descritta nel testo salta. Il mio amico parla di una gerusalemme celeste gnostica, con tre torri principali, un recinto ettagonale con sette torri ad ogni vertice, ecc..., ma anche in questo caso la forma non collima.

E se fosse l'immagine della Gerusalemme celeste ad essere stata originata da un ... incontro ravvicinato? (mi dicono che qualcuno ha già formulato quest'ipotesi).

Ciao  
Up ^\_\_^

From retacun@tiscalinet.it Sat Dec 22 09:41:04 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Gli UFO sul Giorno



From: "Alfredo Lissoni" <retacun@tiscalinet.it>  
Date: Sat, 22 Dec 2001 08:41:04 +0000 (UTC)

Un paginone sugli UFO su Il Giorno (ediz. di Varese) del 22-12-01, con interviste a Stefania Genovese.  
<http://ilgiorno.monrif.net/2001/12/22/giornale/73/3/>

Saluti

--

Posted from ppp-62-11-66-140.dialup.tiscali.it [62.11.66.140]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From retacun@tiscalinet.it Sat Dec 22 09:44:29 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Files fascisti  
From: "Alfredo Lissoni" <retacun@tiscalinet.it>  
Date: Sat, 22 Dec 2001 08:44:29 +0000 (UTC)

Gli X-files di Mussolini su Il Giorno, ediz. di Varese  
<http://ilgiorno.monrif.net/chan/73/3:2848816:/2001/12/22>  
Saluti  
Alfredo Lissoni

--

Posted from ppp-62-11-66-140.dialup.tiscali.it [62.11.66.140]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From raelien@wanadoo.fr Sat Dec 22 09:52:14 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Italia per il clonaggio de animali  
From: <raelien@wanadoo.fr>  
Date: Sat, 22 Dec 2001 09:52:14 +0100

Samedi 22 décembre 3:26  
L'Italie facilite le clonage des animaux

-----

----

ROME - L'Italie a décidé de faciliter le clonage des animaux en supprimant la demande préalable au gouvernement jusqu'ici obligatoire pour procéder à ce genre de prouesse scientifique, a annoncé le ministère de la Santé.

A partir du 1er janvier, les scientifiques pourront procéder à des clonages d'animaux sans demander la permission des autorités, dans le but de faire avancer la recherche médicale. Le ministère précise que le clonage humain reste interdit en Italie.

(SDA-ATS\ep/c4ita jus)

© ATS

<http://www.edicom.ch/news/international/011222032602.sa.shtml>

From med.nat@transports.it Sat Dec 22 09:53:52 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chi e' e cosa e' dio ?  
From: "vanoli" <med.nat@transports.it>  
Date: Sat, 22 Dec 2001 09:53:52 +0100

"Anonymous Netsurfer" <Anon@anon.net> ha scritto nel messaggio  
news:3c23c787.11791255@news.libero.it...  
> "vanoli" <med.nat@transports.it> ha scritto:  
>  
> >  
> >  
> >  
> >Chi e' e cosa e' dio?  
> ><http://www.mednat.org/centrale/religione/dio.html>  
>  
> Qualcosa che tu non capirai mai.

Spiegamelo tu.....  
G. Paolo Vanoli - dottore in Scienza della Nutrizione - Consulente in  
Medicine Naturali - [www.medicinenaturali.net](http://www.medicinenaturali.net)

From llelmoll@libero.it Sat Dec 22 10:57:10 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Vampiri ?  
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>  
Date: Sat, 22 Dec 2001 09:57:10 GMT

Sei OT... semplice... Non me ne frega nulla del perchè lo fai! Se ti diverte  
fare indovinelli sono sicuro che c'è un NG adatto anche a questo... Non è  
IDU però!  
Adesso ti saluto, perche sappiamo entrambi che a te, ed altri che riempiono  
questo NG di cose inopportune e OT, che non te ne frega nulla del parere  
degli altri UTENTI e delle "regole" di buona educazione che dovrebbero  
regolare questi gruppi di discussione.

Saluti

Marco

From gigiblues@libero.it Sat Dec 22 12:57:41 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: RAEL INVITATO DAL PRESIDENTE DEL CONGO  
From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>  
Date: Sat, 22 Dec 2001 11:57:41 GMT

>

> Vabbe' Gigi, vale per te la risposta che ho dato a Giovanni poco  
> sopra. Un parere pero', di fronte ad una cosi' palese incongruenza,  
> potevi anche esprimerlo pero'.  
>  
> Vale per te quello che ho detto a Giovanni: non voglio essere  
> polemico, ma rispondendomi cosi' date un po' l'impressione di essere  
> un tantino monolitici di fronte a tutto quello che viene scritto o  
> detto dalle organizzazioni che sostenete, anche quando sono in palese  
> contraddizione.

>  
> >  
>>

Esatto. Sono le tue impressioni.

E' una tua opinione.

>>  
>>  
>>  
>>

> Scusami tanto, ma queste due cose non mi risultano, e non mi risultano  
> proprio dal sito di clonaid:  
> sul sito si dice che clonaid e' stato fondato da Vorhillon e che la  
> Boisselier e' la responsabile delle operazioni.  
> Che Vorhillon abbia ceduto le quote o che in ogni caso non ne sia piu'  
> proprietario (o comproprietario), non c'e' scritto da nessuna parte.

>  
> Quindi, a meno che Vorhillon e rael siano due persone diverse,  
> Vorhillon ha delle responsabilita' e degli interessi in clonaid.

>  
> ---

> Fabio Andreozzi

>  
>>  
>>

Che prove hai che Rael ha delle responsabilità e degli interessi in Clonaid?

Nel libro: "Si alla clonazione Umana", uscito a Marzo, Rael racconta la storia di Clonaid e dice di non avere più nessuna responsabilità.

Quindi ciò che dici è falso, perchè è scritto in un libro, disponibile nel sito e reso pubblico a tutti.

--  
saluti

<Gigi>

la prima compagnia per la clonazione umana:  
[www.clonaid.com](http://www.clonaid.com)

From gigiblues@libero.it Sat Dec 22 12:57:42 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: RAEI INVITATO DAL PRESIDENTE DEL CONGO

From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>  
Date: Sat, 22 Dec 2001 11:57:42 GMT

>  
> Proprio perche' apprezzo la tua sincerita', ti pregherei di credere  
> che quello che scrivo di seguito non vuole essere polemico (al limite  
> provocatorio ma non polemico), e cioe' che per alcune delle mie  
> domande, non mi sembrava necessario avere informazioni che non fossero  
> sul sito di clonaid; mi riferisco a quelle relative alle incongruenze  
> del sito (per il quale anche un semplice parere di persone, se non  
> piu' informate, almeno piu' dentro o piu' attente di me), oppure  
> quella relativa alla data della "presunta" testimonianza di fronte al  
> congresso US.

>  
>>  
>>

Con "presunta" testimonianza, vorresti dire che Rael non è andato davanti al  
congresso USA?  
E' stato trasmesso in TV. Ci sono le prove.

--  
saluti

<Gigi>

la prima compagnia per la clonazione umana:  
[www.clonaid.com](http://www.clonaid.com)

From safio1@inwind.it Sat Dec 22 13:25:37 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: crop circle  
From: "Salvatore Fiorentino" <safio1@inwind.it>  
Date: Sat, 22 Dec 2001 12:25:37 GMT

E' la mia prima volta in un Ng! Vorrei attirare la vostra attenzione  
sull'articolo di  
R. Pinotti su notiziario Ufo nel quale parla del crop circle con il  
messaggio di ritorno al quello inviato da Arecibo, a tal proposito sembra  
serpeggiare lungo  
l'articolo un certo scetticismo sulla veridicità del crop c. da parte di  
Pinotti e sulla effettiva origine del c.c., ma scusate non vi sembra strano  
tutto ciò quando fino a ieri ci hanno detto che il fenomeno è facilmente  
identificabile specialmente per la caratteristica dei noduli di crescita  
ingrossati, e per il fatto che il grano non risulta piegato e mai spezzato  
la disposizioen a spirale eccetera eccetera... A questo punto (se quanto

detto in precedenza è vero) ci sono delle  
caratteristiche impossibili da replicare e chi si occupa con serietà di  
questo fenomeno dovrebbe saperlo! Sulla reale veridicità del crop in  
questione, bastava  
andare a vedere! Che ne pensate di tutto ciò?  
S. Fiorentino

From safio1@inwind.it Sat Dec 22 13:41:45 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: crop circle  
From: "Salvatore Fiorentino" <safio1@inwind.it>  
Date: Sat, 22 Dec 2001 12:41:45 GMT

Salvatore Fiorentino <safio1@inwind.it> wrote in message  
5Z\_U7.3851\$QL2.150634@twister1.libero.it...  
> E' la mia prima volta in un Ng! Vorrei attirare la vostra attenzione  
> sull'articolo di  
> R. Pinotti su notiziario Ufo nel quale parla del crop circle con il  
> messaggio di ritorno al quello inviato da Arecibo, a tal proposito sembra  
> serpeggiare lungo  
> l'articolo un certo scetticismo sulla veridicità del crop c. da parte di  
> Pinotti e sulla effettiva origine del c.c., ma scusate non vi sembra  
strano  
> tutto ciò quando fino a ieri ci hanno detto che il fenomeno è facilmente  
> identificabile specialmente per la caratteristica dei noduli di crescita  
> ingrossati, e per il fatto che il grano risulta piegato e mai spezzato  
> la disposizione a spirale eccetera eccetera... A questo punto (se quanto  
> detto in precedenza è vero) ci sono delle  
> caratteristiche impossibili da replicare e chi si occupa con serietà di  
> questo fenomeno dovrebbe saperlo! Sulla reale veridicità del crop in  
> questione, bastava  
> andare a vedere! Che ne pensate di tutto ciò?  
> S. Fiorentino  
>  
Scusate, il messaggio risulta poco chiaro per alcuni errori, ecco il  
messaggio corretto.  
>

From raelien@wanadoo.fr Sat Dec 22 14:13:21 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: site crop circle  
From: <raelien@wanadoo.fr>  
Date: Sat, 22 Dec 2001 14:13:21 +0100

<http://www.chez.com/cropcircles>

"Salvatore Fiorentino" <safio1@inwind.it> a écrit dans le message de news:  
dc%U7.3876\$QL2.151712@twister1.libero.it...  
>

> Salvatore Fiorentino <safio1@inwind.it> wrote in message  
> 5Z\_U7.3851\$QL2.150634@twister1.libero.it...  
> > E' la mia prima volta in un Ng! Vorrei attirare la vostra attenzione  
> > sull'articolo di  
> > R. Pinotti su notiziario Ufo nel quale parla del crop circle con il  
> > messaggio di ritorno al quello inviato da Arecibo, a tal proposito  
sembra  
> > serpeggiare lungo  
> > l'articolo un certo scetticismo sulla veridicità del crop c. da parte di  
> > Pinotti e sulla effettiva origine del c.c., ma scusate non vi sembra  
> strano  
> > tutto ciò quando fino a ieri ci hanno detto che il fenomeno è facilmente  
> > identificabile specialmente per la caratteristica dei noduli di crescita  
> > ingrossati, e per il fatto che il grano risulta piegato e mai spezzato  
> > la disposizione a spirale eccetera eccetera... A questo punto (se  
quanto  
> > detto in precedenza è vero) ci sono delle  
> > caratteristiche impossibili da replicare e chi si occupa con serietà di  
> > questo fenomeno dovrebbe saperlo! Sulla reale veridicità del crop in  
> > questione, bastava  
> > andare a vedere! Che ne pensate di tutto ciò?  
> > S. Fiorentino  
> >  
> Scusate, il messaggio risulta poco chiaro per alcuni errori, ecco il  
> messaggio corretto.  
> >  
>  
>

From griecocajati@tiscalinet.it Sat Dec 22 14:16:07 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Abduction  
From: "Paolo Cajati" <griecocajati@tiscalinet.it>  
Date: Sat, 22 Dec 2001 14:16:07 +0100

Ciao.Juza.

Ti rispondo punto per punto :

>Anche io voglio dormire sonni tranquilli e' per questo che faccio  
>presente ad eventuali "amici ascoltatori" che finche' si nascondono  
>sui loro mezzi non debbono temere per la loro vita, ma che se vengono  
>beccati ci giocheremo all'allegro chirurgo.

A parte il fatto, come ti fa presente anche Up, che non ci hai ancora neppur  
vagamente spiegato il perché delle tue affermazioni sulle cattive intenzioni  
degli alieni nei riguardi di noi umani, non ho dubbi invece sul fatto che  
gli alieni debbono realmente temere di essere sottoposti a \* giochi da  
allegro chirurgo \* da parte di noi pacifici affettuosi innocenti "bambini"  
terrestri, curiosi di vedere "come sono fatti dentro", in caso di cattura da  
parte nostra.... :-)

Non è che mi sono lasciato influenzare dalla famosa bufala dell'autopsia  
dell'aliena, ma se essa fosse ispirata ad un fatto vero, penso proprio che

alle altre "aliene" si siano come minimo girate le... trombe di Falloppio :-)) e che stiano meditando opportune contromisure...:-)))  
Scherzi a parte, ammetto che in caso di realtà del fenomeno delle abductions, i cosiddetti esami clinici a danno dei rapiti non sono certo una sciocchezza da trascurare.

>Perche' non dormi sonni tranquilli?

>Non sarai mica una spia ed un informatore degli alieni?

Magari !... Chiederei subito loro di farmi ricrescere le gambe amputatemi 20 anni fa dopo aver subito un incidente per colpa di un camionista addormentatosi al volante !.. Oppure, almeno di dotare la mia sedia a rotelle sulla quale sono inchiodato da mattina a sera di un dispositivo per farmi levitare senza problemi per superare l'innumerabile quantità di \* barriere architettoniche \* sparse in giro e che limitano la mia mobilità..( e poi per loro dovrebbe essere uno scherzetto con la tecnologia che si ritrovano.. )

>Se no non hai nulla da temere.

>Se si non hai nulla da temere, se non di restare disoccupato

>dopo che avremo sciolto nell'acido i tuoi datori di lavoro.

Va bene, hai il mio benessere, però prima di scioglierli nell'acido reminiscenze siculo-mafiose...?..:-)) ), fatti dare il dispositivo anti -gravità per la mia carrozzina.....:-)

>Ciao!

>

>Sono Juza delle nuvole

>Sono un uomo libero

>Le nuvole sono la mia casa

>Sono nato libero e moriro' libero

>Lorenzo Vocaturo

>juza@libero.it

Ciao, e fammi sapere come procedono gli armamenti...:-)

Paolo Cajati

From emilian@logic.it Sat Dec 22 14:47:59 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: disponibile il numero due del magazine amatoriale della F.O.C.

From: "Emiliano Rizzo" <emilian@logic.it>

Date: Sat, 22 Dec 2001 13:47:59 +0000 (UTC)

E' disponibile il numero "due" del magazine amatoriale a tema ufologico della Find Out Corporation. Per riceverlo basta inviare una conferma tramite e-mail, specificando l'indirizzo dove vi verrà recapitato.

Ricordo a tutti che la spedizione postale è a ns. carico. Chi ha ricevuto i numeri precedenti riceverà automaticamente i prossimi numeri, previa disdetta al sottoscritto.

Con questo magazine cartaceo l'intenzione è quella di raggiungere anche quelle persone che non hanno la possibilità di un accesso internet. Perciò ben venga la divulgazione tra amici e conoscenti.  
Grazie, e saluti a tutti :-) e Buon Natale ....

Emiliano Rizzo  
Find Out Corporation  
www.findout.it

(p.s. causa l'avvicinarsi delle Festività la corrispondenza postale è probabile che subirà un leggero rallentamento, non preoccupatevi perciò se Vi faremo gli auguri di Buon Natale anche dopo che saranno già passate le feste.)

--

Posted from [212.171.84.104]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gofpierpaoli@nospamtiscali.it Sat Dec 22 17:47:16 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Miglior Video Ufo  
From: gofpierpaoli@nospamtiscali.it (Goffredo Pierpaoli)  
Date: Sat, 22 Dec 2001 16:47:16 GMT

On Fri, 21 Dec 2001 13:30:35 GMT, "Sem" <nospam@nospam.com> wrote:

>> no :)) anche perche' non vuole il teste

>Beh convincilo no!!!??? ,)

c'ho provato :)), ma il risultato e' stato (per fortuna!) solo quello di farmi rilasciare una copia VHS del suo filmato e una descrizione dell'evento al quale ha assistito.

Mettiamo pero' subito in chiaro (anche se con qualche giorno di ritardo) che rispondendo al tuo thread il 16 e il 19 dicembre stavo \*solo scherzando\*, infatti...

a) il filmato e' codificabilissimo e si puo' mettere su net, ma al momento... non ne vale proprio la pena :)), ovvero non ha \*ancora\* alcuna particolare "caratteristica ufologica" per etichettarlo come "migliore vhs sugli Ufo"

b) andando oltre ci si potra' rendere conto da soli che cio' che segue \*NON PUO'\* per nulla essere considerato il "migliore vhs sugli Ufo" ma, caso mai, ...il \*PEGGIORE\* filmato VHS perche' :

Il filmato in questione non e' (al momento) di grande utilita' : si vede un oggetto sopra una serie di palazzi, nel centro di Palermo, immobile durate i pochi (10) secondi di ripresa fatti dal teste. Nel report pero' il teste affermava che :



- l'osservazione avveniva tra le ore 20:30 e le ore 21, di CIRCA 2 anni fa e FORSE tra Agosto e Settembre (non ne ricorda, insomma, la data esatta)
- l'oggetto si muoveva durante i 5 minuti di osservazione e anche durante i 10 secondi di ripresa
- l'oggetto sembrava avere una dimensione angolare inferiore a quella della Luna e "10 volte superiore alle stelle" in quel momento visibili (il cielo al momento dell'evento era perfettamente sereno)
- aveva colore giallo senza variazioni di colore durante l'osservazione
- aveva movimento costante mentre percorreva una traiettoria circolare
- compariva dallo zenit dell'osservatore e proveniva da Nord (Monte Pellegrino)
- aveva altezza apparente corrispondente ad "una ventina di piani"
- sembrava avere una breve distanza dall'osservatore
- la Luna non era presente
- aveva iniziato a scorgere l'oggetto ad occhio nudo, mentre cenava all'aperto in compagnia di pochi familiari, per poi riprendere l'evento con una telecamera

Detto cio', "vediamo" meglio il filmato :))

- in quei 10 secondi di ripresa VHS si vede SOLO un oggetto \*FERMO\*, di diametro apparente \*molto prossimo\* a quello della \*LUNA\*, sopra una serie di alti palazzi e con le caratteristiche del tutto simili... alla LUNA

Se teniamo conto che il teste NON RICORDA la data esatta dell'evento al quale ha assistito (giorno, mese ed anno), che afferma che quel giorno NON C'ERA LA LUNA, che cio' che ha visto SI MUOVEVA ma che cio' che ha filmato NO, allora... vediamo di procedere per "approssimazioni successive" [su questo saro' piu' preciso quando avro' nuovamente il link con il mio fornitore d'accesso a Internet, che in questi giorni e' "down" e non mi permette di trasmettere PRIMA il materiale al CISU!!! :( ]

- >Seriamente, da questo si puo' fare una riflessione.
- >Chissa quanto materiale come documenti, filmati, testimonianze ecc. esiste
- >ma sta chiuso dentro qualche cassetto perche' qualcuno "non vuole".

accetto e appoggio pienamente \*con riserva\* la tua (e sicuramente non solo a tua) riflessione, ma come hai letto sopra (prima ovviamente non potevi saperla!), il tuo interrogativo NON e' applicabile al mio caso.

Rimane pero' un dato di fatto : il teste e' SEMPRE da rispettare e se per caso avesse dichiarato su report (tra le altre cose controfirmandolo!) di non volere dare "pubblicita' visiva" (a filmati e/o foto) al suo caso, occorre in questo caso tenerne conto... e "abbozzare".

Il fatto, invece, che un qualsiasi documento ufologico possa rimanere "chiuso dentro qualche cassetto" anche se "qualcuno non vuole" (e spero che tu voglia dire con questo \*solo\* SE non vuole il testimone),

IMHO cio' dipende unicamente dalle risultanze di un qualsiasi caso in esame e dalla sua PIU' (o meno) valevole importanza ufologica : se il caso e' \*interessante\* stai certo che l'eventuale filmato [1] pur magari rimanendo "criptato" per molti per un certo periodo di tempo, ovvero fino a che non se ne cava almeno un ragno dal buco, puo' nel frattempo essere fatto circolare \*a titolo di studio\* nell'ambito di eventuali inquirenti.

[1] meglio sarebbe dire l'intero "kit" : foto, filmati, \*reports\*, dati ed eventuali "lavori in progress"

Se poi il caso NON riesce a trovare una adeguata soluzione dopo insistenti ricerche, nulla toglie che il filmato o l'intero "kit" si possa trasmettere ad altri inquirenti per approdare ad una soluzione (positiva o negativa), sempre omettendo quei dati e quelle informazioni sensibili che potrebbero negativamente coinvolgere il testimone (classico evento che degenera da "buona ricerca" nel pessimo "giornalismo" ufologico sensazionalistico dello sbattere il testimone in "prima pagina")

>Chissa'  
>quanto materiale che farebbe fare passi da gigante a questa materia e'  
>nelle mani di tanta gente che pero' per una o l'altra ragione lo lascia  
>ammuffire e dimenticare in un angolo.

su questo sono d'accordo : se la cosa e' SOLO lasciata ammuffire, messa nel dimenticatoio, distorta da futili piccoli/grandi interessi personali o peggio ancora ("ufologicamente" parlando) \*non inchiestata\*, e' solo \*informazione persa\* per qualunque ufologo... perche' sarebbe potuta risultare \*utile\* sia nel caso di risultanze negative che (ovviamente!) positive : i passi da "gigante" infatti non si fanno solo con le cose "positive"!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From rg@rg.xcv Sat Dec 22 18:55:35 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Italia per il clonaggio de animali  
From: "Red Owl" <rg@rg.xcv>  
Date: Sat, 22 Dec 2001 17:55:35 GMT

a me sta bene  
basta che non fanno modifiche genetiche !!

<raelien@wanadoo.fr> ha scritto nel messaggio  
news:a01hkd\$g8j\$1@wanadoo.fr...

> Samedi 22 décembre 3:26  
> L'Italie facilite le clonage des animaux  
>  
> -----  
--  
> ----

> ROME - L'Italie a décidé de faciliter le clonage des animaux en  
> supprimant la demande préalable au gouvernement jusqu'ici obligatoire pour  
> procéder à ce genre de prouesse scientifique, a annoncé le ministère de la  
> Santé.  
> A partir du 1er janvier, les scientifiques pourront procéder à des  
> clonages d'animaux sans demander la permission des autorités, dans le but  
de  
> faire avancer la recherche médicale. Le ministère précise que le clonage  
> humain reste interdit en Italie.  
> (SDA-ATS\ep/c4ita jus)  
> © ATS  
>  
> <http://www.edicom.ch/news/international/011222032602.sa.shtml>  
>  
>

From juza@libero.it Sat Dec 22 23:07:49 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Abduction  
From: juza@libero.it (Juza delle nuvole)  
Date: Sat, 22 Dec 2001 22:07:49 GMT

On Sat, 22 Dec 2001 01:25:20 GMT, Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid>  
wrote:

>Mah, guarda, a me la tua pare un'estensione indebita delle peggiori  
>tendenze della razza umana a qualcosa/qualcuno di cui si sa poco o  
>>nulla. Chi ti dice che si comporterebbero proprio così? Chi ti dice  
>che il \*nostro\* modo predatorio di avvicinare le culture "aliene" sia  
>proprio anche di eventuali civiltà extraterrestri?

Mah io ho ricevuto testimonianze di gente che si è detta informata,  
ma se mi dovesse capitare di incontrare gli alieni non lascerò loro  
la possibilità di spiegarsi, sarebbe troppo pericoloso. Li ucciderò  
o mi uccideranno loro.

Sono Juza delle nuvole  
Sono un uomo libero  
Le nuvole sono la mia casa  
Sono nato libero e morirò libero  
Lorenzo Vocaturo  
juza@libero.it

From juza@libero.it Sat Dec 22 23:11:41 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Abduction  
From: juza@libero.it (Juza delle nuvole)  
Date: Sat, 22 Dec 2001 22:11:41 GMT

On Sat, 22 Dec 2001 14:16:07 +0100, "Paolo Cajati"  
<griecocajati@tiscalinet.it> wrote:  
>>Perché non dormi sonni tranquilli?  
>>Non sarai mica una spia ed un informatore degli alieni?  
>Magari !... Chiederei subito loro di farmi ricrescere le gambe amputatemi

>20 anni fa dopo aver subito un incidente per colpa di un camionista  
>addormentatosi al volante !..  
>Va bene, hai il mio benessere, però prima di scioglierli nell'acido  
> reminiscenze siculo-mafiose...?...:-)) ), fatti dare il dispositivo  
>anti -gravità per la mia carrozzina.....:-)  
E' in gioco il futuro dell'umanita' e tu pensi al tuo (per carita'  
legittimo) interesse personale? Dota la tua carrozzina di un  
paio di balestre se vuoi essere utile anche tu!  
E non credergli se ti garantiranno di farti ricrescere le gambe,  
con questa storia delle clonazioni e della tecnologia superiore  
infinocchiano i deboli promettendogli una vita migliore. Fagli  
presente che tanto quando verranno torturati ti forniranno  
comunque le informazioni che desideri.

Sono Juza delle nuvole  
Sono un uomo libero  
Le nuvole sono la mia casa  
Sono nato libero e moriro' libero  
Lorenzo Vocaturo  
juza@libero.it

From e.russo@cisu.org Sat Dec 22 23:41:48 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia  
Subject: UFOTEL n. 338 - 21/12/01  
From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))  
Date: Sat, 22 Dec 2001 22:41:48 GMT

011-54.52.94

Servizio UFOTEL  
Attualita' ufologica al telefono  
Notiziario settimanale a cura del C.I.S.U.,  
Centro Italiano Studi Ufologici  
casella postale 82, 10100 Torino  
tel. (011) 329.02.79 - fax (011) 54.50.33  
e-mail cisu@ufo.it

Aggiornamento numero 338 - 21 dicembre 2001

In sommario

- E' in arrivo l'ultimo "Ufo Forum"
- Ancora un (brutto) libro ufologico
- Il premio cinematografico "Marzianino d'oro"

Per il testo integrale, potete puntare il vostro browser sull'URL:

<http://www.cisu.org>

e selezionare "Attualita'"

oppure iscrivervi alla mailing list Ufo-Italia, inviando un messaggio all'indirizzo:

ufo-italia-subscribe@yahoogroups.com

Hanno collaborato a questa edizione  
Fabrizio Dividi, Gian Paolo Grassino, Matteo Leone, Maurizio Morini

In redazione  
Edoardo Russo.

Il servizio Ufotel va in vacanza per due settimane.  
Prossimo aggiornamento: giovedi' pomeriggio, 3 gennaio 2002.

Per segnalare notizie o avvistamenti, per chiedere informazioni su attivita' e pubblicazioni del C.I.S.U., o per richiedere materiale informativo sulla rivista "UFO" (che e' distribuita nelle Librerie Feltrinelli in tutta Italia o per abbonamento postale), potete lasciare un messaggio con nome, indirizzo, numero di telefono e motivo della chiamata dopo il segnale acustico, oppure chiamare la segreteria del Centro, allo 011-329.02.79, oppure mandare un fax al numero 011-54.50.33, oppure ancora scrivere al C.I.S.U., casella postale 82, 10100 Torino o mandare un messaggio di posta elettronica a [cisu@ufo.it](mailto:cisu@ufo.it)  
In caso di avvistamenti, garantiamo ai testimoni la massima riservatezza, ma non verranno prese in considerazione segnalazioni anonime.

Supplemento a "UFO - Rivista di informazione ufologica", semestrale a cura del Centro Italiano Studi Ufologici, iscritto presso il Tribunale di Torino al n. 3670 del 19/06/1986.  
Direttore responsabile: Giovanni Settimo.  
Editore: Cooperativa UPIAR, Corso Vittorio Emanuele 108, 10121 Torino.

-----  
Edoardo Russo                                  Centro Italiano Studi Ufologici  
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033  
e-mail: [e.russo@cisu.org](mailto:e.russo@cisu.org)                                  -                                  <http://www.cisu.org>

From [posta@nics.arbeit](mailto:posta@nics.arbeit) Sun Dec 23 00:20:34 2001  
Newsgroups: [it.discussioni.ufo](http://it.discussioni.ufo)  
Subject: Re: RAEL INVITATO DAL PRESIDENTE DEL CONGO  
From: Fabio Andreozzi <[posta@nics.arbeit](mailto:posta@nics.arbeit)>  
Date: Sat, 22 Dec 2001 23:20:34 GMT

On Sat, 22 Dec 2001 11:57:42 GMT, "<Gigi>" <[gigiblues@libero.it](mailto:gigiblues@libero.it)>  
wrote:

>  
>  
>>

>> Proprio perche' apprezzo la tua sincerita', ti pregherei di credere  
>> che quello che scrivo di seguito non vuole essere polemico (al limite  
>> provocatorio ma non polemico), e cioe' che per alcune delle mie  
>> domande, non mi sembrava necessario avere informazioni che non fossero  
>> sul sito di clonaid; mi riferisco a quelle relative alle incongruenze  
>> del sito (per il quale anche un semplice parere di persone, se non  
>> piu' informate, almeno piu' dentro o piu' attente di me), oppure  
>> quella relativa alla data della "presunta" testimonianza di fronte al  
>> congresso US.

>>  
>>>  
>>>  
>Con "presunta" testimonianza, vorresti dire che Rael non è andato davanti al  
>congresso USA?  
>E' stato trasmesso in TV. Ci sono le prove.

Bisognerebbe capire prima cosa intendi con "rael e' andata davanti al  
congresso USA" oppure, come ho visto scritto, forse non letteralmente  
"rael e' stato invitato a parlare di clonazione davanti al congresso  
USA".

Per approfondire la cosa pero', dobbiamo prima capire se stiamo  
parlando della stessa cosa: state parlando di quello che e' successo  
il 28 marzo 2001 oppure di qualcos'altro?

---  
Fabio Andreozzi

From posta@nics.arbeit Sun Dec 23 01:11:48 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: RAEL INVITATO DAL PRESIDENTE DEL CONGO  
From: Fabio Andreozzi <posta@nics.arbeit>  
Date: Sun, 23 Dec 2001 00:11:48 GMT

On Sat, 22 Dec 2001 11:57:41 GMT, "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>  
wrote:

>> Scusami tanto, ma queste due cose non mi risultano, e non mi risultano  
>> proprio dal sito di clonaid:  
>> sul sito si dice che clonaid e' stato fondato da Vorhillon e che la  
>> Boisselier e' la responsabile delle operazioni.  
>> Che Vorhillon abbia ceduto le quote o che in ogni caso non ne sia piu'  
>> proprietario (o comproprietario), non c'e' scritto da nessuna parte.

>>  
>> Quindi, a meno che Vorhillon e rael siano due persone diverse,  
>> Vorhillon ha delle responsabilita' e degli interessi in clonaid.  
>>>

>Che prove hai che Rael ha delle responsabilità e degli interessi in Clonaid?  
>Nel libro: "Si alla clonazione Umana", uscito a Marzo, Rael racconta la  
>storia di Clonaid e dice di non avere più nessuna responsabilità.  
>Quindi ciò che dici è falso, perchè è scritto in un libro, disponibile nel  
>sito e reso pubblico a tutti.

Non sono sicuro di aver capito bene: il libro e' pubblico nel sito,

oppure va in ogni caso comprato? Nel primo caso, ti sarei grato se tu potessi postarmi un link, nel secondo sarebbe interessante uno stralcio del libro.

Sarebbe interessante, perche' di questa cosa nel sito di clonaid non ce n'e' traccia, anzi. Le uniche cose al riguardo sono il fatto che rael ha fondato clonaid "and I am very proud to have created Clonaid, the first human cloning company." e che ha delegato la gestione delle attivita' alla Boisselier, ma non che non ne sia piu' (uno dei) proprietari.

Inoltre, e' quanto meno bizzarro che l'8 di agosto del 2001 (fonte clonaid), Vorhillon e la Boisselier rilascino un comunicato congiunto in merito al fatto che le attivita' di clonaid continueranno in un luogo non precisato; credo converrai con me che e' quanto meno strano che una persona rilasci un comunicato nel quale si indicano i piani futuri di una attivita' nella quale non ha responsabilita' e/o interessi.

Di nuovo, nel sito dei raeliani, nella pagina dei contatti/indirizzi, c'e' anche il numero di telefono di clonaid (o meglio, un numero di telefono che fa riferimento a clonaid)

<http://www.rael.org/int/english/contact/addresses.html>

Ti premetto che di pagare per avere queste informazioni, e' assolutamente, per me, fuori discussione. Se e' possibile avere queste informazioni discutendone, bene, altrimenti vorra' dire che ognuno rimarra' con i dati che ha in suo possesso e trarra' le proprie conclusioni.

---

Fabio Andreozzi

From upuaut65@libero.it.invalid Sun Dec 23 01:13:56 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Abduction

From: Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid>

Date: Sun, 23 Dec 2001 00:13:56 GMT

Il giorno Sat, 22 Dec 2001 22:07:49 GMT, juza@libero.it (Juza delle nuvole) ha scritto:

>Mah io ho ricevuto testimonianze di gente che si e' detta informata,

E che dicevano? Sono testimoni affidabili? Ti hanno fornito prove a sostegno delle loro affermazioni?

Ciao

Up

From oldflame@VIA\_inwind.it Sun Dec 23 12:28:04 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: [OT] Dal GCN

From: oldflame@VIA\_inwind.it (Alex)

Date: Sun, 23 Dec 2001 11:28:04 GMT

Dal newsgroup IT.NEWSGROUP.ANNUNCI...

Da troppo tempo i news server di Virgilio/TIN sono una massiccia fonte di abusi della rete che colpiscono Usenet e in particolare la gerarchia it.\*. Nonostante ripetute discussioni pubbliche, nessun rappresentante di Virgilio/TIN si e' mai fatto avanti per spiegare la propria posizione, e il GCN non intende tollerare ulteriormente questa situazione. Internet, e Usenet in particolare, si fonda su un impegno reciproco di responsabilita` riguardo a quanto esce dalle proprie reti e ciascun sito ha il diritto di escludere dai propri sistemi gli altri siti che scelgono di non cooperare.

Poiche` appare che la politica aziendale di Virgilio/TIN sia di ignorare gli abusi dei propri clienti e che l' abuse desk sia solo una operazione di facciata, cioe` ignori le segnalazioni o comunque non sia dotato di sufficiente autorita` per agire, ci vediamo costretti ad attuare una serie progressiva di contromisure con il fine tutelare la gerarchia it.\* e i suoi utenti.

Pertanto, non avendo ricevuto risposta da parte di Virgilio/TIN al nostro ultimo sollecito, da oggi sabato 22 dicembre i sistemi che gestiscono i newsgroup moderati della gerarchia it.\* sono stati configurati in modo da rimbalzare agli utenti tutti gli articoli inviati attraverso i news server di Virgilio/TIN. Precisiamo che questa misura non riguarda gli utenti di Virgilio/TIN che accedono ad altri news server.

Il gruppo di coordinamento NEWS-IT - <http://www.news.nic.it/>

--

Alessandro Torinesi

In silenzio anche un idiota puo' sembrare una persona intelligente.  
Sfortunatamente gli idioti vogliono sempre parlare.

From griecocajati@tiscalinet.it Sun Dec 23 12:52:48 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Abduction  
From: "Paolo Cajati" <griecocajati@tiscalinet.it>  
Date: Sun, 23 Dec 2001 12:52:48 +0100

Juza delle nuvole ha scritto nel messaggio  
<3c250456.1164646@powernews.libero.it>...  
>On Sat, 22 Dec 2001 14:16:07 +0100, "Paolo Cajati"  
><griecocajati@tiscalinet.it> wrote:  
>>>Perche' non dormi sonni tranquilli?  
>>>Non sarai mica una spia ed un informatore degli alieni?  
>>Magari !... Chiederei subito loro di farmi ricrescere le gambe amputatemi  
>>20 anni fa dopo aver subito un incidente per colpa di un camionista



>>addormentatosi al volante !..  
>>Va bene, hai il mio benessere, però prima di scioglierli nell'acido  
>> reminiscenze siculo-mafiose...?..:-)) ), fatti dare il dispositivo  
>>anti -gravità per la mia carrozzina....:-)  
>E' in gioco il futuro dell'umanita' e tu pensi al tuo (per carita'  
>legittimo) interesse personale? Dota la tua carrozzina di un  
>paio di balestre se vuoi essere utile anche tu!  
>E non credergli se ti garantiranno di farti ricrescere le gambe,  
>con questa storia delle clonazioni e della tecnologia superiore  
>infinocchiano i deboli promettendogli una vita migliore. Fagli  
>presente che tanto quando verranno torturati ti forniranno  
>comunque le informazioni che desideri.

MA SEI PROPRIO FUORI DI TESTA ???????????

Io faccio dell'humor ( magari di tipo...britannico ) e tu mi prendi sul serio e pensi anche che sono così imbecille da credere alle cazzate galattiche dei raeliani ???  
Ma tu cosa fai, normalmente? Ti vedi a ciclo continuo "Independence day", "Mars attacks", "L'invasione degli ultracorpi", e simili e ti convinchi sempre più delle allucinanti affermazioni che fai ?????  
Sono proprio preoccupato per te...!  
Per il momento, comunque, mi dispiace, ma... :  
PLONK ! DOPPIO PLONK ! TRIPLO PLONK !!!!!!!.....

Paolo Cajati

P. S. Continui inoltre a non rispondere a tono alle domande mie ed a quelle di Up....

From jsteve@libero.it Sun Dec 23 13:32:10 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: crop circle  
From: "Gandalf" <jsteve@libero.it>  
Date: Sun, 23 Dec 2001 12:32:10 GMT

Ciao Salvatore,

In effetti l'articolo da te menzionato scritto da Pinotti sul numero di Notiziario Ufo di Novembre poteva dar adito a speculazioni circa una "ritrattazione" dell'argomento  
Crop Circles proprio da chi ne decantava le caratteristiche uniche e irripetibili del fenomeno.  
Tuttavia dietro a questo articolo la verità che ne risulta chiara e limpida è la preoccupazione di non lasciarsi andare a stupidi sensazionalismi e proclami di verità assoluta, tentando di mantenere un barlume di obbiettività in un "campo" dove spesso chi urla più forte la fa da padrone.  
Sulla veridicità o meno del crop di Chibolton, creato a pochi passi dal radiotelescopio, poche, pochissime

persone sarebbero in grado di autenticarne la matrice umana oppure no. E sai perchè? Perchè il fenomeno dei Cerchi nel Grano ha come unica certezza il fatto di non averne alcuna. Occorre a mio avviso mantenersi il più cauti possibile nell'affrontare l'argomento, cercando di riportare i fatti come questi realmente si presentano e avendo come unico obbiettivo la ricerca della verità e non la vittoria della propria tesi o opinione personale. Purtroppo questa è pura e semplice utopia. Purtroppo esistono ancora persone appartenenti a pseudo-organizzazioni scientifiche (che il buon Haselhoff nel suo libro definisce "critici da poltrona") che riescono a smontare studi ventennali di laboratorio condotti da ricercatori accreditati, semplicemente gettando fango con articoli invero piuttosto comici e divertenti (vero Fuso?). Purtroppo esistono ancora persone che pur di attirare su di sè l'attenzione se ne escono con speculazioni da principianti che nulla possono di buono portare all'argomento dei Crop Circles. Da sette anni studio questo fenomeno. Da tre anni ho cercato di conoscerlo da vicino, calpestando io stesso questi incredibili templi temporanei di assoluto fascino e bellezza. Ho vissuto la magia che in quei luoghi si poteva quasi toccare, trovandomi al calar del sole in un cerchio di ottanta metri di diametro. Le mie emozioni che ho provato, i moti del mio cuore che ho vissuto non possono però intaccare lo sguardo obiettivo con cui il fenomeno deve e ripeto deve essere affrontato. Occorre ricercare non la nostra verità, ma la Verità....se mai questa esista....

A te un anno sereno  
Stefano

> Salvatore Fiorentino <safio1@inwind.it> wrote in message  
> 5Z\_U7.3851\$QL2.150634@twister1.libero.it...  
> > E' la mia prima volta in un Ng! Vorrei attirare la vostra attenzione  
> > sull'articolo di  
> > R. Pinotti su notiziario Ufo nel quale parla del crop circle con il  
> > messaggio di ritorno al quello inviato da Arecibo, a tal proposito  
sembra  
> > serpeggiare lungo  
> > l'articolo un certo scetticismo sulla veridicità del crop c. da parte di  
> > Pinotti e sulla effettiva origine del c.c., ma scusate non vi sembra  
> strano  
> > tutto ciò quando fino a ieri ci hanno detto che il fenomeno è facilmente  
> > identificabile specialmente per la caratteristica dei noduli di crescita  
> > ingrossati, e per il fatto che il grano risulta piegato e mai spezzato  
> > la disposizione a spirale eccetera eccetera... A questo punto (se  
quanto  
> > detto in precedenza è vero) ci sono delle

> > caratteristiche impossibili da replicare e chi si occupa con serietà di  
> > questo fenomeno dovrebbe saperlo! Sulla reale veridicità del crop in  
> > questione, bastava  
> > andare a vedere! Che ne pensate di tutto ciò?  
> > S. Fiorentino  
> >  
> Scusate, il messaggio risulta poco chiaro per alcuni errori, ecco il  
> messaggio corretto.  
> >  
>  
>

From juza@libero.it Sun Dec 23 14:12:07 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Abduction  
From: juza@libero.it (Juza delle nuvole)  
Date: Sun, 23 Dec 2001 13:12:07 GMT

On Sun, 23 Dec 2001 00:13:56 GMT, Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid>  
wrote:

>>>Mah io ho ricevuto testimonianze di gente che si e' detta informata,  
>E che dicevano? Sono testimoni affidabili? Ti hanno fornito prove a  
>sostegno delle loro affermazioni?  
Due videocassette e un libricino con la copertina rossa,  
ma non era materiale divulgabile.

Sono Juza delle nuvole  
Sono un uomo libero  
Le nuvole sono la mia casa  
Sono nato libero e moriro' libero  
Lorenzo Vocaturo  
juza@libero.it

From juza@libero.it Sun Dec 23 14:15:27 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Abduction  
From: juza@libero.it (Juza delle nuvole)  
Date: Sun, 23 Dec 2001 13:15:27 GMT

On Sun, 23 Dec 2001 12:52:48 +0100, "Paolo Cajati"  
<griecocajati@tiscalinet.it> wrote:  
>>>>Va bene, hai il mio benessere, però prima di scioglierli nell'acido  
>>>> reminiscenze siculo-mafiose...?..:-)) ), fatti dare il dispositivo  
>>>>anti -gravità per la mia carrozzina....:-)  
>>>E' in gioco il futuro dell'umanita' e tu pensi al tuo (per carita'  
>>legittimo) interesse personale? Dota la tua carrozzina di un  
>>paio di balestre se vuoi essere utile anche tu!  
>MA SEI PROPRIO FUORI DI TESTA ???????????  
>Io faccio dell'humor ( magari di tipo...britannico ) e tu mi prendi sul  
>serio e pensi anche che sono così imbecille da credere alle cazzate  
>galattiche dei raeliani ???  
Beh ti ho creduto, ho saputo di molti amici handicappati a cui

sono stati promessi miracoli per convincerli a tradire l'umanita',  
ma nessuno di loro ci ha creduto.

Sono Juza delle nuvole  
Sono un uomo libero  
Le nuvole sono la mia casa  
Sono nato libero e moriro' libero  
Lorenzo Vocaturo  
juza@libero.it

From gtettam@tin.it Sun Dec 23 14:58:30 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: seti  
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>  
Date: Sun, 23 Dec 2001 13:58:30 GMT

Elmo <llelmoll@libero.it> wrote in message  
pRNU7.347997\$sq5.16878440@news.infostrada.it...  
> > Penso che non sia "utile" una bici per andare in Cina.  
> Bhè... la bici è un mezzo come tanti altri... e non ha una volontà sua...  
è  
> un oggetto no?  
Ciao Elmo

Sicuramente.  
Pensa che ho visto gente usare i cerchi per farsi un'antenna a banda larga  
per la TV.... c'era qualche battimento di onde ma beccava di brutto,  
quasi come quelle fatte con gli scheletri degli ombrelli. :-)

> > Qualcuno disse che l'intelligenza e' anche trovare la strada piu' facile  
> per  
> > raggiungere lo scopo che si e' cercato.  
> Ovvio... attualmente si crede che la via piu semplice sia con le "onde"  
del  
> SETI...  
Quindi quale scopo sarebbe stato raggiunto?  
Forse quello di aver cmq esercitato un tentativo .  
Ma ci sono due modi per pescare i salmoni:  
Travestirsi da orso ed aspettare che siano loro ad arrivarti in bocca o  
fare l'investigatore inseguendo le loro tracce.  
> Esempio: io sono un entomologo ( vedi come : scienziati ) alle prime armi  
> quindi: scienziati che conoscono poco la vita nell'universo )... sò che  
le  
> farfalle vivino in certe condizioni ( noi siamo le farfalle )... dovè è  
piu  
> plausibile che io vada a cercare altre farfalle ( altre vite aliene )? In  
un  
> ambiente opposto a quello che conosciamo o in uno simile a quello che  
> consiamo? Ci vedi la similitudine?

Alt! ...fermi tutti ...:-)  
Stai facendo un po' di confusione:  
Non penso che il progetto SETI sia un acchiappa-umanoidi.

Si cercano segnali intelligenti.

Puo' darsi che alcune delle persone che aderiscono a tale progetto facciano altre ricerche magari con altri metodi e senza le radioantenne.

2)E poi quale sarebbe l'ambiente opposto e quale quello simile ?

Ciao Jeck

>

From gtettam@tin.it Sun Dec 23 14:58:31 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: seti

From: "Jeck" <gtettam@tin.it>

Date: Sun, 23 Dec 2001 13:58:31 GMT

Paolo Cajati <griecocajati@tiscalinet.it> wrote in message

9vv7df\$546\$1@pegasus.tiscalinet.it...

> Ciao,Jeck

>

> mi fa piacere risentirti.

Ciao Paolo, apro sempre i tuoi interventi e sono sicuro che avrai molte cose da

dire qua su IDU.

Spesso mio figlio ed il lavoro non lasciano spazio alla lettura dei vostri interventi, e cosi' mi trovo ad essere un po' spiazzato (per fortuna e purtroppo)

a volte bisogna accontentarsi di perdere qualche cosa.

I vecchi del gruppo pero' vedo che tengono botta (per fortuna)!

> Personalmente, anche se concordo sulla "poesia" che il "viaggio" dei

> ricercatori del Seti comporta, razionalmente mi chiedo : Ma se non riusciamo

> ad intercettare alcuna delle comunicazioni che presumibilmente ci sono fra

> gli ET che gironzolano nei nostri cieli perché evidentemente di natura al di

> fuori delle nostre capacità tecnologiche d'ascolto, a che serve ricercarne

> altre lontane nello spazio e nel tempo ? Solo per poter affermare che

> esistono altre civiltà ?...

... he he , gia ... e quando finalmente verra' captato un segnale intelligente

proveniente da "XY" saremo / (saranno) capaci anche di esultare: \*EUREKA\* anche questa volta il calcolo delle probabilita' ci ha dato ragione.

Pero' se gli risponderemo (risponderanno) con le stesse onde , esse verranno captate magari da qualcun'altra civiltà, perche' non penso che quella che ha inavvertitamente o volutamente tentato un contatto con i terrestri sia

rimasta  
culturalmente la stessa, sia sopravvissuta o scomparsa .  
In mille anni cambiano molte cose, figuriamoci in milioni.

E poi ...se il SETI dovesse ricevere veramente una "conferma"?  
Rimarranno i dubbi , gli stessi che hanno (abbiamo) oggi:  
saranno di forma umanoide? ci stanno osservando magari da piu' da vicino di  
quanto noi crediamo? o forse ci ignorano come noi ignoriamo le mosche che ci  
si appoggiano perfino fin dentro le orecchie ricordandoci per brevissimi  
istanti  
che esistono anche loro?  
Sara' poi vero, sara' un complotto o una forma di speculazione della mente  
per far danaro sui \*rapiti\* dalla TV e dai giornali?

> Ce l'abbiamo sotto il naso...:-))  
... gia!  
>  
> Ciao  
> Paolo Cajati

Ciao Jeck

From llelmoll@libero.it Sun Dec 23 16:57:56 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: seti  
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>  
Date: Sun, 23 Dec 2001 15:57:56 GMT

> Quindi quale scopo sarebbe stato raggiunto?  
Per adesso nessuno risultato vero e proprio... ma il fatto che fino ad  
adesso non ce ne siano non vuol dire che non ce ne possano essere in un  
futuro...

> Forse quello di aver cmq esercitato un tentativo .  
Anche questo è un risultato.

> Ma ci sono due modi per pescare i salmoni:  
> Travestirsi da orso ed aspettare che siano loro ad arrivarti in bocca o  
> fare l'investigatore inseguendo le loro tracce.  
Attenzione... una cosa è replicare un fenomeno che si vede in natura per  
raggiungere un risultato... ( travestirsi da orso )...  
Una cosa è organizzarsi per fare delle ricerche... prevede una certa  
conoscenza, ragionamento, organizzazione...  
La presunzione è una caratteristica abbastanza evidente della natura  
umana... pensare di avere tutte le conoscenze e le abilità sufficienti per  
raggiungere un certo obbiettivo ( impegnativo come quello di trovare segnali  
intelligenti vagare nell'universo ) senza fare i conti con la nuda e gruda  
realtà è presunzione per me... Il SETI ci prova... se sei in grado di fare  
di meglio fatti avanti...  
Personalmente credo che il seti sia proprio un finto orso che cerca di  
acchiappare i salmoni... magari domani qualcuno scoprirà un modo piu

efficiente di acchiapparli... ma oggi qualcosa sotto i denti bisogna mettere...

- > Alt! ...fermi tutti ...:-)
  - > Stai facendo un po' di confusione:
  - > Non penso che il progetto SETI sia un acchiappa-umanoidi.
- Ovvio neanche io penso questo...
- > Si cercano segnali intelligenti.
  - > Puo' darsi che alcune delle persone che aderiscono a tale progetto facciano
  - > altre ricerche magari con altri metodi e senza le radioantenne.
- Infatti... anzi me lo auguro...

> 2)E poi quale sarebbe l'ambiente opposto e quale quello simile ?  
Se le farfalle ci sono in un tipo di ambiente... e decisamente presumibile, con un buon grado di sicurezza, che in un altro luogo, ma con condizioni simili ci possano essere farfalle... In un luogo dalle caratteristiche completamente differenti, invece, è una scommessa... potrebbero esserci... ma allo stesso modo non ci potrebbero essere... Se il mio scopo è trovare altre farfalle... vado a cercarle dove credo sia piu facile trovarle in base alle mie "esperienze"... tutto qui.

Saluti

Marco

From rg@rg.xcv Sun Dec 23 19:58:04 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: [ot] Nocciolo DURO  
From: "Red Owl" <rg@rg.xcv>  
Date: Sun, 23 Dec 2001 18:58:04 GMT

come esiste in altri NG (free.it.masterizzare) per esempio  
sono un gruppo di frequentatori del NG che si occupano di sbattere fuori  
(con segnalazione all'abuse) di appartenenza i rompipalle, gli spammer e  
deficienti in genere  
dopo il primo avviso, un secondo avviso, (piu che altro ai recidivi) mandano  
un e-mail al provider di appartenenza che questo a sua volta (chiude  
l'account del scassacoglioni)

Non so ma a voi interessa liberare il NG dai deficienti

va bene un po pero poi il troppo stroppia

From infotech1@libero.it Sun Dec 23 22:39:52 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: palla volante delle Marche

From: "Infotech1" <infotech1@libero.it>  
Date: Sun, 23 Dec 2001 21:39:52 GMT

Quando è stata vista ?... dove hai letto la notizia ?

"UHM" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio  
news:w5OU7.3042\$QL2.116045@twister1.libero.it...  
> Qualcuno sa qualcosa su questa sfera luminosa che molti continuano  
avedere  
> dalle parti di pesaro?  
>  
>

From assgraal@katamail.com Mon Dec 24 01:08:25 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Gli UFO sotto l'albero? (x Alfredo Lissoni)  
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>  
Date: Mon, 24 Dec 2001 01:08:25 +0100

Eh, no, caro Alfredo, adesso è troppo per la mia inguaribile  
curiosità!....:-))  
Prima, mi adombri, lusingadomi "di contorno" con parole di apprezzamento per  
le mie "intuizioni", una non meglio precisata "rivelazione" eclatante sui  
Crop Circles a seguito di misteriosi studi effettuati su qualcosa che ha a  
che vedere con l'acqua; poi, ci segnali un articolo apparso su "Il Giorno"  
in cui si dice che tu stesso hai effettuato un accurato studio su una  
presunta astronave aliena che sarebbe caduta nel varesotto nel lontano  
1933...E quest'ultimo articolo, tra l'altro, corredato di stimolanti  
argomentazioni a favore dell'oggettività di un "qualcosa" di veramente  
strano che è, o che \*è stato\*, occultato da quelle parti!... E tu, ora, mi  
vorresti far passare il Natale senza "regalarmi" un qualche indiziuccio in  
più?...Lasceresti che nei miei giorni di festa si affacciasse lo spettro del  
dubbio, dell'insinuante curiosità, lasciandomi così nell'angoscia?!....:-))

Fuor di scherzo, capisco benissimo che certi studi richiedono la massima  
riservatezza e che, vista soprattutto la disonestà di fondo di persone che  
pensano solo a fare i detrattori senza porsi scrupoli etici o deontologici,  
mai come in questo campo ci si debba muovere pubblicamente solo quando si  
hanno in mano certezze assolutamente dimostrabili. Capisco anche che questi  
NG, infestati da sempre da arroganti saccenti pronti a storpiare qualsiasi  
dato, non sono certo gli ambiti ideali per rivelazioni serie...  
Però...però..."cover-up" o "cover-in", vorrei proprio, se non placarla,  
almeno lenire la mia sete di sapere!....:-))  
Qualcosina in più per Natale?.....:-))  
Happy Christmas!

Antonio Bruno  
[http://members.xoom.it/Ass\\_Graal/](http://members.xoom.it/Ass_Graal/)  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
assgraal@katamail.com

-----  
Quando uno scienziato anziano e stimato dice che una certa cosa è possibile,



con quasi assoluta certezza ha ragione;  
Quando dice che è impossibile, il più delle volte si sbaglia.  
(Arthur C. Clarke)

-----

From fobfob@libero.it Mon Dec 24 02:04:36 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: site crop circle  
From: "Fobia" <fobfob@libero.it>  
Date: Mon, 24 Dec 2001 01:04:36 GMT

<raelien@wanadoo.fr> wrote in message:  
> <http://www.chez.com/cropcircles>

I raeliani sostengono che i cerchi nel grano li creano gli Elohim. Credere loro?

Una delle formazioni più importanti dell'anno è il six-julia-set di Milk Hill a <http://cropcircleconnector.com/2001/MilkHill2/milkhill2001a.html>, il cerchio più grande della storia, che praticamente è la riproposizione agreste del simbolo del movimento raeliano: [www.rael.org](http://www.rael.org). Coincidenza?

> > > detto in precedenza è vero) ci sono delle  
> > > caratteristiche impossibili da replicare e chi si occupa con serietà di  
> > > questo fenomeno dovrebbe saperlo! Sulla reale veridicità del crop in  
> > > questione, bastava  
> > > andare a vedere! Che ne pensate di tutto ciò?

Che credo che alcuni ricercatori sono andati a vedere... E le formazioni sono risultate molto particolari, almeno stando a quanto affermato in internet: in entrambi i crop circles i nodi non erano piegati né dilatati. Vogliamo dire che sono dei falsi? Esiste un modo inoppugnabile con cui designare l'autenticità o meno di un cerchio nel grano? L'enorme Milk Hill di quest'anno i nodi dilatati e piegati, invece li aveva. Allora questo, è un vero o un falso?

Ciao Fab.

From non.usare.questo@non.funzionerebbe Mon Dec 24 02:24:15 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: site crop circle  
From: KrmEl <non.usare.questo@non.funzionerebbe>  
Date: Mon, 24 Dec 2001 01:24:15 GMT

On Mon, 24 Dec 2001 01:04:36 GMT, "Fobia" <fobfob@libero.it> wrote in message <EavV7.6527\$QL2.277264@twister1.libero.it> of it.discussioni.ufo:

> Che credo che alcuni ricercatori sono andati a vedere... E le formazioni

- > sono risultate molto particolari, almeno stando a quanto affermato in
- > internet: in entrambi i crop circles i nodi non erano piegati né dilatati.
- > Vogliamo dire che sono dei falsi?

Io come già dissi, ritengo i crop dell'arecibo e dell'alieno dei falsi, non solo perché non hanno i nodi piegati e dilatati come quelli veri (oltre a figure geometriche rozze ed imprecise, e spighe disordinate), ma anche perché rappresentano dei soggetti troppo appartenenti alla "cultura umana", mentre i crop veri rappresentano figure geometriche o frattali di varia complessità che si possono più mettere in relazione con la natura che non con la cultura umana.

- > Esiste un modo inoppugnabile con cui
- > designare l'autenticità o meno di un cerchio nel grano?

per me quello dei nodi dilatati e delle spighe ordinatamente piegate è una prova inoppugnabile, anche perché non riproducibile con mezzi umani, quantomeno quelli alla portata di ipotetici circlemarker che devono fare tutto in una notte al buio.

- > L'enorme Milk Hill
- > di quest'anno i nodi dilatati e piegati, invece li aveva. Allora questo, è
- > un vero o un falso?

E' un crop autentico, per l'appunto, e del resto anche bravi circlemarker non avrebbero potuto riprodurre una figura così enorme e complessa in una notte, anche se avessero usato soli paletti e spago (cosa che le analisi, oltre che l'estetica, hanno dimostrato non è).

Bye Krmel

From non.usare.questo@non.funzionerebbe Mon Dec 24 02:37:32 2001  
 Newsgroups: it.discussioni.ufo  
 Subject: Re: crop circle  
 From: Krmel <non.usare.questo@non.funzionerebbe>  
 Date: Mon, 24 Dec 2001 01:37:32 GMT

On Sun, 23 Dec 2001 12:32:10 GMT, "Gandalf" <jsteve@libero.it> wrote  
 in message <e9kV7.354293\$5.17218664@news.infostrada.it> of  
 it.discussioni.ufo:

- > Sulla veridicità o meno del crop di Chibolton, creato a pochi passi dal
- > radiotelescopio, poche, pochissime
- > persone sarebbero in grado di autenticarne la matrice umana oppure no. E sai
- > perchè? Perchè il fenomeno
- > dei Cerchi nel Grano ha come unica certezza il fatto di non averne alcuna.

Guarda, io fin da quando ho visto la foto del crop di Chibolton ho pensato che fosse un falso, proprio perché non aveva le caratteristiche che hanno distinto quelli autentici (figure estremamente precise, spighe ordinatamente e accuratamente piegate in direzioni ben precise, e poi nodi ingrossati ecc.).

Però, è accaduto che molti studiosi anche seri, si siano lasciati affascinare dal soggetto "alienologico" di questi crop vicino al radiotelescopio, e hanno troppo presto dimenticato quali fossero le caratteristiche che hanno permesso di attribuire ai crop la loro autenticità o meno. Il pensare "che bello, la risposta al messaggio di arecibo.. che bello, un 'grigio'" è stato più forte, eppure bastava ragionare sugli elementi: come mai i crop ritenuti veri hanno sempre proposto figure geometriche, e ora spuntano fuori disegni non geometrici, ma rappresentazioni di elementi della nostra cultura (il messaggio mosaico di Arecibo, il volto di un 'grigio' peraltro già presente pare su una rivista)? Come mai i crop autentici sono così precisi, quelli Chibolton no? Come mai i crop veri hanno i nodi dilatati e quelli di Chibolton no?

A questo punto, non era difficile concludere che i crop di Chibolton sono un falso su commissione (forse, proprio dell'osservatorio astronomico che là nei pressi opera).

Bye Krmel

From upuaut65@libero.it.invalid Mon Dec 24 05:48:05 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Abduction  
From: Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid>  
Date: Mon, 24 Dec 2001 04:48:05 GMT

Il giorno Sun, 23 Dec 2001 13:12:07 GMT, juza@libero.it (Juza delle nuvole) ha scritto:

>>E che dicevano? Sono testimoni affidabili? Ti hanno fornito prove a  
>>sostegno delle loro affermazioni?  
>Due videocassette e un libricino con la copertina rossa,  
>ma non era materiale divulgabile.

Ok, questa era la risposta alla domanda n° 3; mancano le prime due:

- 1) che dicevano?
- 2) sono testimoni affidabili?

E ora altre due domande:

- 3) che c'era sulla videocassetta (non nei dettagli, tanto per capirsi)?
- 4) potrebbe trattarsi di un falso o e' stata esaminata e dichiarata autentica da esperti?

Ciao  
Up

From upuaut65@libero.it.invalid Mon Dec 24 05:49:08 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Abduction  
From: Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid>  
Date: Mon, 24 Dec 2001 04:49:08 GMT

Il giorno Sun, 23 Dec 2001 13:15:27 GMT, juza@libero.it (Juza delle nuvole) ha scritto:

>ho saputo di molti amici handicappati a cui  
>sono stati promessi miracoli per convincerli a tradire l'umanita',

\*Molti\*? Molti quanti?

Up

From upuaut65@libero.it.invalid Mon Dec 24 06:12:22 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: site crop circle  
From: Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid>  
Date: Mon, 24 Dec 2001 05:12:22 GMT

Il giorno Mon, 24 Dec 2001 01:04:36 GMT, "Fobia" <fobfob@libero.it> ha scritto:

> Una delle formazioni più importanti dell'anno è il six-julia-set di Milk  
>Hill a <http://cropcircleconnector.com/2001/MilkHill2/milkhill2001a.html>, il  
>cerchio più grande della storia, che praticamente è la riproposizione  
>agreste del simbolo del movimento raeliano: [www.rael.org](http://www.rael.org). Coincidenza?

Direi proprio di sì. Intanto non sono poi così simili: nel simbolo di rael ci vedo anche una stella di David e non mi pare che contenga elementi frattali. In secondo luogo, sono apparsi ormai centinaia e centinaia di crop (quanti, esattamente?), era praticamente inevitabile che prima o poi ne comparisse uno simile.

Ciao  
Up

From retacun@tiscalinet.it Mon Dec 24 09:59:43 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: I raeliani sulla stampa  
From: "Alfredo Lissoni" <retacun@tiscalinet.it>  
Date: Mon, 24 Dec 2001 08:59:43 +0000 (UTC)

Le sconcertanti tesi della setta Raeliana che sosterrebbe molti degli esperimenti genetici  
Siamo tutti clonati dagli Ufo  
Donne rapite e fecondate a bordo delle astronavi  
Il fondatore è un ex giornalista sportivo che ora vive in Canada

di Paolo Affatato

«Siamo arrivati prima noi». Ha destato scalpore l'annuncio shock della società scientifica americana Clonaid all'indomani della notizia del primo esperimento di clonazione umana annunciato in novembre dalla Advanced Cell Technology. La Clonaid ha detto, in sostanza, che la clonazione umana non era una novità per la sua struttura e il suo staff di affermati ricercatori. Fra i quali vi sarebbe, stando ad alcune informazioni filtrate dagli Usa, anche il ginecologo italiano Severino Antinori.

Ma chi c'è dietro la Clonaid e chi ha messo in moto una macchina capace di generare mostri? A muovere le fila della società americana c'è una setta religiosa: i «Raeliani», seguaci di un tale Rael, secondo il quale gli esseri umani sono già di per sé dei cloni, frutto del lavoro di scienziati alieni. E, a parte le loro deliranti teorie scientifico-religiose, sembra che i Raeliani abbiano davvero soldi e mezzi necessari a compiere l'impresa della clonazione. Tutto è cominciato nel 1973, quando Claude Vorilhon, intellettuale francese di Clermont-Ferrand, sperimenta, a suo dire, il primo incontro con un extraterrestre. Così, da giornalista sportivo, si trasforma in «Rael», cioè «il messaggero». Rael racconta che un essere alieno, alto come un bambino, lo ha invitato a bordo di un Ufo e gli ha rivelato la verità sull'antico e nuovo testamento.

Da questa esperienza quasi mistica, nasce un movimento pseudo-religioso, oggi con 55mila aderenti, che si situa nella sterminata galassia dei «contattisti», cioè persone che affermano di ricevere dagli extraterrestri veri e propri messaggi religiosi.

La dottrina di Rael, derivata appunto dalla rivelazione degli alieni, è una rilettura dell'origine dell'umanità. Nel suo testo «Il libro che dice la verità» Rael sostiene che l'uomo è stato creato in laboratorio dagli extraterrestri, chiamati con un termine biblico «Elohim», cioè «esseri venuti dal cielo». Essi hanno inviato sulla terra messaggeri come Mosè, Maometto e Gesù, nato dall'unione fra una terrestre e un alieno. Gli stessi nobili o meglio «celesti» nati, sarebbero toccati a Rael, frutto di un incontro sessuale fra sua madre e il capo degli «Elohim», che avrebbe rapito e inseminato la donna a bordo di un Ufo.

Nel 1976 il movimento Raeliano nasce ufficialmente con base in Québec, Canada, paese particolarmente tollerante in materia di minoranze religiose. Il paese si è rivelato ospitale per la circolazione di alcune discutibili idee di Rael in materia di politica, escatologia e morale sessuale che in Europa hanno suscitato fiere polemiche e netta avversione dei movimenti anti-sette, procurandogli anche guai giudiziari. Una delle idee che hanno messo in cattiva luce la religione raeliana è il concetto politico di «geniocrazia», secondo cui l'elettorato attivo e passivo dovrebbe essere riservato a persone con una intelligenza superiore alla media. A livello morale, il movimento diffida del matrimonio («inutile contratto») e insegna la massima libertà sessuale. E poi la convinzione che gli uomini, in quanto essi stessi creature di laboratorio, non debbano porre limiti alla scienza. Di qui l'annuncio dei raeliani di essere prossimi al successo in esperimenti di clonazione umana, rilanciato l'estate scorsa anche dal quotidiano tedesco «Bild».

«Gli alieni sono buoni e non vogliono colonizzarci, ma solo farci sapere come migliorare le nostre misere condizioni», sostiene Rael. Attraverso la clonazione, afferma, l'umanità potrebbe progredire molto e velocemente. Sebbene tutto il mondo si stia ancora interrogando sugli innumerevoli problemi che la clonazione umana comporta, Rael e i suoi scienziati non intendono aspettare. Una famiglia americana ha autorizzato l'impianto dei tessuti di un bimbo appena morto nel corpo di una ventiduenne per dar vita al primo esperimento di clonazione. «Non vogliamo creare un mostro, ma un bambino in piena salute, che stia bene. Abbiamo cinquanta donne, tra i 20 e i 30 anni, candidate a diventare la prima madre di un bambino clonato».

Il progetto prevede che le donne aspetteranno il bambino contemporaneamente. Ma non sarà una gara. «Se ci fossero problemi - continua - sarebbe facile saperlo. Attraverso il codice genetico si possono individuare facilmente tutte le anomalie durante le prime settimane e procedere con aborti terapeutici. Conserveremo solo i bambini sani. Vi sono comunque meno rischi rispetto alla

riproduzione sessuale».

E sul problema della legislazione Rael nota che «per il momento negli Stati Uniti non esiste una legge che proibisce la clonazione. I maggiori esperti di diritto statunitensi sono unanimi nel sostenere che se una legge contro la clonazione dovesse passare al vaglio della Corte Suprema, questa la boccherebbe perché anticostituzionale». E anche se così fosse, oltre agli Stati Uniti esistono altri paesi dove la legge permette la realizzazione del progetto di clonazione.

Rael è deciso: «Non intendiamo portare avanti il nostro progetto contro la legge. Qualora dovesse passare una legge contraria, sposteremmo lo in un altro paese oppure - è un'ipotesi che sta prendendo piede - in un luogo come una nave in acque extraterritoriali».

Rael non si ferma solo ai neonati: quella che Clonaid chiama «Fase Due» prevede la clonazione di adulti. «In futuro potremo essere in grado di fare cloni di noi stessi, con la nostra mente ma con corpi da ragazzi. Questa è la via maestra per arrivare a una forma di vita eterna. Questo è l'obiettivo».

--

Posted from ppp-62-11-54-251.dialup.tiscali.it [62.11.54.251]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From retecun@tiscalinet.it Mon Dec 24 10:03:02 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Gli UFO sotto l'albero? (x Alfredo Lissoni)  
From: "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it>  
Date: Mon, 24 Dec 2001 09:03:02 +0000 (UTC)

Ciao Antonio, beh, sui files fascisti ti basta un giro in rete, o via sito del CUN [www.cun-italia.net](http://www.cun-italia.net)  
o digitando nei motori di ricerca ufo + Mussolini, e troverai quasi tutte le mie ricerche sul  
disco del '33 (al quale è dedicato il libro scritto a due mani con Pinotti "Mussolini e gli UFO", [www.idealibri.com](http://www.idealibri.com)).  
Circa l'esperimento dei crops, ovviamente occorre attendere il bel tempo...  
Saluti  
Alfredo

--

Posted from ppp-62-11-54-251.dialup.tiscali.it [62.11.54.251]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From retecun@tiscalinet.it Mon Dec 24 10:04:15 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Conferenza CUN a Roma  
From: "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it>  
Date: Mon, 24 Dec 2001 09:04:15 +0000 (UTC)

Centro Ufologico Nazionale

ROMA 19 gennaio 2002

I° Convegno Nazionale di Ufologia

Presso il Teatro Viganò, Piazza Antonio Fradelletto n°18 (Salario)

Per Informazioni: Cun Lazio - [cunlazio@tin.it](mailto:cunlazio@tin.it) - [aurelio@cunlazio.net](mailto:aurelio@cunlazio.net)

parteciperanno:

Roberto Pinotti - Presidente Nazionale CUN

Aldo Rocchi - Vice presidente CUN

Vladimiro Bibolotti - Segretario Generale CUN

Alessandro Sacripanti - Coordinatore CUN Lazio

Paola Harris - Ricercatrice e Giornalista

Giampaolo Cuomo - Addetto Relazioni Esterne

Enrico Baccarini - Addetto Segreteria di Presidenza

Patrizio Caini - Addetto Segreteria di Presidenza

Giorgio Buonvino - Astronomo

Cesare Falessi - Presidente On. UGAI Unione Giornalisti Aerospaziali Italiani

Salvatore Marcelletti - Past President CUN e Presidente CIFAS

Con la partecipazione straordinaria di Enzo Braschi

Per Informazioni: Cun Lazio - [cunlazio@tin.it](mailto:cunlazio@tin.it) - [aurelio@cunlazio.net](mailto:aurelio@cunlazio.net)

--

Posted from [ppp-62-11-54-251.dialup.tiscali.it](http://ppp-62-11-54-251.dialup.tiscali.it) [62.11.54.251]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From [retecun@tiscalinet.it](mailto:retecun@tiscalinet.it) Mon Dec 24 10:04:51 2001

Newsgroups: [it.discussioni.ufo](http://it.discussioni.ufo)

Subject: Simposio CUN -Seti a S.Marino

From: "Alfredo Lissoni" <[retecun@tiscalinet.it](mailto:retecun@tiscalinet.it)>

Date: Mon, 24 Dec 2001 09:04:51 +0000 (UTC)

3° SIMPOSIO MONDIALE SULLA ESPLORAZIONE DELLO SPAZIO E LA VITA NEL COSMO

sul tema:

"EUROSETI: INTELLIGENZE EXTRATERRESTRI      DAL SETI AL SETV"

8 - 9 MARZO 2002

TEATRO TURISMO SAN MARINO CITTA'

Venerdì ore 9.00/13.00 - 15.00/19.00 - 21.00/23.00      e Sabato ore  
9.00/13.00

Il ruolo del SETI si va sviluppando sempre di più, rivolgendosi a tecniche e  
strategie nuove: fra queste la ricerca di possibili visite extra-terrestri

INGRESSO LIBERO

In collaborazione con la SETI League e la Planetary Society

Per informazioni ulteriori a livello organizzativo, tutti gli interessati  
possono rivolgersi a:

Ufficio di Stato per il Turismo di San Marino

Telefono 0549 882412 - Fax 0549 882575 - E-mail: [statoturismo@omniway.sm](mailto:statoturismo@omniway.sm)

Per le prenotazioni alberghiere:

Consorzio San Marino 2000 - Palazzo del Turismo - Contrada Omagnano 20, -47890  
San Marino A-1

REPUBBLICA DI SAN MARINO

Telefono 0549 885431 - 0549 882432 - Fax 0549 885433 - E-mail:  
[sanmarino200@omniway.s](mailto:sanmarino200@omniway.s)

-----

--

Posted from [ppp-62-11-54-251.dialup.tiscali.it](http://ppp-62-11-54-251.dialup.tiscali.it) [62.11.54.251]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From [retecun@tiscalinet.it](mailto:retecun@tiscalinet.it) Mon Dec 24 10:05:21 2001  
Newsgroups: [it.discussioni.ufo](http://it.discussioni.ufo)  
Subject: A marzo simposio UFO a S.Marino  
From: "Alfredo Lissoni" <[retecun@tiscalinet.it](mailto:retecun@tiscalinet.it)>  
Date: Mon, 24 Dec 2001 09:05:21 +0000 (UTC)



# 10° SIMPOSIO MONDIALE SUGLI OGGETTI VOLANTI NON IDENTIFICATI E I FENOMENI CONNESSI

sul tema:

"UFO, UFOLOGIA E RICONOSCIMENTI ISTITUZIONALI"

9 - 10 MARZO 2002

TEATRO TURISMO SAN MARINO CITTA'

Sabato ore - 15.00/19.00 - 21.00/23.00 e Domenica ore  
9.00/13.00 - 15.00/19.00

La costituzione di enti istituzionali di studio e ricerca sugli UFO in Nord e Sud America ed Europa suggerisce la costituzione di strutture analoghe in ambito italiano

INGRESSO LIBERO

In collaborazione con il CUN - Centro Ufologico Nazionale e il CROVNI di San Marino

Per informazioni ulteriori a livello organizzativo, tutti gli interessati possono rivolgersi a:

Ufficio di Stato per il Turismo di San Marino

Telefono 0549 882412 - Fax 0549 882575 - E-mail: [statoturismo@omniway.sm](mailto:statoturismo@omniway.sm)

Per le prenotazioni alberghiere:

Consorzio San Marino 2000 - Palazzo del Turismo - Contrada Omagnano 20, -47890 San Marino A-1

REPUBBLICA DI SAN MARINO

Telefono 0549 885431 - 0549 882432 - Fax 0549 885433 - E-mail: [sanmarino200@omniway.s](mailto:sanmarino200@omniway.s)

-----  
--  
Posted from ppp-62-11-54-251.dialup.tiscali.it [62.11.54.251]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From [fabdippo76@katamail.com](mailto:fabdippo76@katamail.com) Mon Dec 24 10:58:13 2001  
Newsgroups: [it.discussioni.ufo](http://it.discussioni.ufo)  
Subject: nuova casella postale

From: "DylanDog" <fabdippo76@katamail.com>  
Date: Mon, 24 Dec 2001 10:58:13 +0100

Vi comunico l'indirizzo della mia nuova casella postale, per chiunque volesse scrivermi via "posta cartacea" (ce credo poco).

Fabrizio D'Ippolito - casella postale N°45 - Monteporzio Catone (Roma)

From gabriele.cataldi@tin.it Mon Dec 24 11:24:56 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)  
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>  
Date: Mon, 24 Dec 2001 10:24:56 GMT

Ciò che dice Pino è vero. Purtroppo, però molta gente preferisce celarsi dietro un "finto anonimato" usando nomignoli di ogni genere... Certo, certo, chi ci dice che i nomi e i cognomi siano reali? E' logico... Ma ognuno di noi dovrebbe rispondere con scienza e coscienza a ciò che scrivono...

Cataldi danielle

From gabriele.cataldi@tin.it Mon Dec 24 11:25:01 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)  
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>  
Date: Mon, 24 Dec 2001 10:25:01 GMT

Come ti capisco Pino... Qualcuno ha una paura cane di dirti le cose in faccia! Non c'è più il carattere che c'era una volta...

Con rispetto,

Cataldi Gabriele [Neuronic]

From gabriele.cataldi@tin.it Mon Dec 24 11:25:05 2001  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: E poi viene pure a farti una lazione di correttezza...  
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>  
Date: Mon, 24 Dec 2001 10:25:05 GMT

Vergognati!

Con rispetto,

Cataldi Gabriele [Neuronic]

From gabriele.cataldi@tin.it Mon Dec 24 11:25:11 2001  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: E poi viene pure a farti una lazione di correttezza...  
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>  
Date: Mon, 24 Dec 2001 10:25:11 GMT

> "lazione" , "se avresti" ???????  
E questa sarebbe la tua LAZIONE???  
AHahhHAhHAhHHAhhaHAHhahhuuhuuHAhuAhuHUh...  
Credo che ormai sei entrato nella fase del non ritorno... Pregherò per  
te... AHhAHuahhah....

Con rispetto,

Cataldi Gabriele [Neuronic]

From gabriele.cataldi@tin.it Mon Dec 24 11:25:17 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La paura di rispondere!  
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>  
Date: Mon, 24 Dec 2001 10:25:17 GMT

Vergogna!

Con rispetto,

Cataldi Gabriele [Neuronic]

From gabriele.cataldi@tin.it Mon Dec 24 11:25:23 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La paura di rispondere!  
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>  
Date: Mon, 24 Dec 2001 10:25:23 GMT

Ma le tue carine risposte sull'Area51 (in cui affermi che i casi sono tutte  
balle), le tue convinzioni sulle RV?...  
Non hai nemmeno un po' di faccia da difendere? Ancora a discutere sulle tue  
affermazioni? Quanta pena... Buon Natale. Ahh, dimenticavo: non rosicare  
troppo se ne capisco più di te, è inutile che ti aggrappi ai tuoi inutili  
mezzi di insulto gratuiti tirando in ballo i miei studi universitari. Cresci  
un po' se vuoi parlare con le persone serie, e abbi più pietà di te e  
soprattutto umiltà delle tue pubbliche affermazioni che non ti fanno un  
EROE!

Con rispetto,

Cataldi Gabriele [Neuronic]

From gabriele.cataldi@tin.it Mon Dec 24 11:25:27 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cerco un'argomentazione convincente  
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>  
Date: Mon, 24 Dec 2001 10:25:27 GMT

<gigioelabimba@excite.it> ha scritto nel messaggio  
news:9v8a5g\$moa\$1@gossip.excite.it...  
> semplicemente perche' non e' mai successo che siano stati visti in un  
> posto pubblico da centinaia di persone. Come mai li vedono solo pochi  
> fortunati in posti dispersi?

Secondo me sei poco informato, ci sono avvistamenti storici fatti in pieno  
giorno da moltissimi testimoni... Che siano solo avvistamenti isolati non è  
affatto vero!!!

Cataldi Daniele

From gabriele.cataldi@tin.it Mon Dec 24 11:25:33 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cerco un'argomentazione convincente  
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>  
Date: Mon, 24 Dec 2001 10:25:33 GMT

Per gigioelabimba...

A me sembra che si voglia solo fare polemica senza cercare di fare nulla di  
utile... E' bene che alcune persone si informino prima di creare bisticci  
inutili.

From assgraal@katamail.com Mon Dec 24 11:38:29 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: OT: Straordinarie offerte di fine anno!  
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>  
Date: Mon, 24 Dec 2001 11:38:29 +0100

ATTENZIONE!

Ultimi giorni per aderire al G.R.E.G.G.E (Gruppo Rampanti Estimatori  
Generici Grattacapi Esoterici), con le straordinarie offerte per l'anno  
sociale 2002!  
Incoraggiati dai notevoli successi ottenuti nel corso di questo uscente 2001  
nonchè dal numero sempre crescente di aderenti, i membri del C.D.O.C.  
(Comitato Direttivo Ovale Centrale), offrono ai nuovi iscritti eccezionali  
agevolazioni e simpatici gadgets propiziatori.

Qualche esempio:

-Una lettura dei Tarocchi mensile GRATUITA effettuata direttamente nell'Ovile N. 1 dei Taroccai Valsuganesi (ma sarà obbligatorio portare con sè un nuovo clien...pollo che potrà, così, avere il piacere di conoscere le nostre molteplici offerte);

-Un ciotolo di fiume \*caricato\* appositamente per scopi protettivi ed incentivanti la fortuna in: Amore-Denaro-Speculazioni-Raggiri, ecc..., onde iniziare al meglio un anno pieno di \*generosi apporti\*...

- Prezioso ed utilissimo volume omaggio dal titolo "Bufale!...Virtù terapeutico miracolose del latte di bufala gravida al terzo mese";

-Maglietta bisex con il volto della pecora "Angela" ed il simpatico motto: "Angela, bela oggi per non imbufalirti domani!";

-Pozione prodotta in numero limitato dalla moglie del pastore Puddu con \*segreti ingredienti personali\*, per ottenere FORTUNA e SUCCESSO in amore! Basteranno poche gocce diluite in una qualsiasi bevanda della persona agognata!

Questo e tanto ancora a tutti coloro che, entro il 30/12/01, sottoscriveranno una tessera del G.R.E.G.G.E per l'anno sociale 2002!... Non perdetevi questa straordinaria opportunità di poter dire, un giorno, ai vostri figli: "Quel pascolo era anche il mio!"...

Per ulteriori notizie ed informazioni sulle straordinarie offerte del G.R.E.G.G.E., telefonare alla Segreteria dell'Ovile Centrale Valsuganese al N. 3456/789012345.

BUON NATALEEBEBBBEEEEHHHEEEEEHHHEE!.....

Antonio Bruno  
[http://members.xoom.it/Ass\\_Graal/](http://members.xoom.it/Ass_Graal/)  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
[assgraal@katamail.com](mailto:assgraal@katamail.com)

-----  
Quando uno scienziato anziano e stimato dice che una certa cosa è possibile,  
con quasi assoluta certezza ha ragione;  
Quando dice che è impossibile, il più delle volte si sbaglia.  
(Arthur C. Clarke)

--  
Antonio Bruno  
[http://members.xoom.it/Ass\\_Graal/](http://members.xoom.it/Ass_Graal/)  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
[assgraal@katamail.com](mailto:assgraal@katamail.com)

-----  
Quando uno scienziato anziano e stimato dice che una certa cosa è possibile,  
con quasi assoluta certezza ha ragione;  
Quando dice che è impossibile, il più delle volte si sbaglia.  
(Arthur C. Clarke)

-----  
  
From safio1@inwind.it Mon Dec 24 12:07:20 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: crop circle  
From: "Salvatore Fiorentino" <safio1@inwind.it>  
Date: Mon, 24 Dec 2001 11:07:20 GMT

A questo punto, non era difficile concludere che i crop di Chibolton sono un falso su commissione (forse, proprio dell'osservatorio astronomico che là nei pressi opera).

Bye Krmel

Anche se si tratta di un falso, mi chiedo, quante persone occorrono per realizzare un'opera di questo genere? Non credo che si possa fare tutto in una sola notte, quanto tempo necessita per fare quei "vuoti" e quei "pieni" al buio? Quante cellule fotoelettriche occorrono per illuminare il campo in questione? Sicuramente, sempre che di un falso si tratti, tutto è stato realizzato con la complicità PELOSA dell'osservatorio vicino forse impegnati a guardare TROPPO IN ALTO da non accorgersi di quello che succedeva accanto ai loro sederi!!  
BACIAMO LE MANI!!S. Fiorentino  
P.S. ==== BUON NATALE A TUTTI=====

From gigiblues@libero.it Mon Dec 24 13:30:10 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: RAEL INVITATO DAL PRESIDENTE DEL CONGO  
From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>  
Date: Mon, 24 Dec 2001 12:30:10 GMT

>  
>  
> Bisognerebbe capire prima cosa intendi con "rael e' andata davanti al  
> congresso USA" oppure, come ho visto scritto, forse non letteralmente  
> "rael e' stato invitato a parlare di clonazione davanti al congresso  
> USA".  
> Per approfondire la cosa pero', dobbiamo prima capire se stiamo

> parlando della stessa cosa: state parlando di quello che e' successo  
> il 28 marzo 2001 oppure di qualcos'altro?  
>  
> ---  
> Fabio Andreozzi

Si sto parlando del 28 marzo 2001.  
In questa data Rael è stato invitato a parlare davanti al congresso Usa.

--  
saluti

<Gigi>

la prima compagnia per la clonazione umana:  
[www.clonaid.com](http://www.clonaid.com)

From gigiblues@libero.it Mon Dec 24 13:30:10 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: RAEL INVITATO DAL PRESIDENTE DEL CONGO  
From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>  
Date: Mon, 24 Dec 2001 12:30:10 GMT

>  
> Non sono sicuro di aver capito bene: il libro e' pubblico nel sito,  
> oppure va in ogni caso comprato? Nel primo caso, ti sarei grato se tu  
> potessi postarmi un link, nel secondo sarebbe interessante uno  
> stralcio del libro.  
> Sarebbe interessante, perche' di questa cosa nel sito di clonaid non  
> ce n'e' traccia, anzi. Le uniche cose al riguardo sono il fatto che  
> rael ha fondato clonaid "and I am very proud to have created Clonaid,  
> the first human cloning company." e che ha delegato la gestione delle  
> attivita' alla Boisselier, ma non che non ne sia piu' (uno dei)  
> proprietari.  
> Inoltre, e' quanto meno bizzarro che l'8 di agosto del 2001 (fonte  
> clonaid), Vorhillon e la Boisselier rilascino un comunicato congiunto  
> in merito al fatto che le attivita' di clonaid continueranno in un  
> luogo non precisato; credo converrai con me che e' quanto meno strano  
> che una persona rilasci un comunicato nel quale si indicano i piani  
> futuri di una attivita' nella quale non ha responsabilita' e/o  
> interessi.  
> Di nuovo, nel sito dei raeliani, nella pagina dei contatti/indirizzi,  
> c'e' anche il numero di telefono di clonaid (o meglio, un numero di  
> telefono che fa riferimento a clonaid)  
> <http://www.rael.org/int/english/contact/addresses.html>  
>  
> Ti premetto che di pagare per avere queste informazioni, e'  
> assolutamente, per me, fuori discussione. Se e' possibile avere queste  
> informazioni discutendone, bene, altrimenti vorra' dire che ognuno

> rimarra' con i dati che ha in suo possesso e trarra' le proprie  
> conclusioni.  
>  
> ---  
> Fabio Andreozzi  
>  
>>  
>>

E' un libro che va comprato. Non è gratuito

E' accessibile a tutti attraverso internet.

Io ti ho dato le informazioni (gratuite) riguardo alle responsabilità di  
Rael nella società clonaid.

Rael non ha più responsabilità nella società Clonaid.

Ti ho detto che è scritto in un libro: questo è una dato di fatto. Non ti ho  
detto di comprarlo.

--  
saluti

<Gigi>

la prima compagnia per la clonazione umana:  
[www.clonaid.com](http://www.clonaid.com)

From gigiblues@libero.it Mon Dec 24 14:18:26 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I raeliani sulla stampa  
From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>  
Date: Mon, 24 Dec 2001 13:18:26 GMT

Quando è stato scritto questo articolo?

--  
saluti

<Gigi>

Movimento Raeliano:  
[www.rael.org](http://www.rael.org)

"Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio  
news:d277fa395998caa4010240e8de40c113.41516@mygate.mailgate.org...  
> Le sconcertanti tesi della setta Raeliana che sosterrebbe molti degli  
> esperimenti genetici  
> Siamo tutti clonati dagli Ufo



- > Donne rapite e fecondate a bordo delle astronavi
- > Il fondatore è un ex giornalista sportivo che ora vive in Canada
- >
- > di Paolo Affatato
- >
- > «Siamo arrivati prima noi». Ha destato scalpore l'annuncio shock della società
- > scientifica americana Clonaid all'indomani della notizia del primo esperimento
- > di clonazione umana annunciato in novembre dalla Advanced Cell Technology.
- La
- > Clonaid ha detto, in sostanza, che la clonazione umana non era una novità per
- > la sua struttura e il suo staff di affermati ricercatori. Fra i quali vi
- > sarebbe, stando ad alcune informazioni filtrate dagli Usa, anche il ginecologo
- > italiano Severino Antinori.
- > Ma chi c'è dietro la Clonaid e chi ha messo in moto una macchina capace di
- > generare mostri? A muovere le fila della società americana c'è una setta
- > religiosa: i «Raeliani», seguaci di un tale Rael, secondo il quale gli esseri
- > umani sono già di per sé dei cloni, frutto del lavoro di scienziati alieni. E,
- > a parte le loro deliranti teorie scientifico-religiose, sembra che i Raeliani
- > abbiano davvero soldi e mezzi necessari a compiere l'impresa della clonazione.
- > Tutto è cominciato nel 1973, quando Claude Vorilhon, intellettuale francese di
- > Clermont-Ferrand, sperimenta, a suo dire, il primo incontro con un
- > extraterrestre. Così, da giornalista sportivo, si trasforma in «Rael», cioè «il
- > messaggero». Rael racconta che un essere alieno, alto come un bambino, lo ha
- > invitato a bordo di un Ufo e gli ha rivelato la verità sull'antico e nuovo
- > testamento.
- > Da questa esperienza quasi mistica, nasce un movimento pseudo-religioso, oggi
- > con 55mila aderenti, che si situa nella sterminata galassia dei «contattisti»,
- > cioè persone che affermano di ricevere dagli extraterrestri veri e propri
- > messaggi religiosi.
- > La dottrina di Rael, derivata appunto dalla rivelazione degli alieni, è una
- > rilettura dell'origine dell'umanità. Nel suo testo «Il libro che dice la
- > verità» Rael sostiene che l'uomo è stato creato in laboratorio dagli
- > extraterrestri, chiamati con un termine biblico «Elohim», cioè «esseri venuti
- > dal cielo». Essi hanno inviato sulla terra messaggeri come Mosè, Maometto e
- > Gesù, nato dall'unione fra una terrestre e un alieno. Gli stessi nobili o
- > meglio «celesti» natali, sarebbero toccati a Rael, frutto di un incontro
- > sessuale fra sua madre e il capo degli «Elohim», che avrebbe rapito e
- > inseminato la donna a bordo di un Ufo.

- > Nel 1976 il movimento Raeliano nasce ufficialmente con base in Québec, Canada,
- > paese particolarmente tollerante in materia di minoranze religiose. Il paese si
- > è rivelato ospitale per la circolazione di alcune discutibili idee di Rael in
- > materia di politica, escatologia e morale sessuale che in Europa hanno
- > suscitato fiere polemiche e netta avversione dei movimenti anti-sette,
- > procurandogli anche guai giudiziari. Una delle idee che hanno messo in cattiva
- > luce la religione raeliana è il concetto politico di «geniocrazia», secondo cui
- > l'elettorato attivo e passivo dovrebbe essere riservato a persone con una
- > intelligenza superiore alla media. A livello morale, il movimento diffida del
- > matrimonio («inutile contratto») e insegna la massima libertà sessuale.
- > E poi la convinzione che gli uomini, in quanto essi stessi creature di
- > laboratorio, non debbano porre limiti alla scienza. Di qui l'annuncio dei
- > raeliani di essere prossimi al successo in esperimenti di clonazione umana,
- > rilanciato l'estate scorsa anche dal quotidiano tedesco «Bild».
- > «Gli alieni sono buoni e non vogliono colonizzarci, ma solo farci sapere come
- > migliorare le nostre misere condizioni», sostiene Rael. Attraverso la
- > clonazione, afferma, l'umanità potrebbe progredire molto e velocemente.
- > Sebbene tutto il mondo si stia ancora interrogando sugli innumerevoli problemi
- > che la clonazione umana comporta, Rael e i suoi scienziati non intendono
- > aspettare. Una famiglia americana ha autorizzato l'impianto dei tessuti di un
- > bimbo appena morto nel corpo di una ventiduenne per dar vita al primo
- > esperimento di clonazione. «Non vogliamo creare un mostro, ma un bambino in
- > piena salute, che stia bene. Abbiamo cinquanta donne, tra i 20 e i 30 anni,
- > candidate a diventare la prima madre di un bambino clonato».
- > Il progetto prevede che le donne aspetteranno il bambino contemporaneamente. Ma
- > non sarà una gara. «Se ci fossero problemi - continua - sarebbe facile saperlo.
- > Attraverso il codice genetico si possono individuare facilmente tutte le
- > anomalie durante le prime settimane e procedere con aborti terapeutici.
- > Conserveremo solo i bambini sani. Vi sono comunque meno rischi rispetto alla
- > riproduzione sessuale».
- > E sul problema della legislazione Rael nota che «per il momento negli Stati
- > Uniti non esiste una legge che proibisce la clonazione. I maggiori esperti di
- > diritto statunitensi sono unanimi nel sostenere che se una legge contro la
- > clonazione dovesse passare al vaglio della Corte Suprema, questa la boccherebbe
- > perché anticostituzionale». E anche se così fosse, oltre agli Stati Uniti
- > esistono altri paesi dove la legge permette la realizzazione del progetto

di  
> clonazione.  
> Rael è deciso: «Non intendiamo portare avanti il nostro progetto contro la  
> legge. Qualora dovesse passare una legge contraria, sposteremmo lo in un  
altro  
> paese oppure - è un'ipotesi che sta prendendo piede - in un luogo come una  
nave  
> in acque extraterritoriali».  
> Rael non si ferma solo ai neonati: quella che Clonaid chiama «Fase Due»  
prevede  
> la clonazione di adulti. «In futuro potremo essere in grado di fare cloni  
di  
> noi stessi, con la nostra mente ma con corpi da ragazzi. Questa è la via  
> maestra per arrivare a una forma di vita eterna. Questo è l'obiettivo».  
>  
>  
>  
> --  
> Posted from ppp-62-11-54-251.dialup.tiscali.it [62.11.54.251]  
> via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From [juza@libero.it](mailto:juza@libero.it) Mon Dec 24 15:48:08 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Abduction  
From: [juza@libero.it](mailto:juza@libero.it) (Juza delle nuvole)  
Date: Mon, 24 Dec 2001 14:48:08 GMT

On Mon, 24 Dec 2001 04:48:05 GMT, Upuaut <[upuaut65@libero.it](mailto:upuaut65@libero.it).invalid>  
wrote:

>>>E che dicevano? Sono testimoni affidabili? Ti hanno fornito prove a  
>>>sostegno delle loro affermazioni?

>>Due videocassette e un libricino con la copertina rossa,  
>>ma non era materiale divulgabile.

>Ok, questa era la risposta alla domanda n° 3; mancano le prime due:  
>1) che dicevano?

Spiegavano le reali intenzioni degli alieni, le loro tecniche di  
lavaggio del cervello, inseminazione e clonazione ed i principali  
armamenti predisposti per eliminare queste bestie.

>2) sono testimoni affidabili?

Sono persone che non hanno mai fatto uso di droghe, oneste e  
rispettate e gente laureata (anche se questo non e' sinonimo ne'  
di sani di mente ne' di intelligenza vivace)  
anche se ovviamente costretti alla doppia vita.

>E ora altre due domande:

>3) che c'era sulla videocassetta (non nei dettagli, tanto per  
>capirsi)?

Riprendeva un congresso segreto ed un filmato su una base  
segreta degli alieni in un luogo top-secret. Beh sembrava un  
remake di visitors! Che schifo!

>4) potrebbe trattarsi di un falso o e' stata esaminata e dichiarata  
>autentica da esperti?

Gli esperti non possono pronunciarsi perche' potrebbero riferirlo

a loro-sanno-chi. Ma il loro interesse non e' lo studio scientifico,  
e' lo sterminio degli alieni, mica vogliono vincere il nobel per  
l'ufologia.

Sono Juza delle nuvole  
Sono un uomo libero  
Le nuvole sono la mia casa  
Sono nato libero e moriro' libero  
Lorenzo Vocaturo  
juza@libero.it

From juza@libero.it Mon Dec 24 15:48:19 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Abduction  
From: juza@libero.it (Juza delle nuvole)  
Date: Mon, 24 Dec 2001 14:48:19 GMT

On Mon, 24 Dec 2001 04:49:08 GMT, Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid>  
wrote:  
>>ho saputo di molti amici handicappati a cui  
>>sono stati promessi miracoli per convincerli a tradire l'umanita',  
Il numero esatto non me lo ricordo, due tre.

Sono Juza delle nuvole  
Sono un uomo libero  
Le nuvole sono la mia casa  
Sono nato libero e moriro' libero  
Lorenzo Vocaturo  
juza@libero.it

From fobfob@libero.it Mon Dec 24 16:25:48 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: site crop circle  
From: "Fobia" <fobfob@libero.it>  
Date: Mon, 24 Dec 2001 15:25:48 GMT

Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid> wrote in message:

> > Una delle formazioni più importanti dell'anno è il six-julia-set di  
Milk  
> >Hill a <http://cropcircleconnector.com/2001/MilkHill2/milkhill2001a.html>,  
il  
> >cerchio più grande della storia, che praticamente è la riproposizione  
> >agreste del simbolo del movimento raeliano: [www.rael.org](http://www.rael.org). Coincidenza?  
  
> Direi proprio di sì. Intanto non sono poi così simili: nel simbolo di  
> rael ci vedo anche una stella di David

Il simbolo originario era una stella salomonica con all'interno una  
sausvastica. Probabilmente, per ragioni promozionali e di pacifica  
convivenza il simbolo è stato poi edulcorato.

> e non mi pare che contenga  
> elementi frattali.

Direi anch'io di no. Il fatto è che non so se nemmeno il cerchio di Milk Hill possiede caratteristiche frattali: tu lo sai per certo? O è stata data questa denominazione perché assomiglia ad un'altra formazione, quella sì frattale?

- > In secondo luogo, sono apparsi ormai centinaia e
- > centinaia di crop (quanti, esattamente?), era praticamente inevitabile
- > che prima o poi ne comparisse uno simile.

Quello che credo possa fare riflettere è che sì, un cerchio ci può pure assomigliare, ma io noto la somiglianza in questo, uno dei best-makers della storia, creato all'apice della scorsa stagione, nel punto più alto (come altitudine) dell'intero Wiltshire... Non voglio trovare nessi dove non ve sono, non sono raeliano, ma credo che su questo fatto ci si può ben riflettere.

Viva Modena, salutissimi Fob.

From fobfob@libero.it Mon Dec 24 16:59:36 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: crop circle  
From: "Fobia" <fobfob@libero.it>  
Date: Mon, 24 Dec 2001 15:59:36 GMT

Krmfl <non.usare.questo@non.funzionerebbe> wrote in message:

- > Guarda, io fin da quando ho visto la foto del crop di Chibolton ho
- > pensato che fosse un falso,

In inglese si dice "gut-feeling"... :-)

- > proprio perché non aveva le
- > caratteristiche che hanno distinto quelli autentici (figure
- > estremamente precise,

Guarda, se non precisi quelli non so per te cosa possa essere qualcosa di preciso. Ma forse si tratta di differenti livelli di valutazione.

- > spighe ordinatamente e accuratamente piegate in
- > direzioni ben precise,

Disegni che non sono più vettoriali come gli altri, ma bitmap, vengono accusati perché si notano i pixel...

- > e poi nodi ingrossati ecc.).
- > Però, è accaduto che molti studiosi anche seri, si siano lasciati
- > affascinare dal soggetto "alienologico" di questi crop vicino al
- > radiotelescopio, e hanno troppo presto dimenticato quali fossero le
- > caratteristiche che hanno permesso di attribuire ai crop la loro
- > autenticità o meno.

Come ben detto dal mio amicone Gandolfo NON ESISTE un protocollo di giudizio che può permettere di attribuire ai crop la loro autenticità o meno. Nodi ingrossati o meno, il punto non è lì, o almeno non solo lì.

- > Il pensare "che bello, la risposta al messaggio di
- > arecibo.. che bello, un 'grigio'" è stato più forte, eppure bastava
- > ragionare sugli elementi: come mai i crop ritenuti veri hanno sempre
- > proposto figure geometriche,

Dopo varie generazioni di ritrattisti e impressionisti, giunge un Picasso qualunque e "La pittura è una fregatura", dice il capo-calabrone disattento.

- > e ora spuntano fuori disegni non
- > geometrici,

Come no: una caterva di quadrati e porzioni di cerchi.

- > ma rappresentazioni di elementi della nostra cultura (il
- > messaggio mosaico di Arecibo, il volto di un 'grigio' peraltro già
- > presente pare su una rivista)?

Dimmi, dimmi che non conosco questa cosa. Riesci a riportarmela?

- > Come mai i crop autentici sono così
- > precisi, quelli Chibolton no?

:-! Credo, vedendo le immagini su internet e un po' andando per buon senso, oltre al fatto di averne visitati qualcuno, che la precisione e la relativa difficoltà di esecuzione, ad esempio, dei Chibolton's rispetto al Milk Hill 2001 sia di 1.000 a 1.

- > Come mai i crop veri hanno i nodi
- > dilatati e quelli di Chibolton no?

"Crop veri" è incomprensibile... Quest'anno abbiamo visto numerosi crop circles e solo uno aveva i nodi dilatati! Quasi tutti gli altri, secondo me non erano stati creati da uomini con semplici attrezzi d'appiattimento, ma i nodi erano "normali"... E se tu li guardi in internet, avrebbero le classiche forme frattal-mandaliche a cui siamo tanti abituati e che spesso mostrano steli con i nodi piegati e dilatati. Probabilmente chi o cosa crea ha cambiato tecnica oppure è arrivato qualcuno o qualcos'altro con una tecnica differente.

- > A questo punto, non era difficile concludere che i crop di Chibolton
- > sono un falso su commissione (forse, proprio dell'osservatorio
- > astronomico che là nei pressi opera).

Dietrologicamente, suppongo che quelli del radiotelescopio sono pure un po' incazzati con quello che è successo, tant'è che il seti si è ben presto dissociato da quello che è accaduto, in quanto la risposta è arrivata troppo in anticipo!! :-) D'altronde persone con la mentalità che le informazioni debbano viaggiare in carrozza non possono certo comprendere il funzionamento di un fax.

Concludere che quei cerchi sono un falso su commissione è prematuro. Ma

forse siamo solo all'inizio della quarta...? fase del fenomeno (1 - rotondetti, 2 - cerchi-anelli-barre, 3 - frattal-mandali) e pronunciarsi è appunto prematuro. Chissà cosa accadrà nel futuro...

Un supersalutissimi, Fabio.

From smassimo@NOSPAMmail.com Mon Dec 24 17:19:13 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [ot] Nocciolo DURO  
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>  
Date: Mon, 24 Dec 2001 16:19:13 GMT

Red Owl <rg@rg.xcv> wrote in message  
0PpV7.6081\$db7.823420@twister2.libero.it...

Avrei qualche dubbio.

>  
> Non so ma a voi interessa liberare il NG dai deficienti  
>

Chi e con quali criteri decide quali sono i deficienti?

> va bene un po pero poi il troppo stropia  
>

Chi e con quali criteri decide fino a che misura si rientra nel "pò" e non nel "troppo" ?

Votazioni a maggioranza dei membri del "Nocciolo Duro"?  
Oppure all'unanimità?

Chi e con quali criteri verrebbe ammesso nel "Nocciolo Duro"?

Ciao

From rg@rg.xcv Mon Dec 24 17:31:15 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [ot] Nocciolo DURO  
From: "Red Owl" <rg@rg.xcv>  
Date: Mon, 24 Dec 2001 16:31:15 GMT

I criteri sono  
spam  
argomenti ot

questi sono i criteri di base

"Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:5AIV7.7241\$QL2.302774@twister1.libero.it...

>  
> Red Owl <rg@rg.xcv> wrote in message  
> 0PpV7.6081\$db7.823420@twister2.libero.it...  
>  
> Avrei qualche dubbio.  
>  
> >  
> > Non so ma a voi interessa liberare il NG dai deficienti  
> >  
>  
> Chi e con quali criteri decide quali sono i deficienti?  
>  
> > va bene un po pero poi il troppo stroppia  
> >  
>  
> Chi e con quali criteri decide fino a che misura si rientra nel "pò" e non  
> nel "troppo" ?  
>  
> Votazioni a maggioranza dei membri del "Nocciolo Duro"?  
> Oppure all'unanimità?  
>  
> Chi e con quali criteri verrebbe ammesso nel "Nocciolo Duro"?  
>  
> Ciao  
>  
>  
>

From emael\_d@hotmail.com Mon Dec 24 17:40:22 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I raeliani sulla stampa  
From: "Emael" <emael\_d@hotmail.com>  
Date: Mon, 24 Dec 2001 17:40:22 +0100

quest'articolo lo si può leggere sulla NUOVA SARDEGNA di domenica 23  
dicembre.  
[http://www.lanuovasardegna.kataweb.it/lanuovasardegna/arch\\_23/sardegna/media/cultura/st701.htm](http://www.lanuovasardegna.kataweb.it/lanuovasardegna/arch_23/sardegna/media/cultura/st701.htm)

sulla STAMPA non so se è uscito  
"<Gigi>" <gigiblues@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:CWFV7.359013\$sq5.17430155@news.infostrada.it...  
> Quando è stato scritto questo articolo?

>  
>  
>  
> --  
> saluti  
>  
> <Gigi>  
>



> Movimento Raeliano:  
> [www.rael.org](http://www.rael.org)  
>  
>  
>  
> "Alfredo Lissoni" <retacun@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio  
> news:d277fa395998caa4010240e8de40c113.41516@mygate.mailgate.org...  
> > Le sconcertanti tesi della setta Raeliana che sosterebbe molti degli  
> > esperimenti genetici  
> > Siamo tutti clonati dagli Ufo  
> > Donne rapite e fecondate a bordo delle astronavi  
> > Il fondatore è un ex giornalista sportivo che ora vive in Canada  
> >  
> > di Paolo Affatato  
> >  
> > «Siamo arrivati prima noi». Ha destato scalpore l'annuncio shock della  
> società  
> > scientifica americana Clonaid all'indomani della notizia del primo  
> esperimento  
> > di clonazione umana annunciato in novembre dalla Advanced Cell  
Technology.  
> La  
> > Clonaid ha detto, in sostanza, che la clonazione umana non era una  
novità  
> per  
> > la sua struttura e il suo staff di affermati ricercatori. Fra i quali vi  
> > sarebbe, stando ad alcune informazioni filtrate dagli Usa, anche il  
> ginecologo  
> > italiano Severino Antinori.  
> > Ma chi c'è dietro la Clonaid e chi ha messo in moto una macchina capace  
di  
> > generare mostri? A muovere le fila della società americana c'è una setta  
> > religiosa: i «Raeliani», seguaci di un tale Rael, secondo il quale gli  
> esseri  
> > umani sono già di per sé dei cloni, frutto del lavoro di scienziati  
> alieni. E,  
> > a parte le loro deliranti teorie scientifico-religiose, sembra che i  
> Raeliani  
> > abbiano davvero soldi e mezzi necessari a compiere l'impresa della  
> clonazione.  
> > Tutto è cominciato nel 1973, quando Claude Vorilhon, intellettuale  
> francese di  
> > Clermont-Ferrand, sperimenta, a suo dire, il primo incontro con un  
> > extraterrestre. Così, da giornalista sportivo, si trasforma in «Rael»,  
> cioè «il  
> > messaggero». Rael racconta che un essere alieno, alto come un bambino,  
lo  
> ha  
> > invitato a bordo di un Ufo e gli ha rivelato la verità sull'antico e  
nuovo  
> > testamento.  
> > Da questa esperienza quasi mistica, nasce un movimento pseudo-religioso,  
> oggi  
> > con 55mila aderenti, che si situa nella sterminata galassia dei

> «contattisti»,  
> > cioè persone che affermano di ricevere dagli extraterrestri veri e propri  
> > messaggi religiosi.  
> > La dottrina di Rael, derivata appunto dalla rivelazione degli alieni, è  
> una  
> > rilettura dell'origine dell'umanità. Nel suo testo «Il libro che dice la  
> > verità» Rael sostiene che l'uomo è stato creato in laboratorio dagli  
> > extraterrestri, chiamati con un termine biblico «Elohim», cioè «esseri  
> venuti  
> > dal cielo». Essi hanno inviato sulla terra messaggeri come Mosè,  
Maometto  
> e  
> > Gesù, nato dall'unione fra una terrestre e un alieno. Gli stessi nobili  
o  
> > meglio «celesti» natali, sarebbero toccati a Rael, frutto di un incontro  
> > sessuale fra sua madre e il capo degli «Elohim», che avrebbe rapito e  
> > inseminato la donna a bordo di un Ufo.  
> > Nel 1976 il movimento Raeliano nasce ufficialmente con base in Québec,  
> Canada,  
> > paese particolarmente tollerante in materia di minoranze religiose. Il  
> paese si  
> > è rivelato ospitale per la circolazione di alcune discutibili idee di  
Rael  
> in  
> > materia di politica, escatologia e morale sessuale che in Europa hanno  
> > suscitato fiere polemiche e netta avversione dei movimenti anti-sette,  
> > procurandogli anche guai giudiziari. Una delle idee che hanno messo in  
> cattiva  
> > luce la religione raeliana è il concetto politico di «geniocrazia»,  
> secondo cui  
> > l'elettorato attivo e passivo dovrebbe essere riservato a persone con  
una  
> > intelligenza superiore alla media. A livello morale, il movimento  
diffida  
> del  
> > matrimonio («inutile contratto») e insegna la massima libertà sessuale.  
> > E poi la convinzione che gli uomini, in quanto essi stessi creature di  
> > laboratorio, non debbano porre limiti alla scienza. Di qui l'annuncio  
dei  
> > raeliani di essere prossimi al successo in esperimenti di clonazione  
> umana,  
> > rilanciato l'estate scorsa anche dal quotidiano tedesco «Bild».  
> > «Gli alieni sono buoni e non vogliono colonizzarci, ma solo farci sapere  
> come  
> > migliorare le nostre misere condizioni», sostiene Rael. Attraverso la  
> > clonazione, afferma, l'umanità potrebbe progredire molto e velocemente.  
> > Sebbene tutto il mondo si stia ancora interrogando sugli innumerevoli  
> problemi  
> > che la clonazione umana comporta, Rael e i suoi scienziati non intendono  
> > aspettare. Una famiglia americana ha autorizzato l'impianto dei tessuti  
di  
> un  
> > bimbo appena morto nel corpo di una ventiduenne per dar vita al primo

> > esperimento di clonazione. «Non vogliamo creare un mostro, ma un bambino  
> in  
> > piena salute, che stia bene. Abbiamo cinquanta donne, tra i 20 e i 30  
> anni,  
> > candidate a diventare la prima madre di un bambino clonato».  
> > Il progetto prevede che le donne aspetteranno il bambino  
> contemporaneamente. Ma  
> > non sarà una gara. «Se ci fossero problemi - continua - sarebbe facile  
> saperlo.  
> > Attraverso il codice genetico si possono individuare facilmente tutte le  
> > anomalie durante le prime settimane e procedere con aborti terapeutici.  
> > Conserveremo solo i bambini sani. Vi sono comunque meno rischi rispetto  
> alla  
> > riproduzione sessuale».  
> > E sul problema della legislazione Rael nota che «per il momento negli  
> Stati  
> > Uniti non esiste una legge che proibisce la clonazione. I maggiori  
esperti  
> di  
> > diritto statunitensi sono unanimi nel sostenere che se una legge contro  
la  
> > clonazione dovesse passare al vaglio della Corte Suprema, questa la  
> boccherebbe  
> > perché anticostituzionale». E anche se così fosse, oltre agli Stati  
Uniti  
> > esistono altri paesi dove la legge permette la realizzazione del  
progetto  
> di  
> > clonazione.  
> > Rael è deciso: «Non intendiamo portare avanti il nostro progetto contro  
la  
> > legge. Qualora dovesse passare una legge contraria, sposteremmo lo in un  
> altro  
> > paese oppure - è un'ipotesi che sta prendendo piede - in un luogo come  
una  
> nave  
> > in acque extraterritoriali».  
> > Rael non si ferma solo ai neonati: quella che Clonaid chiama «Fase Due»  
> prevede  
> > la clonazione di adulti. «In futuro potremo essere in grado di fare  
cloni  
> di  
> > noi stessi, con la nostra mente ma con corpi da ragazzi. Questa è la via  
> > maestra per arrivare a una forma di vita eterna. Questo è l'obiettivo».  
> >  
> >  
> >  
> > --  
> > Posted from ppp-62-11-54-251.dialup.tiscali.it [62.11.54.251]  
> > via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>  
>  
>

From shnsassy1@aol.com Mon Dec 24 18:35:40 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: World Of The Strange Newsletter 12/24/01  
From: shnsassy1@aol.com (SHnSASSY1)  
Date: 24 Dec 2001 17:35:40 GMT

Please Note we are looking for your stories.

\*\*\*\*\*World Of The Strange Newsletter 12/24/01\*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\*

WOTS Holiday Greeting Card To All My Readers  
<http://www.perfectgreeting.com/index.cfm?action=oneclick&scid=1292690>  
\*\*\*\*\*

Your Sponsorship Can Be Running In This Spot-For More Information  
Also We Are Always in need of your articles, stories and commentaries!  
Contact Me At SHNSASSY1@aol.com  
\*\*\*\*\*

The Reclamation Project  
by: Ruth Marie Davis [recprojectinfo@yahoo.com](mailto:recprojectinfo@yahoo.com)  
<http://home.earthlink.net/~rthegreat/>  
\*\*\*\*\*

>>>>VOTE FOR US and Much Thanks For Making Us #1<<<<<

Top 100 Sites  
<http://www.worldwide-top100.net/cgi-bin/cgiwrap/worldwide-top100/close/topsites.cgi?shnsassy1>

Top Mystery Sites  
<http://millerservers.com/cgibin/mystery/topsites.cgi?brandi>

Topsite By Black Vault  
<http://www.myblackvault.com/topsites/rankem.cgi?id=wots>  
\*\*\*\*\*

>>>World Of The Strange Message Board<<<  
Don't Forget To Visit a Great Message Board At World Of The Strange!  
Up to Date News, come and talk about the Paranormal with us!  
<http://www.ufoxfiles.com/WorldOfTheStrange/default.asp>  
\*\*\*\*\*

COME JOIN A VERY GOOD PARANORMAL DISCUSSION GROUP!  
It's easy to join just send a blank letter to:  
[para-discuss-subscribe@yahoogroups.com](mailto:para-discuss-subscribe@yahoogroups.com)  
Sponsored by: World Of The Strange (<http://www.worldofthestrane.com>)  
The Paranormal Research Primer (<http://www.tje.net/para/main>)  
\*\*\*\*\*

Main Website: <http://www.worldofthestrane.com>  
This Issue's Site: <http://www.worldofthestrane.com/Archives/122401.htm>  
#####

## CONTENTS

- #1. The Lubbock Lights of 1951 Part Two: The Famous Photographs  
by Harv Howard [hhoward@ecpi.com](mailto:hhoward@ecpi.com) Â©2001
- #2. "UFO Research: A 'New' Science Needed?" by: Brenda Livingston  
[living@airmail.net](mailto:living@airmail.net)  
â€™ Living-Tracer Enterprises â€™ Tracer Project (<http://tracers.8m.com>)

#3. Origin of "The Twelve Days Of Christmas" An Underground Catechism by: Fr. Hal Stockert <http://www.cin.org/avatar.html>  
#4. Searching For Sasquatch Article By: Sarah A. Zimmerman and Craig Battle <http://www.geocities.com/hbccufo/Searchingforsas.html>  
Forwarded by: Brian Vike [yogibear@bulkley.net](mailto:yogibear@bulkley.net) Investigator at HBCC UFO Research <http://www.geocities.com/hbccufo/home.html>  
#5. The White Dove - Airborne "Flying Dutchman" by: James L. Choron [kommissar@mtu-net.ru](mailto:kommissar@mtu-net.ru) <http://WinterSteel.homestead.com/Home.html>  
#6. Some Very Outrageous Stuff - Jokes, Songs, Games and a Ho-Ho-Ho  
#####

#1. The Lubbock Lights of 1951 Part Two: The Famous Photographs  
by Harv Howard [hhoward@ecpi.com](mailto:hhoward@ecpi.com) ©2001

Anyone interested in UFOs recognizes the Lubbock Light photographs. They appeared early in the on-going UFO saga. They have retreated in time to become singular and striking points of evidence, monuments to the cause, seemingly beyond dispute of alien intrusions in that far, long gone day of 1951. If that were but true.

The photographs were taken by an eighteen-year-old freshman college student named Carl Hart, Jr. A few days after the original local sightings of the 25th of August were reported in the local newspaper, the Evening Avalanche. Hart showed up at the newspaper on August 31 with five photographs he allegedly had taken the night before and had a photo shop friend develop that day.

Supposedly, the photographs were taken with a Kodak 35, a 35mm camera set at f3.5, at 1/10th second. There is no record of a telephoto lens nor of nighttime film being utilized. The assumption being, therefore, that it was a standard camera, lens and film of that era.

Capt. Edward L. Ruppelt the then head of Project Blue Book for the Air Force went to Lubbock to investigate the multiple aspects of the case in late September. He interviewed Hart, had him re-enact the sequence of events in his back yard and obtained permission to gain the negatives and have them analyzed.

Supposedly, Hart was in bed near a window on the 30th and saw a flash from the passing lights. Unable to sleep, he went outside with his camera. Shortly, on two more passes of the lights, he was able to capture two images from the first passage and three images from yet another passage minutes later.

An article in Lubbock Magazine, for August 1997 states Hart's address at the time and that he took his photographs at 5:30 p.m. and 10:37 p.m. Obviously, the first time period is incorrect because it is far from dark at that time in August. Furthermore, it also listed Hart as taking only three photos when all other records say he had taken five. (Only four negatives was he able to produce for later examination.)

Some accounts state that the CIA became involved. Supposedly, the photos were eventually sent to the National Photographic Interpretation Center for analysis where they could not be positively identified. Ruppelt writes only that he sent the negatives to the Photo Reconnaissance Laboratory at Wright Field. He further explained that experts there determined the lights were over-exposed, circular, near pinpoint and relatively bright compared to starlight that did not show up in the images.

Please Go To The Main Website To View More on This Story:

#####

#2. "UFO Research: A 'New' Science Needed?" by: Brenda Livingston  
living@airmail.net  
"Living-Tracer Enterprises" Tracer Project (<http://tracers.8m.com>)

To begin this review, it is important to revisit a prevailing definition of "scientific method" which I feel is adequately described in the following excerpts from "Scientific Method," Microsoft (R) Encarta:

"Definitions of scientific method use such concepts as objectivity of approach to and acceptability of the results of scientific study. Objectivity indicates the attempt to observe things as they are, without falsifying observations to accord with some preconceived world view. Acceptability is judged in terms of the degree to which observations and experimentations can be reproduced.

"Scientific method also involves the interplay of inductive reasoning (reasoning from specific observations and experiments to more general hypotheses and theories) and deductive reasoning (reasoning from theories to account for specific experimental results). By such reasoning processes, science attempts to develop the broad laws" such as Isaac Newton's law of gravitation "that become part of our understanding of the natural world".

Please Go To The Main Website To View More on This Story:  
#####

#3. Origin of "The Twelve Days Of Christmas" An Underground Catechism by: Fr. Hal Stockert  
<http://www.cin.org/avatar.html>

You're all familiar with the Christmas song, "The Twelve Days of Christmas" I think. To most it's a delightful nonsense rhyme set to music. But it had a quite serious purpose when it was written.

It is a good deal more than just a repetitious melody with pretty phrases and a list of strange gifts.

Catholics in England during the period 1558 to 1829, when Parliament finally emancipated Catholics in England, were prohibited from ANY practice of their faith by law - private OR public. It was a crime to BE a Catholic.

"The Twelve Days of Christmas" was written in England as one of the "catechism songs" to help young Catholics learn the tenets of their faith - a memory aid, when to be caught with anything in \*writing\* indicating adherence to the Catholic faith could not only get you imprisoned, it could get you hanged, or shortened by a head - or hanged, drawn and quartered, a rather peculiar and ghastly punishment I'm not aware was ever practiced anywhere else. Hanging, drawing and quartering involved hanging a person by the neck until they had almost, but not quite, suffocated to death; then the party was taken down from the gallows, and disembowelled while still alive; and while the entrails were still lying on the street, where the executioners stomped all over them, the victim was tied to four large farm horses, and literally torn into five parts - one to each limb and the remaining torso.

Please Go To The Main Website To View More on This Story:

#####

#4. Searching For Sasquatch Article By: Sarah A. Zimmerman and Craig Battle

<http://www.geocities.com/hbccufo/Searchingforsas.html>

Forwarded by: Brian Vike [yogibear@bulkley.net](mailto:yogibear@bulkley.net) Investigator at HBCC UFO Research

<http://www.geocities.com/hbccufo/home.html>

The facts and legends surrounding North America's most elusive creature. A special report by Sarah A. Zimmerman and Craig Battle Great Apes In Our Woods ?

Bob Titmus poses with a sample of footprints cast in plaster. Titmus lived in New Hazelton in 1976 when 15-inch footprints were found near Terrace. From The Sasquatch File by John green, 1973

Dr. John Bindernagel wants to make the world safe for reporting Sasquatch sightings. Bindernagel holds a Ph.D in wildlife biology and has over thirty years of field experience researching wildlife behavior. As a man of science he knows all too well the ridicule that comes with associating oneself with Sasquatch research.

While in a wildlife management class at the University of Guelph in 1964 Bindernagel brought up recent and widely reported Sasquatch sighting and wondered if it was worth looking in to. "My colleagues laughed, they made fun of me," he recalls. "They wouldn't even talk about it."

He says that many people who have seen the animal are too afraid of ridicule to come forward publicly with their reports. When Bindernagel started investigating reports of Sasquatch sightings in 1975 he was met with considerable resistance from the scientific community. Scientists are not the curious people we like to think they are," he says. "They are not particularly welcome to things that are radically different or don't fit their theory."

In the early days of his research Bindernagel himself was unsure whether the animals actually existed but thought it was a valid line of inquiry nonetheless. reports have come in from throughout northern B.C. of possible Sasquatch dens, feces, shrieks, rock-throwing, and footprints. Wildlife biologists routinely use tracks to confirm the presence of animals like bears, wolves and coyotes, so it's not such a stretch to use footprints to confirm the existence of Sasquatch, says Bindernagel.

Please Go To The Main Website To View More on This Story:

#####

#5. The White Dove - Airborne "Flying Dutchman" by: James L. Choron

[kommissar@mtu-net.ru](mailto:kommissar@mtu-net.ru) <http://WinterSteel.homestead.com/Home.html>

The treacherous Atlantic Storm has come in without warning... the winds... gale force... drive the sleet and rain before them in an almost solid sheet as lightening rips through the cold night sky. In isolated houses, along the desolate coast, people huddled in their homes suddenly look skyward through narrowly opened shutters as the throbbing growl of a single aircraft engine is heard, straining and groaning as it fights against the fury of the storm. It

comes from the East, and vanishes slowly into the South and Westâ€¦ "Le Oiseau Blancâ€¦ an airborne "Flying Dutchmanâ€¦ damned forever to strive for safe harbor against the fury of a stormâ€¦

History records that American Charles Lindberg was the first man to successfully cross the Atlantic Ocean in an airplane. Lindberg, and his history making Ryan monoplane "Spirit of St. Louis" made the epic crossing, from New York to Paris, in the summer of 1927â€¦ Butâ€¦ Lindberg was not firstâ€¦

Twelve days earlier, on May 8, 1927 Charles Nungesser left Le Bourget airfield in France with Captain Francois Coli, his navigator. The plane, a Levasseur P.L.8 biplane, painted with his World War I insignia of a black heart, two burning candles, a coffin, and skull and cross bones, set out over the Atlantic ocean. Lieutenant Charles Nungesser, Captain Francois Coli, and their plane, the "Oiseau Blanc" the "White Dove" ... were never seen againâ€¦ in this life.

Please Go To The Main Website To View More on This Story:  
#####

#6. Some Very Outrageous Stuff - Jokes, Songs, Games and a Ho-Ho-Ho

Hello All; Here are a few things I have collected over a year or two just to sit back and have fun with, hope you enjoy them all...  
~~~~~

- UFOs What Are They?
- UFOs = unidentified mutilated burger crop circle ground traces.
 - UFOs = forgotten never before seen memory loss imagination.
 - UFOs = high venus low jupiter rising moon meteor stars.
 - UFOs = psychological test dummy aluminum foil scraps.
 - UFOs = misread media misprinted cheap newspaper stories.
 - UFOs = questionably merchandised sinister money making scams.
 - UFOs = blow-up alien doll fantasy fiction fanaticism.
 - UFOs = close encounter electrical temperature inversion experiences.
 - UFOs = blatant blasphemy based internet hoax spam.
 - UFOs = drunk human swamp gas ice crystals.
 - UFOs = freak hallucination plasmoid reflection lights.
 - UFOs = figment aurora pink borealis fake flying elephants.
 - UFOs = false photographic hubcap disinformation.
 - UFOs = mirage producing artificial balloon fireworks
 - UFOs = unfamiliar misinterpretation spotlighted bird discharges.
 - UFOs = witnessed cloud trickery flared blurry night vision.
 - UFOs = top secret slander bunker ridicule storage.

Please Go To The Main Website To View More on these Ho-Ho-Ho articles:
#####

"World of the Strange"
ALL RIGHTS RESERVED: Permission is granted to reproduce or redistribute this edition provided that attribution is made to the Author or Authors noted. In order to reprint or reproduce any copyrighted material contained herein, you MUST obtain permission from the copyright holder noted.

>>>>New Message Board<<<<

<http://www.ufofiles.com/WorldOfTheStrange/default.asp>

Sponsorship being taken for the "WOTS" Newsletter a Donation of a Book is ONLY the Cost! Contact me for Details!

~~~~~Louise A. Lowry~~~~~

ICQ#86017775 Yahoo Messenger: SHnSASSY1

World Of The Strange: <http://www.worldofthestrane.com>

Para-Discuss@yahoogroups.com: <http://groups.yahoo.com/group/para-discuss>

From aaa@aaa.it Mon Dec 24 18:54:08 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: palla volante delle Marche

From: "UHM" <aaa@aaa.it>

Date: Mon, 24 Dec 2001 17:54:08 GMT

La vedono da settembre. Potrebbe essere una leggenda metropolitana a quanto ne so. Sembrerebbe una sonda grande come un pallone da calcio che si avvicina a tal punto alle persone da poterla quasi sfiorare. Ho saputo per via indiretta (e quindi prendila con il beneficio del dubbio) che sarebbero arrivati nei pressi del luoghi dell'avvistamento alcuni ricercatori statunitensi.

Infotech1 <infotech1@libero.it> wrote in message

IasV7.357037\$sq5.17335545@news.infostrada.it...

> Quando è stata vista ?... dove hai letto la notizia ?

>

> "UHM" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio

> news:w5OU7.3042\$QL2.116045@twister1.libero.it...

> > Qualcuno sa qualcosa su questa sfera luminosa che molti continuano

> a vedere

> > dalle parti di pesaro?

> >

> >

>

>

From retacun@tiscalinet.it Mon Dec 24 19:07:47 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Conferenza a Lecce

From: "Alfredo Lissoni" <retacun@tiscalinet.it>

Date: Mon, 24 Dec 2001 18:07:47 +0000 (UTC)

Nell'augurarvi buone feste, vi ricordiamo il sito del CUN Campania  
[web.tiscali.it/lareteufo/cunna.htm](http://web.tiscali.it/lareteufo/cunna.htm),

recentemente aggiornato con un servizio news analogo a La Rete (oramai  
cessata), sul quale troverete, fra le altre

informazioni, anche il programma completo della conferenza CUN che si terrà in  
provincia di Lecce

il 29 dicembre p.v.

Saluti e auguri

Alfredo Lissoni

--

Posted from ppp-62-11-68-71.dialup.tiscali.it [62.11.68.71]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From retecun@tiscalinet.it Mon Dec 24 19:10:53 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I raeliani sulla stampa  
From: "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it>  
Date: Mon, 24 Dec 2001 18:10:53 +0000 (UTC)

"<gigiblues@libero.it>" <Gigi> wrote in message  
news:CWFV7.359013\$5.17430155@news.infostrada.it...

> Quando è stato scritto questo articolo?  
>  
>  
>

E' apparso il 23-12-01 su La Nuova Sardegna; [www.lanuovasardegna.it](http://www.lanuovasardegna.it)  
Saluti  
Alfredo Lissoni

--

Posted from ppp-62-11-68-71.dialup.tiscali.it [62.11.68.71]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From f.monaco@NOSPAMterraland.net Mon Dec 24 19:34:50 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Nuove iniziative  
From: "Fabrizio Monaco" <f.monaco@NOSPAMterraland.net>  
Date: Mon, 24 Dec 2001 19:34:50 +0100

Come qualcuno avra' notato Terraland. net e' diventato [www.cniufo.it](http://www.cniufo.it), stiamo organizzando tante iniziative, una delle piu' innovative e' una trasmissione radiofonica ufologica diffusa esclusivamente su internet. La trasmissione partira' con il nuovo anno ma potete gia' ascoltare le prove tecniche di trasmissione all'indirizzo <http://www.cniufo.it:8000/listen.pls>

Non appena pronti vi daro' tutti i dettagli.  
Un grosso saluto e buon natale a tutti  
Fabrizio Monaco

From safio1@inwind.it Mon Dec 24 20:12:30 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: RE: crop circle  
From: "Salvatore Fiorentino" <safio1@inwind.it>  
Date: Mon, 24 Dec 2001 19:12:30 GMT

.

- > Da sette anni studio questo fenomeno. Da tre anni ho cercato di conoscerlo
- > da vicino, calpestando io stesso
- > questi incredibili templi temporanei di assoluto fascino e bellezza. Ho
- > vissuto la magia che in quei luoghi si
- > poteva quasi toccare, trovandomi al calar del sole in un cerchio di
- ottanta
- > metri di diametro. Le mie emozioni
- > che ho provato, i moti del mio cuore che ho vissuto non possono però
- > intaccare lo sguardo obiettivo con cui il
- > fenomeno deve e ripeto deve essere affrontato. Occorre ricercare non la
- > nostra verità, ma la Verità....se mai questa esista....
- >
- > A te un anno sereno
- > Stefano

Caro Stefano

Non capisco! Ma allora su che basi possiamo dire se un fenomeno è vero oppure no, secondo me bisogna mettere dei paletti e cercare pur con tutta la flessibilità di questo mondo, di determinare delle caratteristiche ben precise altrimenti si dà adito a gente della specie CICAP di poter gestire le cose alla solita maniera : tutto sbagliato, tutto da rifare. Voglio dire che questa è l'occasione (crop circle) buona per stringerli in un angolo e combatterli con le loro stesse armi (dimostrazioni incontrovertibili). Quindi è NECESSARIO trovare delle caratteristiche che non possono dare adito a discussione e penso che quello dei noduli ingrossati , dell'erba piegata o delle mutate caratteristiche del terreno, sono degli ottimi punti di partenza, cioè bisogna trovare delle caratteristiche che NON POSSONO ESSERE REALIZZATE in altra maniera.

Capisco che a queste condizioni bisogna escludere parte del fenomeno, ma, secondo me è doloroso ma necessario!!

Baciamo le mani!! S. Fiorentino

P.S. Auguri !!

From gtettam@tin.it Mon Dec 24 23:36:05 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: seti  
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>  
Date: Mon, 24 Dec 2001 22:36:05 GMT

Elmo <llelmoll@libero.it> wrote in message  
8anV7.355330\$5.17262857@news.infostrada.it...  
> > Quindi quale scopo sarebbe stato raggiunto?  
> Per adesso nessuno risultato vero e proprio... ma il fatto che fino ad  
> adesso non ce ne siano non vuol dire che non ce ne possano essere in un  
> futuro...

Ciao Marco

Sul progetto SETI non ho nulla in contrario .  
E' una ricerca sensata nel suo insieme e non presenta contraddizioni o  
paradossi  
che la possano avvicinare minimamente ad un fenomeno da baracconi.  
Le pretese di un successo sono comparabili con i suoi limiti di uno  
sviluppo.  
Intendo dire che questo progetto sembra abbia dei limiti di saturazione.  
La cosa che sembra togliere un po' di interesse a chi come me vive di dubbi,  
e' che questi limiti si intravedono li', dietro la scoperta dei primi  
eventuali segnali  
ricevuti.  
Cosa cambiera' dopo aver ricevuto qualche segnale?  
Voglio dire: il SETI cosa se ne fara' del suo progetto?  
Quale sara' il passo futuro?  
Mi sbagliero' ma la mossa del SETI ha la sua importanza ma, nasconde nel suo  
interno una impotenza che non puo' essere facilmente collocabile e  
accostabile  
col nostro tempo.  
Stranamente mi sembra una mossa un po' infantile ( chiedo scusa per  
l'aggettivo  
un po' infelice )  
Secondo me, e torno a ribadire ( e' la opinione di uno "spettatore") la vedo  
come una ricerca a fondo cieco che non puo' facilmente trovare sviluppi ,  
se mai frustrazioni.

Ciao Jeck

>  
> Saluti  
>  
> Marco  
>  
>

From walogget@tin.it Mon Dec 24 23:44:19 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: crop circle  
From: Abulion Yorgen <walogget@tin.it>  
Date: Mon, 24 Dec 2001 23:44:19 +0100

Il giorno del Signore Mon, 24 Dec 2001 15:59:36 GMT, "Fobia"  
<fobfob@libero.it> scrisse in aria con glifi fiammeggianti:

>  
>Dietrologicamente, suppongo che quelli del radiotelescopio sono pure un po'  
>incazzati con quello che è successo, tant'è che il seti si è ben presto  
>dissociato da quello che è accaduto, in quanto la risposta è arrivata troppo  
>in anticipo!! :-) D'altronde persone con la mentalità che le informazioni  
>debbano viaggiare in carrozza non possono certo comprendere il funzionamento  
>di un fax.  
> Concludere che quei cerchi sono un falso su commissione è prematuro. Ma  
>forse siamo solo all'inizio della quarta...? fase del fenomeno (1 -  
>rotondetti, 2 - cerchi-anelli-barre, 3 - frattal-mandali) e pronunciarsi è  
>appunto prematuro. Chissà cosa accadrà nel futuro...  
> Un supersalutissimi, Fabio.  
>  
>

Innanzitutto un caloroso augurio di un Felice Natale passato in compagnia di  
chi si ama... :-)  
Poi, una dubbio mi sta sorgendo (forse nato dai pranzi luculliani in atto in  
questi giorni).

Con tutta la quantita' di satelliti artificiali in orbita intorno alla  
terra, e che riescono a vedere la capocchia di uno spillo in un oceano di  
pagliai ( esagero ma poco ci manca), non ce ne e' nessuno che abbia filmato  
un Crop mentre viene disegnato?  
Ma proprio nessuno nessuno nessuno?

Altro dubbio che mi sta venendo in mente, (ovviamente sempre dovuto a  
qualcosa che ho mangiato, forse peyote :-D), ma con tutta la caterva dei  
soliti satelliti artificiali per telecomunicazioni e non, e chissà' quali  
altre diavolerie ci sono sopra... Puo' essercene qualcuno (o piu' di uno)  
con un laser montato sopra? Funzionante tipo una stampante laser, in cui il  
foglio da stampare e' il campo di grano, il pennino il fascio laser, ed il  
disegno realizzato al computer, e poi inviato al satellite che lo stampa, in  
pochi minuti od ore eccoti belle e sfornate un bel crop circle, e le sfere  
luminose che (dicono) di aver visto?  
Secondo questa mia teoria (peyote docet) date le energie in gioco potrebbero  
essere benissimo "tracce" del Laser (o qualsiasi altra diavoleria  
elettronica che dir si voglia).

Sono proprio fuori strada?  
:-)

Sicuramente, ma e' una cosa che mi e' venuta in mente guardando un  
macchinario dove lavoro io, e' una Stampa Laser che incide tessuti, si

sceglie il disegno da effettuare, si sceglie la potenza da dare ai laser, e poi si dà il via alla macchina, se si vuole traforare la pezza, si aumenta l'energia, se invece si vuole solo incidere, si diminuisce... e guardarla all'opera è uno spettacolo... come per magia appaiono i disegni sulla stoffa...

E se il meccanismo fosse simile?

I primi crop-circle erano un po' sbruciacchiati?

è come se uno prendesse un po' le misure, prima si fa un tondino per vedere come viene, per tarare la macchina, poi si inizia a fare esperimenti... sempre più complessi... poi si arriva alla fotografia del grigio... e poi arriveremo

alla

COCA COLA :-)

(che sia tutta una trovata pubblicitaria? )

:-)))))))))))))))))))

Boia del mondo...

o che mi son fumato? :-D

--

---

Abulion Yorgen  
ex-padawan del Venerabile Magister Valar  
Maestro Jedi del New Jedi Order

"Un sorriso può salvare il mondo (G)!"

Version 2.03 used with Agent 1.8

---

From mmarasi@tin.it Tue Dec 25 02:05:17 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Buon Natale  
From: "Massimo Marasi" <mmarasi@tin.it>  
Date: Tue, 25 Dec 2001 01:05:17 GMT

Ciao a tutti, auguri di buone feste e buon proseguimento a ricercatori ed appassionati di questa mailing list.

Massimo Marasi

From gcn-at-news.nic.it@nowhere.invalid Tue Dec 25 06:09:02 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: [MANIFESTO] it.discussioni.ufo  
From: Gruppo Coordinamento NEWS-IT <gcn-at-news.nic.it@nowhere.invalid>  
Date: 25 Dec 2001 05:09:02 GMT

Ciao!

Questo newsgroup (it.discussioni.ufo) non è moderato: puoi trovare informazioni su di esso nel suo manifesto, che trovi qui in fondo. Tutto questo è arabo per te? leggi  
<http://www.news.nic.it/news-it/docs/glossario.html> .

Tieni presente che esistono anche questi gruppi:

it.test - per fare tutte le prove con le news  
it.aiuto - per domande generiche di aiuto  
it.news.aiuto - per tutti i problemi riguardanti le news

Un gruppo molto importante che \*ogni utente\* dovrebbe seguire è it.news.annunci; su questo gruppo, moderato e con \*pochissimo\* traffico, vengono inviate le comunicazioni ufficiali di creazione e rimozione dei newsgroup, le proposte per la creazione di nuovi gruppi, i moduli per votarli, i risultati delle votazioni eccetera.

Se hai fretta, probabilmente la soluzione al tuo problema connesso alle news la trovi già qui: <http://www.news.nic.it/news-it/oth/aiuto-20.txt> .

Alcuni newsgroups sono moderati e funzionano in modo diverso: scopri come a <http://www.news.nic.it/news-it/docs/moderaz1.html> .

Per tenerti informato su cosa succede nella gerarchia it.\*, sottoscrivi il newsgroup it.news.annunci.

Infine, questo newsgroup fa parte della gerarchia it.\*: se non sai cos'è un newsgroup, una gerarchia, oppure it.\*, lo puoi scoprire a <http://www.news.nic.it/> .

Segue la RFD del gruppo, presentata da Beppe Scavia  
<alfastuc@mbox.vol.it>.

-----  
Questo gruppo e' rivolto a tutti coloro desiderano discutere argomenti, fatti e testimonianze inerenti gli UFO - oggetti volanti non identificati.

Dopo il clamore suscitato dal famoso filmato di "Roswell" distribuito dal cineasta Ray Santilli, ad un anno di distanza si continua a discutere sulla veridicità o meno della "autopsia dell'alieno" e di tutti i fatti ad esso collegato. Questo clamore ha portato a galla una marea di testimonianze di avvistamenti ed incontri ravvicinati,

"snobbati" in precedenza dai mass-media tradizionali quale Radio Tv e carta stampata.

Non ultimo, il grande successo della serie televisiva X-Files, ha avvicinato un folto gruppo di persone alla riscoperta del fenomeno UFO.

Saranno graditi scambi di opinioni tra scettici e credenti, informazioni riguardo a siti che trattino lo stesso argomento, documentazioni inerenti avvistamenti, comunicati stampa, convegni, ecc..

Sara' considerato off-topic l'inoltro al gruppo di files binari (immagini ed altro), per i quali sara' successivamente vagliata all'interno del gruppo l'opportunita' di una procedura di voto successiva, una volta che verra' creata la gerarchia it.binari.

Il gruppo non sara' moderato.

From fabdippo76@katamail.com Tue Dec 25 10:37:39 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: AUGURONI !!!  
From: "DylanDog" <fabdippo76@katamail.com>  
Date: Tue, 25 Dec 2001 10:37:39 +0100

AUGURONI di Buon Natale a tutti !!!!

From hannibal.lector@email.it Tue Dec 25 11:29:12 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: UFO, UFO, sempre UFO  
From: "Hannibal Lector" <hannibal.lector@email.it>  
Date: Tue, 25 Dec 2001 11:29:12 +0100

Innanzi tutto buon natale e felice anno nuovo.  
Vorrei esporre le mie idee per quanto riguarda il tema trattato in questo Ng. Io ho letto alcuni libri tra cui "Ufo top secret" (di Pinotti mi pare..) ho visto alcuni articoli da internet, foto, testimonianze di rapimenti ecc. Ma al fine di tutto dov'è lo scopo ? Nel senso chi cavolo ve lo fa a fare di discutere di un argomento sul quale non ci sono prove concrete, almeno che ne so sulle piramidi, per esempio, sappiamo che sono lì, chi le ha costruite e a cosa veramente servano ancora ha molti lati oscuri, ma dico sugli UFO che cosa c'è da dire ? Secondo me nulla o poco nel senso che si parla di astronavi, alieni di ogni tipo ecc. ma le prove !!! Diamine !!! Le prove dove sono ? A questo punto posso dire di aver visto un asino che vola, tanto voi mi credereste di certo...E addirittura ci fate i Simposi Mondiali. Bha roba da matti...  
Il vostro buon amico, Hannibal



From gofpierpaoli@ti.tws.it Tue Dec 25 11:51:32 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: crop circle  
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)  
Date: Tue, 25 Dec 2001 10:51:32 GMT

On Mon, 24 Dec 2001 23:44:19 +0100, Abulion Yorgen <walogget@tin.it>  
wrote:

>Con tutta la quantita' di satelliti artificiali in orbita intorno alla  
>terra, e che riescono a vedere la capocchia di uno spillo in un oceano di  
>pagliai ( esagero ma poco ci manca), non ce ne e' nessuno che abbia filmato  
>un Crop mentre viene disegnato?  
>Ma proprio nessuno nessuno nessuno?

stai attento Abulion, qualcuno (io non c'entro nulla) potrebbe  
rispondere che i satelliti "vedono" e riprendono [1] un C.C. mentre  
viene formato, comprese le lucette sferiche che gli girano attorno che  
emettono nella banda delle micro onde... ma poi tali riprese vengono  
immancabilmente "censurate" affinche' nessuno sappia cio' che sta  
accadendo :))

[1] in varie bande dello spettro em

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From walogget@tin.it Tue Dec 25 12:17:00 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO, UFO, sempre UFO  
From: Abulion Yorgen <walogget@tin.it>  
Date: Tue, 25 Dec 2001 12:17:00 +0100

Il giorno del Signore Tue, 25 Dec 2001 11:29:12 +0100, "Hannibal Lector"  
<hannibal.lector@email.it> scrisse in aria con glifi fiammeggianti:

>Innanzi tutto buon natale e felice anno nuovo.

Anche a te

>Vorrei esporre le mie idee per quanto riguarda il tema trattato in questo  
>Ng.

Prego, hai tutto lo spazio per parlare

>Io ho letto alcuni libri tra cui "Ufo top secret" (di Pinotti mi  
>pare..) ho visto alcuni articoli da internet, foto, testimonianze di  
>rapimenti ecc. Ma al fine di tutto dov'è lo scopo ?

Ci sono due scopi, il primo e' la conoscenza di un Argomento, UFO, non e'  
sinonimo di Alieno o Astronave, UFO e' qualsiasi oggetto volante non  
identificato, anche se fosse un pallone sonda e tu non sei capace di  
riconoscerlo per te e' un UFO.

Il secondo e' la voglia di far spaziare la mente anche verso gli alieni, verso strani, nuovi mondi, ove nessuno e' mai giunto prima.

>Nel senso chi cavolo ve  
>lo fa a fare di discutere di un argomento sul quale non ci sono prove

Le prove ci sono, ma per alcuni sono valide per altri no...  
diciamo che ci sono delle prove, ma sono prove indiziarie, non certo "smoking guns".  
C'e' chi dice che li ha visti e ci crede ciecamente, c'e' chi non li ha visti e ci crede perche' si e' informato, c'e' chi li ha visti e crede che siano tutt'altro...  
e c'e' pure chi non li ha visti e non ci crede. :-D

Io non li ho visti, e non ci credo che siano sulla terra, ma credo che l'Universo sia abitato, altrimenti...  
Sai che spreco di spazio :-D

>concrete, almeno che ne so sulle piramidi, per esempio, sappiamo che sono  
>li chi le ha costruite e a cosa veramente servano ancora ha molti lati  
>oscuri, ma dico sugli UFO che cosa c'è da dire ?

Perche' non e' un argomento che ti ispira, ho visto gente scannarsi il Lunedì mattina dopo le partite di campionato, dove i risultati sono li chiari lampanti, ed invece tutti a discutere, se qui se li...

>Secondo me nulla o poco nel  
>senso che si parla di astronavi, alieni di ogni tipo ecc. ma le prove !!!  
>Diamine !!! Le prove dove sono ?

Le prove?  
Se io ti facessi vedere un filmato che mi ritrae con un alieno...  
Ci crederesti?

Specialmente ora che con un semplice pc, una videocamera digitale si puo' far credere di tutto...

> A questo punto posso dire di aver visto un  
>asino che vola, tanto voi mi credereste di certo...

Anche io l'ho visto un asino che vola...  
ma l'importante e' sapere come vola...  
Un asino puo' volare a bordo di un aereo e non ci sarebbe alcunché di strano.  
Oppure un asino puo' volare non sostenuto da niente, e allora...

o sto vedendo SHREK, oppure mi trovo davanti ad un fenomeno da studiare perche' vola l'asino?  
E' in un campo magnetico?  
E' stato cosperso con la polvere di Peter Pan?  
Sto avendo un sogno lucido?

E mettendola un po' sul campo sessuale...  
quanti maschietti parlano delle femminucce come se fossero dei grandi  
amatori, ed invece non ne hanno mai vista una come mamma l'ha fatta?

> E addirittura ci fate i  
>Simposi Mondiali. Bha roba da matti...

Un po' di follia non ha mai guastato.  
Quello che guasta e' il grigiore della cosiddetta vita "normale"....  
L'Ufologia e' una disciplina affascinante.  
e fin da che il mondo e' stato creato  
l'uomo ha guardato al cielo...  
Prima ci vedeva i segni degli dei  
Ora ci sta vedendo Dischi volanti, astronavi ed alieni...

Quindi qualcosa in cielo accade...  
Io non so cosa...  
Forse sono alieni  
o forse sono fenomeni naturali

qualunque cosa sia  
c'e' da studiarla  
senza preconconcetti

>Il vostro buon amico, Hannibal  
>  
>

--

---

Abulion Yorgen  
ex-padawan del Venerabile Magister Valar  
Maestro Jedi del New Jedi Order

"Un sorriso puo' salvare il mondo (G)!"

Version 2.03 used with Agent 1.8

---

From walogget@tin.it Tue Dec 25 13:30:20 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: crop circle  
From: Abulion Yorgen <walogget@tin.it>  
Date: Tue, 25 Dec 2001 13:30:20 +0100

Il giorno del Signore Tue, 25 Dec 2001 10:51:32 GMT, gofpierpaoli@ti.tws.it  
(Goffredo Pierpaoli) scrisse in aria con glifi fiammeggianti:

>On Mon, 24 Dec 2001 23:44:19 +0100, Abulion Yorgen <walogget@tin.it>  
>wrote:

>  
>>Con tutta la quantita' di satelliti artificiali in orbita intorno alla  
>>terra, e che riescono a vedere la capocchia di uno spillo in un oceano di  
>>pagliai ( esagero ma poco ci manca), non ce ne e' nessuno che abbia filmato  
>>un Crop mentre viene disegnato?  
>>Ma proprio nessuno nessuno nessuno?  
>  
>stai attento Abulion, qualcuno (io non c'entro nulla) potrebbe  
>rispondere che i satelliti "vedono" e riprendono [1] un C.C. mentre  
>viene formato, comprese le lucette sferiche che gli girano attorno che  
>emettono nella banda delle micro onde... ma poi tali riprese vengono  
>immancabilmente "censurate" affinche' nessuno sappia cio' che sta  
>accadendo :))

mmm :-)  
Gia'.....

Sai che potrebbe essere quasi vero?  
:-)

Cmq...

Buon NATALE!!!!!!!

--

---

Abulion Yorgen  
ex-padawan del Venerabile Magister Valar  
Maestro Jedi del New Jedi Order

"Un sorriso puo' salvare il mondo (G)!"

Version 2.03 used with Agent 1.8

---

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue Dec 25 14:00:19 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Abduction  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Tue, 25 Dec 2001 13:00:19 GMT

"Juza delle nuvole" <juza@libero.it> ha scritto

-CUT-  
> >1) che dicevano?  
> Spiegavano le reali intenzioni degli alieni, le loro tecniche di  
> lavaggio del cervello, inseminazione e clonazione ed i principali  
> armamenti predisposti per eliminare queste bestie.  
-CUT-

LOL!

Ma allora ci credi davvero!  
Incredibile, sagomaccia ;-)  
Auguri. (non per Natale, auguri a te in generale, ne hai bisogno.)

From gofpierpaoli@ti.tws.it Tue Dec 25 16:43:48 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO, UFO, sempre UFO  
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)  
Date: Tue, 25 Dec 2001 15:43:48 GMT

On Tue, 25 Dec 2001 12:17:00 +0100, Abulion Yorgen <walogget@tin.it>  
wrote:

>Il giorno del Signore Tue, 25 Dec 2001 11:29:12 +0100, "Hannibal Lector"  
><hannibal.lector@email.it> scrisse in aria con glifi fiammeggianti:

>> A questo punto posso dire di aver visto un  
>>asino che vola, tanto voi mi credereste di certo...

>Anche io l'ho visto un asino che vola...  
>ma l'importante e' sapere come vola...  
>Un asino puo' volare a bordo di un aereo e non ci sarebbe alcunché di  
>strano.  
>Oppure un asino puo' volare non sostenuto da niente, e allora...

Asini che volano? Si puo' aggiungere che sono asini che volano bassi?  
:)))

Lo so, e' una battutaccia, ma oggi e' natale dai...

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From signz@libero.it Tue Dec 25 19:51:50 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO, UFO, sempre UFO  
From: "Alessio Signorini" <signz@libero.it>  
Date: Tue, 25 Dec 2001 18:51:50 +0000 (UTC)

Ciao, auguri anche a te!!  
Ti volevo solo ricordare che ogni scoperta fatta dal genere umano prima di  
essere scoperta, scusa il gioco di parole, era considerata un abanaltà o anche  
un eresia, ma poi si è rivelato qualcosa di veramente eccezionale.  
voglio dire chi avrebbe mai pensato qualche decina di anni fa di poter  
comunicare da una parte all' altra del globo, o sull' esistenza del DNA.  
Ogni scoperta scientifica non si basa su forti basi, ma su forti convinzioni di  
chi la fa.  
Per quanto riguarda le prove, ci sono, ma una persona può decidere se crederci  
o meno!!

--

Posted from ppp-187-39.27-151.libero.it [151.27.39.187]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From retecun@tiscalinet.it Tue Dec 25 20:17:25 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Ancora Haselhoff  
From: "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it>  
Date: Tue, 25 Dec 2001 19:17:25 +0000 (UTC)

Ricevo da Haselhoff e posto "as is"

Saluti

Alfredo Lissoni-----

> Solo che ci atteniamo al principio secondo il quale  
> "affermazioni straordinarie richiedono prove altrettanto straordinarie".  
> Come ho gia' scritto nella mia risposta al lettore, e' Lei che deve riuscire  
> a convincere il resto della comunita' scientifica dell'attendibilita' di  
> quanto sostiene. Finora non mi risulta che Lei ci sia riuscito. Se in futuro  
> ci riuscirà tanto meglio per Lei e per la scienza (che farebbe sicuramente  
> una straordinaria scoperta). Sarei sicuramente il primo a congratularmi con  
> Lei.

Caro Sign. Fuso,

Grazie per la Sua risposta.

Io direi che, invece di solo visitare dei siti sull'Internet, e leggere opinioni di tipi come Nickell (che non sono esperti e non hanno mai avuto contatto con Levengood per chiedere informazioni), Lei dovrebbe leggere la letteratura scientifica prima di avere opinioni. Per il resto, io sono riuscito di riprodurre i risultati di Levengood, e anche altri saranno in grado di farlo. Ma ci vuole un po di fatica e' un po di lavoro prima di ottenere dei risultati - non solo scetticismo.

Io direi che Lei dovesse leggere il mio libro La Natura Complessa dei Cerchi nel Grano, disponibile in libreria, o presso Natrix, inviando un e-mail a [info@natrix.it](mailto:info@natrix.it) o telefonando in orario d'ufficio allo 0522-402297. In particolar modo il capitolo 3 darà le "prove straordinarie" che Lei richiede, in parole così semplici che anche Lei potrà capire.

"Anyone who still dismisses the phenomenon as a simple prank, after reading this book, needs to have a few screws adjusted".

Buon Natale,

Dr. Ing. Eltjo Haselhoff.

--

Posted from ppp-62-11-62-123.dialup.tiscali.it [62.11.62.123]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gtettam@tin.it Tue Dec 25 22:08:16 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: UFO, UFO, sempre UFO

From: "Jeck" <gtettam@tin.it>  
Date: Tue, 25 Dec 2001 21:08:16 GMT

Hannibal Lector <hannibal.lector@email.it> wrote in message  
a09kbp\$7lg\$1@pegasus.tiscalinet.it...  
> Innanzi tutto buon natale e felice anno nuovo.

Ciao Hannibal Lector

A questo punto posso dire di aver visto un  
> asino che vola, tanto voi mi credereste di certo...

"Non credo agli \*asini che volano\* anche se non intendo  
spendere un secondo in piu' per non riuscire a  
dimostrare che non esistono magari in qualche angolo che non so".

Jeck

From assgraal@katamail.com Tue Dec 25 22:36:27 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO, UFO, sempre UFO  
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>  
Date: Tue, 25 Dec 2001 22:36:27 +0100

Il mistero fa parte della vita. Ti posso assicurare, caro Hannibal, che,  
spesso, è molto più misterioso il motivo per cui ci si ostina a non  
"accorgersi" di certe \*evidenze\* di quanto non lo siano queste ultime. E non  
è una questione di \*prove\*, più di quanto non lo sia la necessità di  
comprendere una qualsiasi disciplina a noi completamente sconosciuta di cui  
ignoriamo procedure, metodi, leggi. Non possiamo pretendere di conoscere le  
cose osservando e considerando solo l'apparente...  
Ciao e augurissimi anche a te

Antonio Bruno  
[http://members.xoom.it/Ass\\_Graal/](http://members.xoom.it/Ass_Graal/)  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
assgraal@katamail.com

-----  
Quando uno scienziato anziano e stimato dice che una certa cosa è possibile,  
con quasi assoluta certezza ha ragione;  
Quando dice che è impossibile, il più delle volte si sbaglia.  
(Arthur C. Clarke)

-----  
"Hannibal Lector" <hannibal.lector@email.it> ha scritto nel messaggio  
news:a09kbp\$7lg\$1@pegasus.tiscalinet.it...  
> Innanzi tutto buon natale e felice anno nuovo.

From llelmoll@libero.it Tue Dec 25 22:50:24 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: seti  
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>  
Date: Tue, 25 Dec 2001 21:50:24 GMT

> Sul progetto SETI non ho nulla in contrario .  
> E' una ricerca sensata nel suo insieme e non presenta contraddizioni o paradossi  
> che la possano avvicinare minimamente ad un fenomeno da baracconi.  
> Le pretese di un successo sono comparabili con i suoi limiti di uno sviluppo.  
> Intendo dire che questo progetto sembra abbia dei limiti di saturazione.  
Mmm... saturazione? Forse 20 anni ( da quanto è incominciato il progetto SETI? ) possono sembrare tanti per noi... ma in una ricerca di questo tipo è un'inezia... secondo me è giusto l'inizio... la raccolta dei dati è appena all'inizio...

> La cosa che sembra togliere un po' di interesse a chi come me vive di dubbi,  
> e' che questi limiti si intravedono li', dietro la scoperta dei primi  
> eventuali segnali ricevuti.

Non sono d'accordo... una scoperta come quel tipo cambierebbe non poco gli equilibri mondiali e la politica mondiale... finanziamenti e ricerca sarebbero aumentati in modo esponenziale... un famoso scienziato, di cui purtroppo non ricordo il nome, una volta disse citando ad esempio la serie televisiva Star Trek ( la ricordo perchè sono un "appassionato" ) che la conquista dello spazio non aveva avuto il successo perchè "là fuori" non avevamo trovato i Klingon ad aspettarci...

> Voglio dire: il SETI cosa se ne farà' del suo progetto?  
Evolverà...

> Quale sarà il passo futuro?  
Non ne ho la minima idea... non sono sufficientemente preparato anche solo per immaginare una possibile risposta...

> Mi sbaglierò ma la mossa del SETI ha la sua importanza ma, nasconde nel suo

> interno una impotenza che non può essere facilmente collocabile e  
> accostabile col nostro tempo.

Non per essere banale... ma anche a Colombo dissero che attraversare il "Mare Oceano" era impossibile... eppure lo ha fatto ( dopo una serie di tentativi... inefficaci... ma non inutili... nè infantili! :- ) )... chi diceva che non era possibile non era ignorante o bigotto... la cultura, le ideologie, e le scienze del tempo erano quelle... e facevano arrivare a certe conclusioni... In definitiva ci sono voluti mi sembra circa 10 - 15 anni di studi, tentativi e ricerche per permettere a Colombo di attraversare un oceano... quanti ne serviranno al SETI per esplorare una parte significativa della sfera celeste? Parecchio di più temo... e nel frattempo le tecnologie cambieranno, miglioreranno ecc ecc aprendo ancora di più i nostri orizzonti e potenzialità...



ciao

Marco

From juza@libero.it Tue Dec 25 22:57:08 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Abduction  
From: juza@libero.it (Juza delle nuvole)  
Date: Tue, 25 Dec 2001 21:57:08 GMT

On Tue, 25 Dec 2001 13:00:19 GMT, "Gyork"  
<webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> wrote:  
>> >1) che dicevano?  
>> Spiegavano le reali intenzioni degli alieni, le loro tecniche di  
>> lavaggio del cervello, inseminazione e clonazione ed i principali  
>> armamenti predisposti per eliminare queste bestie.  
>-CUT-  
>LOL!  
>Ma allora ci credi davvero!  
>Incredibile, sagomaccia ;-)  
>Auguri. (non per Natale, auguri a te in generale, ne hai bisogno.)  
Ridi ridi.  
Quando ti troverai dei sensori in posti che non sapevi  
nemmeno di avere ti pentirai di avermi schernito!

Sono Juza delle nuvole  
Sono un uomo libero  
Le nuvole sono la mia casa  
Sono nato libero e moriro' libero  
Lorenzo Vocaturo  
juza@libero.it

From upuaut65@libero.it.invalid Tue Dec 25 23:52:08 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: R: site crop circle  
From: Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid>  
Date: Tue, 25 Dec 2001 22:52:08 GMT

Il giorno Mon, 24 Dec 2001 15:25:48 GMT, "Fobia" <fobfob@libero.it> ha  
scritto:

>Direi anch'io di no. Il fatto è che non so se nemmeno il cerchio di Milk  
>Hill possiede caratteristiche frattali: tu lo sai per certo? O è stata data  
>questa denominazione perché assomiglia ad un'altra formazione, quella sì  
>frattale?

Dopo una breve ricerca, sembra che non sia un vero frattale, ma ci  
assomigli (infatti se ne parla come di un "Julia set").

<http://www.cropcircleconnector.com/2001/MilkHill2/milkhill2001a.html>  
<<It just the sheer size of this formation estimated to be around 900

feet in diameter, with at least 400 separate circles, making up its  
Julia Set design.>>

> Viva Modena, salutissimi Fob.

o\_\_O  
Viva Reggio!

Up :o)

From oldflame@VIA\_inwind.it Tue Dec 25 23:53:43 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: crop circle  
From: oldflame@VIA\_inwind.it (Alex)  
Date: Tue, 25 Dec 2001 22:53:43 GMT

Ciao

> Innanzitutto un caloroso augurio di un Felice Natale passato in compagnia di  
> chi si ama... :-)

Altrettanto a te.

>  
> Altro dubbio che mi sta venendo in mente, (ovviamente sempre dovuto a  
> qualcosa che ho mangiato, forse peyote :-D), ma con tutta la caterva dei  
> soliti satelliti artificiali per telecomunicazioni e non, e chissà' quali  
> altre diavolerie ci sono sopra... Puo' essercene qualcuno (o piu' di uno)  
> con un laser montato sopra? Funzionante tipo una stampante laser, in cui il  
> foglio da stampare e' il campo di grano, il pennino il fascio laser, ed il  
> disegno realizzato al computer, e poi inviato al satellite che lo stampa, in  
> pochi minuti od ore eccoti belle e sfornato un bel crop circle, e le sfere  
> luminose che (dicono) di aver visto?  
> Secondo questa mia teoria (peyote docet) date le energie in gioco potrebbero  
> essere benissimo "tracce" del Laser (o qualsiasi altra diavoleria  
> elettronica che dir si voglia).  
>  
> Sono proprio fuori strada?  
> :-)

No, non sei fuori strada. Personalmente avanzai una ipotesi simile già  
3 anni fa sul sito web che allora curavo (formedivita), sebbene con  
qualche leggera sfumatura rispetto a quanto tu sostieni (idea per altro  
già formulata da qualcun altro prima di me). In realtà la cosa nuova  
era/e' costituita dal fatto di riscontrare una correlazione tra le  
emissioni laser e il profilo frattale che si può ottenere nel fascio di  
luce generato, il tutto riprendendo degli studi del prof. G. New e  
calandone i risultati in un ambito (quello dei crops appunto)  
completamente diverso da quello di partenza. Sto' ancora approfondendo  
tale interpretazione e studio ma non appena avro' le idee un po' più  
chiare ci scrivero' un articolo.

Saluti

--

Alessandro Torinesi

In silenzio anche un idiota puo' sembrare una persona intelligente.  
Sfortunatamente gli idioti vogliono sempre parlare.

From assgraal@katamail.com Wed Dec 26 01:17:06 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: La "scuola" dei Crop Circles

From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>

Date: Wed, 26 Dec 2001 01:17:06 +0100

Geometrie misteriche, simboli sapienziali, arcane leggi immutabili che costituiscono la trama dell'universo visibile ed invisibile, armoniche vibrazioni d'energia, onde di risonanza in liquide rifrazioni, perfetti pro-memoria del Macrocosmo rivolti al Microcosmo, e.... cos'altro ancora? Eccoci ancora qui, di fronte al misterioso, affascinante dispiegarsi sotto i nostri occhi delle grandi raffigurazioni agrolifiche che tutti conosciamo con il nome anglofono di "Crop Circles" ovvero "cerchi nel grano", sebbene, queste straordinarie raffigurazioni siano molto di più di semplici "cerchi". I Crop sono indubbiamente più di quanto ho cercato di riassumere un po' frettolosamente nelle prime righe, anche perchè credo che in essi si possano ritrovare, in misura variabile soggettivamente, tutti gli elementi ipotetici prodotti dall'intelletto e dall'intuizione umana applicata ad un simile stimolo. Un'intuizione speculativa, dunque, che deve essere, però, applicata seriamente e con quel tanto di umiltà che permetta di esplorare un mistero di tale portata nelle due equivalenti direzioni della conoscenza, ovvero esteriormente ed \*introspettivamente\*. E, non dimentichiamolo, non si tratta solo di un mistero bensì di una vera e propria \*progressiva comunicazione in atto\*. Siamo senza dubbio noi, microcosmica riproduzione del Tutto, i destinatari di messaggi che, per giungere nel nostro più intimo angolo di coscienza, ci dipanano davanti, con straordinaria e ponderata gradualità, il linguaggio stesso dell'esistente, che è quello delle leggi armoniche, eterne ed immutabili su cui si basano le molteplici manifestazioni in divenire che costituiscono i piani esistenziali della \*manifestazione\*. C'è un chiarissimo senso di solennità che promana da quelle figure immense e perfette che stiamo considerando. Una solennità che quasi ci intimorisce: da un lato, ci fa sentire piccoli di fronte alle tante, evidenti, manifestazioni di grandiosa efficienza realizzativa (con i loro mai sufficientemente discussi e studiati "fenomeni incomprensibili", dalle spighe piegate, alle variazioni radioattive; dalle enormi dimensioni all'articolazione perfetta di temi pittografico-geometrici di portata assolutamente extraumana); dall'altro, ci intimorisce, quasi, la netta percezione di una Intelligenza sicuramente al di sopra del nostro attuale livello, un'intelligenza che è, forse, il riflesso diretto del Pensiero Creatore.

Ma non mi si fraintenda: non voglio, qui, abbandonarmi ad interpretazioni eccessivamente religiose o fideistiche. E' però evidente, per me, la manifestazione di un chiaro "linguaggio d'istruzione", conosciuto, strutturato e diffuso fino a noi in modi e tempi tali che solo un'intelligenza molto più "vicina" di noi alla comune matrice emanativa (che io non ritengo nemmeno minimamente casuale) può generare.

Parlare dei Crop Circles, io che non ne ho mai visto uno dal vero, mi fa sentire un po' come Salgari quando scriveva della Malesia, dell'India e di terre lontane senza mai esserci stato. Eppure, mi conforta il pensiero che, forse, Salgari "riceveva" comunque le informazioni che gli servivano per scrivere i suoi romanzi attraverso i misteriosi "canali dell'universo", fatti di una consapevolezza che è anche conoscenza comune, profonda, in tutti gli esseri umani. E qui ci trovo il collegamento con il linguaggio dei Crop, un linguaggio che ha, essenzialmente, due finalità primarie: collegarci alle "comuni origini" ed \*istruirci\* gradualmente a ritrovare la vera consapevolezza di noi e dell'universo di cui siamo parte.

A chi studia il fenomeno, ormai, appare evidente che c'è una comunicazione in atto, potrei dire anche un "dialogo". Questo dialogo, forse mai interrottosi, ha iniziato, da qualche decennio, a farsi più serrato, più stretto, più insinuante. Uno dopo l'altro, ci propone gli "schemi grafici" del \*Pensiero\* da cui deriva tutto l'esistente sotto forma di disegni perfetti di una geometria cosmogonica la cui conoscenza, in realtà, l'uomo non ha mai perduto completamente.

Ci aspettavamo delle risposte. E le risposte stanno arrivando, con i "loro" ritmi e con le "loro" profonde valenze istruttive. Sta a noi continuare ad accettare la "sfida" che i "Signori degli Anelli" ci stanno costantemente e provocatoriamente rivolgendo. Ma lo dobbiamo fare in modo \*intelligente\*, ovvero, in primo luogo, non facendoci ingannare e deviare dalla pretesa, tutta umana, di piegare evidenze e manifestazioni oggettive alle nostre soggettive capacità di ordinaria comprensione; dalla presunzione eccessiva che chiunque voglia comunicarci qualcosa debba, necessariamente, farlo nella lingua che conosciamo \*ordinariamente\*, quella più \*comoda\*!...

Si accende una lampadina, avviene un contatto: mentre qualcuno trova ineluttabile soffermarsi all'infinito sullo studio di incomprensibili "contatti e fili" che ne hanno resa possibile l'accensione, credo che la cosa migliore sarebbe rivolgere la gran parte della nostra attenzione allo scenario che viene illuminato da quella lampadina...

Ci siamo noi, al centro di questi straordinari messaggi che ci arrivano dal mondo dell'Intelligenza, c'è quel microcosmo che è l'uomo. Evidentemente, contiamo molto di più di quanto non crediamo, in questo universo di cui siamo parte e riflesso. E, giacché parliamo di riflessi, domandiamoci anche se, per caso, qualcuno non stia inclinando di qualche grado, in progressione crescente, lo "specchio dell'Emanazione" il quale, prendendo luce direttamente dalla Fonte, ne devia verso di noi quella parte di Se che ci è possibile comprendere. Forse l'incontro con Dio non è molto dissimile da questo.

Tante volte mi sono chiesto che tipo di "spiritualità", di rapporto con il divino, di "fede", potrebbero avere esseri di civiltà lontane, diverse e più evolute di noi diffuse sicuramente nell'universo. Beh, io credo che, quando la consapevolezza raggiunge determinati livelli, il rapporto con la dimensione della trascendenza divenga un rapporto di \*esperienzialità cognitiva\*.

Sulla Terra, il pensiero dell'uomo genera le leggi umane e una civiltà è tanto più progredita quando migliore è il suo sistema giurudico.

Nell'Universo, il pensiero di Dio, chiunque egli sia, ha generato le Leggi della manifestazione, ma per comprenderle non ci sono università, se non la scuola dell'esistenza.

Tuttavia, a quanto pare, "qualcuno" ha deciso di iniziare per noi un "corso di recupero". Non ci attendono promozioni. Al termine del "corso",

finalmente, troveremo, \*solamente\*,...noi stessi...

Antonio Bruno

[http://members.xoom.it/Ass\\_Graal/](http://members.xoom.it/Ass_Graal/)

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

[assgraal@katamail.com](mailto:assgraal@katamail.com)

-----  
Quando uno scienziato anziano e stimato dice che una certa cosa è possibile,  
con quasi assoluta certezza ha ragione;  
Quando dice che è impossibile, il più delle volte si sbaglia.  
(Arthur C. Clarke)  
-----

From upuaut65@libero.it.invalid Wed Dec 26 02:21:17 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Abduction

From: Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid>

Date: Wed, 26 Dec 2001 01:21:17 GMT

Il giorno Mon, 24 Dec 2001 14:48:08 GMT, juza@libero.it (Juza delle  
nuvole) ha scritto:

>Ma il loro interesse non e' lo studio scientifico,  
>e' lo sterminio degli alieni, mica vogliono vincere il nobel per  
>l'ufologia.

Quindi esiste un gruppo di persone che condivide la tua opinione e che  
si sta preparando ad un'eventuale invasione... ok, grazie.

Ciao

Up o\_\_O

From upuaut65@libero.it.invalid Wed Dec 26 02:24:17 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: crop circle

From: Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid>

Date: Wed, 26 Dec 2001 01:24:17 GMT

Il giorno Mon, 24 Dec 2001 15:59:36 GMT, "Fobia" <fobfob@libero.it> ha  
scritto:

>Credo, vedendo le immagini su internet e un po' andando per buon senso,  
>oltre al fatto di averne visitati qualcuno, che la precisione e la relativa  
>difficoltà di esecuzione, ad esempio, dei Chilbolton's rispetto al Milk Hill  
>2001 sia di 1.000 a 1.

Ma dai... non fosse che per la grandezza, il mega crop di Milk Hill e' parecchio piu' complicato... e dalle foto che ho visto, mi e' sembrato pure abbastanza preciso.

>bip<  
Up

From massimo.magli1@tin.it Wed Dec 26 03:10:53 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: UFO, UFO, sempre UFO  
From: "massimo magli" <massimo.magli1@tin.it>  
Date: Wed, 26 Dec 2001 02:10:53 GMT

...falla girare, se te la fumi tutta te ti fa male!

Hannibal Lector <hannibal.lector@email.it> wrote in message  
a09kbp\$7lg\$1@pegasus.tiscalinet.it...  
> Innanzi tutto buon natale e felice anno nuovo.  
> Vorrei esporre le mie idee per quanto riguarda il tema trattato in questo  
> Ng. Io ho letto alcuni libri tra cui "Ufo top secret" (di Pinotti mi  
> pare..) ho visto alcuni articoli da internet, foto, testimonianze di  
> rapimenti ecc. Ma al fine di tutto dov'è lo scopo ? Nel senso chi cavolo  
ve  
> lo fa a fare di discutere di un argomento sul quale non ci sono prove  
> concrete, almeno che ne so sulle piramidi, per esempio, sappiamo che sono  
> lì chi le ha costruite e a cosa veramente servano ancora ha molti lati  
> oscuri, ma dico sugli UFO che cosa c'è da dire ? Secondo me nulla o poco  
nel  
> senso che si parla di astronavi, alieni di ogni tipo ecc. ma le prove !!!  
> Diamine !!! Le prove dove sono ? A questo punto posso dire di aver visto  
un  
> asino che vola, tanto voi mi credereste di certo...E addirittura ci fate i  
> Simposi Mondiali. Bha roba da matti...  
> Il vostro buon amico, Hannibal  
>  
>  
>

From safio1@inwind.it Wed Dec 26 08:33:41 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: ROSWELL  
From: "Salvatore Fiorentino" <safio1@inwind.it>  
Date: Wed, 26 Dec 2001 07:33:41 GMT

Che fine ha fatto Santilli ed le sue riprese?  
Ma non c'era un terzo filmato non visto di proprietà di un magnate tedesco?  
Possibile che si trattasse solo di una operazione commerciale?  
Bho?  
Scusate io sono nuovo di questo N.G., magari ne avete già discusso nel  
passato  
potete farmi un riassuntino sullo stato dei fatti? Grazie a tutti.

Baciamo le mani! S.Fiorentino  
PANZA PIENA EH!!

From safio1@inwind.it Wed Dec 26 08:57:05 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: crop circle  
From: "Salvatore Fiorentino" <safio1@inwind.it>  
Date: Wed, 26 Dec 2001 07:57:05 GMT

> >  
> > Altro dubbio che mi sta venendo in mente, (ovviamente sempre dovuto a  
> > qualcosa che ho mangiato, forse peyote :-D), ma con tutta la caterva dei  
> > soliti satelliti artificiali per telecomunicazioni e non, e chissà'  
quali  
> > altre diavolerie ci sono sopra... Puo' essercene qualcuno (o piu' di  
uno)  
> > con un laser montato sopra? Funzionante tipo una stampante laser, in cui  
il  
> > foglio da stampare e' il campo di grano, il pennino il fascio laser, ed  
il  
> > disegno realizzato al computer, e poi inviato al satellite che lo  
stampa, in  
> > pochi minuti od ore eccoti belle e sfornato un bel crop circle, e le  
sfere  
> > luminose che (dicono) di aver visto?  
> > Secondo questa mia teoria (peyote docet) date le energie in gioco  
potrebbero  
> > essere benissimo "tracce" del Laser (o qualsiasi altra diavoleria  
> > elettronica che dir si voglia).  
> >  
> > Sono proprio fuori strada?  
> > :-)

> No, non sei fuori strada. Personalmente avanzai una ipotesi simile gia'  
> 3 anni fa sul sito web che allora curavo (formedivita), sebbene con  
> qualche leggera sfumatura rispetto a quanto tu sostieni (idea per altro  
> gia' formulata da qualcun altro prima di me). In realta' la cosa nuova  
> era/e' costituita dal fatto di riscontrare una correlazione tra le  
> emissioni laser e il profilo frattale che si puo' ottenere nel fascio di  
> luce generato, il tutto riprendendo degli studi del prof. G. New e  
> calandone i risultati in un ambito (quello dei crops appunto)  
> completamente diverso da quello di partenza. Sto' ancora approfondendo  
> tale interpretazione e studio ma non appena avro' le idee un po' piu'  
> chiare ci scrivero' un articolo.

> Saluti

Mi spiegate che vuol dire tutto questo? UN LASER? Ma che vuol dire?  
Non sono un tecnico ma laser che vanno a ingrossare solo una parte del

fusto  
(noduli) non credo che ne esistano e poi come spiegate che l'erba rimane  
completamente verde ed a volte continua a crescere regolarmente.  
E poi chi possiede questa tecnologia, noi o loro?  
Ragazzi smettiamola di sognare....o sono gli effetti postumi del cenone?  
Baciamo le mani. S. Fiorentino

From med.nat@transports.it Wed Dec 26 09:01:10 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Atlantide ?  
From: "vanoli" <med.nat@transports.it>  
Date: Wed, 26 Dec 2001 09:01:10 +0100

## ATLANTIDE ?

Nel mar dei Carabi a 650 m. di profondità fra la penisola cubana di Guanahacabiles e lo stato messicano dello Yucatàn e parzialmente ricoperta alla sabbia del fondo marino, è stata scoperta una città sommersa di 7 Km. quadrati. Questa città urbanisticamente ordinata, è costruita con blocchi di pietra squadrata ed alcuni di essi recano delle tracce di scritte arcaiche che potrebbero rivelarsi la scrittura di quel tempo in quella zona. La scoperta è frutto degli studi e delle ricerche dell'equipe canadese-cubana, guidata dall'ing. Russo Paulina Zelinsky con l'aiuto della nave oceanografica "Ulisse" dell'accademia delle scienze di Cuba che ha utilizzato apparecchiature scientifiche d'avanguardia e di un robot sottomarino in grado di scendere sul fondale e di inviare immagini molto nitide.

Già nel 1996 nella penisola cubana erano state rinvenute costruzioni con struttura architettonica simile a queste ultime e datate dagli esperti come costruzioni di circa 6.000 anni fa; già quel ritrovamento aveva posto dei veri problemi agli studiosi perché confermava l'esistenza di una civiltà antica molto progredita e precedente alla nostra.

Platone nei suoi "Dialoghi" descrive molto bene questa antica civiltà Atlantidea e la localizzava nell'oceano Atlantico oltre le colonne di Ercole (l'ingresso del mar mediterraneo, fra la Spagna ed il Marocco; essa, ci riferisce Platone, era grande come un continente, come l'Africa settentrionale e l'Asia minore messe insieme. Atlantide ricca, potente e molto più progredita della ns. civiltà, aveva sottomesso molti popoli della terra e fu distrutta in un giorno ed una notte per un cataclisma che la trascinò in fondo agli abissi marini.

Si pensa ormai che questo secondo ritrovamento (ve ne saranno altri ancora più eclatanti) sia la conferma inconfutabile che questa civiltà è veramente esistita, alla faccia degli "scienziati" scettici che hanno da sempre deriso il racconto di Platone..che parla anche che Atlantide possedeva dei marchingegni volanti che salivano verticalmente al cielo senza fare rumore..con i quali essi si spostavano ove desideravano..che siano gli UFO (dischi volanti ?)..

G. Paolo Vanoli - dottore in Scienza della Nutrizione - Consulente in  
Medicine Naturali - [www.medicinenaturali.net](http://www.medicinenaturali.net)



From walogget@tin.it Wed Dec 26 11:20:30 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: crop circle  
From: Abulion Yorgen <walogget@tin.it>  
Date: Wed, 26 Dec 2001 11:20:30 +0100

Il giorno del Signore Wed, 26 Dec 2001 07:57:05 GMT, "Salvatore Fiorentino" <safio1@inwind.it> scrisse in aria con glifi fiammeggianti:

>  
>  
>> >  
>> > Altro dubbio che mi sta venendo in mente, (ovviamente sempre dovuto a  
>> > qualcosa che ho mangiato, forse peyote :-D), ma con tutta la caterva dei  
>> > soliti satelliti artificiali per telecomunicazioni e non, e chissa'  
>quali  
>> > altre diavolerie ci sono sopra... Puo' essercene qualcuno (o piu' di  
>uno)  
>> > con un laser montato sopra? Funzionante tipo una stampante laser, in cui  
>il  
>> > foglio da stampare e' il campo di grano, il pennino il fascio laser, ed  
>il  
>> > disegno realizzato al computer, e poi inviato al satellite che lo  
>stampa, in  
>> > pochi minuti od ore eccoti belle e sfornato un bel crop circle, e le  
>sfere  
>> > luminose che (dicono) di aver visto?  
>> > Secondo questa mia teoria (peyote docet) date le energie in gioco  
>potrebbero  
>> > essere benissimo "tracce" del Laser (o qualsiasi altra diavoleria  
>> > elettronica che dir si voglia).  
>> >  
>> > Sono proprio fuori strada?  
>> > :-)  
>  
>  
>> No, non sei fuori strada. Personalmente avanzai una ipotesi simile gia'  
>> 3 anni fa sul sito web che allora curavo (formedivita), sebbene con  
>> qualche leggera sfumatura rispetto a quanto tu sostieni (idea per altro  
>> gia' formulata da qualcun altro prima di me). In realta' la cosa nuova  
>> era/e' costituita dal fatto di riscontrare una correlazione tra le  
>> emissioni laser e il profilo frattale che si puo' ottenere nel fascio di  
>> luce generato, il tutto riprendendo degli studi del prof. G. New e  
>> calandone i risultati in un ambito (quello dei crops appunto)  
>> completamente diverso da quello di partenza. Sto' ancora approfondendo  
>> tale interpretazione e studio ma non appena avro' le idee un po' piu'  
>> chiare ci scrivero' un articoletto.  
>> Saluti  
>  
>Mi spiegate che vuol dire tutto questo?

Quando l'ho scoperto te lo dico :-)

>UN LASER?

Un Faser forse?

Ho detto Laser per dire un qualsiasi fascio di energia.

>Ma che vuol dire?

E' un acronimo sta per ...

azz non me lo ricordo piu' ^\_\_\_\_\_^

>Non sono un tecnico ma laser che vanno a ingrossare solo una parte del

>fusto

>(noduli) non credo che ne esistano e poi come spiegate che l'erba rimane

>completamente verde ed a volte continua a crescere regolarmente.

Questo aspetto non lo avevo preso neanche in considerazione, ho fatto riferimento al laser, perche' e' un'idea che mi e' venuta in mente.

>E poi chi possiede questa tecnologia, noi o loro?

Bhe io parto dal presupposto che sia Nostra tecnologia.

>Ragazzi smettiamola di sognare....o sono gli effetti postumi del cenone?

Alt... io non smettero' di sognare :-)

anche se questi sono i postumi delle varie cene e pranzi :-)

>Baciamo le mani. S. Fiorentino

>

Siculo fosti?

Pure io ma solo a meta' :-)

il restante 50% e' un toscanaccio :-)

--

---

Abulion Yorgen  
ex-padawan del Venerabile Magister Valar  
Maestro Jedi del New Jedi Order

"Un sorriso puo' salvare il mondo (G)!"

Version 2.03 used with Agent 1.8

---

From oldflame@VIA\_inwind.it Wed Dec 26 12:18:28 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: crop circle  
From: oldflame@VIA\_inwind.it (Alex)  
Date: Wed, 26 Dec 2001 11:18:28 GMT

>  
> >Ma che vuol dire?  
>  
> E' un acronimo sta per ...  
>  
> azz non me lo ricordo piu' ^\_\_\_\_\_^  
>

### Light Amplification by Stimulated Emission of Radiation

>  
> >Non sono un tecnico ma laser che vanno a ingrossare solo una parte del  
> >fusto  
> >(noduli) non credo che ne esistano e poi come spiegate che l'erba rimane  
> >completamente verde ed a volte continua a crescere regolarmente.  
>  
> Questo aspetto non lo avevo preso neanche in considerazione, ho fatto  
> riferimento al laser, perche' e' un'idea che mi e' venuta in mente.  
>

Quello su cui si vuole puntare l'attenzione e' che per poter esserci un ingrossamento dei nodi e una crescita abnorme delle piantine e' presumibile pensare che una forma di energia abbia irradiato la vegetazione presente nel campo in cui apparira' il crop (e questo sarebbe anche coerente con le caratteristiche di estrema velocita' con cui appaiono i pittogrammi). Si tratta solo di scegliere l'energia e la lunghezza d'onda opportuna. Se, ad esempio, si usasse 1.45 um (lunghezza d'onda alla quale l'H2O ha una riga spettrale di assorbimento) potresti interagire solamente con l'acqua e non con il resto della pianta; allo stesso modo con differenti lunghezze d'onda potresti interagire su altri elementi presenti, essere selettivo insomma. Il tutto ovviamente e' ancora nel campo delle ipotesi.

> >E poi chi possiede questa tecnologia, noi o loro?  
>  
> Bhe io parto dal presupposto che sia Nostra tecnologia.  
>

Se possediamo noi la conoscenza dei laser (cosa indubitabile) la possiedono sicuramente anche "loro" :-)

> >Ragazzi smettiamola di sognare....o sono gli effetti postumi del cenone?  
>  
> Alt... io non smettero' di sognare :-)

Mi associo :-)

Saluti

--

Alessandro Torinesi

In silenzio anche un idiota puo' sembrare una persona intelligente.  
Sfortunatamente gli idioti vogliono sempre parlare.

From oldflame@VIA\_inwind.it Wed Dec 26 12:18:29 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ROSWELL  
From: oldflame@VIA\_inwind.it (Alex)  
Date: Wed, 26 Dec 2001 11:18:29 GMT

Ciao (e benvenuto)

- > Che fine ha fatto Santilli ed le sue riprese?
- > Ma non c'era un terzo filmato non visto di proprietà di un magnate tedesco?
- > Possibile che si trattasse solo di una operazione commerciale?
- > Bho?
- > Scusate io sono nuovo di questo N.G., magari ne avete già discusso nel
- > passato
- > potete farmi un riassuntino sullo stato dei fatti? Grazie a tutti.
- > Bacio le mani! S.Fiorentino
- > PANZA PIENA EH!!

In 2 (ma proprio 2) parole possiamo affermare che allo stato attuale NON  
esiste alcuna prova della sua veridicità e tantomeno NESSUNA prova  
della sua falsità.

--

Alessandro Torinesi

In silenzio anche un idiota puo' sembrare una persona intelligente.  
Sfortunatamente gli idioti vogliono sempre parlare.

From imagomax@freemail.it Wed Dec 26 13:25:15 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: mi potete consigliare qualche testo?  
From: "Max" <imagomax@freemail.it>  
Date: Wed, 26 Dec 2001 12:25:15 GMT

Innanzitutto Buon Natale e Buon fine d'anno.

E' la prima volta che posto su questo NG.  
(lo lurko da qualche giorno)  
Vorrei fare una domanda.

Esiste un elenco circostanziato (con i dati dell'osservazione da parte di piloti e centri radar) degli oggetti volanti non identificati avvistati dall'aeronautica militare (e civile) italiana nello spazio aereo italiano nella sua storia?  
E se esiste, e' leggibile pubblicamente, almeno parzialmente? Lo chiedo perche' presumo che l'osservazione di un u.f.o. possa essere coperta da segreto nel caso si tratti di un aereo sperimentale o di una missione militare coperta da segreto.

Specifico, che personalmente non credo alla presenza di alieni sulla terra o che gli ufo siano alieni, anche se mi sembra logico (pur non essendoci prove al momento) presupporre che nell'universo vi siano molti altri pianeti abitabili e abitati da forme di vita anche simili a quelle del nostro pianeta e di conseguenza pure la presenza di forme di vita superiori comparabili all'uomo. Senza contare che non e' ancora possibile per la scienza dire se l'ecologia di un pianeta in cui si sviluppa la vita debba essere necessariamente di tipo terrestre ovvero basata sul carbonio e l'ossigeno. Pero' sto discorso sopra va OT, credo, su questo ng, quindi chiedo scusa per la digressione e ritorno alla domanda principale e aggiungo

Mi sapete consigliare qualche testo obiettivo e con fonti verificabili sull'argomento ufo? l'argomento ufo e' affascinante e mi piacerebbe approfondirlo, sempre rimanendo pero' con i piedi per terra.

Max

From mr\_hans-NOSPAM-@infinito.it Wed Dec 26 13:36:02 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [Bolide] Italia Centro-Settentrionale, 16 dicembre 2001  
From: "il biscia" <mr\_hans-NOSPAM-@infinito.it>  
Date: Wed, 26 Dec 2001 12:36:02 GMT

grazie!!!  
per la pazienza e la spiegazione  
"Montealto" <md6648@mclink.it> ha scritto nel messaggio  
news:9vnq68\$sg\$1@newsreader1.mclink.it...  
> il biscia ha scritto nel messaggio  
> <\_CGT7.327690\$5.15972587@news.infostrada.it>...  
> >>  
> >> sono giunte segnalazione dell'avvistamento di un bolide di  
> >> magnitudine -10/-15 alle 17:04 TMEC del 16 dicembre 2001 dal  
> >> centro-nord dell'Italia. Il bolide, di colore violetto, e' terminato  
> >> con un flare.  
> >  
> >perdonami, cosa intendi per magnitudine, secondo la definizione che  
conosco  
> >io -10, -15 dovrebbe essere molto al di sotto della visibilit  ottica e  
> >soprattutto tra -10 e -15 c'  un'abisso visto che la scala   logaritmica.  
> >Per  ammetto che sul tema sono abbastanza ignorate, mi sai dare  
indicazioni  
> >+ precise sulla magnitudine, cos  magari non scrivo + di queste ca\*\*ate.

>  
>  
> La magnitudine -12.6a corrisponde alla luminosità della Luna Piena,  
> il bolide in questione dovrebbe essere stato tra 10 volte più luminoso  
> (-15a)  
> e 10 (-10a) volte meno luminoso della Luna Piena.  
> Per la scala delle magnitudini, il negativo indica il più luminoso, la  
> stella  
> più debole visibile ad occhio nudo viene indicata (convenzionalmente)  
> +6a, la più luminosa (Sirio) -1,3a, Venere al massimo --4,6a, il Sole  
> -26,5a.  
> Ciao  
> Montealto  
>  
>  
>

From mr\_hans-NOSPAM-@infinito.it Wed Dec 26 13:36:08 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [Bolide] Italia Centro-Settentrionale, 16 dicembre 2001  
From: "il biscia" <mr\_hans-NOSPAM-@infinito.it>  
Date: Wed, 26 Dec 2001 12:36:08 GMT

grazie!!!  
per la pazienza e la spiegazione

"Roberto Labanti" <rlabanti@vene.dave.it> ha scritto nel messaggio  
news:lcku1uotph3lgnss8cviejp5encqr8v2lv@4ax.com...

> Il Tue, 18 Dec 2001 12:27:38 GMT, "il biscia"  
> <mr\_hans-NOSPAM-@infinito.it> scriveva:  
>  
> >perdonami,  
>  
> Per cosa?  
>  
> >cosa intendi per magnitudine, secondo la definizione che conosco  
> >io -10, -15 dovrebbe essere molto al di sotto della visibilità ottica e  
>  
> Stai ragionando alla rovescia: +10, +15 (vabbe', da circa +7) e' al di  
> sotto della visibilita' ottica. -10, -15 no.  
>  
> >soprattutto tra -10 e -15 c'è un'abisso visto che la scala é logaritmica.  
>  
> Già', ma c'e' il problema che si tratta di una stima visuale  
> effettuata da un testimone, seppure astrofilo esperto, in condizioni  
> non osservative, in orario crepuscolare e senza campioni di confronto  
> (Venere alla massima luminosità, magnitudine corrispondente a circa  
> -4.4, Luna al primo quarto -10, Luna piena -12.5, Sole -26.8, senza  
> campioni celesti intermedi).  
>  
> > mi sai dare indicazioni + precise sulla magnitudine  
>

> Mi pare che, fatta salva la svista di cui sopra, la definizione di  
> magnitudine in tuo possesso sia corretta.  
>  
> Saluti zetetici,  
> Roberto

From mrwolf@libero.it Wed Dec 26 16:24:11 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)  
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>  
Date: Wed, 26 Dec 2001 15:24:11 GMT

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio  
news:9vu4gf\$opr\$1@nreadb.inwind.it...  
> Beh, io, quando avevo "osato" protestare per quest'anonimato un po'  
> vigliacco, su un altro NG dominato a suo tempo da un gruppetto di scettici  
> abbrancati ed intolleranti, ci mancava poco che mi linciassero....:-))

non e' questione di branco o scettici o altro, l'uso dei nick fa parte del  
costume di usenet, sei libero di adottarlo o no, in quanto la Rete e'  
sinonimo di liberta' di espressione, ma proprio per questo non hai alcun  
diritto di chiedere ad altri la loro vera identita'.

W

From mrwolf@libero.it Wed Dec 26 16:25:47 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)  
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>  
Date: Wed, 26 Dec 2001 15:25:47 GMT

"[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:1oDV7.30799\$OP2.1255763@news2.tin.it...  
> Come ti capisco Pino... Qualcuno ha una paura cane di dirti le cose in  
> faccia! Non c'è più il carattere che c'era una volta...

prima imparate le regole della Rete e poi parlate.

W

From mikalimero@nospam.it Wed Dec 26 16:47:58 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Crop books ;D  
From: mikalimero@nospam.it (Cucu')  
Date: Wed, 26 Dec 2001 15:47:58 GMT

Sapete indicarmi titolo ed autore di un buon libro che tratti dei Crop Circles? E magari che sia anche abbastanza recente....  
Grazie, sono molto interessata

Cucù (settete..)

From posta@nics.arbeit Wed Dec 26 18:29:31 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: RAEL INVITATO DAL PRESIDENTE DEL CONGO  
From: Fabio Andreozzi <posta@nics.arbeit>  
Date: Wed, 26 Dec 2001 17:29:31 GMT

On Mon, 24 Dec 2001 12:30:10 GMT, "<Gigi>" <gigiblues@libero.it> wrote:

>>  
>>  
>> Bisognerebbe capire prima cosa intendi con "rael e' andata davanti al  
>> congresso USA" oppure, come ho visto scritto, forse non letteralmente  
>> "rael e' stato invitato a parlare di clonazione davanti al congresso  
>> USA".  
>> Per approfondire la cosa pero', dobbiamo prima capire se stiamo  
>> parlando della stessa cosa: state parlando di quello che e' successo  
>> il 28 marzo 2001 oppure di qualcos'altro?  
>>  
>> ---  
>> Fabio Andreozzi  
>  
>  
>Si sto parlando del 28 marzo 2001.  
>In questa data Rael è stato invitato a parlare davanti al congresso Usa.

Cioe', per meglio dire, Il 28 marzo 2001 Vorhillon e' stato sentito per una testimonianza dal sotto comitato per il controllo e l'investigazione del comitato per l'energia ed il commercio della camera dei rappresentanti, insieme ad altre 16 persone.

In quella occasione Vorhillon ha potuto leggere una dichiarazione di due pagine, e gli sono state poste quattro (4) domande. Una di queste e' la seguente:

Ms. DeGette. Mr. Rael, would you personally be interested in being cloned?

Mr. Rael. Not actually, because I have already two children, but----

Ms. DeGette. No, no, my question is would you yourself be interested in being cloned?

Mr. Rael. Not at the actual level because I have already two children. The problem is for people who have no children.

La riunione e' durata complessivamente otto (8) ore. La testimonianza di Vorhillon e' la meno significativa dal punto di vista sia del tempo a lui concesso, sia per il numero di domande fatte.



Il resoconto stenografico e' disponibile all'indirizzo  
<http://energycommerce.house.gov/107/hearings/03282001Hearing141/hearing.htm>

---

Fabio Andreozzi

From piggett@katamail.com Wed Dec 26 19:07:45 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: ARCHEOMISTERI, I QUADERNI DI ATLANTIDE (Nuova Rivista)  
From: "Piggott" <piggott@katamail.com>  
Date: Wed, 26 Dec 2001 19:07:45 +0100

ARCHEOMISTERI

i quaderni di ATLANTIDE

anno 1 n.1

Dalla fine di Dicembre in tutte le edicole

<http://www.cun-italia.net/arceo/archeomisteri.htm>

Rivista di paleoastronautica ed archeologia misteriosa, diretta da Roberto Pinotti edita da MiltonSette del Gruppo Editoriale OLIMPIA. Questa nuova pubblicazione, organo del neocostituito CIRPET (Comitato Interdisciplinare per le Ricerche Protostoriche e Tradizionali), intende affrontare lo studio del problema delle origini ignote delle civiltà e gli enigmi dell'archeologia, delle tradizioni e del sacro

From safio1@inwind.it Wed Dec 26 19:12:15 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R:R: ROSWELL  
From: "Salvatore Fiorentino" <safio1@inwind.it>  
Date: Wed, 26 Dec 2001 18:12:15 GMT

Che fine ha fatto Santilli ed le sue riprese?  
Ma non c'era un terzo filmato non visto di proprietà di un magnate tedesco?  
Possibile che si trattasse solo di una operazione commerciale?  
Bho?  
Scusate io sono nuovo di questo N.G., magari ne avete già discusso nel passato  
potete farmi un riassuntino sullo stato dei fatti? Grazie a tutti.  
Baciamo le mani! S.Fiorentino  
PANZA PIENA EH!!

In 2 (ma proprio 2) parole possiamo affermare che allo stato attuale NON

esiste alcuna prova della sua veridicità e tantomeno NESSUNA prova della sua falsità.

> Alessandro Torinesi

Complimenti per la sinteticità, uomo di poche parole (chissà come saranno contenti i tuoi parenti!!)

Baciamo le mani! S. Fiorentino

From safio1@inwind.it Wed Dec 26 19:12:16 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R:R: crop circle

From: "Salvatore Fiorentino" <safio1@inwind.it>

Date: Wed, 26 Dec 2001 18:12:16 GMT

Abulion Yorgen <walogget@tin.it> wrote in message

6r8j2uola5gr028q92k6cms6m7c30svtkp@4ax.com...

> Il giorno del Signore Wed, 26 Dec 2001 07:57:05 GMT, "Salvatore Fiorentino"

> <safio1@inwind.it> scrisse in aria con glifi fiammeggianti:

> > Ragazzi smettiamola di sognare.....o sono gli effetti postumi del cenone?

>

> Alt... io non smetterò di sognare :-)

>

> anche se questi sono i postumi delle varie cene e pranzi :-)

===Allora l'unica alternativa possibile: "da domani tutti a dieta".=====

Condivido solo in parte la tua voglia di sognare, almeno non su certi argomenti

in quanto se puoi sognare su CHI fa questi bellissimi disegni, non credo che sia l'aggiustamento giusto per affrontare il problema di dare delle regole scientificamente valide a quello che succede sotto i nostri occhi (si fa per dire) e mi ripeto, non possiamo rispondere con i sogni a quei "so tutto mi" del CICAP.

Baciamo le mani! S. Fiorentino

> >

>

> Siculo fosti?

100% Catanese.....o quasi!

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Dec 26 19:44:31 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Abduction  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Wed, 26 Dec 2001 18:44:31 GMT

"Juza delle nuvole" <juza@libero.it> ha scritto

> Quando ti troverai dei sensori in posti che non sapevi  
> nemmeno di avere ti pentirai di avermi schernito!

Hai fatto la botta, hai problemi gravi.  
Fatti vedere da un dottore. Magari da Vanoli...LOL! ^\_\_\_\_\_^

From juza@libero.it Wed Dec 26 19:45:56 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Abduction  
From: juza@libero.it (Juza delle nuvole)  
Date: Wed, 26 Dec 2001 18:45:56 GMT

On Wed, 26 Dec 2001 18:44:31 GMT, "Gyork"  
<webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> wrote:  
>> Quando ti troverai dei sensori in posti che non sapevi  
>> nemmeno di avere ti pentirai di avermi schernito!  
>Hai fatto la botta, hai problemi gravi.  
>Fatti vedere da un dottore. Magari da Vanoli...LOL! ^\_\_\_\_\_^  
Vabbe' ti sei offeso, ma questo mi pare troppo...

Sono Juza delle nuvole  
Sono un uomo libero  
Le nuvole sono la mia casa  
Sono nato libero e moriro' libero  
Lorenzo Vocaturo  
juza@libero.it

From safio1@inwind.it Wed Dec 26 19:55:59 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: RAEL INVITATO DAL PRESIDENTE DEL CONGO  
From: "Salvatore Fiorentino" <safio1@inwind.it>  
Date: Wed, 26 Dec 2001 18:55:59 GMT

Fabio Andreozzi <posta@nics.arbeit> wrote in message  
e81k2u8gpd9dvd7im3sl6op9pm1vv1d822@4ax.com...

> On Mon, 24 Dec 2001 12:30:10 GMT, "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>  
> wrote:  
>  
> >>  
> >>  
> >> Bisognerebbe capire prima cosa intendi con "rael e' andata davanti al  
> >> congresso USA" oppure, come ho visto scritto, forse non letteralmente  
> >> "rael e' stato invitato a parlare di clonazione davanti al congresso  
> >> USA".  
> >> Per approfondire la cosa pero', dobbiamo prima capire se stiamo  
> >> parlando della stessa cosa: state parlando di quello che e' successo  
> >> il 28 marzo 2001 oppure di qualcos'altro?  
> >>  
> >> ---  
> >> Fabio Andreozzi  
> >  
> >  
> >Si sto parlando del 28 marzo 2001.  
> >In questa data Rael è stato invitato a parlare davanti al congresso Usa.  
>  
> Cioe', per meglio dire, Il 28 marzo 2001 Vorhillon e' stato sentito  
> per una testimonianza dal sotto comitato per il controllo e  
> l'investigazione del comitato per l'energia ed il commercio della  
> camera dei rappresentanti, insieme ad altre 16 persone.  
>  
> In quella occasione Vorhillon ha potuto leggere una dichiarazione di  
> due pagine, e gli sono state poste quattro (4) domande. Una di queste  
> e' la seguente:  
>  
> Ms. DeGette. Mr. Rael, would you personally be interested  
> in being cloned?  
> Mr. Rael. Not actually, because I have already two  
> children, but----  
> Ms. DeGette. No, no, my question is would you yourself be  
> interested in being cloned?  
> Mr. Rael. Not at the actual level because I have already  
> two children. The problem is for people who have no children.  
>  
> La riunione e' durata complessivamente otto (8) ore. La testimonianza  
> di Vorhillon e' la meno significativa dal punto di vista sia del tempo  
> a lui concesso, sia per il numero di domande fatte.  
>  
> Il resoconto stenografico e' disponibile all'indirizzo  
>  
<http://energycommerce.house.gov/107/hearings/03282001Hearing141/hearing.htm>  
>  
> ---  
> Fabio Andreozzi

Aiuto NON conosco l'inglese, potresti tradurmelo, grazie.  
Baciamo le mani! S.F.

From safio1@inwind.it Wed Dec 26 19:56:01 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: crop circle  
From: "Salvatore Fiorentino" <safio1@inwind.it>  
Date: Wed, 26 Dec 2001 18:56:01 GMT

> Quello su cui si vuole puntare l'attenzione e' che per poter esserci un  
> ingrossamento dei nodi e una crescita abnorme delle piantine e'  
> presumibile pensare che una forma di energia abbia irradiato la  
> vegetazione presente nel campo in cui apparira' il crop (e questo  
> sarebbe anche coerente con le caratteristiche di estrema velocita' con  
> cui appaiono i pittogrammi). Si tratta solo di scegliere l'energia e la  
> lunghezza d'onda opportuna. Se, ad esempio, si usasse 1.45 um (lunghezza  
> d'onda alla quale l'H2O ha una riga spettrale di assorbimento) potresti  
> interagire solamente con l'acqua e non con il resto della pianta; allo  
> stesso modo con differenti lunghezze d'onda potresti interagire su altri  
> elementi presenti, essere selettivo insomma. Il tutto ovviamente e'  
> ancora nel campo delle ipotesi.

Come idea non è male, ma qualcuno si occupa di fare degli  
esperimenti? Possibile che non esistano dei laboratori che si occupano  
full-time di un fenomeno così rilevante. Io ho l'impressione che tutto venga  
fatto in maniera artigianale, il tutto affidato alla buona volontà di alcune  
persone che, per carità, preparatissime ma senza i laboratori, la  
formazione,  
le idee, i SOLDI necessari per sviluppare un tale fenomeno( Anche se falso  
o di origine terrena). Possibile che non si riesca a raccogliere dei fondi  
per  
condurre in maniera meno artigianale quegli esperimenti che ci  
permetterebbero  
di fare dei passi avanti notevoli, scientificamente meno attaccabili.  
Non credo che noi tutti non saremmo disponibili a appoggiare economicamente  
una tale iniziativa.  
Anzi la butto lì: non potremmo aprire una sottoscrizione a tale scopo?  
Magari appoggiandoci al CUN come referente di fiducia.

> > >E poi chi possiede questa tecnologia, noi o loro?  
> >  
> > Bhe io parto dal presupposto che sia Nostra tecnologia.

Ma a che scopo?

Baciamo le mani! S.F.

From oldflame@VIA\_inwind.it Wed Dec 26 20:31:48 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R:R: ROSWELL  
From: oldflame@VIA\_inwind.it (Alex)  
Date: Wed, 26 Dec 2001 19:31:48 GMT

> Complimenti per la sinteticità, uomo di poche parole (chissà come saranno  
> contenti i tuoi parenti!!)

Non so se mia moglie potrebbe essere della tua stessa idea :-))

Scherzi a parte hai posto una domanda su cui sono stati versati fiumi d'inchiostro (e che ha anche avuto come conseguenza la nascita di IDU) e che, vista la portata, e' decisamente difficile riassumere in poche righe.

Per quanto riguarda Santilli credo che sia tornato ad occuparsi di cio' che faceva prima del famoso footage (documentari e piccole produzioni cinematografiche), oltre a godersi il gruzzoletto che ha intascato :-/

--

Alessandro Torinesi

In silenzio anche un idiota puo' sembrare una persona intelligente.  
Sfortunatamente gli idioti vogliono sempre parlare.

From oldflame@VIA\_inwind.it Wed Dec 26 20:31:49 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Crop books ;D  
From: oldflame@VIA\_inwind.it (Alex)  
Date: Wed, 26 Dec 2001 19:31:49 GMT

Ciao

> Sapete indicarmi titolo ed autore di un buon libro che tratti dei Crop  
> Circles? E magari che sia anche abbastanza recente....  
> Grazie, sono molto interessata  
>  
>  
> Cucù (settete..)

Il piu' recente credo sia quello di Heltjo Haselhoff: "La natura complessa dei cerchi nel grano". Puoi dare un'occhiata qui:  
[http://www.dcocc.com/start\\_t.htm](http://www.dcocc.com/start_t.htm)  
Saluti

--

Alessandro Torinesi

In silenzio anche un idiota puo' sembrare una persona intelligente.  
Sfortunatamente gli idioti vogliono sempre parlare.

From oldflame@VIA\_inwind.it Wed Dec 26 20:44:51 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: crop circle  
From: oldflame@VIA\_inwind.it (Alex)  
Date: Wed, 26 Dec 2001 19:44:51 GMT

- > Come idea non è male, ma qualcuno si occupa di fare degli
- > esperimenti? Possibile che non esistano dei laboratori che si occupano

Se intendi gli "accademici" di turno la risposta è no (poteva essere diversamente?). Quando hanno tentato di occuparsene hanno concluso che le cause dei crops erano:

- a) porcospini in calore (sigh!)
- b) fenomeni di turbolenza atmosferica (doppio sigh!)
- c) falsi realizzati con corda e paletto (zot!)

- > full-time di un fenomeno così rilevante. Io ho l'impressione che tutto venga
- > fatto in maniera artigianale, il tutto affidato alla buona volontà di alcune
- > persone che, per carità, preparatissime ma senza i laboratori, la
- > formazione,

Sicuramente la molla che spinge quei pochi coraggiosi ad occuparsi del fenomeno è la buona volontà. Non parlerei però di dilettantismo o "artigianalita" sebbene i mezzi a disposizione siano pochi. Considera poi che solo da poco tempo qualche uomo di scienza di mentalità particolarmente aperta se ne sta occupando perché fino a pochissimo tempo fa se ne interessavano solo (o cmq in gran parte) gli ufologi.

- > le idee, I SOLDI necessari per sviluppare un tale fenomeno( Anche se falso
- > o di origine terrena). Possibile che non si riesca a raccogliere dei fondi
- > per
- > condurre in maniera meno artigianale quegli esperimenti che ci
- > permetterebbero
- > di fare dei passi avanti notevoli, scientificamente meno attaccabili.

Qui si entra in un discorso un po' più ampio: innanzitutto bisognerebbe trovare chi desidera conoscere la verità e dedicarsi allo studio del fenomeno (ripeto, mi sembra che l'argomento sia poco gettonato tra gli scienziati); in secondo luogo si dovrebbero trovare le risorse e qui siamo forse di fronte all'ostacolo più grosso; infine bisognerebbe capire se non c'è qualcuno che magari preferisce che a certe conclusioni o risultati non si arrivi

- > Non credo che noi tutti non saremmo disponibili a appoggiare economicamente
- > una tale iniziativa.
- > Anzi la butto lì: non potremmo aprire una sottoscrizione a tale scopo?
- > Magari appoggiandoci al CUN come referente di fiducia.

Ehm... :-((

--

Alessandro Torinesi

In silenzio anche un idiota puo' sembrare una persona intelligente.  
Sfortunatamente gli idioti vogliono sempre parlare.

From non.usare.questo@non.funzionerebbe Wed Dec 26 21:08:59 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: crop circle  
From: KrmEl <non.usare.questo@non.funzionerebbe>  
Date: Wed, 26 Dec 2001 20:08:59 GMT

On Tue, 25 Dec 2001 10:51:32 GMT, gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli) wrote in message <3c285a1b.6979139@news.iunet.it> of it.discussioni.ufo:

> [1] in varie bande dello spettro em

beh, quello ottico di notte lo puoi pure scordare, quello infrarosso è molto meno preciso di quello ottico, un satellite ad ogni passaggio può scandagliare solo una parte limitata della superficie [1], e comunque il metodo ha una pecca [2].

Bye Krmel

[1] e normalmente hanno i sensori puntati sugli obiettivi militari...  
[2] il dare per scontato che il crop sia a temperatura differente rispetto al resto del campo di grano...

From posta@nics.arbeit Wed Dec 26 21:25:16 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: RAEL INVITATO DAL PRESIDENTE DEL CONGO  
From: Fabio Andreozzi <posta@nics.arbeit>  
Date: Wed, 26 Dec 2001 20:25:16 GMT

>> >Si sto parlando del 28 marzo 2001.  
>> >In questa data Rael è stato invitato a parlare davanti al congresso Usa.  
>>  
>> Cioe', per meglio dire, Il 28 marzo 2001 Vorhillon e' stato sentito  
>> per una testimonianza dal sotto comitato per il controllo e  
>> l'investigazione del comitato per l'energia ed il commercio della  
>> camera dei rappresentanti, insieme ad altre 16 persone.  
>>  
>> In quella occasione Vorhillon ha potuto leggere una dichiarazione di  
>> due pagine, e gli sono state poste quattro (4) domande. Una di queste  
>> e' la seguente:  
>>  
>> Ms. DeGette. Mr. Rael, would you personally be interested  
>> in being cloned?



>> Mr. Rael. Not actually, because I have already two  
>> children, but----  
>> Ms. DeGette. No, no, my question is would you yourself be  
>> interested in being cloned?  
>> Mr. Rael. Not at the actual level because I have already  
>> two children. The problem is for people who have no children.  
>>  
>> La riunione e' durata complessivamente otto (8) ore. La testimonianza  
>> di Vorhillon e' la meno significativa dal punto di vista sia del tempo  
>> a lui concesso, sia per il numero di domande fatte.  
>>  
>> Il resoconto stenografico e' disponibile all'indirizzo  
>>  
><http://energycommerce.house.gov/107/hearings/03282001Hearing141/hearing.htm>  
>>  
>> ---  
>  
>Aiuto NON conosco l'inglese, potresti tradurmelo, grazie.  
>Baciamo le mani! S.F.  
>

Tradurti cosa? la frase sopra od il resoconto stenografico?

Per il pezzo sopra, non ci sono problemi:

Ms. De Gette. Sig. Rael, lei personalmente sarebbe interessato a farsi  
clonare?  
Mr Rael. Al momento no, perche' ho gia' due figli, ma----  
Ms. De Gette. No, no. La mia domanda e': Lei sarebbe interessato ad  
essere clonato?  
Mr. Rael. Non al livello attuale perche' ho gia' due bambini. Il  
problema e' per coloro che non hanno bambini.

Questo e' interessante. Cloni e bambini sono lo stessa cosa?

Se invece intendevi una traduzione del resoconto stenografico, beh,  
vabbe' che e' natale, ma credo che tu non voglia veramente che ti  
traduca 157 pagine, vero? :D

---  
Fabio Andreozzi

From ???@??? Wed Dec 26 23:32:01 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Abduction  
From: "Albion of Avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>  
Date: Wed, 26 Dec 2001 22:32:01 GMT

Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid> wrote in message  
fd9i2ughb2rkfqnh6hnuppqjndb2r830rg@4ax.com...  
> Il giorno Mon, 24 Dec 2001 14:48:08 GMT, juza@libero.it (Juza delle  
> nuvole) ha scritto:  
>

> >Ma il loro interesse non e' lo studio scientifico,  
> >e' lo sterminio degli alieni, mica vogliono vincere il nobel per  
> >l'ufologia.  
>  
> Quindi esiste un gruppo di persone che condivide la tua opinione e che  
> si sta preparando ad un'eventuale invasione... ok, grazie.

In poche parole Up, hai presente quei gruppi dell'estrema destra americana  
che, negli anni ottanta, si rintanavano nelle foreste dell'Oregon e del  
Montana ed aspettavano l'invasione dei Rossi? LA stessa cosa

--

con rispetto  
ALBION OF AVALON

From upuaut65@libero.it.invalid Thu Dec 27 00:11:09 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Abduction  
From: Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid>  
Date: Wed, 26 Dec 2001 23:11:09 GMT

Il giorno Wed, 26 Dec 2001 22:32:01 GMT, "Albion of Avalon"  
<jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it> ha scritto:

>In poche parole Up, hai presente quei gruppi dell'estrema destra americana  
>che, negli anni ottanta, si rintanavano nelle foreste dell'Oregon e del  
>Montana ed aspettavano l'invasione dei Rossi? LA stessa cosa

Sono arrivati anche qua? o\_\_O

Upaccidentalaglobalizzazione

From fabdippo76@katamail.com Thu Dec 27 00:25:23 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO, UFO, sempre UFO  
From: "DylanDog" <fabdippo76@katamail.com>  
Date: Thu, 27 Dec 2001 00:25:23 +0100

OOOOPSSSSS, SCUSATE, Ho sbagliato newgroup.....

Buon anno, Dylan

DylanDog ha scritto nel messaggio ...

>Cmq vi ringrazio moltissimo per aver risposto alla mia domanda. Ne trarrò  
>qualcosa di buono, ci penserò su e vi saprò dare una risposta. La mia in  
>fondo era solo una provocazione "voluta" ( che s'era capito ? Nooo...mica)  
>AUGURONI DI BUON ANNO A TUTTI !!!

>  
>massimo magli ha scritto nel messaggio ...  
>>...falla girare, se te la fumi tutta te ti fa male!

>>  
>>Hannibal Lector <hannibal.lector@email.it> wrote in message  
>>a09kbp\$7lg\$1@pegasus.tiscalinet.it...

>>> Innanzi tutto buon natale e felice anno nuovo.  
>>> Vorrei esporre le mie idee per quanto riguarda il tema trattato in questo  
>>> Ng. Io ho letto alcuni libri tra cui "Ufo top secret" (di Pinotti mi pare..) ho visto alcuni articoli da internet, foto, testimonianze di rapimenti ecc. Ma al fine di tutto dov'è lo scopo ? Nel senso chi cavolo  
>>>ve  
>>> lo fa a fare di discutere di un argomento sul quale non ci sono prove concrete, almeno che ne so sulle piramidi, per esempio, sappiamo che sono  
>>> lì, chi le ha costruite e a cosa veramente servano ancora ha molti lati oscuri, ma dico sugli UFO che cosa c'è da dire ? Secondo me nulla o poco  
>>>nel  
>>> senso che si parla di astronavi, alieni di ogni tipo ecc. ma le prove !!!  
>>> Diamine !!! Le prove dove sono ? A questo punto posso dire di aver visto  
>>>un  
>>> asino che vola, tanto voi mi credereste di certo...E addirittura ci fate  
>>>i  
>>> Simposi Mondiali. Bha roba da matti...  
>>> Il vostro buon amico, Hannibal  
>>>  
>>>  
>>>  
>>  
>>  
>  
>

From upuaut65@libero.it.invalid Thu Dec 27 01:09:30 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO, UFO, sempre UFO  
From: Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid>  
Date: Thu, 27 Dec 2001 00:09:30 GMT

Il giorno Thu, 27 Dec 2001 00:25:23 +0100, "DylanDog" <fabdippo76@katamail.com> ha scritto:

>OOOOPSSSS, SCUSATE, Ho sbagliato newgroup.....

ROTFL!!!! Sicuro...? :o)))

Up

From assgraal@katamail.com Thu Dec 27 01:49:44 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: I minestroni di Umberto Eco  
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>  
Date: Thu, 27 Dec 2001 01:49:44 +0100

Dopo aver ascoltato l'intervento di U. Eco sul "falso", che Diego Cuoghi ha segnalato su altro NG, al link

<http://www.rai.it/RAInet/ammMultimedia/media/UmbertoEcosufalso.ram> (udibile solo con Real Player), mi domando "dove" esattamente, il relatore volesse arrivare. A sottolineare la necessità di ben vigilare e di tenere, come si dice, "gli occhi sempre aperti", al fine di non ancorarsi troppo a convinzioni consolatorie o, al più, funzionali a soddisfare transitorie necessità di vario genere, da quelle sociologiche a quelle culturali? Eco parla di "pratica della verifica", e di "vigilanza continua in funzione della fallibilità del nostro sapere". Mi sembra del tutto condivisibile, questo, in linea teorica. Ma vorrei sapere meglio, in nome di quella stessa, attenta, percezione dell'oggettivo che mi sembra sostanzialmente invocare Eco, qual'è la "pratica della verifica" che egli sottoscrive. Forse quel lavoro della "comunità" che lo stesso relatore cita, rifacendosi ad un autore di cui non ho capito il nome? E' questo il suo auspicato "criterio di verità"? Eco parla di "umana fede nel lavoro" di questa non meglio precisata "comunità", ma il suo intervento è tutto teso a dimostrare la "vacuità" delle umane fedi!...

Allo stesso modo, da dove deriva, ad Eco, la certezza che i Protocolli di Sion (definiti consolazioni per frustrati!...), la Pietra Filosofale, ed il movimento mistico iniziatico dei Rosa Croce siano state soltanto "falsità", "racconti fantastici", "fantasie"?... E, ancora: cosa c'entra la Donazione di Costantino con il mito della "Terra Australe"? Che soluzione di continuità possiamo trovare nella citazione del "sempre pronto all'uso" Popper, relativa alla "psicosi da complotto", con un argomento di ben diversa portata quale l'esistenza o meno dell'universo?...E' pertinente, è saggio tirare in ballo argomenti cosmologici in tale contesto?... A questo punto della sua trattazione, l'autore del "Il Nome della Rosa", si esibisce in un non inconsueto, purtroppo, "mescolamento di calderone", nel quale aggiunge, a casaccio, l'Eldorado, la fontana dell'eterna giovinezza, l'alchimia, ecc... Ed ecco, allora, che torno alla domanda con cui ho iniziato questo intervento: DOVE vuole arrivare, veramente, Umberto Eco?... Forse non lo sa nemmeno lui. Abbagliato come mi pare da una sorta di frenesia razionalista, cade nel medesimo errore di coloro che presumono di avere trovato i protocolli di ogni verità, ma che poi, di fronte alla stesura di ciò che generano simili pulsioni psicologiche che sono il limpido specchio di paure culturali, non sanno fare di meglio di tanti altri pseudoscientziati, i quali, prima ancora di andare veramente a fondo nella conoscenza della vera natura di ciò che citano e catalogano, afferrano un grosso "mestolo di pregiudizio" e rigirano un minestrone di ingredienti vari, spesso non empatici né amalgamabili.

Una domandina provocatoria, che spero mi predonerete, in conclusione: se avete condiviso fino a questo punto le mie parole, vi sembra \*strano\* che Umberto Eco aderisca al CICAP?...:-))

Ad ogni modo, quello che ho sentito non mi sembra un buon inizio, per l'anno accademico dell'Università di Roma...

Antonio Bruno

[http://members.xoom.it/Ass\\_Graal/](http://members.xoom.it/Ass_Graal/)

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

[assgraal@katamail.com](mailto:assgraal@katamail.com)

-----  
Quando uno scienziato anziano e stimato dice che una certa cosa è possibile, con quasi assoluta certezza ha ragione;  
Quando dice che è impossibile, il più delle volte si sbaglia.  
(Arthur C. Clarke)

-----  
From nonfunge.spawn@vene.dave.it Thu Dec 27 02:22:42 2001  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: E poi viene pure a farti una lazione di correttezza...  
From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>  
Date: Thu, 27 Dec 2001 02:22:42 +0100

"[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:5oDV7.30800\$OP2.1255701@news2.tin.it...

> Vergognati!

Incredibile, una parola scritta correttamente.  
Un evento.

Saluti all'imbecille che sega i riferimenti e non risponde alle domande su  
questioni da lui poste sul tavolo.

--  
-----  
Da #misteri:  
- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?  
- gli cascano i tavolini sui piedi  
-----  
^^SpAwN^^

From gabriele.cataldi@tin.it Thu Dec 27 08:44:51 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO, UFO, sempre UFO  
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>  
Date: Thu, 27 Dec 2001 07:44:51 GMT

Caro Hannibal, visita il mio sito, penso che ti possa aiutare a comprendere  
alcune cose. Ciao ciao.... <http://danielecataldi.supereva.it>

Saluti e auguri.

"Hannibal Lector" <hannibal.lector@email.it> ha scritto nel messaggio  
news:a09kbp\$7lg\$1@pegasus.tiscalinet.it...  
> Innanzi tutto buon natale e felice anno nuovo.  
> Vorrei esporre le mie idee per quanto riguarda il tema trattato in questo  
> Ng. Io ho letto alcuni libri tra cui "Ufo top secret" (di Pinotti mi  
> pare..) ho visto alcuni articoli da internet, foto, testimonianze di  
> rapimenti ecc. Ma al fine di tutto dov'è lo scopo ? Nel senso chi cavolo  
ve  
> lo fa a fare di discutere di un argomento sul quale non ci sono prove  
> concrete, almeno che ne so sulle piramidi, per esempio, sappiamo che sono

> I,i chi le ha costruite e a cosa veramente servano ancora ha molti lati  
> oscuri, ma dico sugli UFO che cosa c'è da dire ? Secondo me nulla o poco  
nel  
> senso che si parla di astronavi, alieni di ogni tipo ecc. ma le prove !!!  
> Diamine !!! Le prove dove sono ? A questo punto posso dire di aver visto  
un  
> asino che vola, tanto voi mi credereste di certo...E addirittura ci fate i  
> Simposi Mondiali. Bha roba da matti...  
> Il vostro buon amico, Hannibal  
>  
>  
>

From retecun@tiscalinet.it Thu Dec 27 09:20:42 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Volti marziani?  
From: "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it>  
Date: Thu, 27 Dec 2001 08:20:42 +0000 (UTC)

Sul sito del CUN Campania  
<http://web.tiscali.it/lareteufo/cunna.htm>  
"Marte - Volto umano sul suolo di Marte  
Nel maggio 2000 la sonda MARS GLOBAL SURVEYOR ha fotografato un'altra  
enigmatica immagine sul suolo di Marte, precisamente nei pressi del sito  
definito Montes Libya, poco distante in latitudine dall'equatore. Si tratta di  
un rilievo montuoso che, visto dall'alto, ricorda stranamente ad un volto. Un  
interessante articolo di Giuseppe Colaminé." (segue)

--

Posted from ppp-62-11-64-253.dialup.tiscali.it [62.11.64.253]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From massimogranzo@hotmail.com Thu Dec 27 09:32:14 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Volti marziani?  
From: "Maxnever" <massimogranzo@hotmail.com>  
Date: Thu, 27 Dec 2001 09:32:14 +0100

"Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio  
news:f0526e26c5d85fc0475621b6c1663bac.41516@mygate.mailgate.org...  
> Sul sito del CUN Campania  
> <http://web.tiscali.it/lareteufo/cunna.htm>  
> "Marte - Volto umano sul suolo di Marte  
> Nel maggio 2000 la sonda MARS GLOBAL SURVEYOR ha fotografato un'altra  
> enigmatica immagine sul suolo di Marte, precisamente nei pressi del sito  
> definito Montes Libya, poco distante in latitudine dall'equatore. Si  
tratta di  
> un rilievo montuoso che, visto dall'alto, ricorda stranamente ad un volto.  
Un

> interessante articolo di Giuseppe Colaminé." (segue)

Sì, davvero interessante, ma mi piacerebbe vedere quella foto.

Puoi indicarmi il link?

Saluti

Maxnever

From retacun@tiscalinet.it Thu Dec 27 09:32:20 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)

From: "Alfredo Lissoni" <retacun@tiscalinet.it>

Date: Thu, 27 Dec 2001 08:32:20 +0000 (UTC)

Ma ognuno di

> noi dovrebbe rispondere con scienza e coscienza a ciò che scrivono...

>

> Cataldi danielle

Si', ma non è questo, è che alcuni di quelli che si nascondono dietro un

nick si permettono così, impuniti, di sparare insulti (altrimenti

querelabilissimi) verso

chi invece è noto e si presenta con vero nome e cognome; in questo modo chi è

un personaggio "pubblico"

non solo non può replicare con lo stesso tono e tenore, in più diventa

attaccabile

- ad esempio - per idee non sue ma del suo gruppo, mentre il vigliacco che si

cela dietro il nick (spesso facente parte del filone talebanscettico ) può

permettersi

di dire e fare ciò che vuole (come l'imbacillato che un giorno mi diede

gratuitamente del

tapino - senza che io conoscessi lui o lui me - solo perché mi aveva visto al

Costanzo Show. Ovviamente

non ebbe il coraggio di dire il suo nome o la sua "tifoseria" di appartenenza,

benché facilmente

immaginabile). Per questo lo scontro non è corretto...

Alfredo

--

Posted from ppp-62-11-64-253.dialup.tiscali.it [62.11.64.253]

via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From assgraal@katamail.com Thu Dec 27 11:43:40 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)

From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>

Date: Thu, 27 Dec 2001 11:43:40 +0100

Credimi, però, che nemmeno "loro" hanno alcun diritto di insultare o

sbeffeggiare saccatamente chi "si permette" di dissentire da questa

impostazione...Mi sembra, come minimo, rispettoso...  
Saluti

Antonio Bruno  
[http://members.xoom.it/Ass\\_Graal/](http://members.xoom.it/Ass_Graal/)  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
[assgraal@katamail.com](mailto:assgraal@katamail.com)

-----  
Quando uno scienziato anziano e stimato dice che una certa cosa è possibile,  
con quasi assoluta certezza ha ragione;  
Quando dice che è impossibile, il più delle volte si sbaglia.  
(Arthur C. Clarke)

-----  
"Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:vYIW7.9777\$db7.977209@twister2.libero.it...

>  
> "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio  
> news:9vu4gf\$opr\$1@nreadb.inwind.it...  
> > Beh, io, quando avevo "osato" protestare per quest'anonimato un po'  
> > vigliacco, su un altro NG dominato a suo tempo da un gruppetto di  
scettici  
> > abbrancati ed intolleranti, ci mancava poco che mi linciassero...:-))  
>  
> non e' questione di branco o scettici o altro, l'uso dei nick fa parte del  
> costume di usenet, sei libero di adottarlo o no, in quanto la Rete e'  
> sinonimo di liberta' di espressione, ma proprio per questo non hai alcun  
> diritto di chiedere ad altri la loro vera identita'.  
>  
> W  
>  
>

From assgraal@katamail.com Thu Dec 27 11:47:53 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)  
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>  
Date: Thu, 27 Dec 2001 11:47:53 +0100

Esatto, Alfredo. Pensa che "folle" sono io: pur dichiarando senza problema  
(anche perchè mi sembra di dover sempre rispondere in \*prima persona\* di ciò  
che si dice!) le mie generalità, mi faccio spesso conivolgere in quei toni  
fortemente polemici (errore mio, per carità...) dei quali gli altri, i  
vigliacchi, si vergognano!...:-))  
P.S.: ci metti una parolina al buon Costanzo? Se andassi alla sua  
trasmissione ne avrei qualcuna io, da dirne...:-))  
Ciao

Antonio Bruno  
[http://members.xoom.it/Ass\\_Graal/](http://members.xoom.it/Ass_Graal/)  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
[assgraal@katamail.com](mailto:assgraal@katamail.com)



Quando uno scienziato anziano e stimato dice che una certa cosa è possibile,  
con quasi assoluta certezza ha ragione;  
Quando dice che è impossibile, il più delle volte si sbaglia.  
(Arthur C. Clarke)

-----  
"Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio  
news:36c13f6b8dbb54302356810fb48c7a6c.41516@mygate.mailgate.org...  
> Ma ognuno di  
> > noi dovrebbe rispondere con scienza e coscienza a ciò che scrivono...  
> >  
> > Cataldi daniele  
>  
>  
>  
> Si', ma non è questo, è che alcuni di quelli che si nascondono dietro un  
> nick si permettono così, impuniti, di sparare insulti (altrimenti  
> querelabilissimi) verso  
> chi invece è noto e si presenta con vero nome e cognome; in questo modo  
chi è  
> un personaggio "pubblico"  
> non solo non può replicare con lo stesso tono e tenore, in più diventa  
> attaccabile  
> - ad esempio - per idee non sue ma del suo gruppo, mentre il vigliacco che  
si  
> cela dietro il nick (spesso facente parte del filone talebanscettico )  
può  
> permettersi  
> di dire e fare ciò che vuole (come l'imbacillato che un giorno mi diede  
> gratuitamente del  
> tapino - senza che io conoscessi lui o lui me - solo perché mi aveva visto  
al  
> Costanzo Show. Ovviamente  
> non ebbe il coraggio di dire il suo nome o la sua "tifoseria" di  
appartenenza,  
> benché facilmente  
> immaginabile). Per questo lo scontro non è corretto...  
> Alfredo  
>  
>  
> --  
> Posted from ppp-62-11-64-253.dialup.tiscali.it [62.11.64.253]  
> via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From fabdippo76@katamail.com Thu Dec 27 12:18:45 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Errata Corrigere  
From: "DylanDog" <fabdippo76@katamail.com>  
Date: Thu, 27 Dec 2001 12:18:45 +0100

Emh devo precisare una cosa, il mio account è DylanDog, mentre mio fratello  
Claudio si è fatto una sua e mail e il suo account è Hannibal. Ieri sera  
quando ha postato sul newsgroup, non ha cambiato l'account, perché usiamo

entrambe outlook, e così ha postato a nome mio (Dylan). Quando me ne sono accorto, ho scritto che avevo sbagliato newgroup ma ormai era troppo tardi. Ci tengo a precisare ciò perchè già sapevo che qualcuno avrebbe pensato che Dylan e Hannibal sono la stessa "persona". Cmq speriamo di non causare altri episodi simili.

Fabrizio e Claudio vi augurano un Felice Anno Nuovo.

Upuaut ha scritto nel messaggio ...

>Il giorno Thu, 27 Dec 2001 00:25:23 +0100, "DylanDog"

><fabdippo76@katamail.com> ha scritto:

>

>>OOOOPPSSSS, SCUSATE, Ho sbagliato newgroup.....

>

>ROTFL!!!! Sicuro...? :o)))

>

>Up

From assgraal@katamail.com Thu Dec 27 12:27:30 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Una grande donna: Hildegard Von Bingen

From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>

Date: Thu, 27 Dec 2001 12:27:30 +0100

Oscuro Medioevo? Tutt'altro. Di "oscuro", caso mai, l'"epoca di mezzo" ci ha regalato, in termini sociali ed umani, le varie forme di tentata soppressione del libero pensiero. Si è trattato, principalmente, di soluzioni sbrigative, violente, di genocidi e stragi. Lasciamo perdere, per il momento, chi stava a capo di queste "epurazioni", e gli addentellati di potere le cui fonti si possono chiaramente rintracciare o, anche, solamente intuire. Ciò che mi preme sottolineare, ora, è che il Medioevo fu, al contrario dell'ormai superato clichè ottocentesco, un'epoca di grande fervore intellettuale e spirituale, ancora più ammirevole in quanto le menti illuminate dovettero operare e produrre le loro straordinarie creazioni, in più ambiti dell'umano scibile, in condizioni di più o meno marcata "clandestinità", sottoscrivendo autentiche scelte di coraggio.

Premessa questa mia convinzione (della quale non mancherebbero esempi più che esaurienti), desidero, ora, soffermarmi brevissimamente sulla figura di una donna eccezionale, di cui, ultimamente, sia gli studiosi di varie discipline storico escatologiche che il grande pubblico, pare si siano accorti traendola dal "dimenticatoio" in cui pareva fosse relegata sotto la polvere dei secoli. Parlo di Hildegard di Bingen (1098-1179), donna di eccezionale forza interiore, fede assoluta e profonda sensibilità. Di lei, Michele Pereira scrive:

"Hildegarda di Bingen (1098-1179) è una delle scrittrici medievali più famose: filosofa, scienziata, poetessa e musicista, questa figlia della piccola nobiltà tedesca, cresciuta in un monastero benedettino della regione del Reno ha lasciato importanti opere che toccano tematiche teologiche e filosofiche, naturalistiche e mediche. Tre di esse, le più imponenti e, oggi, le più famose, sono scritte nello stile delle 'rivelazioni' profetiche: si tratta del Liber Scivias (scritto fra il 1147 e il 1151), del

Liber vitae meritorum(1158-1163) e del Liber divinorum operum (1163-1174). L'opera naturalistica, tradizionalmente suddivisa in due libri, Physica (o Liber simplicis medicinae) e Liber causae et curae (o Liber compositae medicinae), è in realtà nominata da Ildegarda nel prologo del Liber vitae meritorum con un unico titolo, Liber subtilitatum diversarum naturarum creaturarum, ed è stata composta negli anni 1151-1158. A questo periodo risalgono anche gli altri scritti, fra i quali spiccano le liriche di contenuto religioso (Symphonia harmoniae revelationum caelestium). Ildegarda componeva anche le musiche per i suoi poemi (esiste oggi una ricca discografia ildegardiana), e scrisse un lavoro teatrale, l'Ordo virtutum. La Vita, che riporta anche alcuni passi autobiografici, racconta che fin da piccola Ildegarda ebbe l'esperienza di involontarie 'visioni', accompagnate da dolorose infermità fisiche; solo dopo che la materna autorevolezza della maestra delle monache, Giuditta di Spanheim, la ebbe aiutata ad accettare tali esperienze queste vennero da lei riconosciute come sorgente trans-personale di una conoscenza profetica di cui essa si riconosceva portatrice per il bene dell'umanità. L'ossatura portante di questo sapere era costituita dalla storia biblica della salvezza e dalla lettura dei 'segni dei tempi', finalizzata ad una riforma della società cristiana del suo tempo.

Quando il carattere 'profetico' delle sue visioni venne riconosciuto dai due personaggi più eminenti della Chiesa del suo tempo, Bernardo da Chiaravalle e il papa Eugenio III, Ildegarda aveva già superato i quarant'anni: ma è proprio da quel momento che ebbe inizio la sua impressionante attività di scrittrice, di consigliera, di organizzatrice della vita monastica, testimoniata, oltre che dalle opere, da un ampio epistolario. Si procurò un collaboratore, Volmaro, che sarebbe rimasto con lei per moltissimi anni, coadiuvandola nella scrittura delle sue opere. Staccatasi dal monastero di Disibodenberg con le monache di cui era divenuta maestra, dette vita - dietro l'impulso di una visione - alla fondazione di Rupertsberg, che resse come badessa. Le sue liriche, la musica, il teatro, così come alcuni scritti minori sono essenzialmente legate allo svolgersi dell'anno liturgico e agli usi della vita comunitaria, segnata anche da eventi dolorosi: il distacco di una giovane monaca, Riccarda von Stade, che Ildegarda aveva particolarmente amato; l'interdetto che il suo monastero subì, per aver sepolto nel proprio cimitero un giovane nobile scomunicato. Episodi come questi rivelano l'intreccio fra vita monastica e politiche nobiliari, mostrando che all'epoca di Ildegarda vivere in un monastero non equivaleva a ritirarsi dal mondo, ma significava occupare un ruolo sociale ben determinato, importante, accessibile anche a una donna, che poteva in esso ottenere cultura e potere. Di questi Ildegarda si servì per proporre una visione della natura in cui gli elementi salienti della cultura scientifica del suo tempo si accompagnano alla sua capacità di percepire e mettere in parole la forza della creazione operante negli esseri viventi. Nel complesso possiamo definire il suo pensiero cosmologico e naturalistico come una sintesi originale del sapere tradizionale e di una conoscenza intuitiva della realtà, animata dal senso della perfezione dell'opera divina."

Donna senz'altro affascinante, di quel fascino dello spirito che porta con se, nel mio modo di percepirla, le risonanze di melodie antiche, che fanno di chiostro, di sapienza, di pura fede... Quando ascolto la sua musica, di cui possiedo numerosi cd, mi sembra di essere trasportato nel suo mondo di fede assoluta, di mistica pura... Hildegard, però, forse esperì, nel corso della sua vita, qualcosa che, oggi,

potrebbe stimolare la nostra curiosità di "indagatori del mistero" o, più realisticamente, di studiosi dei percorsi umanamente percorribili della umana conoscenza e delle possibili, misteriose, vie attraverso cui essa può giungere al nostro spirito. Leggendo la vita di Hildegard, più volte mi sono trovato di fronte a descrizioni delle sue esperienze mistiche che mi adombrano, irresistibilmente, la tentazione di interpretarle in chiave "medianico-rivelativa". Le parole stesse della santa, pur espresse nel linguaggio dell'epoca e del contesto culturale in cui viveva, sembrano delineare, all'atto di descrivere le sue visioni, una qualche manifestazione comunicativa propria delle dinamiche extrasensoriali. Non credo sia azzardato, inoltre, supporre che Hildegard fosse in grado di esperire improvvisamente quelle che noi oggi chiamiamo "uscite dal corpo", ossia particolari stati della nostra coscienza che, usufruendo di "involucri energetici" che avvolgono la stessa pur restando generalmente \*in noi\* nel corso dell'esistenza corporea, possono proiettarsi al di fuori degli ambiti fisici per connettersi direttamente a stati avulsi dall'ordinarietà i quali, a volte, acquistano proprio il carattere di esperienza mistica.

E che dire, poi, del tipo di comunicazioni iniziali che ricevette Hildegard? Ella dichiarò chiaramente che all'età di 42 anni si sentì come "chiamata" da una voce interiore che le si manifestò anche sotto forma di luce. Questa "voce", che lei abbracciò con assoluta fede nel divino, parve investirla di particolari poteri; ma potremmo dire, senza tema di azzardare troppo, che la "voce" avesse voluto, forse, \*attivare\* in lei delle capacità fino allora sopite.

Da quell'anno, in effetti, Hildegard si sentì come "attivata" in varie direzioni della percezione, e divenne, come abbiamo visto, filosofa, scienziata, poetessa e musicista; ma divenne, soprattutto, "profetessa". Hildegard Von Bingen, era molto probabilmente una donna di grandi percezioni, a cavallo fra la nostra realtà ed altri piani della conoscenza. L'elemento mistico, che lei visse secondo gli schemi di una teologia prettamente medioevale, era fortissimo in questa donna minata dalle malattie (e per questo ancora più forte ed ammirevole).

Una domanda, infine, che "mi scappa" incontrollabile: e se le manifestazioni rivelative di Hildegard avessero a che vedere con qualcosa che, oggi, gli ufologi chiamano "abduction"?... E' troppo azzardato? Ci sono elementi per dire che sto viaggiando troppo con la fantasia o, forse, il mio dubbio merita una qualche considerazione?...

Saluti riflessivi

Antonio Bruno

[http://members.xoom.it/Ass\\_Graal/](http://members.xoom.it/Ass_Graal/)

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

[assgraal@katamail.com](mailto:assgraal@katamail.com)

-----  
Quando uno scienziato anziano e stimato dice che una certa cosa è possibile, con quasi assoluta certezza ha ragione;  
Quando dice che è impossibile, il più delle volte si sbaglia.  
(Arthur C. Clarke)

From med.nat@transports.it Thu Dec 27 12:59:50 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Vimana....in Atlantide....  
From: "vanoli" <med.nat@transports.it>  
Date: Thu, 27 Dec 2001 12:59:50 +0100

Misteri dell'antica India - Nei Veda i "dischi volanti ed altro"

Le tecnologie e le mirabili scienze dell'India antica hanno destato grande curiosità fra gli storici. Nella letteratura vedica sono assai numerosi i riferimenti a macchine volanti e a straordinarie facoltà mentali possedute dalle genti di allora. Lo studioso Valentino Compassi, per esempio, nel suo "Gli Dei Alieni", sostiene che i molteplici Dei dell'India soggiornassero in "residenze aeree" di enorme grandezza. Egli si richiama al testo "Mahavira" nel quale, fra le innumerevoli descrizioni, è possibile leggere: "Un carro volante trasporta molte persone verso la capitale Ahlyodhya.

Il cielo è pieno di macchine volanti sorprendenti; nere come l'oscurità, su cui spiccano gialli bagliori". Compassi tende a precisare che tali racconti provengono dai Manus, testi dell'India antica che descrivono fatti realmente accaduti. Altre testimonianze relative alle presunte tracce di un grado di sviluppo superiore nella India antica si riferiscono a tre note scritture della religione induista, il "Bhagavata Purana, il Mahabharata e il Ramayana". Secondo i moderni studiosi di indologia tali opere apparrebbero a un periodo compreso fra il 5° sec.a.C e il 9° sec. d.C e conterebbero riferimenti ben più antichi dei periodi in cui si ritiene siano state scritte.

Secondo il noto ricercatore Richard L. Thompson, a quei tempi, il cielo sarebbe stato popolato da veicoli aerei, in sanscrito definiti "vimana". Egli afferma inoltre che nella società vedica i viaggi in "altri mondi" erano ritenuti possibili e che fra le genti erano diffuse straordinarie facoltà mentali come la trasmissione e la lettura del pensiero, la capacità di vedere o sentire a grande distanza, il potere di spostare gli oggetti da un luogo all'altro, il potere del controllo ipnotico a distanza, l'invisibilità.

Con il termine sanscrito "vimana" ("vimanam" in pali) vengono indicati misteriosi ordigni volanti descritti negli antichi poemi epici indui, dalle prestazioni del tutto simili a quelle delle moderne astronavi.

Negli antichissimi testi religiosi della mitologia indiana le vimana venivano descritte come le armi volanti usate dagli dei durante le loro sanguinose battaglie.

In uno di questi testi, il Ramayana di Valmiki si legge testualmente: "La splendente vimana irradiava un bagliore fiammeggiante. Fiammeggiando come un fuoco cremisi, volava il carro alato di Ravana. Era come una cometa nel cielo".

La vimana era dunque un ordigno fragoroso che, decollando, si ammantava di una forte luminosità. "Quando partì, il suo rombo riempì tutti i quattro punti cardinali", prosegue Valmiki.

Secondo Thompson, "I purana parlano di 400 mila razze di esseri simili agli umani che vivono su diversi pianeti". In occidente tali scritture sono ignorate.

Dovremmo tuttavia colmare tale lacuna del nostro sapere attraverso la ricerca e la traduzione dei testi antichi della letteratura vedica.

Riprendiamo la creazione Biblica:

Nella Genesi della Bibbia si parla del giardino di Eden, questa parola deriva quasi sicuramente dal sumero E.DIN; DIN è la forma abbreviata del termine DIN.GIR che significa "gli Dei", ciò significa che il giardino di

Eden era la residenza degli Dei Anunnaki; questi "Dei", sono chiamati nella Genesi 6:4 ... "i Nephilim erano sulla terra in quei giorni".

Nella Genesi la parola in ebraico antico "Aelohim" è stata mal tradotta in Dio (singolare) mentre essa significa solamente DEI (plurale), Aelohim è il plurale di Aeloha (Dio, singolare); quindi basta raccontare le bugie ai propri fedeli. Lo stesso testo ci narra anche che nel giardino di Eden vi era il Serpente, in ebraico antico la parola è "Nahasch" che significa in effetti serpente, ma la sua radice significa "decifrare, scoprire", quindi questa parola, può voler dire anche "colui che sa decifrare e scoprire", ovvero colui che ha la ConoScienza, naturalmente i traduttori della Genesi, NON lo hanno capito.

Nella Genesi è anche scritto che "i figli degli AElohim (figli degli Dei) si unirono con le figlie degli Uomini e da quelle unioni nacquero i Giganti"; tutte le narrazioni antiche in tutti i popoli della Terra, parlano degli incontri degli umani con questi "figli degli Dei" che venivano dal cielo.

Quasi certamente la narrazione della Genesi della Bibbia, è semplicemente il riassunto molto striminzito (anche impreciso) della narrazione ritrovata scritta nelle tavolette dei Sumeri, sul progetto "Genesis", che questi "Dei" extraterrestri, hanno effettuato sul nostro pianeta milioni di anni fa; se noi umani dovessimo progettare un simile processo di vita, ci comporteremmo esattamente come hanno fatto loro, gli Dei; ricercando milioni di anni or sono un pianeta sul quale iniziare ad sperimentare un loro progetto chiamato "Genesis", cioè diffusione della vita", arrivarono nel nostro sistema solare ed in questo iniziarono il loro esperimento, trasportando dai loro pianeti, sulla Terra tutti i semi delle forme vegetali (secondo le loro specifiche specie), animali (specie per specie) ed infine la specie Ominale, l'uomo, tutte specie contemporanee, necessarie a far sì che la vita sgorgasse velocemente (secondo le necessità quotidiane di ogni specie di esseri, vegetali, animali, umani) in tutte le forme da loro conosciute nei loro pianeti di origine e riempisse tutta la superficie del pianeta; di tanto in tanto essi ritornavano a vedere ciò che stava avvenendo, per controllare l'evolversi del processo "Genesis".

In un secondo tempo circa 300.000 anni or sono, questo "programma", lo hanno aggiornato, facendo fare un notevole salto qualitativo ad una particolare specie di forma Umana ma inselvatichita, (non era un animale, né una scimmia evoluta, potremmo chiamarlo Yeti o uomo naturale) che viveva in simbiosi con la natura (come gli animali), fornendo a questo uomo selvatico, per mezzo di inseminazione con il loro seme (sperma) mutato geneticamente, possibilità maggiori di libertà intellettive e quindi una volta creato "perfetto", cioè in grado di essere sessualmente prolifico per perpetuare nel tempo la sua nuova evoluta progenie, insegnandogli anche tutte le arti e i mestieri necessari, perché questa specie particolare umana, che essi stessi avevano creato qualche milione di anni prima, divenisse il più possibile auto sufficiente e facesse un salto qualitativo di tipo spirituale: la Manifestazione di una CoScienza complessa e con gradi di Consapevolezza sempre maggiori, per mezzo della ConoScienza del Bene, del male e per quindi comprendere e vivere anche l'InFinità, Padre/Madre dello Spazio/Tempo. Per potere arrivare alle loro finalità, la manifestazione di un ibrido (gli Dei umanoidi) fra di loro e la specie Umana selvatica utilizzata e già presente sul pianeta, essi hanno dovuto sperimentare più volte, compiendo ovviamente degli errori; la prova, eccola: in tutte le mitologie si parla di esseri a metà fra uomini ed animali (asessuati, bisessuati, mostri umanoidi con 2 teste, uomo cavallo, minotauro, con le ali, ecc.), ma siccome questi esseri erano sterili, hanno dovuto arrivare ad utilizzare il loro sperma

opportunamente modificato, per ottenere dei prototipi umani funzionali che avessero la qualità di potersi riprodurre sessualmente come gli "Dei". Il riferimento in Genesi .....e Adamo "conobbe" la femmina....; anche nella Genesi si dice.....ecco l'uomo è divenuto uno come noi (un altro punto nel quale si parla al sempre plurale per definire gli Dei), essi dovettero anche ridurre le possibilità di vivere a lungo, come loro, immettendo nel DNA Umano un programma di veloce invecchiamento, di facile morte e di grande difficoltà alla sopravvivenza, altrimenti l'uomo avrebbe riempito velocemente la Terra a furia di procreare se stesso, creando problemi di sovra popolazione e quindi di facile scomparsa nel tempo della specie stessa.

A questo punto essi, gli Dei, iniziarono la "produzione di massa", una specie di catena di montaggio, per produrre quantitativi prefissati di maschi e di femmine; con questi nuovi uomini è iniziata la "civiltà" dell' uomo sapiens.

La Genesi riferisce che Enoch andò in cielo con Dio, quindi niente di più facile che egli partì dalla Terra, sulla loro nave spaziale, disco volante per esempio. Il nome di Matusalemme è conosciuto da molti, ma quello pochissimi sanno è che questo nome significa anche: "uomo del missile". Altri particolari li otteniamo nei libri dei Veda, civiltà antiche dell' India, nei quali si descrive che alcuni particolari esseri umani come forma, avevano a disposizione dei veicoli con i quali andavano a spasso per i cieli ed atterravano sulla Terra.

Le stesse frasi sono descritte anche da Platone nella sua opera "Atlantide", che descrive con precisi particolari, che sono da sempre stati ignorati da quasi tutti gli studiosi degli scritti della Grecia antica.

Egli parla di esseri, gli AtlantiDei (dei di Atlante) che avevano delle macchine volanti che si innalzavano nel cielo ed potevano andare velocemente da un'altra parte del Pianeta e che possedevano una tecnologia avanzata.

In Egitto sono stati da poco ritrovati dei bassorilievi nei quali si vedono chiaramente disegnati degli elicotteri, dischi volanti ed aerei, ma purtroppo si tende a nascondere queste importanti scoperte.

Tutte le popolazioni del mondo sono state testimoni di contatti con civiltà extra terrestri e lo confermano con i loro scritti, solo questo tipo di "scienza moderna" è incapace di "vedere" ciò che hanno lasciato scritto i nostri antichi padri; per fare ciò dicono che si tratta di mitologia e fantasticherie di popoli sognatori.

G. Paolo Vanoli - dottore in Scienza della Nutrizione - Consulente in  
Medicine Naturali - [www.medicinenaturali.net](http://www.medicinenaturali.net)

From gialbric@tin.it Thu Dec 27 14:12:46 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I minestroni di Umberto Eco  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbric@tin.it>  
Date: Thu, 27 Dec 2001 14:12:46 +0100

Antonio Bruno ha scritto nel messaggio ...

[CUT]

>Una domandina provocatoria, che spero mi predonerete, in conclusione:

se  
>avete condiviso fino a questo punto le mie parole, vi sembra \*strano\*  
che  
>Umberto Eco aderisca al CICAP?...:-))

per nulla, anzi si capisce da qui perchè ce l'hai pure con Umberto Eco.

>Ad ogni modo, quello che ho sentito non mi sembra un buon inizio, per  
l'anno  
>accademico dell'Università di Roma...

Be' dai, per inaugurare l'anno accademico della Graalistica Università  
di Pergine pare si disponibile il Divino Otelma...

ciao  
Giancarlo

From gialbric@tin.it Thu Dec 27 14:16:09 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Volti marziani?  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbric@tin.it>  
Date: Thu, 27 Dec 2001 14:16:09 +0100

Alfredo Lissoni ha scritto nel messaggio ...  
>Sul sito del CUN Campania  
><http://web.tiscali.it/lareteufo/cunna.htm>  
>"Marte - Volto umano sul suolo di Marte  
>Nel maggio 2000 la sonda MARS GLOBAL SURVEYOR ha fotografato un'altra  
>enigmatica immagine sul suolo di Marte, precisamente nei pressi del  
sito  
>definito Montes Libya, poco distante in latitudine dall'equatore. Si  
tratta di  
>un rilievo montuoso che, visto dall'alto, ricorda stranamente ad un  
volto. Un  
>interessante articolo di Giuseppe Colaminé." (segue)

e perché ai volti umani sulle montagne terrestri non dedicate mai  
interessanti articoli?  
Suggerirei un articolo di 120 pagine sul Faccione del Legnone, scritto  
magari da AB.

ciao  
Giancarlo

From spoutfrankspam@libero.it Thu Dec 27 14:17:26 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: mi potete consigliare qualche testo?



From: "Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it>  
Date: Thu, 27 Dec 2001 13:17:26 GMT

Max ha scritto:

>Esiste un elenco circostanziato (con i dati dell'osservazione  
>da parte di piloti e centri radar) degli oggetti volanti non  
>identificati avvistati dall'aeronautica militare (e civile) italiana  
>nello spazio aereo italiano nella sua storia?

Ciao Max, certo che esiste: è gestito dal Reparto Generale Sicurezza  
Aeronautica Militare, il cui capo reparto è il Col. Aldo Olivero.  
Si tratta in pratica di alcuni dossier che racchiudono i vari rapporti  
sugli OVNI italiani negli anni.

>E se esiste, e' leggibile pubblicamente, almeno parzialmente?  
>Lo chiedo perche' presumo che l'osservazione di un u.f.o. possa  
>essere coperta da segreto nel caso si tratti di un aereo sperimentale  
>o di una missione militare coperta da segreto.

Non penso ;-) Credo però che CUN, CISU e forse altri, abbiano  
accesso a tali dossier, o perlomeno c'è collaborazione sugli  
avvistamenti, ma lascio a chi di dovere le eventuali precisazioni.  
Per i libri, ce ne sono tanti e ogni sito delle varie associazioni  
ufologiche ha una sezione dedicata.

>l'argomento ufo e' affascinante e mi piacerebbe approfondirlo,  
>sempre rimanendo pero' con i piedi per terra.

Benvenuto, spero che tu non abbia le scarpe troppo pesanti! :-)

Ciao, Frank.

From smassimo@NOSPAMmail.com Thu Dec 27 15:49:23 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: crop circle  
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>  
Date: Thu, 27 Dec 2001 14:49:23 GMT

Abulion Yorgen <walogget@tin.it> wrote in message  
6r8j2uola5gr028q92k6cms6m7c30svtkp@4ax.com...

> >UN LASER?  
>  
> Un Faser forse?  
> Ho detto Laser per dire un qualsiasi fascio di energia.  
>  
> >Ma che vuol dire?  
>  
> E' un acronimo sta per ...  
>  
> azz non me lo ricordo piu' ^\_\_\_\_\_^  
>

Mi pare Ligth Amplifier by Stimulated Emitted Radiation o qualcosa del genere.

Che intendi per Faser? (a parte la citazione di Star Trek)

Forse usano (i circlemakers, umani o alieni che siano) un Maser dove la M sta per Microonde, cioè un laser con radiazioni non nella frequenza della luce visibile ma delle microonde.

Ciao

From clapao@libero.it Thu Dec 27 17:34:45 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)  
From: "Terminator" <clapao@libero.it>  
Date: Thu, 27 Dec 2001 16:34:45 GMT

Alfredo Lissoni <retacun@tiscalinet.it> wrote in message  
36c13f6b8dbb54302356810fb48c7a6c.41516@mygate.mailgate.org...  
> Ma ognuno di  
> > noi dovrebbe rispondere con scienza e coscienza a ciò che scrivono...  
> >  
> > Cataldi daniele  
>  
> Si', ma non è questo, è che alcuni di quelli che si nascondono dietro un  
> nick si permettono così, impuniti, di sparare insulti (altrimenti  
> querelabilissimi) verso  
> chi invece è noto e si presenta con vero nome e cognome  
> (come l'imbecille che un giorno mi diede  
> gratuitamente del  
> tapino - senza che io conoscessi lui o lui me - solo perchè mi aveva visto  
al  
> Costanzo Show. Ovviamente  
> non ebbe il coraggio di dire il suo nome o la sua "tifoseria" di  
appartenenza,  
> benché facilmente  
> immaginabile). Per questo lo scontro non è corretto...  
> Alfredo

Egregio Lissoni, se ti diedi del tapino il motivo c'era (in una puntata a tema ufologico del MCS alla domanda di Costanzo sull'origine degli UFO rispondesti con enfasi che si trattava sicuramente di astronavi extraterrestri!). Praticamente era quello che voleva Costanzo per denigrare ancor di più il settore ufologico ed i ricercatori. Non è certo così che si aiuta l'ufologia. Avresti potuto rispondere che tra le tante ipotesi per spiegare il fenomeno UFO esiste anche quella che siano astronavi provenienti da altri pianeti. Troppo difficile? E per quanto riguarda il termine "tapino", non è altro che il sinonimo di infelice, sventurato, come la tua frase di risposta a Costanzo, e non è un insulto, ma la situazione in cui ti sei cacciato dando una risposta del genere. Mentre il termine "imbecille" che tu usi nei miei confronti è sinonimo di cretino, deficiente, idiota, demente, ecc. ecc. E questo è un insulto, e bello pesante, anche! A questo punto chi è quello che dovrebbe querelare? Ma non ne vale davvero la pena... Per il mio nome non si tratta di avere o meno il coraggio di dirlo, è che se si usa un nickname è perché si è operata una scelta, quella di discutere con gli altri componenti di un ng senza che questi abbiano dei giudizi preconconcetti su di te, poiché non conoscono la tua "tifoseria" di appartenenza. Comunque, visto che entrambi scriviamo su diverse mailing list e ng, ed in alcuni uso il mio nome e cognome, apri l'occhio e riuscirai a scoprirlo, insieme alla "tifoseria" cui appartengo.

--

Terminator

Il Mystero corre in rete!  
[www.genie.it/utenti/mysteryworld](http://www.genie.it/utenti/mysteryworld)  
U.F.O. & Mysteri by Terminator

--

Il Mystero corre in rete!  
[www.genie.it/utenti/mysteryworld](http://www.genie.it/utenti/mysteryworld)  
U.F.O. & Mysteri by Terminator

From clapao@libero.it Thu Dec 27 17:34:47 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: mi potete consigliare qualche testo?  
From: "Terminator" <clapao@libero.it>  
Date: Thu, 27 Dec 2001 16:34:47 GMT

Max <imagomax@freemail.it> wrote in message  
LkjW7.33001\$09.1126979@news1.tin.it...  
> Innanzitutto Buon Natale e Buon fine d'anno.  
> Vorrei fare una domanda.  
>  
> Esiste un elenco circostanziato (con i dati dell'osservazione da parte di  
piloti  
> e centri radar) degli oggetti volanti non identificati avvistati  
dall'aeronautica militare  
> (e civile) italiana nello spazio aereo italiano nella sua storia?  
> E se esiste, e' leggibile pubblicamente, almeno parzialmente

Ciao Max,  
che io sappia l' unico documento che riporti i dati da te menzionati è l'  
AIRCAT - Il catalogo italiano degli avvistamenti effettuati da piloti e  
delle interazioni UFO-aerei redatto da Marco Orlandi, e che puoi richiedere  
al C.I.S.U. (Centro Italiano Studi Ufologici).  
Per le modalità di acquisto ti consiglio di andare al sito: [www.cisu.org](http://www.cisu.org) .

--

Bye  
Terminator

Il Mystero corre in rete!  
[www.genie.it/utenti/mysteryworld](http://www.genie.it/utenti/mysteryworld)  
U.F.O. & Mysteri by Terminator

From gofpierpaoli@ti.tws.it Thu Dec 27 18:09:05 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: crop circle  
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)  
Date: Thu, 27 Dec 2001 17:09:05 GMT

On Wed, 26 Dec 2001 20:08:59 GMT, Krm£l  
<non.usare.questo@non.funzionerebbe> wrote:

>On Tue, 25 Dec 2001 10:51:32 GMT, gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo  
>Pierpaoli) wrote in message <3c285a1b.6979139@news.iunet.it> of  
>it.discussioni.ufo:  
>  
>> [1] in varie bande dello spettro em

>beh, quello ottico di notte lo puoi pure scordare, quello infrarosso è  
>molto meno preciso di quello ottico, un satellite ad ogni passaggio  
>può scandagliare solo una parte limitata della superficie [1], e  
>comunque il metodo ha una pecca [2].  
>  
>[1] e normalmente hanno i sensori puntati sugli obiettivi militari...  
>[2] il dare per scontato che il crop sia a temperatura differente  
>rispetto al resto del campo di grano...

guarda che \*non a sproposito\* ho detto che i satelliti "vedono" e  
riprendono in varie bande dello spettro em. Se puo'  
interessarti/servirti, i sistemi di "visione" di un satellite sono sia  
passivi che attivi; in quelli passivi le radiazioni em (es. nella  
banda del visibile, ma anche nelle altre) vengono focalizzate verso  
adatti sensori a semiconduttore e con apparati di filtraggio...  
vengono filtrate le lunghezze d'onda che piu' interessano al  
"proprietario" del satellite. Per il visibile l'assorbimento  
atmosferico e' basso da 0.5 a 0.7 um (micro metri) circa, ossia dal  
blu al rosso, ma 'sta finestra la si puo' estendere da 0.4 a 1 um a  
seconda del tipo di satellite. Per le temperature dei targets vengono  
utilizzate le radiazioni infrarosse in funzione di quelle finestre  
dello spettro IR dove l'assorbimento atmosferico e' piccolo (es.da 3.5  
a 3.9 um e da 10 a 11 um), ma anche nell'IR termico che va dai 10 ai  
12 um, a seconda del tipo di radiometro, che in genere e' ad \*alta  
risoluzione\*. Questo per i sistemi di monitoraggio passivi.

Per quelli attivi (vista la crescente tendenza ad abbinare i  
"generatori" dei CC a fonti di "microonde" :)) e' che esistono sensori  
che emettono e ricevono sia nella banda "radio" delle microonde (dalla  
K alla P, da 1 a 100 cm), sia in quella del visibile che in quella  
dell'IR. Nel campo radio delle microonde le strumentazioni, oggi,  
risentono sempre meno della "temperatura di rumore" interna  
all'apparato RX/TX e possono \*individuare\* quelle fonti di emissione  
radio (nelle microonde) che sono superiori al "fondo termico" in  
radiofrequenza (di circa 300 K) dovuto sia all'emissione della Terra  
che degli apparati di fattura umana, questo tanto per rispondere alla  
tua nota "[2]".

Nel visibile e nell'IR si opera con dei Laser, nelle altre bande di  
frequenza con dei Radar e per incrementare la loro risoluzione si  
usano su \*satelliti\* radar di tipo SAR (Synthetic Aperture Radar)...  
anche e soprattutto per il controllo dello stato della superficie  
terrestre e per il controllo delle colture : per i SAR \*che sia giorno  
o notte\* durante la fase di scansione della superficie terrestre non  
ha alcuna importanza. Ma non la ha neanche per molti satelliti "meteo"  
(tra virgolette perche' se e' dichiarato "meteo" non significa che  
esplora SOLO il meteo; basta pensare ad esempio ai vari Cosmos dell'ex

URSS, tanto per rispondere alla tua nota "[1]") : se l'orbita del satellite e' eliosincrona scansiona la superficie terrestre due volte al di', una volta durante la fase diurna e l'altra volta nella fase notturna (osservando \*anche\* nelle finestre dell'IR, con risoluzioni che gia' nei primi anni '70 andavano da meno di 1 km a circa 4 km grazie ai VHRR e alle altre detettivita').

E' interessante, comunque, cio' che si puo' fare (ma non OGGI con i satelliti) attraverso l'aerotrasto di sistemi LIDAR a fluorescenza per il telerilevamento chimico e fisico del suolo e in particolare della \*vegetazione\* [1] : dall'analisi della fluorescenza della vegetazione si puo' ottenere sia lo stato di salute che delle utili informazioni sulle alterazioni della vegetazione scansionata; basterebbe una veloce elaborazione sui due fondamentali picchi centrati a 685 e a 730 nm dello spettro in fluorescenza della clorofilla... visto che la vegetazione (certamente \*estesa\* e ricca di clorofilla) sicuramente "non gode" in seguito alla formazione di un crop crop, ehm, di un crop circle :))

[1] basati sull'analisi della radiazione diffusa anelasticamente dalla... vegetazione : una volta che la radiazione incidente viene assorbita dal target, questo si porta in uno stato eccitato che dopo un po' (qualche nano secondo) decade in uno stato piu' basso emettendo fotoni. Per eccitare la fluorescenza della \*clorofilla "a"\* per telerilevare lo stato della vegetazione, si usano in genere le lunghezze d'onda del visibile, per cui si adottano laser a colorante pompato da lampade, laser nel campo dell'UV o laser ad eccimeri (es. laser a XeCl e un laser colorante pompato dallo stesso XeCl); come sistema ricevente, invece, si utilizza un multi canale centrato sulle frequenze che interessano e la selezione del canale e' fatta con uno spettrometro a reticolo o con dei filtri interferenziali.

Per il resto, ti consiglio di confidarti con "l'esperto" in Radar e Laser... neuronico :)). Chissà se conosce anche i Lidar e se sa qualche cosa sul guadagno e la funzione di direttività di un'antenna composita, o a schiera sfasata, per un SAR??

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From mrwolf@libero.it Thu Dec 27 18:19:49 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)  
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>  
Date: Thu, 27 Dec 2001 17:19:49 GMT

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio news:a0etr6\$jsa\$1@serv1.albacom.net...  
> Credimi, però, che nemmeno "loro" hanno alcun diritto di insultare o  
> sbeffeggiare saccentemente chi "si permette" di dissentire da questa

> impostazione...Mi sembra, come minimo, rispettoso...

Come ho detto, si tratta di una consuetudine di usenet, che si puo' adottare oppure no, a scelta, con la massima liberta': quello che non e' accettabile e' ovviamente attaccare chi usa il nick accusandolo di essere codardo o di altri orrendi crimini.

Il fatto che tu dissenta da questa consuetudine mi lascia perplesso come mi lascerebbe perplesso chi si scagliasse contro la consuetudine di viaggiare tenendo la destra (o la sinistra).

W

From mrwolf@libero.it Thu Dec 27 18:25:06 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)  
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>  
Date: Thu, 27 Dec 2001 17:25:06 GMT

"[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:1oDV7.30799\$OP2.1255763@news2.tin.it...

carissimo, non osare piu' mandarmi insulti sulla mia casella di mail. le discussioni in NG di solito si continuano sul NG a meno che si convenga tra gli interlocutori di passare alla mail, questa e' una delle tante consuetudini della rete che ignori, oltre ovviamente l'educazione...

... e l'ufologia, ma questo lo sappiamo gia'.

W

From retacun@tiscalinet.it Thu Dec 27 20:54:46 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Volto su Marte  
From: "Alfredo Lissoni" <retacun@tiscalinet.it>  
Date: Thu, 27 Dec 2001 19:54:46 +0000 (UTC)

Maxnever" <massimogranzo@hotmail.com> wrote in message  
news:a0el09\$ad9\$1@fe1.cs.interbusiness.it...

>  
> Sì, davvero interessante, ma mi piacerebbe vedere quella foto.  
> Puoi indicarmi il link?  
> Saluti

Hai ragione, abbi pazienza, sto rifacendo la pagina con la foto che solo ora Tiscali mi ha fatto avere. Domani dovrebbe essere pronta.

Saluti  
Alfredo

--

Posted from ppp-62-11-68-111.dialup.tiscali.it [62.11.68.111]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From retecun@tiscalinet.it Thu Dec 27 20:58:16 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)  
From: "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it>  
Date: Thu, 27 Dec 2001 19:58:16 +0000 (UTC)

> P.S.: ci metti una parolina al buon Costanzo? Se andassi alla sua  
> trasmissione ne avrei qualcuna io, da dirne...:-))  
> Ciao  
>  
> Antonio Bruno  
>  
No problem, se vuoi ti passo il n. di fax della redazione  
Ciao  
Alf

--

Posted from ppp-62-11-68-111.dialup.tiscali.it [62.11.68.111]  
via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Thu Dec 27 22:10:52 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)  
From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>  
Date: Thu, 27 Dec 2001 22:10:52 +0100

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio  
news:9vu4gf\$opr\$1@nreadb.inwind.it...

> Beh, io, quando avevo "osato" protestare per quest'anonimato un po'  
> vigliacco, su un altro NG dominato a suo tempo da un gruppetto di scettici  
> abbrancati ed intolleranti, ci mancava poco che mi linciassero...:-))

E solo per averti invitato a rispettare la netiquette, che vigliacchi...

Saluti.

--

-----

Da #misteri:  
- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?



- gli cascano i tavolini sui piedi

-----

^^SpAwN^^

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Thu Dec 27 22:27:17 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)

From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>

Date: Thu, 27 Dec 2001 22:27:17 +0100

"Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio  
news:36c13f6b8dbb54302356810fb48c7a6c.41516@mygate.mailgate.org...

> - ad esempio - per idee non sue ma del suo gruppo, mentre il vigliacco che  
si  
> cela dietro il nick (spesso facente parte del filone talebanscettico )  
puo'  
> permettersi  
> di dire e fare cio' che vuole (come l'imbecille che un giorno mi diede  
> gratuitamente del  
> tapino - senza che io conoscessi lui o lui me - solo perchè mi aveva visto  
al  
> Costanzo Show.

Caspita, vigliacco quasi come attribuire il gesto di un singolo, peraltro  
non citato, a tutta una collettività indistinta che ci si sceglie a piacere  
e si denigra tramite la più vieta delle tecniche eristiche, lo storpiamento  
del nome?

Saluti.

--

-----

Da #misteri:

- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?  
- gli cascano i tavolini sui piedi

-----

^^SpAwN^^

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Thu Dec 27 22:30:59 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)

From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>

Date: Thu, 27 Dec 2001 22:30:59 +0100

"Terminator" <clapao@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:uhNU7.347819\$5.16865456@news.infostrada.it...

> Avete perfettamente ragione!  
> Da adesso potrete chiamarmi con il mio vero nome e cognome: Aldo Severi; o  
> Pietro Giannacchi; o Carlo Tibolla; o Sandro Mielini; o Giovanni Carotti;  
o  
> Paolo Zebetti; o Salvatore Miceli; o Antonio Sannoni; o Giuseppe Netrone;

ROTFL :o))

+100 punti a Terminator, alias Aldo Severi, Pietro Giannacchi, Carlo Tibolla, Sandro Mielini, Giovanni Carotti, Paolo Zebetti, Salvatore Miceli, Antonio Sannoni, Giuseppe Netrone.

Saluti.

--

-----

Da #misteri:

- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

-----

^^SpAwN^^

From nonfungespawn@vene.dave.it Thu Dec 27 23:27:49 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Così non si sa più niente...  
From: "^^SpAwN^^" <nonfungespawn@vene.dave.it>  
Date: Thu, 27 Dec 2001 23:27:49 +0100

"Massimo Marasi" <mmarasi@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:Z8xU7.23635\$09.800739@news1.tin.it...

> Vero anche che in mailing  
> list non tutti i messaggi sono apprezzabili o in tema, ma questo fa parte  
> del gioco così come purtroppo i numerosi virus che chi non è concorde con  
le  
> altrui idee invia, invece di replicare e proporre il proprio pensiero come  
> confronto civile.

Ma sì, continuiamo ad alimentare la leggenda complottistica dell'invio  
volontario di virus, in un mondo composta da un 97% di utonti del tutto  
ignari di tecniche di protezione in rete.  
Fa molto "setta eretca cacciata perche' portatrice della verita' ", del  
resto.

Saluti.

--

-----

Da #misteri:

- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

-----

^^SpAwN^^

From non.usare.questo@non.funzionerebbe Thu Dec 27 23:35:45 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)  
From: KrmEl <non.usare.questo@non.funzionerebbe>  
Date: Thu, 27 Dec 2001 22:35:45 GMT

On Thu, 27 Dec 2001 11:47:53 +0100, "Antonio Bruno"  
<assgraal@katamail.com> wrote in message  
<a0eu34\$sr7\$1@serv1.albacom.net> of it.discussioni.ufo:

- > P.S.: ci metti una parolina al buon Costanzo? Se andassi alla sua
- > trasmissione ne avrei qualcuna io, da dirne...:-))

Dai, mi pare una buona idea, sarei curioso di vedere cosa succede ;-)

Contatta la redazione del Costanzo Show.... magari quel giorno ti  
trovi Ferluga come compagno di sedia ;-)

Bye Krmel

From lorenzomicheletto@libero.it Thu Dec 27 23:41:32 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Abduction  
From: Lorenzo Micheletto <lorenzomicheletto@libero.it>  
Date: Thu, 27 Dec 2001 22:41:32 GMT

Upuaut wrote:

- >
- > Il giorno Wed, 26 Dec 2001 22:32:01 GMT, "Albion of Avalon"
- > <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it> ha scritto:
- >
- > >In poche parole Up, hai presente quei gruppi dell'estrema destra americana
- > >che, negli anni ottanta, si rintanavano nelle foreste dell'Oregon e del
- > >Montana ed aspettavano l'invasione dei Rossi? LA stessa cosa
- >
- > Sono arrivati anche qua? o\_\_O
- >
- > Upaccidentalglobalizzazione

Ehm! Non avete notato che Juza non ha dato link a siti web  
oppure riferimenti ad organizzazioni ?

un Lorenzo che ha una sua teoria in proposito

From ???@??? Thu Dec 27 23:55:48 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)  
From: "Albion of Avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>  
Date: Thu, 27 Dec 2001 22:55:48 GMT

Alfredo Lissoni <retecun@tiscalinet.it> wrote in message  
36c13f6b8dbb54302356810fb48c7a6c.41516@mygate.mailgate.org...  
> Ma ognuno di  
> > noi dovrebbe rispondere con scienza e coscienza a ciò che scrivono...  
> >  
> > Cataldi danielle  
>  
>  
>  
> Si', ma non è questo, è che alcuni di quelli che si nascondono dietro un  
> nick si permettono cosi', impuniti, di sparare insulti (altrimenti  
> querelabilissimi)

Di essere sono querelabili lo stesso. Ogni nostro post è contrassegnato  
dall'IP di provenienza. Ogni IP è perfettamente rintracciabile, quindi se ti  
ritieni danneggiato dagli insulti di qualcuno sei liberissimo di querelarlo.

> verso  
> chi invece è noto e si presenta con vero nome e cognome; in questo modo  
chi è  
> un personaggio "pubblico"  
> non solo non puo' replicare con lo stesso tono e tenore, in più diventa  
> attaccabile  
> - ad esempio - per idee non sue ma del suo gruppo, mentre il vigliacco che  
si  
> cela dietro il nick (spesso facente parte del filone talebanscettico )  
puo'  
> permettersi  
> di dire e fare cio' che vuole (come l'imbecille che un giorno mi diede  
> gratuitamente del  
> tapino - senza che io conoscessi lui o lui me - solo perchè mi aveva visto  
al  
> Costanzo Show. Ovviamente  
> non ebbe il coraggio di dire il suo nome o la sua "tifoseria" di  
appartenenza,  
> benche' facilmente  
> immaginabile). Per questo lo scontro non è corretto...

Su questo non sono d'accordo. Io uso il mio nick da svariati anni. L'uso  
dello pseudonimo è in vigore da tempi immemori e rivendico questo mio  
diritto.  
Ti faccio un paradosso. Chi mi assicura che tu sei Alfredo e non Giovanni?

--

con rispetto  
ALBION OF AVALON

From ???@??? Thu Dec 27 23:55:50 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)  
From: "Albion of Avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>  
Date: Thu, 27 Dec 2001 22:55:50 GMT

Antonio Bruno <assgraal@katamail.com> wrote in message  
a0eu34\$sr7\$1@serv1.albacom.net...  
> Esatto, Alfredo. Pensa che "folle" sono io: pur dichiarando senza problema  
> (anche perchè mi sembra di dover sempre rispondere in \*prima persona\* di  
ciò  
> che si dice!) le mie generalità, mi faccio spesso conivolgere in quei toni  
> fortemente polemici (errore mio, per carità...) dei quali gli altri, i  
> vigliacchi, si vergognano!...:-))  
> P.S.: ci metti una parolina al buon Costanzo? Se andassi alla sua  
> trasmissione ne avrei qualcuna io, da dirne...:-))  
> Ciao

E come mai che il tuo telefono è intestato a Marco Bruno e nel tuo paese non  
risulta nessun Antonio Bruno?

--

con rispetto  
ALBION OF AVALON

From ???@??? Thu Dec 27 23:57:29 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)  
From: "Albion of Avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>  
Date: Thu, 27 Dec 2001 22:57:29 GMT

Mr. Wolf <mrwolf@libero.it> wrote in message  
SPIW7.194\$hA1.8253@twister2.libero.it...  
>  
> "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> news:1oDV7.30799\$OP2.1255763@news2.tin.it...  
>  
> carissimo, non osare piu' mandarmi insulti sulla mia casella di mail. le  
> discussioni in NG di solito si continuano sul NG a meno che si convenga  
tra  
> gli interlocutori di passare alla mail, questa e' una delle tante  
> consuetudini della rete che ignori, oltre ovviamente l'educazione...  
>  
> ... e l'ufologia, ma questo lo sappiamo gia'.

Con quanti mega ti ha intasato la casella postale?

--

con rispetto  
ALBION OF AVALON

From upuaut65@libero.it.invalid Fri Dec 28 00:15:52 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Abduction  
From: Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid>  
Date: Thu, 27 Dec 2001 23:15:52 GMT

Il giorno Thu, 27 Dec 2001 22:41:32 GMT, Lorenzo Micheletto  
<lorenzomicheletto@libero.it> ha scritto:

>Ehm! Non avete notato che Juza non ha dato link a siti web  
>oppure riferimenti ad organizzazioni ?  
>  
>un Lorenzo che ha una sua teoria in proposito

Quale?

Up

From upuaut65@libero.it.invalid Fri Dec 28 00:31:58 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Errata Corrige  
From: Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid>  
Date: Thu, 27 Dec 2001 23:31:58 GMT

Il giorno Thu, 27 Dec 2001 12:18:45 +0100, "DylanDog"  
<fabdippo76@katamail.com> ha scritto:

>Fabrizio e Claudio vi augurano un Felice Anno Nuovo.

Buon anno a tutt'e due ^\_\_^

Up

From upuaut65@libero.it.invalid Fri Dec 28 01:00:14 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Volto su Marte  
From: Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid>  
Date: Fri, 28 Dec 2001 00:00:14 GMT

Il giorno Thu, 27 Dec 2001 19:54:46 +0000 (UTC), "Alfredo Lissoni"  
<retecun@tiscalinet.it> ha scritto:

>Hai ragione, abbi pazienza, sto rifacendo la pagina con la foto che solo ora  
>Tiscali mi ha fatto avere. Domani dovrebbe essere pronta.

E' questa?

<http://www.earthfiles.com/earth245.htm>

Up

From fobfob@libero.it Fri Dec 28 01:35:37 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: cerchinelgrano in italiano  
From: "Fobia" <fobfob@libero.it>  
Date: Fri, 28 Dec 2001 00:35:37 GMT

Un salutone a tutti. Rubo nuovamente un minuto del vostro spazio-tempo, esprimendo la mia soddisfazione per la nascita acquatica di un nuovo buon progetto: [www.cerchinelgrano.it](http://www.cerchinelgrano.it)  
Grazie a tutti per l'attenzione, salutissimi Fabio.

From Dtr@latin.bongo.net Fri Dec 28 01:38:20 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I minestroni di Umberto Eco  
From: Dtr@latin.bongo.net (Diti Rambo)  
Date: Fri, 28 Dec 2001 00:38:20 GMT

A me è sempre bastato sapere che Umberto Eco scriveva spesso sull'Espresso in favore della libertà di fumare sigarette in pubblico. Bastava per squalificarlo del tutto ai miei occhi, voglio dire, per cui non mi stupisco di ciò che scrivi.

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto:

>Dopo aver ascoltato l'intervento di U. Eco sul "falso", che Diego Cuoghi ha  
>segnalato su altro NG, al link  
><http://www.rai.it/RAInet/ammMultimedia/media/UmbertoEcosufalso.ram> (udibile  
>solo con Real Player), mi domando "dove" esattamente, il relatore volesse  
>arrivare. A sottolineare la necessità di ben vigilare e di tenere, come si  
>dice, "gli occhi sempre aperti", al fine di non ancorarsi troppo a  
>convinzioni consolatorie o, al più, funzionali a soddisfare transitorie  
>necessità di vario genere, da quelle sociologiche a quelle culturali?  
>Eco parla di "pratica della verifica", e di "vigilanza continua in  
>funzione della fallibilità del nostro sapere". Mi sembra del tutto  
>condivisibile, questo, in linea teorica. Ma vorrei sapere meglio, in nome di  
>quella stessa, attenta, percezione dell'oggettivo che mi sembra  
>sostanzialmente invocare Eco, qual'è la "pratica della verifica" che  
>egli sottoscrive. Forse quel lavoro della "comunità" che lo stesso relatore  
>cita, rifacendosi ad un autore di cui non ho capito il nome? E' questo il  
>suo auspicato "criterio di verità"? Eco parla di "umana fede nel lavoro" di  
>questa non meglio precisata "comunità", ma il suo intervento è tutto teso a  
>dimostrare la "vacuità" delle umane fedi!...  
>Allo stesso modo, da dove deriva, ad Eco, la certezza che i Protocolli di  
>Sion (definiti consolazioni per frustrati!...), la Pietra Filosofale, ed il  
>movimento mistico iniziatico dei Rosa Croce siano state soltanto "falsità",  
>"racconti fantastici", "fantasie"?... E, ancora: cosa c'entra la Donazione  
>di Costantino con il mito della "Terra Australe"? Che soluzione di  
>continuità possiamo trovare nella citazione del "sempre pronto all'uso"

>Popper, relativa alla "psicosi da complotto", con un argomento di ben  
>diversa portata quale l'esistenza o meno dell'universo?...E' pertinente, è  
>saggio tirare in ballo argomenti cosmologici in tale contesto?... A questo  
>punto della sua trattazione, l'autore del "Il Nome della Rosa", si esibisce  
>in un non inconsueto, purtroppo, "mescolamento di calderone", nel quale  
>aggiunge, a casaccio, l'Eldorado, la fontana dell'eterna giovinezza,  
>l'alchimia, ecc... Ed ecco, allora, che torno alla domanda con cui ho  
>iniziato questo intervento: DOVE vuole arrivare, veramente, Umberto Eco?...  
>Forse non lo sa nemmeno lui. Abbagliato come mi pare da una sorta di  
>frenesia razionalista, cade nel medesimo errore di coloro che presumono di  
>avere trovato i protocolli di ogni verità, ma che poi, di fronte alla  
>stesura di ciò che generano simili pulsioni psicologiche che sono il limpido  
>specchio di paure culturali, non sanno fare di meglio di tanti altri  
>pseudoscientisti, i quali, prima ancora di andare veramente a fondo nella  
>conoscenza della vera natura di ciò che citano e catalogano, afferrano un  
>grosso "mestolo di pregiudizio" e rigirano un minestrone di ingredienti  
>vari, spesso non empatici ne amalgamabili.  
>Una domandina provocatoria, che spero mi predonerete, in conclusione: se  
>avete condiviso fino a questo punto le mie parole, vi sembra \*strano\* che  
>Umberto Eco aderisca al CICAP?...:-))  
>Ad ogni modo, quello che ho sentito non mi sembra un buon inizio, per l'anno  
>accademico dell'Università di Roma...

>  
>Antonio Bruno

>[http://members.xoom.it/Ass\\_Graal/](http://members.xoom.it/Ass_Graal/)

><http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

>[assgraal@katamail.com](mailto:assgraal@katamail.com)

>-----  
>Quando uno scienziato anziano e stimato dice che una certa cosa è possibile,  
>con quasi assoluta certezza ha ragione;  
>Quando dice che è impossibile, il più delle volte si sbaglia.  
>(Arthur C. Clarke)

>-----  
>  
>

From upuaut65@libero.it.invalid Fri Dec 28 01:50:50 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: I minestroni di Umberto Eco

From: Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid>

Date: Fri, 28 Dec 2001 00:50:50 GMT

Il giorno Fri, 28 Dec 2001 00:38:20 GMT, Dtr@latin.bongo.net (Diti Rambo) ha scritto:

>A me è sempre bastato sapere che Umberto Eco scriveva spesso  
>sull'Espresso in favore della libertà di fumare sigarette in  
>pubblico. Bastava per squalificarlo del tutto ai miei occhi,  
>voglio dire, per cui non mi stupisco di ciò che scrivi.

Hai ragione.

C'e' chi fa di peggio comunque; per esempio, quando qualcuno quota da cani, questo basta a squalificarlo del tutto ai miei occhi... capisci



cosa intendo, vero? <g>

<http://digilander.iol.it/ift/html/Quoting.html>

Up :o>

From assgraal@katamail.com Fri Dec 28 01:55:04 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Scivias (UFO?)

From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>

Date: Fri, 28 Dec 2001 01:55:04 +0100

Anno 1151. Hildegard Von Bingen conclude la sua opera più famosa, lo "Scivias", che raccoglie le sue più significative visioni. Già all'epoca, gli scritti della badessa di S. Rupertsberg (il monastero da ella fondato e per ella fatto costruire) godevano di grande fama, tanto è vero che i primi tre capitoli dello "Scivias" furono letti nientemeno che da Papa Eugenio III davanti al sinodo di Treviri alla fine del 1147.

Ora, vorrei proporvi il testo integrale della "Terza Visione", con un fondamentale interrogativo preliminare: è, poi, così azzardato ipotizzare una chiave "ufologica" (tipo IR2) all'esperienza descritta dalla veggente tedesca?...

Ecco il testo:

"Vidi una immensa sfera rotonda e piena d'ombra, che aveva una forma ovale, meno larga sulla cima, più ampia nel mezzo, stretta alla base, con alla parte esterna un cerchio di luce sfolgorante e al di sotto una guaina tenebrosa. E in questo cerchio di fiamme c'era un globo arroventato così grande che tutta la sfera ne era illuminata. C'erano sopra di esso, sistemate con ordine, tre stelle che alimentavano l'attività ignea del globo, per paura che diminuisse poco a poco. A volte poi questo si alzò più in alto e diede più luce, in modo che poté lanciare i suoi raggi infiammati più lontano. E poi a volte, scese più in basso e fu più intenso il freddo perchè aveva ritirato la sua fiamma. Ma, da quel reticolo di fiamme che attorniava la sfera, usciva il vento con i suoi turbinii, e dalla guaina tenebrosa che circondava il reticolo di fiamme, un altro vento con i suoi turbinii tuonava e si scatenava in tutti i sensi sulla sfera. C'era in quella stessa guaina un fuoco tenebroso che ispirava un orrore così grande che non potevo guardarlo e che, pieno di sussulti, di tempeste, colmo di pietre appuntite, piccole e grandi, agitava la guaina con tutta la sua potenza. Mentre faceva sentire il suo crepitio, il cerchio luminoso, i venti e l'aria erano agitati, in modo tale che i lampi precedettero lo stesso tuono, perchè il fuoco presentava dentro di sè la commozione che produceva il tumulto, ma al di sopra della guaina il cielo era purissimo e privo di nubi. Ed anche in questo cielo, distinguevo un globo di fuoco ardente, di una certa grandezza, e al di sopra di esso, due stelle sistemate bene in vista che trattenevano il globo stesso in modo che non oltrepassasse il termine della sua corsa. E nel medesimo cielo, molte altre sfere luminose erano poste ovunque, tra le quali il globo, rovesciandosi un poco, emetteva ad intermittenza la sua luce; e ricorrendo al primo fuoco del globo arroventato per restaurare la propria fiamma, la rimandava verso le stesse sfere. ma da quel cielo stesso usciva impetuoso un soffio di vento con i suoi turbinii che si propagavano su tutta la sfera celeste. Sotto quello stesso cielo, vedevo l'aria umida, che aveva sotto una nuvola che,

estendendosi in ogni lato stese questa umidità su tutta la sfera. E in mezzo a questi elementi c'era un globo sabbioso di un'immensa estensione, che gli stessi elementi circondavano in modo tale che non poteva sparire, nè in un senso nè nell'altro. E mentre gli stessi elementi con i diversi soffi lottavano insieme, costringevano lo stesso globo sabbioso a muoversi un poco con le proprie forze. E vidi tra Aquilone e oriente (il nord est) come una grande montagna che tratteneva verso Aquilone numerose tenebre, e verso oriente molta luce. E sentii di nuovo una voce dal cielo che mi diceva: <<Dio, che ha fatto le cose secondo la sua volontà, le ha create per la conoscenza e l'onore del suo nome. Non soltanto per mostrare in esse cose visibili e temporali, ma per manifestare in esse cose invisibili ed eterne. Il che è dimostrato nella visione che contempli>>"

Hildegard dà ad ogni elemento della sua visione una precisa interpretazione mistica. Ad esempio, nella guaina d'ombra che circonda la fiamma, ella vede coloro che non condividono il dono della fede, mentre nel globo di fuoco sfolgorante crede di riconoscere il simbolismo più puro di Dio e della sua attenzione verso gli uomini attraverso l'incarnazione di Cristo. La grande sfera di sabbia è l'umanità stessa, e così via...

Ma la peplessità, in me, resta. Resta, perchè, nelle parole della santa tedesca, nei tanti dettagli circostanziati con cui descrive la sua visione, nelle sfere sfolgoranti e nei turbinii di vento di cui la religiosa parla, faccio fatica a non vedere una descrizione quasi "attuale" di una qualche esperienza ufologica. Del resto, domandiamoci come altrimenti avrebbe potuto descrivere, una donna del Medioevo, profondamente incline al misticismo, un fenomeno di natura ufologica di grande portata...

Direi, quasi, che sembra la descrizione di un qualche intervento di "riparazione" o di "soccorso"...Oppure di una sorta di "scontro fra astronavi"... Direi...ma non \*dico\*, per timore di lasciare troppe redini alla mia fantasia. Eppure... Voi che ne pensate?...:-))

Antonio Bruno

[http://members.xoom.it/Ass\\_Graal/](http://members.xoom.it/Ass_Graal/)

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

[assgraal@katamail.com](mailto:assgraal@katamail.com)

-----  
Quando uno scienziato anziano e stimato dice che una certa cosa è possibile, con quasi assoluta certezza ha ragione;  
Quando dice che è impossibile, il più delle volte si sbaglia.  
(Arthur C. Clarke)

-----  
From upuaut65@libero.it.invalid Fri Dec 28 02:08:12 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: cerchinelgrano in italiano

From: Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid>

Date: Fri, 28 Dec 2001 01:08:12 GMT

Il giorno Fri, 28 Dec 2001 00:35:37 GMT, "Fobia" <fobfob@libero.it> ha scritto:

>Un salutone a tutti. Rubo nuovamente un minuto del vostro spazio-tempo,  
>esprimendo la mia soddisfazione per la nascita acquatica di un nuovo buon  
>progetto: [www.cerchinelgrano.it](http://www.cerchinelgrano.it)  
> Grazie a tutti per l'attenzione, salutissimi Fabio.

Vi prego.... cambiate sfondo ai testi!!!! Non si riesce a leggere  
con quel fondino di 0 e 1, dopo pochi secondi vanno in pappa gli  
occhi!!!

Ah, già' che ci sono: i primi due link presenti nella sezione "Sfere  
di luce" non funzionano (a me, almeno); il terzo a me pare che parli  
di cerchi nel grano...

Comunque complimenti. ^\_\_^

Up

From [assgraal@katamail.com](mailto:assgraal@katamail.com) Fri Dec 28 02:08:24 2001  
Newsgroups: [it.discussioni.ufo](http://it.discussioni.ufo)  
Subject: Re: Volto su Marte  
From: "Antonio Bruno" <[assgraal@katamail.com](mailto:assgraal@katamail.com)>  
Date: Fri, 28 Dec 2001 02:08:24 +0100

Ho visto anche delle strane "dune triangolari", collegandomi a quel  
link...Sono così regolari che, prima di leggere la descrizione di David  
Nelson, pensavo ad una qualche particolarità tecnica della scansione  
d'immagine...:-))  
Che possono significare?...

Antonio Bruno  
[http://members.xoom.it/Ass\\_Graal/](http://members.xoom.it/Ass_Graal/)  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
[assgraal@katamail.com](mailto:assgraal@katamail.com)

-----  
Quando uno scienziato anziano e stimato dice che una certa cosa è possibile,  
con quasi assoluta certezza ha ragione;  
Quando dice che è impossibile, il più delle volte si sbaglia.  
(Arthur C. Clarke)

-----  
"Upuaut" <[upuaut65@libero.it](mailto:upuaut65@libero.it).invalid> ha scritto nel messaggio

> E' questa?  
>  
> <http://www.earthfiles.com/earth245.htm>  
>  
> Up

From [assgraal@katamail.com](mailto:assgraal@katamail.com) Fri Dec 28 02:15:35 2001  
Newsgroups: [it.discussioni.ufo](http://it.discussioni.ufo)  
Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)  
From: "Antonio Bruno" <[assgraal@katamail.com](mailto:assgraal@katamail.com)>  
Date: Fri, 28 Dec 2001 02:15:35 +0100

Terminator e Alfredo, personalmente vi stimo come due fra i più "degni" frequentatori di questo e di altri NG che parlano di misteri... Vi prego, pertanto, se posso permettermi, di non soffermarvi su inutili battibecchi e sulle parole che, spesso, in via telematica "sgusciano" via quasi senza accorgersene (credetemi, me ne intendo!...)... Avete senz'altro entrambi ancora molte cose interessanti da dire. La "tifoseria" è la stessa, non incasiniamola...:-))  
Salutissimi ed auguri

Antonio Bruno  
[http://members.xoom.it/Ass\\_Graal/](http://members.xoom.it/Ass_Graal/)  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
[assgraal@katamail.com](mailto:assgraal@katamail.com)

-----  
Quando uno scienziato anziano e stimato dice che una certa cosa è possibile, con quasi assoluta certezza ha ragione;  
Quando dice che è impossibile, il più delle volte si sbaglia.  
(Arthur C. Clarke)

-----  
"Terminator" <clapao@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:F4IW7.370338\$5sq5.17972362@news.infostrada.it...  
>  
> Alfredo Lissoni <retecun@tiscalinet.it> wrote in message  
> 36c13f6b8dbb54302356810fb48c7a6c.41516@mygate.mailgate.org...

-----CUT-----CUT-----

From [assgraal@katamail.com](mailto:assgraal@katamail.com) Fri Dec 28 02:17:21 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)  
From: "Antonio Bruno" <[assgraal@katamail.com](mailto:assgraal@katamail.com)>  
Date: Fri, 28 Dec 2001 02:17:21 +0100

Ho perso il filo!...:-))  
Ciao

Antonio Bruno  
[http://members.xoom.it/Ass\\_Graal/](http://members.xoom.it/Ass_Graal/)  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
[assgraal@katamail.com](mailto:assgraal@katamail.com)

-----  
Quando uno scienziato anziano e stimato dice che una certa cosa è possibile, con quasi assoluta certezza ha ragione;  
Quando dice che è impossibile, il più delle volte si sbaglia.  
(Arthur C. Clarke)

-----  
"Mr. Wolf" <[mrwolf@libero.it](mailto:mrwolf@libero.it)> ha scritto nel messaggio  
news:VKIW7.182\$A1.7637@twister2.libero.it...  
>  
> "Antonio Bruno" <[assgraal@katamail.com](mailto:assgraal@katamail.com)> ha scritto nel messaggio  
> news:a0etr6\$sja\$1@serv1.albacom.net...

> > Credimi, però, che nemmeno "loro" hanno alcun diritto di insultare o  
> > sbeffeggiare saccentemente chi "si permette" di dissentire da questa  
> > impostazione...Mi sembra, come minimo, rispettoso...  
>  
> Come ho detto, si tratta di una consuetudine di usenet, che si può  
adottare  
> oppure no, a scelta, con la massima libertà: quello che non è  
accettabile  
> è ovviamente attaccare chi usa il nick accusandolo di essere codardo o di  
> altri orrendi crimini.  
>  
> Il fatto che tu dissenta da questa consuetudine mi lascia perplesso come  
mi  
> lascerebbe perplesso chi si scagliasse contro la consuetudine di viaggiare  
> tenendo la destra (o la sinistra).  
>  
> W  
>  
>

From safio1@inwind.it Fri Dec 28 08:31:17 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Scivias (UFO?)  
From: "Salvatore Fiorentino" <safio1@inwind.it>  
Date: Fri, 28 Dec 2001 07:31:17 GMT

> Direi, quasi, che sembra la descrizione di un qualche intervento di  
> "riparazione" o di "soccorso"...Oppure di una sorta di "scontro fra  
> astronavi"... Direi...ma non \*dico\*, per timore di lasciare troppe redini  
> alla mia fantasia. Eppure...  
> Voi che ne pensate?...:-))  
>  
Eureka: Sono dei frullatori impazziti.....Oops :-)!!!  
Baciamo le mani! S. F.

From imagomax@freemail.it Fri Dec 28 10:02:51 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: mi potete consigliare qualche testo?  
From: "Max" <imagomax@freemail.it>  
Date: Fri, 28 Dec 2001 09:02:51 GMT

> Ciao Max,  
> che io sappia l' unico documento che riporti i dati da te menzionati è l'  
> AIRCAT - Il catalogo italiano degli avvistamenti effettuati da piloti e  
> delle interazioni UFO-aerei redatto da Marco Orlandi, e che puoi richiedere  
> al C.I.S.U. (Centro Italiano Studi Ufologici).  
> Per le modalità di acquisto ti consiglio di andare al sito: [www.cisu.org](http://www.cisu.org) .  
>

> --

grazie della risposta

ho visitato il sito e deciso di ordinare il volume.

Max

From imagomax@freemail.it Fri Dec 28 10:07:02 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: mi potete consigliare qualche testo?

From: "Max" <imagomax@freemail.it>

Date: Fri, 28 Dec 2001 09:07:02 GMT

> Ciao Max, certo che esiste: è gestito dal Reparto Generale Sicurezza

> Aeronautica Militare, il cui capo reparto è il Col. Aldo Olivero.

> Si tratta in pratica di alcuni dossier che racchiudono i vari rapporti

> sugli OVNI italiani negli anni.

[cut]

> Non penso ;-)) Credo però che CUN, CISU e forse altri, abbiano

> accesso a tali dossier, o perlomeno c'è collaborazione sugli

> avvistamenti, ma lascio a chi di dovere le eventuali precisazioni.

> Per i libri, ce ne sono tanti e ogni sito delle varie associazioni

> ufologiche ha una sezione dedicata.

>

Visto che dunque questi cataloghi di avvistamenti di piloti esistono

anche se come temevo non son pubblici (oggi cmq ordino

il volume Aircat del cisu) chiedo qui

mi sapete indirizzare ulteriormente sugli eventuali avvistamenti

in Italia nel mese di dicembre del 1980?

Grazie

Max

From non.usare.questo@non.funzionerebbe Fri Dec 28 10:49:12 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: cerchinelgrano in italiano

From: KrmEl <non.usare.questo@non.funzionerebbe>

Date: Fri, 28 Dec 2001 09:49:12 GMT

On Fri, 28 Dec 2001 01:08:12 GMT, Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid>

wrote in message <n2hn2ugu80n4llutd0pba6ru33snr0d5pg@4ax.com> of  
it.discussioni.ufo:

>

> Vi prego.... cambiate sfondo ai testi!!!! Non si riesce a leggere

> con quel fondino di 0 e 1, dopo pochi secondi vanno in pappa gli

> occhi!!!

Puoi farlo anche tu ;-)

Strumenti -> Opzioni Internet -> Accesso facilitato -> Ignora i colori specificati sulle pagine Web

e poi

Strumenti -> Opzioni Internet -> Colori -> (Imposta i colori del testo e dello sfondo come più ti piace)

Bye Krmel

From peltio@twilight.zone Fri Dec 28 12:30:56 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)  
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>  
Date: Fri, 28 Dec 2001 12:30:56 +0100

"Alfredo Lissoni" <retacun@tiscalinet.it> ha scritto

> Si', ma non è questo, è che alcuni di quelli che si nascondono dietro un  
> nick si permettono così, impuniti, di sparare insulti (altrimenti  
> querelabilissimi)

A Lissò...

Guarda che se vuoi querelare qualcuno lo puoi fare tranquillamente anche se usa un nick. Quello che fa fede è l'indirizzo IP e l'ora in cui è stato postato il messaggio: ogni provider è in grado di risalire all'identità di chi ha sottoscritto l'abbonamento e di passarlo alla magistratura se questa glielo richiede.

Quello dell'anonimità in rete è un mito bello e buono.

(persino gli anonymizer non sono sicuri).

E ogni tanto qualche niubbo o qualche sommo ignorante delle regole che governano Usenet se ne esce con questa storia del nome e del cognome, come se postare con nick "Mario Rossi" fosse garanzia di autenticità.

> verso chi invece è noto e si presenta con vero nome e cognome;

Eccolo qui. E che ne sai tu che sia vero o meno?

> in questo modo chi è un personaggio "pubblico"

> non solo non può replicare con lo stesso tono e tenore, in più diventa

> attaccabile - ad esempio - per idee non sue ma del suo gruppo,

Beh, se trovi dei lati negativi nell'usare nome e cognome, usa pure tu un nick.

Il bello di Usenet è che qui non conta CHI dice una cosa, ma COSA uno dice.

> mentre il vigliacco che si cela dietro il nick

>(spesso facente parte del filone talebanscettico ) può

> permettersi di dire e fare ciò che vuole

E qui ti sbagli.

>Per questo lo scontro non è corretto...

Usa pure tu un nick. E' la consuetudine in Usenet. Da sempre.

Non ti piace?

E allora tieniti nome e cognome, ma non ti aspettare che il resto dei frequentatori di Usenet nei cinque continenti faccia quello che piace a te.

(per inciso, hai notato che a darti ragione su questo tema sono stati tre dei maggiori ignoranti [\*] in tema di netiquette di questo -e di altri - NG? Sarà una coincidenza?)

saluti,  
Peltio  
anzi, no  
Mario Rossi  
anzi no,  
Luca Bianchi  
anzi no,  
Giuseppe Verdi

[\*] A proposito di nomi e cognomi: mi riferisco ad Antonio Bruno, Cataldi quelchelè e a G.P. Vanoli.

--

C'è tempo fino al 5 Gennaio per votare il NG it.cultura.linguistica.francese  
Che aspetti? Corri su it.cultura.linguistica e segui le istruzioni del post  
[CFV3] it.cultura.linguistica.francese

From peltio@twilight.zone Fri Dec 28 12:31:34 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)  
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>  
Date: Fri, 28 Dec 2001 12:31:34 +0100

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto

> Esatto, Alfredo. Pensa che "folle" sono io: pur dichiarando senza problema  
> (anche perchè mi sembra di dover sempre rispondere in \*prima persona\* di  
> ciò che si dice!) le mie generalità,

Ehi, ma tu non ti fai chiamare "Artù" [\*] nel tuo bucum?  
(e con chissà quanti altri nomi <EG>)

[\*] Sempre modesto, il sommo vate.

> P.S.: ci metti una parolina al buon Costanzo? Se andassi alla sua



> trasmissione ne avrei qualcuna io, da dirne...:-))

Lo volesse il cielo. Faccelo sapere in anticipo che inviamo alla redazione un paio di megabyte di tuoi post illuminanti, così magari sarà il costanzo a farti qualche domandina interessante. Altrimenti dovrà invitarti una seconda volta.

saluti,  
Peltio

--

C'è tempo fino al 5 Gennaio per votare il NG it.cultura.linguistica.francese  
Che aspetti? Corri su it.cultura.linguistica e segui le istruzioni del post  
[CFV3] it.cultura.linguistica.francese

From gabriele.cataldi@tin.it Fri Dec 28 12:53:19 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)  
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>  
Date: Fri, 28 Dec 2001 11:53:19 GMT

Ohhhhhhhh!!! Ma guarda, sempre a fare i pagliacci. Mi dite cosa centra questo con l'Ufologia? su 10 post che fate ce ne sono 9,5 in cui litigate!!! Che cavolo. Mi sa che avete capito male, quì si dovrebbe discutere pacificamente senza aizzarsi gli uni contro gli altri!!! Non bisogna mettere "Zizzania", come fanno alcuni! Ok?

chi ha capito?

Cataldi Daniele

From gabriele.cataldi@tin.it Fri Dec 28 12:53:20 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Appello per Antonio Bruno.  
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>  
Date: Fri, 28 Dec 2001 11:53:20 GMT

Ma ti è arrivato il mio file per posta elettronica?

Daniele Cataldi!!!

From gabriele.cataldi@tin.it Fri Dec 28 12:53:21 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: LA MIA PRIMA...ABDUCTION  
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>  
Date: Fri, 28 Dec 2001 11:53:21 GMT

Ah Ah Ah Ah Ah Ah !!!!!!!

From gabriele.cataldi@tin.it Fri Dec 28 12:53:21 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Collisione di 2 UFO in Brasile  
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>  
Date: Fri, 28 Dec 2001 11:53:21 GMT

Chi ci dice che abbiano impiegato migliaia di anni per giungere sino a noi?

Cataldi Daniele

From gofpierpaoli@ti.tws.it Fri Dec 28 15:24:59 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)  
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)  
Date: Fri, 28 Dec 2001 14:24:59 GMT

On Fri, 21 Dec 2001 20:51:38 GMT, "Terminator" <clapao@libero.it>  
wrote:

>Avete perfettamente ragione!  
>Da adesso potrete chiamarmi con il mio vero nome e cognome: Aldo Severi; o  
>Pietro Giannacchi; o Carlo Tibolla; o Sandro Mielini; o Giovanni Carotti; o  
>Paolo Zebetti; o Salvatore Miceli; o Antonio Sannoni; o Giuseppe Netrone;  
>scegliete quello che più vi piace, tanto, uno vale l' altro (chi potrà mai  
>sapere se effettivamente uno di questi è il mio vero nome e cognome?).

a me suonerebbe meglio Sandrino oppure Pierino, ma preferisco  
chiamarti col nome e col cognome che usi su Usenet :

Terminator "Clapao" :))

Per il resto, Terminator, non ti curar di loro ma guarda e passa!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From nautilus\_78@hotmail.com Fri Dec 28 17:05:30 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: [OT] ARCHEOGATE  
From: "NAUTILUS 78" <nautilus\_78@hotmail.com>  
Date: Fri, 28 Dec 2001 16:05:30 +0000 (UTC)

E' uscita in edicola la nuova rivista "Archeomisteri". Nell'editoriale si legge  
testualmente; "...una rivista così MANCAVA ed era quindi necessaria...". In un  
altro punto in merito al metodo di lavoro si legge; "Qualcosa che è ben diverso  
da una divulgazione puramente commerciale - pur accattivante - per forza di

cose GENERICA, talvolta SUPERFICIALE e addirittura “in pillole” pur manifestatasi con il 2000 sul mercato dell’editoria....”.

Mi sembra che i riferimenti alla valida rivista HERA siano chiari.

Questo mi fa pensare allora al perché Adriano Forgione non sia stato invitato a suo tempo al “1° Simposio Mondiale sulle origini ignote della civiltà..ecc” organizzato a San Marino.

Comunque fin qui niente di grave, in effetti un regime di “sana” concorrenza non è anormale. Quello che invece mi preoccupa è che la concorrenza potrebbe essere “malaticcia”.

Pensate al famoso e valido studioso Vittorio Di Cesare. Attualmente, di fatto, scrive per tutte e due le testate, Hera e Archeomisteri.

Cosa farà?

Come recita il Vangelo “...amerà l’uno e odierà l’altro...”? Oppure avrà “i piedi su due staffe”? In questo caso come spartirà i lavori?

Mah, mi sbaglierò probabilmente ma mi sembra di intravedere un’altra “guerra editoriale” all’orizzonte.....

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From griecocajati@tiscalinet.it Fri Dec 28 18:42:46 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: AUGURI per il nuovo anno

From: "Paolo Cajati" <griecocajati@tiscalinet.it>

Date: Fri, 28 Dec 2001 18:42:46 +0100

A tutti, tutti indistintamente, auguri per l'anno nuovo !..

Quelli per il Natale ve li ho fatti indirettamente con la letterina a Babbo Natale...

A proposito, se qualcuno non gradisce i miei ricorrenti OT di carattere...cabarettistico, me lo dica pure, non mi piace di solito fare il rompiscatole... Anche se sono convinto che della sana ironia fa proprio bene alla salute, di tanto in tanto...

Che il nuovo anno ci porti almeno qualche risposta in più all'enigma ufo...

Ciao

Paolo Cajati

From griecocajati@tiscalinet.it Fri Dec 28 19:35:38 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Gli ufo esistono, ma gli alieni ?...

From: "Paolo Cajati" <griecocajati@tiscalinet.it>

Date: Fri, 28 Dec 2001 19:35:38 +0100

Ciao a tutti.

Chi di voi conosce la mia opinione sul tema ufologico sa che non metto in dubbio l'esistenza degli ufo, e sa anche che propendo decisamente per l'ETH.

A questo punto però le mie certezze circa la reale esistenza e presenza di

alieni in ogni dove sono alquanto vacillanti... Mi basta leggere o rileggere alcuni dei vari libri che trattano l'argomento ET, delle varie testimonianze su IR3, per rimanere spesso perplesso. Per non parlare poi degli innumerevoli racconti di molti \*contattati\*, che riferiscono cose che il più delle volte sono di difficile accettazione razionale, se non addirittura risibili e balorde.

Ne scaturiscono domande del tipo :

- Quante testimonianze, in percentuale, sono semplici bufale ad opera di mitomani e riportate come veritiere da editori con pochi scrupoli ?
- Come vanno interpretate le testimonianze attendibili ( anche se sono una minoranza ) ?
- Posso mai considerare TUTTE le testimonianze fasulle e da scartare ?
- Se qualcosa di vero c'è, e ne avessimo la maledetta indiscutibile prova, potrei affermare che buona parte degli ufo riconosciuti come tali, non sono altro che velivoli di costruzione e provenienza ET ?
- Perché molto spesso anche nelle testimonianze più attendibili si notano stranezze incomprensibili ? Ma allora è vero che essi , gli alieni, per qualche motivo vogliono confonderci le idee ?

Ragazzi, sono un pò confuso. Sugli alieni non ho alcuna certezza... Eppure mi è capitato di sentire parlare testimoni con espressioni del tutto apparentemente sincere e prive di qualsiasi atteggiamento di fanatismo o di protagonismo da mitomane...

Che ne dite ?

Ciao  
Paolo Cajati

From f.monaco@NOSPAMterraland.net Fri Dec 28 19:56:33 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: cniufo  
From: "Fabrizio Monaco" <f.monaco@NOSPAMterraland.net>  
Date: Fri, 28 Dec 2001 19:56:33 +0100

Solo per avvertirvi che terraland.net e' diventato www.cniufo.it  
il sito come al solito e' aperto alle collaborazioni di tutti, basta iscriversi per pubblicare i propri articoli.

Un saluto a tutti.  
Fabrizio Monaco

From oldflame@VIA\_inwind.it Fri Dec 28 21:42:29 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Gli ufo esistono, ma gli alieni ?...  
From: oldflame@VIA\_inwind.it (Alex)  
Date: Fri, 28 Dec 2001 20:42:29 GMT

Ciao Paolo.

>

> -- Quante testimonianze, in percentuale, sono semplici bufale ad opera di  
> mitomani e riportate come veritiere da editori con pochi scrupoli ?

Poche. Non sono in grado di quantificarle ma sono veramente poche.  
Diverso il discorso delle testimonianze in buona fede (intendo senza  
dolo o truffa) ma magari riconducibili a cose che con gli ufo non  
c'entrano un fico secco.

> -- Come vanno interpretate le testimonianze attendibili ( anche se sono una  
> minoranza ) ?

Non credo siano una minoranza, anzi. IMHO vanno interpretate per quelle  
che sono.... attendibili! :-)

> -- Posso mai considerare TUTTE le testimonianze fasulle e da scartare ?

Se per fasulle intendi artefatte, false, inventate, insomma delle beffe  
belle e buone direi indubbiamente sì. Se intendi frutto di errori  
percettivi e/o interpretativi non sono da scartare aprioristicamente ma  
nemmeno da costruirci sopra la storia dell'ufologia. Gli ufologi  
dovrebbero occuparsi al 100% di casi ufo non solo al 10%. I casi ufo non  
dovrebbero interessarci (mi riferisco a quelli palesemente tali o che lo  
divengono dopo una breve indagine)

> -- Se qualcosa di vero c'è, e ne avessimo la maledetta indiscutibile prova,  
> potrei affermare che buona parte degli ufo riconosciuti come tali, non sono  
> altro che velivoli di costruzione e provenienza ET ?

Beh, sai come la penso al riguardo :-))

> -- Perché molto spesso anche nelle testimonianze più attendibili si notano  
> stranezze incomprensibili ?

E' un discorso ampio e complicato. Nel caso dei rapimenti abbiamo  
"stranezze" (per usare la tua definizione) derivanti dal trauma della  
stessa esperienza e dall'azione diretta dei "rapitori" sulla psiche del  
soggetto.

Nel caso di eventi testimoniali i fattori che entrano in gioco possono  
essere molti: condizionamento del testimone, lucidità al momento  
dell'evento e del racconto, elementi esterni, sovrapposizione tra i  
fatti realmente accaduti e la sfera interpretativa del testimone, etc.

> Ma allora è vero che essi , gli alieni, per  
> qualche motivo vogliono confonderci le idee ?  
>

Assolutamente si

> Ragazzi, sono un pò confuso. Sugli alieni non ho alcuna certezza...  
> Eppure mi è capitato di sentire parlare testimoni con espressioni del tutto  
> apparentemente sincere e prive di qualsiasi atteggiamento di fanatismo o di  
> protagonismo da mitomane...  
>  
> Che ne dite ?

Spero che la mia opinione ti sia stata sufficientemente chiara.  
Saluti

--

Alessandro Torinesi

In silenzio anche un idiota puo' sembrare una persona intelligente.  
Sfortunatamente gli idioti vogliono sempre parlare.

From ???@??? Fri Dec 28 22:02:10 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Appello per Antonio Bruno.  
From: "Albion of Avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>  
Date: Fri, 28 Dec 2001 21:02:10 GMT

[Neuronic] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message  
Q2ZW7.301\$8C.18772@news1.tin.it...

> Ma ti è arrivato il mio file per posta elettronica?  
>

Il solito cafone.

Questo è un NG pubblico e non la tua mail personale.

--

con rispetto  
ALBION OF AVALON

From lostinthenetsplit@libero.it Fri Dec 28 22:28:35 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Gli ufo esistono, ma gli alieni ?...  
From: lostinthenetsplit@libero.it (Jasmine)  
Date: Fri, 28 Dec 2001 21:28:35 GMT

On Fri, 28 Dec 2001 19:35:38 +0100, "Paolo Cajati"  
<griecocajati@tiscalinet.it> wrote:

>Ragazzi, sono un pò confuso. Sugli alieni non ho alcuna certezza...  
>Eppure mi è capitato di sentire parlare testimoni con espressioni del tutto  
>apparentemente sincere e prive di qualsiasi atteggiamento di fanatismo o di  
>protagonismo da mitomane...

Attento che anche sulla mente umana non abbiamo certezze, qual'è ad esempio il limite superiore per l'immaginazione umana dato il vissuto e l'esperito?

Anni orsono io ho visto chiaro e tondo babbonatale dove c'era una tizia con un fulard rosso e poco dopo nello stesso periodo vidi un tizio che teneva a guinzaglio un piccione, dove c'era semplicemente un tizio con il suo bastone e un piccione che gli camminava davanti.

Non avevo bevuto o fatto uso di alcuna sostanza in quelle occasioni. Semplicemente il mio cervello deve aver rielaborato i dati visivi che gli provenivano dall'esterno come gli garbava in quel momento, ora mi chiedo se in particolari condizioni (ad esempio) non possa rielaborare i dati sensori provenienti dall'esterno abbastanza a lungo da creare un filmato e assumerlo come vero.

Da qui la mia domanda che si rialaccia a quanto ho quotato, fin dove arriva l'immaginazione umana?

Quante stranezze possiamo immaginare?

C'è un limite oltre il quale si possa dire:questo è troppo strano per poter essere immaginato?

Ciao, Jasmine

From lostinthenetsplit@libero.it Fri Dec 28 22:45:48 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: AUGURI per il nuovo anno

From: lostinthenetsplit@libero.it (Jasmine)

Date: Fri, 28 Dec 2001 21:45:48 GMT

On Fri, 28 Dec 2001 18:42:46 +0100, "Paolo Cajati"

<griecocajati@tiscalinet.it> wrote:

>A tutti, tutti indistintamente, auguri per l'anno nuovo !..

grazie, auguri anche a te

ciao, Jasmine

From safio1@inwind.it Fri Dec 28 23:01:01 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R:R: Gli ufo esistono, ma gli alieni ?...

From: "Salvatore Fiorentino" <safio1@inwind.it>

Date: Fri, 28 Dec 2001 22:01:01 GMT

> > Ma allora è vero che essi , gli alieni, per  
> > qualche motivo vogliono confonderci le idee ?  
> >

> Assolutamente si

Quale motivo?

> > Ragazzi, sono un pò confuso. Sugli alieni non ho alcuna certezza...  
> > Eppure mi è capitato di sentire parlare testimoni con espressioni del  
tutto  
> > apparentemente sincere e prive di qualsiasi atteggiamento di fanatismo o  
di  
> > protagonismo da mitomane...  
> >  
> > Che ne dite ?  
>  
>  
> Spero che la mia opinione ti sia stata sufficientemente chiara.  
> Saluti  
> Alessandro Torinesi

Io un'ideuzza, sballatissima per carità, l'avrei ma la voglio esporre lo stesso.

Secondo me gli ufo potrebbero essere dei nostri pronipoti, che arrivano nel nostro tempo, semplicemente per influenzarlo e correggerlo con degli interventi mirati modificando così la nostra realtà e quindi aggiustando il loro passato. Limitando per questo al minimo indispensabile i contatti tra noi e loro.

Avete letto su tema in discussione "la fine dell'eternità" di Asimov?

Io lo trovo geniale e per nulla fantascientifico.

Baciamo le mani! S.F.

From dtr@latin.bongo.net Fri Dec 28 23:05:33 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: I minestroni di Umberto Eco

From: dtr@latin.bongo.net (Diti Rambo)

Date: Fri, 28 Dec 2001 22:05:33 GMT

Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid> ha scritto:

> Il giorno Fri, 28 Dec 2001 00:38:20 GMT, Dtr@latin.bongo.net (Diti  
> Rambo) ha scritto:

>  
>> A me è sempre bastato sapere che Umberto Eco scriveva spesso  
>> sull'Espresso in favore della libertà di fumare sigarette in  
>> pubblico. Bastava per squalificarlo del tutto ai miei occhi,  
>> voglio dire, per cui non mi stupisco di ciò che scrivi.  
>



>Hai ragione.  
>C'e' chi fa di peggio comunque; per esempio, quando qualcuno quota da  
>cani, questo basta a squalificarlo del tutto ai miei occhi... capisci  
>cosa intendo, vero? <g>  
>  
><http://digilander.iol.it/ifst/html/Quoting.html>  
>  
>Up :o>

Capisco benissimo. Stai cercando di spostare il discorso dal merito alla forma, una tipica strategia di disinformazione.

Esempio: uno urla "HANNO AMMAZZATO QUALCUNO!" in mezzo alla strada.

E uno come te gli dice: "Signore, non sa che è maleducazione alzare la voce?".

E' un trucco che non funziona.

From safio1@inwind.it Fri Dec 28 23:17:05 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R:R: Appello per Antonio Bruno.  
From: "Salvatore Fiorentino" <safio1@inwind.it>  
Date: Fri, 28 Dec 2001 22:17:05 GMT

Albion of Avalon <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it> wrote in message  
m55X7.376047\$sq5.18244941@news.infostrada.it...

>  
> [Neuronic] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message  
> Q2ZW7.301\$8C.18772@news1.tin.it...  
> > Ma ti è arrivato il mio file per posta elettronica?  
> >  
> Il solito cafone.  
> Questo è un NG pubblico e non la tua mail personale.  
> --  
> con rispetto  
> ALBION OF AVALON  
>

Se è pubblica è anche sua, ho ritenuto di saper in esclusiva cosa scrivere o non scrivere in un N.G. Che arrogante!!  
Baciamo le mani! S.F.

From clapao@libero.it Fri Dec 28 23:22:20 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)  
From: "Terminator" <clapao@libero.it>  
Date: Fri, 28 Dec 2001 22:22:20 GMT

Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> wrote in message  
3c2c806b.519503@news.iunet.it...  
> On Fri, 21 Dec 2001 20:51:38 GMT, "Terminator" <clapao@libero.it>  
> wrote:  
>  
> >Avete perfettamente ragione!  
> >Da adesso potrete chiamarmi con il mio vero nome e cognome: Aldo Severi;  
<cut>  
>  
> a me suonerebbe meglio Sandrino oppure Pierino, ma preferisco  
> chiamarti col nome e col cognome che usi su Usenet :  
>  
> Terminator "Clapao" :))  
>  
> Per il resto, Terminator, non ti curar di loro ma guarda e passa!  
>  
> Ciao : Goffredo Pierpaoli  
>  
>

Ciao Goffredo,  
se posso scegliere preferisco Pierino (anche perchè da piccolo...)

--

Bye  
Terminator

Il Mystero corre in rete!  
[www.genie.it/utenti/mysteryworld](http://www.genie.it/utenti/mysteryworld)  
U.F.O. & Mysteri by Terminator

From oldflame@VIA\_inwind.it Fri Dec 28 23:42:07 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R:R: Gli ufo esistono, ma gli alieni ?...  
From: oldflame@VIA\_inwind.it (Alex)  
Date: Fri, 28 Dec 2001 22:42:07 GMT

> Quale motivo?

Per poter continuare ad agire indisturbati.

--

Alessandro Torinesi

In silenzio anche un idiota puo' sembrare una persona intelligente.  
Sfortunatamente gli idioti vogliono sempre parlare.

From oldflame@VIA\_inwind.it Fri Dec 28 23:42:08 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I minestroni di Umberto Eco  
From: oldflame@VIA\_inwind.it (Alex)  
Date: Fri, 28 Dec 2001 22:42:08 GMT

>  
> E' un trucco che non funziona.

Non si tratta di un trucco; si tratta solamente di attenersi a quel minimo di regole di civile convivenza che evitano di trasformare una comunita' pubblica come un NG in una fogna. Regole scritte e note (netiquette) che chi accede a Usenet e' chiamato ad osservare e che quindi si dovrebbero implicitamente accettare.

--  
Alessandro Torinesi

In silenzio anche un idiota puo' sembrare una persona intelligente.  
Sfortunatamente gli idioti vogliono sempre parlare.

From assgraal@katamail.com Fri Dec 28 23:52:21 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Appello per Antonio Bruno.  
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>  
Date: Fri, 28 Dec 2001 23:52:21 +0100

Non ho ricevuto nessun file, in posta elettronica, Daniele, perchè ho cambiato indirizzo. Quello nuovo lo leggi anche in signature (chrysigon@inwind.it).  
Vorrei pregarti, comunque, per il futuro, di non utilizzare questo o altri NG per comunicazioni personali che mi riguardano, anche se capisco che, non funzionando l'indirizzo e-mail a cui, evidentemente, mi hai spedito qualcosa, non avevi altro mezzo per pormi la tua domanda...:-))  
Ciao

Antonio Bruno  
[http://members.xoom.it/Ass\\_Graal/](http://members.xoom.it/Ass_Graal/)  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
chrysigon@inwind.it

-----  
Quando uno scienziato anziano e stimato dice che una certa cosa è possibile, con quasi assoluta certezza ha ragione;  
Quando dice che è impossibile, il più delle volte si sbaglia.  
(Arthur C. Clarke)

-----  
"[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:Q2ZW7.301\$8C.18772@news1.tin.it...  
> Ma ti è arrivato il mio file per posta elettronica?  
>  
> Daniele Cataldi!!!  
>

>

From assgraal@katamail.com Fri Dec 28 23:55:52 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I minestroni di Umberto Eco  
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>  
Date: Fri, 28 Dec 2001 23:55:52 +0100

Comunque, Alex, mi sembra che Diti Rambo non sia pratico di Usenet (senti chi parla!...). Aspettiamo a saltargli addosso. Diamogli tempo...:-))  
Ciao

Antonio Bruno  
[http://members.xoom.it/Ass\\_Graal/](http://members.xoom.it/Ass_Graal/)  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
chrysigon@inwind.it

-----  
Quando uno scienziato anziano e stimato dice che una certa cosa è possibile, con quasi assoluta certezza ha ragione;  
Quando dice che è impossibile, il più delle volte si sbaglia.  
(Arthur C. Clarke)

-----  
"Alex" <oldflame@VIA\_inwind.it> ha scritto nel messaggio  
news:1f55g86.1xqri53ouu8xsN%oldflame@VIA\_inwind.it...

>

> >

> > E' un trucco che non funziona.

>

>

> Non si tratta di un trucco; si tratta solamente di attenersi a quel  
> minimo di regole di civile convivenza che evitano di trasformare una  
> comunita' pubblica come un NG in una fogna. Regole scritte e note  
> (netiquette) che chi accede a Usenet e' chiamato ad osservare e che  
> quindi si dovrebbero implicitamente accettare.

>

>

> --

> Alessandro Torinesi

>

> In silenzio anche un idiota puo' sembrare una persona intelligente.  
> Sfortunatamente gli idioti vogliono sempre parlare.

From gtettam@tin.it Sat Dec 29 00:30:43 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: seti  
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>  
Date: Fri, 28 Dec 2001 23:30:43 GMT

Elmo <llelmoll@libero.it> wrote in message

Aw6W7.363878\$5.17642094@news.infostrada.it...

> Mmm... saturazione? Forse 20 anni ( da quanto è incominciato il progetto  
> SETI? ) possono sembrare tanti per noi... ma in una ricerca di questo tipo  
è  
> un'inezia... secondo me è giusto l'inizio... la raccolta dei dati è appena  
> all'inizio...

si ma la saturazione subentrerà qual'ora si renderà impossibile una  
codifica degli eventuali segnali ricevuti.

C.Colombo ando' di persona ad esplorare "l'impossibile" ma, la cosa più  
importante è che torno' quasi immediatamente a riferire di persona e non  
mando' i suoi pronipoti .

Qui' invece si parla che 20 anni sono solo l'inizio e coi tempi che corrono  
altri 20 ancora e quel progetto rischia di invecchiare sotto i nostri occhi  
prima ancora che le sue radioantenne possano dirci di aver fatto il loro  
lavoro,  
con un riscontro di successo.

Mi auguro che i fatti mi smentiscano.

Il SETI vorrebbe fare l'equivalente di un bel (sei) al superenalotto.

C'è sempre qualcuno che ci riesce ma qui' i giocatori sono  
"sparsi qua e là per le galassie".

Quasi come qui in Italia, ... mai quello che \*ti ha già fatto gli auguri \*!  
:-))

Ci gioco ogni tanto ma solo la minima puntata ( due colonne )  
... sai la matematica non è un'opinione e la "distanza fra le stelle"  
non vale più di circa un Euro.

Per le altre stelle quelle vere, forse le distanze sono ancora maggiori.  
Basta forse spendere un po' di meno denaro e giocare più di fantasia :)

Ciao Jeck

From gtettam@tin.it Sat Dec 29 00:30:45 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Gli ufo esistono, ma gli alieni ?...

From: "Jeck" <gtettam@tin.it>

Date: Fri, 28 Dec 2001 23:30:45 GMT

Paolo Cajati <griecocajati@tiscalinet.it> wrote in message

a0idjt\$bm\$1@pegasus.tiscalinet.it...

> Ciao a tutti.

Ciao Paolo Cajati

>

> Chi di voi conosce la mia opinione sul tema ufologico sa che non metto in  
> dubbio l'esistenza degli ufo, e sa anche che propendo decisamente per  
l'ETH.

L'ETH non avrebbe nemmeno bisogno di un UFO che la sorregga.  
Voglio dire che , potrebbe sembrare quasi paradossale ma a volte sembra che  
questa ipotesi, alla quale propendo anch'io nel mio piccolo, sia un po'  
"allergica" alla letteratura ufologica da rivista facile, tanto per capirci.  
L'incertezza poi, non dovrebbe scandalizzare nessuno dei "curiosi" di  
ufologia.  
Penso che l'ETH sia lungi da perdere la sua \*H\* .  
Puo' darsi che per qualcuno sia superflua, e che abbia veramente visto o  
toccato qualche cosa che lo rende certo laddove uno azzarda un'ipotesi.  
Ma come dice Jasmine, c'e' di mezzo anche l'immaginazione del cervello umano  
con tutte le complessita' che ne derivano a livello di percezione del reale.  
(leggi un po' quello che ha scritto Jung sui sincronismi jounghiani).  
Mi sembra che a tal proposito vi sia qualche cosa nel gigantesco sito del  
CISU.  
Insomma fra un UFO e un IFO l'ETH sopravvive grazie soprattutto al supporto  
della nostra mente, che non vuol dire necessariamente che sia tutto frutto  
della  
nostra immaginazione.

Sereno Capodanno  
Jeck

> Ne scaturiscono domande del tipo :  
>  
> -- Quante testimonianze, in percentuale, sono semplici bufale ad opera di  
> mitomani e riportate come veritiere da editori con pochi scrupoli ?  
> -- Come vanno interpretate le testimonianze attendibili ( anche se sono  
una  
> minoranza ) ?  
> -- Posso mai considerare TUTTE le testimonianze fasulle e da scartare ?  
> -- Se qualcosa di vero c'è, e ne avessimo la maledetta indiscutibile  
prova,  
> potrei affermare che buona parte degli ufo riconosciuti come tali, non  
sono  
> altro che velivoli di costruzione e provenienza ET ?  
> -- Perchè molto spesso anche nelle testimonianze più attendibili si notano  
> stranezze incomprensibili ? Ma allora è vero che essi , gli alieni, per  
> qualche motivo vogliono confonderci le idee ?  
>  
> Ragazzi, sono un pò confuso. Sugli alieni non ho alcuna certezza...  
> Eppure mi è capitato di sentire parlare testimoni con espressioni del  
tutto  
> apparentemente sincere e prive di qualsiasi atteggiamento di fanatismo o  
di  
> protagonismo da mitomane...  
>  
> Che ne dite ?  
>

> Ciao  
> Paolo Cajati  
>  
>  
>

From lesser\_kestrel@yahoo.it Sat Dec 29 01:17:02 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Gli ufo esistono, gli alieni non si sa...  
From: "lesser kestrel" <lesser\_kestrel@yahoo.it>  
Date: Sat, 29 Dec 2001 00:17:02 GMT

Ciao a tutti,

la mia opinione è semplicissima:

1. gli ufo, intesi come oggetti volanti non identificati, esistono (se è per questo esistono anche gli oggetti nuotanti non identificati, gli oggetti striscianti non identificati e via discorrendo...);
2. gli alieni FINORA non li ha trovati NESSUNO...per lo meno nessuno ha dato una prova consistente, inconfutabile, inappellabile (e chi più ne ha più ne metta) della loro esistenza...quindi che gli alieni esistano o meno NON LO SA NESSUNO.

Scusate l'apparente arroganza con cui esprimo le mie personalissime opinioni ma ho la netta impressione che più che opinioni questi qui sopra siano FATTI. Detto questo, di cosa parlate su questo NG? ;-)

Bye, LK

From lorenzomicheletto@libero.it Sat Dec 29 02:14:04 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Abduction  
From: Lorenzo Micheletto <lorenzomicheletto@libero.it>  
Date: Sat, 29 Dec 2001 01:14:04 GMT

Upuaut wrote:

>  
> Il giorno Thu, 27 Dec 2001 22:41:32 GMT, Lorenzo Micheletto  
> <lorenzomicheletto@libero.it> ha scritto:  
>  
> >Ehm! Non avete notato che Juza non ha dato link a siti web  
> >oppure riferimenti ad organizzazioni ?  
> >  
> >un Lorenzo che ha una sua teoria in proposito  
>  
> Quale?

Uno che fa affermazioni come quelle di Juza, ma resta sul generico

e non ha pronto un sito a cui inviarti per approfondimenti  
e/o non dichiara di appartenere a qualche fantomatica organizzazione  
o gruppo, di solito sta scherzando.

un Lorenzo che ha altri motivi per pensare questo ... oppure Juza  
sa come apparire senza attirare su di se l'attenzione  
dei soggetti sbagliati. >:-)

From upuaut65@libero.it.invalid Sat Dec 29 06:08:22 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: cerchinelgrano in italiano  
From: Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid>  
Date: Sat, 29 Dec 2001 05:08:22 GMT

Il giorno Fri, 28 Dec 2001 09:49:12 GMT, Krm£l  
<non.usare.questo@non.funzionerebbe> ha scritto:

>  
>Strumenti -> Opzioni Internet -> Accesso facilitato -> Ignora i colori  
>specificati sulle pagine Web  
>  
>e poi  
>  
>Strumenti -> Opzioni Internet -> Colori -> (Imposta i colori del testo  
>e dello sfondo come più ti piace)

E se usi Opera, come me?  
Senza contare che il fatto di dover ogni volta cambiare le  
impostazioni e' macchinoso assai.... e' meglio che cambino sfondo,  
imho.

Ciao  
Up

From upuaut65@libero.it.invalid Sat Dec 29 06:15:23 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: AUGURI per il nuovo anno  
From: Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid>  
Date: Sat, 29 Dec 2001 05:15:23 GMT

Il giorno Fri, 28 Dec 2001 18:42:46 +0100, "Paolo Cajati"  
<griecocajati@tiscalinet.it> ha scritto:

>A tutti, tutti indistintamente, auguri per l'anno nuovo !..

Auguri!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

Up

From upuaut65@libero.it.invalid Sat Dec 29 06:26:25 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R:R: Appello per Antonio Bruno.



From: Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid>  
Date: Sat, 29 Dec 2001 05:26:25 GMT

Il giorno Fri, 28 Dec 2001 22:17:05 GMT, "Salvatore Fiorentino"  
<safio1@inwind.it> ha scritto:

>Se è pubblica è anche sua, ho riteni di saper in esclusiva cosa scrivere o  
>non scrivere in un N.G. Che arrogante!!

"Anche" sua non significa che possa usarla come fosse \*solo\* sua. In  
linea di massima, non e' corretto usare un ng per questioni personali,  
anche se mi sembra di capire che Neuronic abbia cercato di contattare  
AB e non ci sia riuscito (ma mandare una email con richiesta di  
avvenuta lettura...?) e quindi che si tratti di un "caso"  
(uhmmm.....).

Quanto al sapere cosa scrivere o non scrivere in un ng, basta  
consultare il suo manifesto; quello di IDU lo trovi qualche post piu'  
su: [MANIFESTO] it.discussioni.ufo

Ciao  
Up

From upuaut65@libero.it.invalid Sat Dec 29 06:29:25 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Gli ufo esistono, gli alieni non si sa...  
From: Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid>  
Date: Sat, 29 Dec 2001 05:29:25 GMT

Il giorno Sat, 29 Dec 2001 00:17:02 GMT, "lesser kestrel"  
<lesser\_kestrel@yahoo.it> ha scritto:

>2. gli alieni FINORA non li ha trovati NESSUNO...per lo meno nessuno ha dato  
>una prova consistente, inconfutabile, inappellabile (e chi più ne ha più ne  
>metta) della loro esistenza...quindi che gli alieni esistano o meno NON LO  
>SA NESSUNO.  
>  
>Scusate l'apparente arroganza con cui esprimo le mie personalissime opinioni  
>ma ho la netta impressione che più che opinioni questi qui sopra siano  
>FATTI. Detto questo, di cosa parlate su questo NG? ;-)

Delle prove \*non\* inconfutabili, ma che comunque ci sono, e in grande  
abbondanza, tanto da poterne parlare per eoni, volendo... :o)

Ciao  
Up

From gabriele.cataldi@tin.it Sat Dec 29 06:58:40 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)  
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>  
Date: Sat, 29 Dec 2001 05:58:40 GMT

Alfredo, quello che io credo rimane solo una mia opinione personale. Secondo

me non esiste una moda del Nick Name con il quale tutti ci presentiamo in rete. Capisco che nel 90% delle volte lo facciamo per la Privacy, ma io credo che dire in proprio nome e cognome sia un fatto normale, d'altra parte se uno sa quello che dice e si comporta onestamente, di cosa può avere paura? Nessuno gli farà mai niente di strano. Alcune persone, invece, a priori, lo usano per mascherare non solo la loro identità, ma più specificatamente per proteggersi (qualora ci sia bisogno) in situazioni particolari. Ora si insulta pubblicamente, si dicono baggianate, si scherza, si ride, ma almeno non nascondiamoci dietro un dito. Non facciamo gli immorali!!! Questo vale per tutti, ognuno di noi è libero di dire quello che più gli pare, usando il nick o meno, ma almeno che si facciano discussioni con basi concrete!!!

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio  
news:a0eu34\$sr7\$1@serv1.albacom.net...

> Esatto, Alfredo. Pensa che "folle" sono io: pur dichiarando senza problema  
> (anche perchè mi sembra di dover sempre rispondere in \*prima persona\* di  
ciò  
> che si dice!) le mie generalità, mi faccio spesso coinvolgere in quei toni  
> fortemente polemici (errore mio, per carità...) dei quali gli altri, i  
> vigliacchi, si vergognano!...:-))  
> P.S.: ci metti una parolina al buon Costanzo? Se andassi alla sua  
> trasmissione ne avrei qualcuna io, da dirne...:-))  
> Ciao  
>

> Antonio Bruno  
> [http://members.xoom.it/Ass\\_Graal/](http://members.xoom.it/Ass_Graal/)  
> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
> [assgraal@katamail.com](mailto:assgraal@katamail.com)

> -----  
> Quando uno scienziato anziano e stimato dice che una certa cosa è  
possibile,  
> con quasi assoluta certezza ha ragione;  
> Quando dice che è impossibile, il più delle volte si sbaglia.  
> (Arthur C. Clarke)

> -----  
> "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio  
> news:36c13f6b8dbb54302356810fb48c7a6c.41516@mygate.mailgate.org...

> > Ma ognuno di  
> > > noi dovrebbe rispondere con scienza e coscienza a ciò che scrivono...  
> > >  
> > > Cataldi daniele  
> > >  
> > >  
> > Si', ma non è questo, è che alcuni di quelli che si nascondono dietro un  
> > nick si permettono così', impuniti, di sparare insulti (altrimenti  
> > querelabilissimi) verso  
> > chi invece è noto e si presenta con vero nome e cognome; in questo modo  
> chi è  
> > un personaggio "pubblico"  
> > non solo non può replicare con lo stesso tono e tenore, in più diventa  
> > attaccabile  
> > - ad esempio - per idee non sue ma del suo gruppo, mentre il vigliacco

che  
> si  
> > cela dietro il nick (spesso facente parte del filone talebanscettico )  
> puo'  
> > permettersi  
> > di dire e fare cio' che vuole (come l'imbecille che un giorno mi diede  
> > gratuitamente del  
> > tapino - senza che io conoscessi lui o lui me - solo perchè mi aveva  
visto  
> al  
> > Costanzo Show. Ovviamente  
> > non ebbe il coraggio di dire il suo nome o la sua "tifoseria" di  
> appartenenza,  
> > benché facilmente  
> > immaginabile). Per questo lo scontro non è corretto...  
> > Alfredo  
> >  
> >  
> > --  
> > Posted from ppp-62-11-64-253.dialup.tiscali.it [62.11.64.253]  
> > via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>  
>  
>

From gabriele.cataldi@tin.it Sat Dec 29 06:58:42 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)  
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>  
Date: Sat, 29 Dec 2001 05:58:42 GMT

Caro Terminator, non mi sembra con pubblicare il tuo nome e cognome possa far crescere in qualcun'altro pregiudizi e preconcetti su di te, almeno che tu sia Bin... o Bush.... Dai, mi sembra esagerato. Diciamoci la verità, il Nick è un'"armatura". Viene usata per questo. Ti capirei se pubblicando il tuo nome e cognome pubblicassi anche le tue generalità!!! Sai quanti signor Rossi ci sono solo in Italia? E allora? Il diritto alla Privacy non rileverà mai le tue generalità anche se usi il tuo nome e cognome al posto del Nick!

---cut---

> Per il mio nome non si tratta di avere o meno il coraggio di dirlo, è che se  
> si usa un nickname è perchè si  
> è operata una scelta, quella di discutere con gli altri componenti di un  
ng  
> senza che questi abbiano dei  
> giudizi preconcetti su di te, poichè non conoscono la tua "tifoseria" di  
> appartenenza.

---cut---

From gabriele.cataldi@tin.it Sat Dec 29 06:58:43 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)  
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>  
Date: Sat, 29 Dec 2001 05:58:43 GMT

Peltio:

...Beh, se trovi dei lati negativi nell'usare nome e cognome, usa pure tu un nick.

Il bello di Usenet è che qui non conta CHI dice una cosa, ma COSA uno dice.

RISPOSTA: Secondo me a questo punto si potrebbe usare anche il nome e cognome, tu che dici?

From gabriele.cataldi@tin.it Sat Dec 29 06:58:43 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)  
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>  
Date: Sat, 29 Dec 2001 05:58:43 GMT

Wolf: ...non e' questione di branco o scettici o altro, l'uso dei nick fa parte del

> costume di usenet, sei libero di adottarlo o no, ...

RISPOSTA: Perchè il nome e il cognome non fa parte del costume di usenet?

From gabriele.cataldi@tin.it Sat Dec 29 06:58:44 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)  
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>  
Date: Sat, 29 Dec 2001 05:58:44 GMT

"Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:VKIW7.182\$hA1.7637@twister2.libero.it...

>

> "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio

> news:a0etr6\$jsa\$1@serv1.albacom.net...

> > Credimi, però, che nemmeno "loro" hanno alcun diritto di insultare o

> > sbeffeggiare saccatamente chi "si permette" di dissentire da questa

> > impostazione...Mi sembra, come minimo, rispettoso...

>

> Come ho detto, si tratta di una consuetudine di usenet, che si puo' adottare

> oppure no, a scelta, con la massima liberta':

quello che non e' accettabile

> e' ovviamente attaccare chi usa il nick accusandolo di essere codardo o di

> altri orrendi crimini.

@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@

RISPOSTA: invece insultare una persona che non lo usa è una cosa corretta!!!

Vero?

@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@

> Il fatto che tu dissenta da questa consuetudine mi lascia perplesso come  
mi

> lascerebbe perplesso chi si scagliasse contro la consuetudine di viaggiare

> tenendo la destra (o la sinistra).

@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@

RISPOSTA: Il fatto è che se viaggi contro mano ti fanno la multa, se invece  
hai un Nick Name ti è permesso fare tutto quello che ti pare... che non lo  
sapevi?

@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@

Cataldi Daniele

From gabriele.cataldi@tin.it Sat Dec 29 06:58:45 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)

From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>

Date: Sat, 29 Dec 2001 05:58:45 GMT

Tu invece te lo puoi permettere!!! questa la riconosci? E' la posta che mi  
mandi a casa!!! Sei una persona corretta, in NG dai sfogo al tuo  
vocabolario, ma guai, guai, se a casa dici una parolaccia vero?... Ora fai  
anche l'educato!!! Ma guarda un pò!!!

----- Original Message -----

From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Sent: Monday, December 24, 2001 11:24 AM

Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)

> Ciò che dice Pino è vero. Purtroppo, però molta gente preferisce celarsi

> dietro un "finto anonimato" usando nomignoli di ogni genere... Certo,

certo,

> chi ci dice che i nomi e i cognomi siano reali? E' logico... Ma ognuno di

> noi dovrebbe rispondere con scienza e coscienza a ciò che scrivono...

non e' questione di nascondersi , l'uso dei nick fa parte del costume di  
usenet, sei libero di adottarlo o no, in quanto la Rete e' sinonimo di  
liberta' di espressione, ma proprio per questo non hai alcun diritto di  
chiedere ad altri la loro vera identita'.

W

From safio1@inwind.it Sat Dec 29 08:51:43 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R:R: Appello per Antonio Bruno.  
From: "Salvatore Fiorentino" <safio1@inwind.it>  
Date: Sat, 29 Dec 2001 07:51:43 GMT

Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid> wrote in message  
qhkq2ug4t96ac9n4ui4uv7lqo7god0ilbf@4ax.com...

> Il giorno Fri, 28 Dec 2001 22:17:05 GMT, "Salvatore Fiorentino"  
> <safio1@inwind.it> ha scritto:  
>  
> >Se è pubblica è anche sua, ho ritenuto di saper in esclusiva cosa scrivere  
o  
> >non scrivere in un N.G. Che arrogante!!  
>  
> "Anche" sua non significa che possa usarla come fosse \*solo\* sua. In  
> linea di massima, non è corretto usare un ng per questioni personali,  
> anche se mi sembra di capire che Neuronic abbia cercato di contattare  
> AB e non ci sia riuscito (ma mandare una email con richiesta di  
> avvenuta lettura...?) e quindi che si tratti di un "caso"  
> (uhmmm.....).

Infatti hai detto bene: IN LINEA DI MASSIMA; io sono nuovo dei N.G., mi dici  
quali sono le cose permesse da quelle che non si possono fare, così potrò  
farne un buon uso, dato che ormai si è scoperto chi ha la verità rivelata  
(daltronde è il periodo giusto...).Con affetto.  
Baciamo le mani! S.F.

From safio1@inwind.it Sat Dec 29 08:51:46 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R:R:[OT] ARCHEOGATE  
From: "Salvatore Fiorentino" <safio1@inwind.it>  
Date: Sat, 29 Dec 2001 07:51:46 GMT

Mah, mi sbaglierò probabilmente ma mi sembra di intravedere un'altra  
"guerra editoriale" all'orizzonte.....

A farne le spese come sempre saranno i lettori, infatti chi ha dimenticato  
la faida interna fra R. Pinotti e M. Baiata che alla fine hanno partorito  
due riviste, quella di R. Pinotti c'ha messo un anno per svilupparsi al  
meglio, mentre per M. Baiata alla fine non sono riuscito a capire di cosa

si parla nella sua rivista (a proposito è ancora in edicola?).  
Di Hera si può dire che pur con tutti i suoi limiti è una buona rivista  
anche se a  
volte si fa fatica a tenere il filo del discorso(forse per paura del poco  
approfondimento si finisce nel cadere nel problema opposto).  
Comunque ben venga più concorrenza, a farne le spese sarà sicuramente la  
nostra tasca.  
Baciamo le mani! S.F.

From safio1@inwind.it Sat Dec 29 08:51:49 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: cerchinelgrano in italiano  
From: "Salvatore Fiorentino" <safio1@inwind.it>  
Date: Sat, 29 Dec 2001 07:51:49 GMT

Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid> wrote in message  
n2hn2ugu80n4llutd0pba6ru33snr0d5pg@4ax.com...  
> Il giorno Fri, 28 Dec 2001 00:35:37 GMT, "Fobia" <fobfob@libero.it> ha  
> scritto:  
>  
> >Un salutone a tutti. Rubo nuovamente un minuto del vostro spazio-tempo,  
> >esprimendo la mia soddisfazione per la nascita acquatica di un nuovo buon  
> >progetto: [www.cerchinelgrano.it](http://www.cerchinelgrano.it)  
> > Grazie a tutti per l'attenzione, salutissimi Fabio.  
>  
> Vi prego.... cambiate sfondo ai testi!!!! Non si riesce a leggere  
> con quel fondino di 0 e 1, dopo pochi secondi vanno in pappa gli  
> occhi!!!  
>  
> Ah, gia' che ci sono: i primi due link presenti nella sezione "Sfere  
> di luce" non funzionano (a me, almeno); il terzo a me pare che parli  
> di cerchi nel grano...  
>  
> Comunque complimenti. ^\_\_^

Posso confermare, non funzionano neanche a me e non sono i soli.  
Sicuramente c'è ancora da lavorare, però hanno tutta la mia stima  
e.....pazienza, sperando che questo progetto arrivi in fondo e non si  
perda strada facendo. Ricordo a tutti che l'unica maniera per sostenere un  
nuovo sito è quello di VISITARLO se piace  
naturalmente.([www.cerchinelgrano.it](http://www.cerchinelgrano.it)).  
Baciamo le mani! S.F.

From retecun@tiscalinet.it Sat Dec 29 11:23:30 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)  
From: "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it>  
Date: Sat, 29 Dec 2001 10:23:30 +0000 (UTC)

Ecoclo là, che è uscito dal buco!

>

- > Egregio Lissoni, se ti diedi del tapino il motivo c'era (in una puntata a
- > tema ufologico del MCS
- > alla domanda di Costanzo sull'origine degli UFO rispondesti con enfasi che
- > si trattava sicuramente
- > di astronavi extraterrestri!). Praticamente era quello che voleva Costanzo
- > per denigrare ancor di più
- > il settore ufologico ed i ricercatori.
- > Non è certo così che si aiuta l'ufologia.

Ma fammi il piacere! E chi sei tu, per dire come si aiuta l'ufologia?

Senza che nessuno t'avesse chiesto nulla e senza nemmeno conoscerti te ne sei uscito tagliando giudizi offensivi (tale è la parola tapino, ristudiati l'italiano) ed il motivo è facilmente compensibile: la tua tifoseria ufologica, la stessa che difendi pur non avendo il coraggio di svelarti, e dietro a ciò' ti nascondi per sparare impunemente su chi non la pensa come te. Chi è dunque il tapino?

Avresti potuto rispondere che tra

- > le tante ipotesi per spiegare
- > il fenomeno UFO esiste anche quella che siano astronavi provenienti da
- > altri pianeti. Troppo difficile?

Leggiti un centinaio di libri sugli UFO e poi ne riparlamo. Non posso stare ad insegnarti da capo l'ABC...

- > E per quanto riguarda il termine "tapino", non è altro che il sinonimo di
- > infelice, sventurato, come la tua
- > frase di risposta a Costanzo, e non è un insulto, ma la situazione in cui ti
- > sei
- > cacciato dando una risposta del genere.

Ma fammi il piacere!

- > Mentre il termine "imbecille" che tu usi nei miei confronti è sinonimo di
- > cretino, deficiente, idiota, demente, ecc. ecc. E questo è un insulto, e
- > bello
- > pesante, anche!
- > A questo punto chi è quello che dovrebbe querelare?

Ah, ma tanto tu sei tranquillo, sei ben nascosto...

- > Ma non ne vale davvero la pena...
- > Per il mio nome non si tratta di avere o meno il coraggio di dirlo, è che se
- > si usa un nickname è perchè si
- > è operata una scelta, quella di discutere con gli altri componenti di un ng



no, la scelta è quella di poter insultare a piacimento progettandosi le spalle.  
Che tu sia del CISU è evidentissimo, peraltro.

- > senza che questi abbiano dei
- > giudizi preconcepiuti su di te, poichè non conoscono la tua "tifoseria" di
- > appartenenza.

I preconcepiuti te li tiri addosso da solo per il modo con cui  
critichi gli altri, non certo per le argomentazioni (ma dove sono?) che  
proponi...

- > Comunque, visto che entrambi scriviamo su diverse mailing list e ng, ed in
- > alcuni uso il mio nome e cognome,
- > apri l'occhio e riuscirai a scoprirlo, insieme alla "tifoseria" cui
- > appartengo.

--

Scoprire chi sei è fin troppo semplice, più onorevole sarebbe stato per te  
uscire allo scoperto. Troppo rischioso, vero?...;-))

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From retecun@tiscalinet.it Sat Dec 29 11:26:41 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)  
From: "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it>  
Date: Sat, 29 Dec 2001 10:26:41 +0000 (UTC)

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> wrote in message  
news:a0ggts\$m68\$1@serv1.albacom.net...

- > Terminator e Alfredo, personalmente vi stimo come due fra i più "degni"
- > frequentatori di questo e di altri NG che parlano di misteri... Vi prego,
- > pertanto, se posso permettermi, di non soffermarvi su inutili battibecchi e
- > sulle parole che, spesso, in via telematica "sgusciano" via quasi senza
- > accorgersene (credetemi, me ne intendo!...)... Avete senz'altro entrambi
- > ancora molte cose interessanti da dire. La "tifoseria" è la stessa, non
- > incasiniamola...;-))
- > Salutissimi ed auguri

Tranquillo, non è mia intenzione rispondere ulteriormente (già anni fa vi fu  
una diatriba interminabile, durata mesi, sul ng di Agorà, tra opposte  
tifoserie, e non si arrivò  
a nulla). Non ho intenzione di perdervi altro tempo. Uso il ng solo per quei  
pochi contatti veramente interessanti che vi trovo sopra,  
il resto lo lascio perdere, anche perchè di ufologico non ha nulla.  
Saluti  
Alfredo

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From jsteve@libero.it Sat Dec 29 11:30:57 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: cerchinelgrano in italiano  
From: "Gandalf" <jsteve@libero.it>  
Date: Sat, 29 Dec 2001 10:30:57 GMT

Ci scusiamo fin d'ora se alcuni collegamenti risultano inaccessibili, stiamo lavorando per raccogliere tutto il materiale possibile sull'argomento Crop Circles per poterli inserire successivamente sul sito. Le idee come al solito sono tante e il tempo come al solito poco. Nel giro di una quindicina di giorni riusciremo comunque a renderlo completamente funzionante, (link inclusi :-)). Salutissimi a tutti Jsteve

> > >Un salutone a tutti. Rubo nuovamente un minuto del vostro spazio-tempo,  
> > >esprimendo la mia soddisfazione per la nascita acquatica di un nuovo  
buon  
> > >progetto: [www.cerchinelgrano.it](http://www.cerchinelgrano.it)  
> > > Grazie a tutti per l'attenzione, salutissimi Fabio.  
> >  
> > Vi prego.... cambiate sfondo ai testi!!!! Non si riesce a leggere  
> > con quel fondino di 0 e 1, dopo pochi secondi vanno in pappa gli  
> > occhi!!!  
> >  
> > Ah, gia' che ci sono: i primi due link presenti nella sezione "Sfere  
> > di luce" non funzionano (a me, almeno); il terzo a me pare che parli  
> > di cerchi nel grano...  
> >  
> > Comunque complimenti. ^\_\_^  
>  
> Posso confermare, non funzionano neanche a me e non sono i soli.  
> Sicuramente c'è ancora da lavorare, però hanno tutta la mia stima  
> e.....pazienza, sperando che questo progetto arrivi in fondo e non si  
> perda strada facendo. Ricordo a tutti che l'unica maniera per sostenere un  
> nuovo sito è quello di VISITARLO se piace  
> naturalmente.([www.cerchinelgrano.it](http://www.cerchinelgrano.it)).  
> Bacciamo le mani! S.F.  
>  
>

>Un salutone a tutti. Rubo nuovamente un minuto del vostro spazio-tempo,  
> > >esprimendo la mia soddisfazione per la nascita acquatica di un nuovo  
buon  
> > >progetto: [www.cerchinelgrano.it](http://www.cerchinelgrano.it)  
> > > Grazie a tutti per l'attenzione, salutissimi Fabio.  
> >

> > Vi prego.... cambiate sfondo ai testi!!!! Non si riesce a leggere  
> > con quel fondino di 0 e 1, dopo pochi secondi vanno in pappa gli  
> > occhi!!!  
> >  
> > Ah, gia' che ci sono: i primi due link presenti nella sezione "Sfere  
> > di luce" non funzionano (a me, almeno); il terzo a me pare che parli  
> > di cerchi nel grano...  
> >  
> > Comunque complimenti. ^\_\_^  
>  
> Posso confermare, non funzionano neanche a me e non sono i soli.  
> Sicuramente c'è ancora da lavorare, però hanno tutta la mia stima  
> e.....pazienza, sperando che questo progetto arrivi in fondo e non si  
> perda strada facendo. Ricordo a tutti che l'unica maniera per sostenere un  
> nuovo sito è quello di VISITARLO se piace  
> naturalmente.(www.cerchinelgrano.it).  
> Bacciamo le mani! S.F.  
>  
>

From retecun@tiscalinet.it Sat Dec 29 11:31:09 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)  
From: "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it>  
Date: Sat, 29 Dec 2001 10:31:09 +0000 (UTC)

"[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message  
news:P2ZW7.300\$8C.18891@news1.tin.it...

> Ohhhhhhhh!!! Ma guarda, sempre a fare i pagliacci. Mi dite cosa centra  
> questo con l'Ufologia? su 10 post che fate ce ne sono 9,5 in cui litigate!!!  
> Che cavolo. Mi sa che avete capito male, quì si dovrebbe discutere  
> pacificamente senza aizzarsi gli uni contro gli altri!!! Non bisogna mettere  
> "Zizzania", come fanno alcuni! Ok?  
>  
>  
> chi ha capito?  
>  
> Cataldi Daniele

E se invece fosse una tecnica scelta a bell'apposta dai "signori del  
discredito"?...;-))

:~))  
Divide et impera...

--  
Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From mrwolf@libero.it Sat Dec 29 12:05:28 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)  
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>  
Date: Sat, 29 Dec 2001 11:05:28 GMT

"[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:nYcX7.1969\$8C.100058@news1.tin.it...  
> Wolf: ...non e' questione di branco o scettici o altro, l'uso dei nick fa  
> parte del  
> > costume di usenet, sei libero di adottarlo o no, ...  
>  
> RISPOSTA: Perchè il nome e il cognome non fa parte del costume di usenet?

Come dicevo e' una consuetudine, nata negli anni 80, puoi adottarla o no, e'  
del tutto irrilevante, e per questo non e' da criticare o stigmatizzare.

Per scoprire il perche' dell'uso dei nick, basta che vai a vedere .... ma no  
questo non le lo spiego, se ti interessa vattelo a studiare per conto tuo.

W

From mrwolf@libero.it Sat Dec 29 12:07:38 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)  
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>  
Date: Sat, 29 Dec 2001 11:07:38 GMT

"[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:nYcX7.1968\$8C.100196@news1.tin.it...  
> Peltio:  
> ...Beh, se trovi dei lati negativi nell'usare nome e cognome, usa pure tu  
un  
> nick.  
> Il bello di Usenet è che qui non conta CHI dice una cosa, ma COSA uno  
dice.  
>  
>  
> RISPOSTA: Secondo me a questo punto si potrebbe usare anche il nome e  
> cognome, tu che dici?

si potrebbe, certo, ma anche no, oppure si potrebbe usare un nome che sembra  
vero, ma che invece e' falso, e allora come te ne accorgeresti, ma poi alla  
fine, che ti importa sapere il nome del tuo interlocutore? A me bastano le  
sue opinioni: il fatto che le tue idee sull'ufologia siano lacunose, ad  
esempio, trascende dal fatto che ti chiami cataldi o neuronic.

W

From mrwolf@libero.it Sat Dec 29 12:09:39 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)  
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>  
Date: Sat, 29 Dec 2001 11:09:39 GMT

"[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:oYcX7.1970\$8C.100171@news1.tin.it...

> RISPOSTA: invece insultare una persona che non lo usa è una cosa  
corretta!!!  
> Vero?

mai detto o fatto una cosa simile.

> RISPOSTA:Il fatto è che se viaggi contro mano ti fanno la multa, se invece  
> hai un Nick Name ti è permesso fare tutto quello che ti pare... che non lo  
> sapevi?

con un nick o senza su un ng puoi dire quello che ti pare, se commetti un  
reato, sia che usi un nick o un nome reale sei perseguibile, in quanto il  
tuo account e' noto al provider.

W

From mrwolf@libero.it Sat Dec 29 12:13:11 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)  
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>  
Date: Sat, 29 Dec 2001 11:13:11 GMT

"[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:pYcX7.1971\$8C.100051@news1.tin.it...

> Tu invece te lo puoi permettere!!! questa la riconosci? E' la posta che  
mi  
> mandi a casa!!! Sei una persona corretta, in NG dai sfogo al tuo  
> vocabolario, ma guai, guai, se a casa dici una parolaccia vero?... Ora fai  
> anche l'educato!!! Ma guarda un pò!!!

se ti ho mandato una mail personale e' stato per errore mio in quanto devo  
avere scelto l'opzione rispondi invece che rispondi al ng, e di questo me ne  
scuso: io non rispondo MAI privatamente. tu invece mi ha mandato  
direttamente degli insulti, che dimostrano solo il tuo livello  
intellettuale.

W

From mrwolf@libero.it Sat Dec 29 12:15:10 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Gli ufo esistono, gli alieni non si sa...  
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>  
Date: Sat, 29 Dec 2001 11:15:10 GMT

"Upuaut" <upuaut65@libero.it.invalid> ha scritto nel messaggio  
news:g1lq2u4j931et5rgf8d4q263s0b7sjah5t@4ax.com...  
> Il giorno Sat, 29 Dec 2001 00:17:02 GMT, "lesser kestrel"  
> <lesser\_kestrel@yahoo.it> ha scritto:  
>  
> >2. gli alieni FINORA non li ha trovati NESSUNO...per lo meno nessuno ha  
dato  
> >una prova consistente, inconfutabile, inappellabile (e chi più ne ha più  
ne  
> >metta) della loro esistenza...quindi che gli alieni esistano o meno NON  
LO  
> >SA NESSUNO.  
> >  
> >Scusate l'apparente arroganza con cui esprimo le mie personalissime  
opinioni  
> >ma ho la netta impressione che più che opinioni questi qui sopra siano  
> >FATTI. Detto questo, di cosa parlate su questo NG? ;-)  
>  
> Delle prove \*non\* inconfutabili, ma che comunque ci sono, e in grande  
> abbondanza, tanto da poterne parlare per eoni, volendo... :o)

pero' anche unendo tutte le prove non inconfutabili non si ottiene una prova  
inconfutabile, diciamo che abbiamo molti indizi, ma nessuna prova.

w

From safio1@inwind.it Sat Dec 29 12:18:08 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: crop circle  
From: "Salvatore Fiorentino" <safio1@inwind.it>  
Date: Sat, 29 Dec 2001 11:18:08 GMT

Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> wrote in message  
>  
>  
> Per il resto, ti consiglio di confidarti con "l'esperto" in Radar e  
> Laser... neuronic :)). Chissa' se conosce anche i Lidar e se sa  
> qualche cosa sul guadagno e la funzione di direttività di un'antenna  
> composita, o a schiera sfasata, per un SAR??  
>  
>  
> Ciao : Goffredo Pierpaoli

Caro amico, non sono riuscito a seguirti fino in fondo, ma a quanto vedo hai una bella esperienza nel settore "radiazioni varie" e mi fido sulla parola. Ti chiedo e mi chiedo:  
1) alla luce della tecnologia moderna è un fenomeno totalmente replicabile o no?;  
2) se sì, lo scopo ti tutto ciò qual'è?  
Baciamo le mani! S.F.

From safio1@inwind.it Sat Dec 29 12:18:09 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Gli ufo esistono, ma gli alieni ?...  
From: "Salvatore Fiorentino" <safio1@inwind.it>  
Date: Sat, 29 Dec 2001 11:18:09 GMT

Jasmine <lostinthenetsplit@libero.it> wrote in message  
3c2ce1cc.13093914@News.CIS.DFN.DE...  
> On Fri, 28 Dec 2001 19:35:38 +0100, "Paolo Cajati"  
> <griecocajati@tiscalinet.it> wrote:  
>  
> > Ragazzi, sono un pò confuso. Sugli alieni non ho alcuna certezza...  
> > Eppure mi è capitato di sentire parlare testimoni con espressioni del  
tutto  
> > apparentemente sincere e prive di qualsiasi atteggiamento di fanatismo o  
di  
> > protagonismo da mitomane...  
>  
>  
> Attento che anche sulla mente umana non abbiamo certezze, qual'è ad  
> esempio il limite superiore per l'immaginazione umana dato il vissuto  
> e l'esperito?  
> Anni orsono io ho visto chiaro e tondo babbonatale dove c'era una  
> tizia con un fulard rosso e poco dopo nello stesso periodo vidi un  
> tizio che teneva a guinzaglio un piccione, dove c'era semplicemente un  
> tizio con il suo bastone e un piccione che gli camminava davanti.  
> Non avevo bevuto o fatto uso di alcuna sostanza in quelle occasioni.  
> Semplicemente il mio cervello deve aver rielaborato i dati visivi che  
> gli provenivano dall'esterno come gli garbava in quel momento, ora mi  
> chiedo se in particolari condizioni (ad esempio) non possa rielaborare  
> i dati sensori provenienti dall'esterno abbastanza a lungo da creare  
> un filmato e assumerlo come vero.  
> Da qui la mia domanda che si rialaccia a quanto ho quotato, fin dove  
> arriva l'immaginazione umana?  
> Quante stranezze possiamo immaginare?  
> C'è un limite oltre il quale si possa dire: questo è troppo strano per  
> poter essere immaginato?  
>  
>  
>  
> Ciao, Jasmine

Ma dai, non esagerare, adesso anche le macchine fotografiche anno le traveggole, anche le cineprese? Migliaia di persone contemporaneamente vedono babbo natale in una..... signora in foulard rosso? Hai mai visto il video girato in Messico qualche tempo fa con centinaia di persone con il naso per aria a guardare.....i piccioni, oppure era un UFO? Allora con questo tuo ragionamento non esisteranno più i testimoni e tutti i processi con persone che hanno VISTO dovranno essere rifatti( che disperazione per i poliziotti ed i giudici!) perchè forse hanno visto fischi per fiaschi. Siamo esseri umani ed è giusto avere dei ragionevoli dubbi, ma non quando assieme agli occhi umani il fenomeno è stato registrato da occhi e/o orecchie elettronici! Baciame le mani! S.F.

From mrwolf@libero.it Sat Dec 29 12:20:21 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I minestroni di Umberto Eco  
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>  
Date: Sat, 29 Dec 2001 11:20:21 GMT

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio  
news:a0dr1g\$6h\$1@serv1.albacom.net...

> Allo stesso modo, da dove deriva, ad Eco, la certezza che i Protocolli di  
> Sion (definiti consolazioni per frustrati!...) [...] siano state soltanto  
"falsità",

per i protocolli hai dei dubbi forse? e' noto da decine d'anni la fonte di  
quei documenti usati poi dai nazisti per giustificare l'olocausto, anzi eco  
e' stato addirittura moderato, io li avrei definiti "spazzatura nazista".

W

From non.usare.questo@non.funzionerebbe Sat Dec 29 12:23:01 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: cerchinelgrano in italiano  
From: KrmEl <non.usare.questo@non.funzionerebbe>  
Date: Sat, 29 Dec 2001 11:23:01 GMT

On Sat, 29 Dec 2001 05:08:22 GMT, Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid>  
wrote in message <sijq2ug19n44epqc085vitr9paen8c3bl@4ax.com> of  
it.discussioni.ufo:

> E se usi Opera, come me?

Con Opera è ancora più personalizzabile (almeno con la versione 6, le  
precedenti non so): si definiscono due configurazioni ("user" e



"author") dove in ciascuna l'utente può scegliere quali caratteristiche della pagina lasciare come le ha volute l'autore, e quali sovrascrivere con le proprie (es. ti mettono un font "cavaocchi" o "a prova di civetta", lo si può sovrascrivere con un font normale da 12 punti, delle table che ti strasbordano un anno luce fuori dallo schermo, si possono sovrascrivere con testo normalmente wrappato, uno sfondo "pugno negli occhi" si può sovrascrivere con colore a scelta ecc.). A questo punto poi si passa facilmente da una configurazione all'altra e viceversa cliccando sul pulsante della barra.

Preferences -> Page styles

> Senza contare che il fatto di dover ogni volta cambiare le impostazioni e' macchinoso assai....

Con Opera basta soltanto un click nell'apposito pulsante della barra indirizzi per passare da una configurazione all'altra ;-)

Bye Krmel

From assgraal@katamail.com Sat Dec 29 12:23:15 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Gli ufo esistono, gli alieni non si sa...  
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>  
Date: Sat, 29 Dec 2001 12:23:15 +0100

"Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:2BhX7.346\$%B.14688@twister2.libero.it...

..... diciamo che abbiamo molti indizi, ma nessuna prova.  
>  
> w

Ehm...Ti offendi se ti dico che mi sembri l'Ispettore Clouseau, della  
Pantera Rosa?...:-))  
Ciao

Antonio Bruno  
[http://members.xoom.it/Ass\\_Graal/](http://members.xoom.it/Ass_Graal/)  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
[chrysigon@inwind.it](mailto:chrysigon@inwind.it)

-----  
Quando uno scienziato anziano e stimato dice che una certa cosa è possibile,  
con quasi assoluta certezza ha ragione;  
Quando dice che è impossibile, il più delle volte si sbaglia.  
(Arthur C. Clarke)  
-----

From lesser\_kestrel@libero.it Sat Dec 29 12:26:49 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Gli ufo esistono, gli alieni non si sa...  
From: "Lesser Kestrel" <lesser\_kestrel@libero.it>  
Date: Sat, 29 Dec 2001 11:26:49 GMT

Complimenti per la vostra lealtà...pensavo che avrei trovato un branco di ufologi pronti a scannarmi per quanto ho detto e invece no!

Buon Anno.

LK

From assgraal@katamail.com Sat Dec 29 12:29:19 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Gli ufo esistono, ma gli alieni ?...  
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>  
Date: Sat, 29 Dec 2001 12:29:19 +0100

"Salvatore Fiorentino" <safio1@inwind.it> ha scritto nel messaggio  
news:RDhX7.335\$SE3.11255@twister1.libero.it...  
>

> > Ciao, Jasmine  
> Ma dai, non esagerare, adesso anche le macchine fotografiche anno le  
> traveggole, anche le cineprese? Migliaia di persone contemporaneamente  
> vedono babbo natale in una..... signora in foulard rosso?  
> Hai mai visto il video girato in Messico qualche tempo fa con centinaia di  
> persone con il naso per aria a guardare.....i piccioni, oppure era un UFO?  
> Allora con questo tuo ragionamento non esisteranno più i testimoni e  
tutti  
> i processi con persone che hanno VISTO dovranno essere rifatti( che  
> disperazione per i poliziotti ed i giudici!) perchè forse hanno visto  
fischi  
> per fiaschi. Siamo esseri umani ed è giusto avere dei ragionevoli dubbi,  
ma  
> non quando assieme agli occhi umani il fenomeno è stato registrato da  
occhi  
> e/o  
> orecchie elettronici!  
> Bacciamo le mani! S.F.

E pensa che, paradossalmente, l'ufologia è costretta nel "cul de sac" (non è una parolaccia!...) in cui gli scettici vorrebbero relegarla consistente in un non riconoscimento sostanziale di video, filmati e fotografie in quanto, dicono, troppo falsificabili; e nella non attendibilità dei testimoni, fossero anche migliaia, per via della solita solfa dell'allucinazione più o meno collettiva...:-))  
Insomma, se fossi un ET con il desiderio di mostrarmi ai terrestri, dovrei già correre dall'analista per gravissimi problemi di identità!...:-))  
Ciao

Antonio Bruno  
[http://members.xoom.it/Ass\\_Graal/](http://members.xoom.it/Ass_Graal/)  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
[chrysigon@inwind.it](mailto:chrysigon@inwind.it)

-----

Quando uno scienziato anziano e stimato dice che una certa cosa è possibile,  
con quasi assoluta certezza ha ragione;  
Quando dice che è impossibile, il più delle volte si sbaglia.  
(Arthur C. Clarke)

-----

From [mrwolf@libero.it](mailto:mrwolf@libero.it) Sat Dec 29 12:32:42 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R:R: Appello per Antonio Bruno.  
From: "Mr. Wolf" <[mrwolf@libero.it](mailto:mrwolf@libero.it)>  
Date: Sat, 29 Dec 2001 11:32:42 GMT

"Salvatore Fiorentino" <[safio1@inwind.it](mailto:safio1@inwind.it)> ha scritto nel messaggio  
news:[jCeX7.97\\$%B.7532@twister2.libero.it](mailto:jCeX7.97$%B.7532@twister2.libero.it)...  
> dato che ormai si è scoperto chi ha la verità rivelata  
> (daltronde è il periodo giusto..).Con affetto.

non esistono verita' rivelate, ma delle semplici regole che, essendo un  
luogo pubblico, chi vi partecipa e' invitato ad attenersi, le trovi  
direttamente nel maifesto del ng e nel ng stesso del GCN [it.news.gruppi](http://it.news.gruppi)

Trovi le faq sui ng qui: <http://www.news.nic.it/news-it/faq.html>

La RFC1855 sull'uso di USENET la trovi qui:

<http://www.faqs.org/rfcs/rfc1855.html>

W.

From [mrwolf@libero.it](mailto:mrwolf@libero.it) Sat Dec 29 12:35:46 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)  
From: "Mr. Wolf" <[mrwolf@libero.it](mailto:mrwolf@libero.it)>  
Date: Sat, 29 Dec 2001 11:35:46 GMT

"[Neuronic]" <[gabriele.cataldi@tin.it](mailto:gabriele.cataldi@tin.it)> ha scritto nel messaggio  
news:[nYcX7.1969\\$8C.100058@news1.tin.it](mailto:nYcX7.1969$8C.100058@news1.tin.it)...  
> Wolf: ...non e' questione di branco o scettici o altro, l'uso dei nick fa  
> parte del  
> > costume di usenet, sei libero di adottarlo o no, ...  
>  
> RISPOSTA: Perchè il nome e il cognome non fa parte del costume di usenet?

Tratto dall'RFC1855 dell'ottobre 1995:

If a user is using a nickname alias or pseudonym, respect that user's desire for anonymity. Even if you and that person are close friends, it is more courteous to use his nickname. Do not use that person's real name online without permission.

<http://www.faqs.org/rfcs/rfc1855.html>

parla di "rispetto del desiderio di chi vuole restare anonimo".

W

From assgraal@katamail.com Sat Dec 29 12:35:53 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R:R: Appello per Antonio Bruno.  
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>  
Date: Sat, 29 Dec 2001 12:35:53 +0100

In effetti, Daniele aveva inutilmente tentato di inviarmi un file ad un indirizzo mail non funzionante. Evidentemente non sapeva come farmelo sapere...:-))  
Comunque, adesso, l'indirizzo giusto è ben evidente, per cui...basta usarlo.  
E.... vorrei raccomandare questo a tutti: abbiate pazienza con i nuovi e gli inesperti! Dategli tempo di capire...:-))  
Se li si assale, si può correre il rischio di indisporre psicologicamente tutte le successive discussioni...[a cosa serve, l'esperienza, nella vita, vero!?...:-))]  
Saluti pazienti

Antonio Bruno  
[http://members.xoom.it/Ass\\_Graal/](http://members.xoom.it/Ass_Graal/)  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
[chrysigon@inwind.it](mailto:chrysigon@inwind.it)

-----  
Quando uno scienziato anziano e stimato dice che una certa cosa è possibile,  
con quasi assoluta certezza ha ragione;  
Quando dice che è impossibile, il più delle volte si sbaglia.  
(Arthur C. Clarke)  
-----

From mrwolf@libero.it Sat Dec 29 12:37:33 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Gli ufo esistono, gli alieni non si sa...  
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>  
Date: Sat, 29 Dec 2001 11:37:33 GMT

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio

news:a0k8t8\$mti\$1@serv1.albacom.net...

>

>

> "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio

> news:2BhX7.346\$%B.14688@twister2.libero.it...

>

>

> ..... diciamo che abbiamo molti indizi, ma nessuna prova.

> >

> > w

>

> Ehm...Ti offendi se ti dico che mi sembri l'Ispettore Clouseau, della

> Pantera Rosa?...:-))

> Ciao

Non mi offendo per nulla, Peter Sellers e' uno dei miei attori preferiti.

Se non ti offendi tu ,ti chiedo di indicarmi allora le prove inconfutabili,  
dato che per me restano indizi.

W

From a\_d\_i\_a\_@libero.it Sat Dec 29 12:38:57 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Conferenza a Lecce

From: a\_d\_i\_a\_@libero.it (\* Riccardo Giuliani \*)

Date: Sat, 29 Dec 2001 11:38:57 GMT

Augurissimi, Alfredo.

Sono stato un pò lontano da Internet negli ultimi  
giorni.

Grazie per le risposte date in precedenza.

Oltre al CUN

Campania dove trovare le "News" del CUN (ex "rete")?

Ti ringrazio.

Riccardo

-----

Inviato via <http://usenet.iol.it>

From assgraal@katamail.com Sat Dec 29 12:40:05 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: I minestroni di Umberto Eco

From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>

Date: Sat, 29 Dec 2001 12:40:05 +0100

"Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:VFhX7.353\$%B.15029@twister2.libero.it...  
>  
> "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio  
> news:a0dr1g\$ph\$1@serv1.albacom.net...  
>  
> > Allo stesso modo, da dove deriva, ad Eco, la certezza che i Protocolli  
di  
> > Sion (definiti consolazioni per frustrati!...) [...] siano state  
soltanto  
> "falsità",  
>  
> per i protocolli hai dei dubbi forse? e' noto da decine d'anni la fonte di  
> quei documenti usati poi dai nazisti per giustificare l'olocausto, anzi  
eco  
> e' stato addirittura moderato, io li avrei definiti "spazzatura nazista".  
>  
> W

Sì, ho dei grossi dubbi, ti dirò...Quale sarebbe la fonte "nota da decine di  
anni"?... Chi i nazisti, come dici tu, abbiano \*usato\* i documenti per  
giustificare l'olocausto non significa nulla, di per sè, o almeno non certo  
la non esistenza dei documenti. Allo stesso modo, anche la svastica, usata  
dai nazisti, esisteva da migliaia di anni con ben altri significati.  
Saluti

Antonio Bruno  
[http://members.xoom.it/Ass\\_Graal/](http://members.xoom.it/Ass_Graal/)  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
[chrysigon@inwind.it](mailto:chrysigon@inwind.it)

-----  
Quando uno scienziato anziano e stimato dice che una certa cosa è possibile,  
con quasi assoluta certezza ha ragione;  
Quando dice che è impossibile, il più delle volte si sbaglia.  
(Arthur C. Clarke)  
-----

From Maxim@caedici.net Sat Dec 29 12:42:55 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I minestroni di Umberto Eco  
From: Maxim@caedici.net (Maxim Maxim)  
Date: Sat, 29 Dec 2001 11:42:55 GMT

Io avevo scritto:  
>A me è sempre bastato sapere che Umberto Eco scriveva spesso  
>sull'Espresso in favore della libertà di fumare sigarette in  
>pubblico. Bastava per squalificarlo del tutto ai miei occhi,  
>voglio dire, per cui non mi stupisco di ciò che scrivi.

Dov'è che questo viola la netiquette, me lo spieghi per favore?

Diti Rambo.

oldflame@VIA\_inwind.it (Alex) ha scritto:

>  
>>  
>> E' un trucco che non funziona.  
>  
>  
>Non si tratta di un trucco; si tratta solamente di attenersi a quel  
>minimo di regole di civile convivenza che evitano di trasformare una  
>comunita' pubblica come un NG in una fogna. Regole scritte e note  
>(netiquette) che chi accede a Usenet e' chiamato ad osservare e che  
>quindi si dovrebbero implicitamente accettare.  
>  
>  
>--  
>Alessandro Torinesi  
>  
>In silenzio anche un idiota puo' sembrare una persona intelligente.  
>Sfortunatamente gli idioti vogliono sempre parlare.

From Maxim@caedici.net Sat Dec 29 12:45:40 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I minestroni di Umberto Eco  
From: Maxim@caedici.net (Maxim Maxim)  
Date: Sat, 29 Dec 2001 11:45:40 GMT

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto:

>Comunque, Alex, mi sembra che Diti Rambo non sia pratico di Usenet (senti  
>chi parla!...). Aspettiamo a saltargli addosso. Diamogli tempo...:-))  
>Ciao

Uhm, ho forse sbagliato a quotare in modo troppo esteso?  
Ok, nessun problema d'ora in poi quoterò solo la singola frase a  
cui rispondere.

From assgraal@katamail.com Sat Dec 29 12:48:06 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: HEEELPPP!!!.....:-((  
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>  
Date: Sat, 29 Dec 2001 12:48:06 +0100

Aiiuuuutooooo!.... Che succede?...Non ci capisco più niente!!!...  
Cos'è, un anticipo dei botti di fine anno?...:-))

Antonio Bruno  
[http://members.xoom.it/Ass\\_Graal/](http://members.xoom.it/Ass_Graal/)  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
[chrysigon@inwind.it](mailto:chrysigon@inwind.it)

-----  
Quando uno scienziato anziano e stimato dice che una certa cosa è possibile,

con quasi assoluta certezza ha ragione;  
Quando dice che è impossibile, il più delle volte si sbaglia.  
(Arthur C. Clarke)

-----  
"[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:nYcX7.1969\$8C.100058@news1.tin.it...  
> Wolf: ...non e' questione di branco o scettici o altro, l'uso dei nick fa  
> parte del  
> > costume di usenet, sei libero di adottarlo o no, ...  
>  
> RISPOSTA: Perché il nome e il cognome non fa parte del costume di usenet?  
>  
>

From mrwolf@libero.it Sat Dec 29 12:49:22 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Gli ufo esistono, ma gli alieni ?...  
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>  
Date: Sat, 29 Dec 2001 11:49:22 GMT

"Salvatore Fiorentino" <safio1@inwind.it> ha scritto nel messaggio  
news:RDhX7.335\$SE3.11255@twister1.libero.it...

> Ma dai, non esagerare, adesso anche le macchine fotografiche anno le  
> traveggole, anche le cineprese?

Non le cineprese, ma chi ne interpreta la ripresa stessa: il famoso video di  
Crosia e' in realta' un difetto dell'zoom digitale di una videocamera, che  
invece alcuni avevano interpretato come un UFO a forma di pipistrello con un  
buco al centro.

Il video dell'UFO della Crimea nasce da un difetto analogo.

> Hai mai visto il video girato in Messico qualche tempo fa con centinaia di  
> persone con il naso per aria a guardare.....i piccioni, oppure era un UFO?

Il video dell'UFO di Mexico City e' un falso creato al computer, per i  
cosiddetti UFO dell'eclissi messicana del 1991 puoi leggere questo articolo:

<http://www.cipu.org/art5.htm>

> Siamo esseri umani ed è giusto avere dei ragionevoli dubbi, ma  
> non quando assieme agli occhi umani il fenomeno è stato registrato da  
occhi  
> e/o  
> orecchie elettronici!

Come ti ho detto piu' sopra le macchine registrano quello che possono e per  
quello che sono state costruite, e l'uomo che poi deve interpretare quello  
che la macchina ha registrato.

W



From assgraal@katamail.com Sat Dec 29 12:51:04 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Gli ufo esistono, gli alieni non si sa...  
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>  
Date: Sat, 29 Dec 2001 12:51:04 +0100

"Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:1WhX7.389\$%B.15710@twister2.libero.it...

>  
> "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio  
> news:a0k8t8\$mti\$1@serv1.albacom.net...

> >  
> >  
> > "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio  
> > news:2BhX7.346\$%B.14688@twister2.libero.it...

> >  
> >  
> > ..... diciamo che abbiamo molti indizi, ma nessuna prova.

> > >  
> > > w  
> >  
> > Ehm...Ti offendi se ti dico che mi sembri l'Ispettore Clouseau, della  
> > Pantera Rosa?...:-))  
> > Ciao

>  
> Non mi offendo per nulla, Peter Sellers e' uno dei miei attori preferiti.  
>  
> Se non ti offendi tu ,ti chiedo di indicarmi allora le prove  
inconfutabili,  
> dato che per me restano indizi.  
>  
> W

Dopo Capodanno, ti prego...:-))  
Oggi c'ho pure un mal di testa feroce!...:-((  
A risentirci...

Antonio Bruno  
[http://members.xoom.it/Ass\\_Graal/](http://members.xoom.it/Ass_Graal/)  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
[chrysigon@inwind.it](mailto:chrysigon@inwind.it)

-----  
Quando uno scienziato anziano e stimato dice che una certa cosa è possibile,  
con quasi assoluta certezza ha ragione;  
Quando dice che è impossibile, il più delle volte si sbaglia.  
(Arthur C. Clarke)  
-----

From assgraal@katamail.com Sat Dec 29 12:55:00 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I minestroni di Umberto Eco  
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>  
Date: Sat, 29 Dec 2001 12:55:00 +0100

Oddio, che mal di capa!... Maxim Maxim?!...  
E tu chi sei, adesso?...:-))

Antonio Bruno  
[http://members.xoom.it/Ass\\_Graal/](http://members.xoom.it/Ass_Graal/)  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
[chrysigon@inwind.it](mailto:chrysigon@inwind.it)

-----  
Quando uno scienziato anziano e stimato dice che una certa cosa è possibile,  
con quasi assoluta certezza ha ragione;  
Quando dice che è impossibile, il più delle volte si sbaglia.  
(Arthur C. Clarke)  
-----

From mrwolf@libero.it Sat Dec 29 13:15:17 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: I protocolli sono falsi, ovviamente (era Re: I minestroni di Umberto Eco) [LUNGO]  
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>  
Date: Sat, 29 Dec 2001 12:15:17 GMT

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio  
news:a0k9sp\$nv8\$1@serv1.albacom.net...

> Sì, ho dei grossi dubbi, ti dirò...Quale sarebbe la fonte "nota da decine  
di  
> anni"?...

Chiariamo prima di tutto che qui Eco parla dei "Protocolli dei Savi di Sion"  
e non del "Priorato di Sion".

Che i protocolli siano falsi, come dicevo e' noto da anni e solo pochi  
pazzi-neonazisti li credono autentici.

Mi scuso per la lunghezza del post, ma credo che il fatto che tu abbia dei  
dubbi sulla sua falsita' mi fa credere che l'antisemitismo abbia radici ben  
piantate ovunque e che quindi sia necessario almeno chiarire fin da subito  
quali sono le leggende che ancora girano e come propaganda antisemita sia  
stata efficace.

-----  
"Documento apocrifo elaborato all'inizio del XX secolo da esuli russi in  
Francia. Si tratta di un falso documento storico che denunciava  
l'esistenza di un complotto, di parte ebraica, che si proponeva di  
dominare il mondo. I Protocolli, pubblicati per la prima volta in Russia

nel 1905, furono presi a pretesto per l'orientamento antisemita del regime zarista prima e di quello nazista in seguito. Denunciati come falsi da un giornale inglese nel 1921, un tribunale svizzero, nel 1935, ne attestò ufficialmente l'apocrifia"  
(Luigi Bauco - Francesco Millocca)

L'articolo del Times del 1921 e' qui:  
<http://www2.h-net.msu.edu/~antis/doc/graves/graves.a.html>

Questa e' la parte di "Il Pendolo di Foucault" di Umberto Eco in cui si parla dei famigerati "Protocolli". Sono stati eliminati alcuni dialoghi tra i protagonisti del romanzo e riferimenti ad altri capitoli che potevano solo creare confusione in chi non lo ha letto.

(Grazie a Diego Cuoghi)  
-----

Da "Il Pendolo di Foucault" di Umberto Eco (pagine 377-387):

La mossa di Napoleone con gli ebrei aveva provocato una correzione di rotta presso i gesuiti. I Mémoires del Barruel non contenevano nessuna allusione agli ebrei. Ma nel 1806 Barruel riceve la lettera di un certo capitano Simonini il quale gli ricorda che anche Mani e il Veglio della Montagna erano ebrei, che i massoni erano stati fondati dagli ebrei e che gli ebrei avevano infiltrato tutte le società segrete esistenti. La lettera di Simonini, fatta abilmente circolare a Parigi, aveva messo in difficoltà Napoleone che aveva appena contattato il Gran Sinedrio. Quel contatto aveva evidentemente preoccupato anche i Pauliciani, perché in quegli anni il Santo Sinodo della Chiesa Ortodossa Moscovita dichiarava: "Napoleone si propone di riunire oggi tutti gli ebrei che la collera di Dio ha disperso sulla faccia della terra per far loro rovesciare la chiesa di Cristo e proclamare Lui come il vero Messia." Il buon Barruel accetta l'idea che il complotto non sia solo massonico ma giudaico-massonico. Tra l'altro, l'idea di questo complotto satanico faceva comodo per attaccare un nuovo nemico, e cioè l'Alta Vendita Carbonara, e quindi i padri anticlericali del Risorgimento, da Mazzini a Garibaldi.

"Ma tutto questo avviene agli inizi dell'Ottocento,» diceva Diotallevi.  
"Invece la grande offensiva antisemita inizia a fine secolo, con la pubblicazione dei Protocolli dei Savi di Sion. E i Protocolli appaiono nell'area russa. Dunque sono una iniziativa pauliciana.»

(...)

Non vi può essere alcun dubbio. Con tutta la potenza ed il terrore di Satana, il regno del Re trionfatore di Israele si avvicina al nostro mondo non rigenerato; il Re nato dal sangue di Sionne, l'Anti-Cristo, si avvicina al trono della potenza universale.  
(Sergiej Nilus, Epilogo ai Protocolli)

L'idea era accettabile. Bastava considerare chi aveva introdotto i Protocolli in Russia.  
Uno dei più influenti martinisti di fine secolo, Papus, aveva sedotto

Nicola II durante una sua visita a Parigi, poi era andato a Mosca e aveva condotto con sé un tale Philippe, ovvero Philippe Nizier Anselme Vachod. Posseduto dal diavolo a sei anni, guaritore a tredici, magnetizzatore a Lione, aveva affascinato sia Nicola II che quell'isterica di sua moglie. Philippe era stato invitato a corte, nominato medico dell'accademia militare di Pietroburgo, generale e consigliere di stato.

I suoi avversari decidono allora di contrapporgli una figura altrettanto carismatica che ne minasse il prestigio. E si trova Nilus.

Nilus era un monaco peregrinante, che in abiti talari peregrinava (e che altro?) per i boschi ostentando una gran barba da profeta, due mogli, una figliuola e un'assistente o amante che fosse, tutte che pendevano dalle sue labbra. Metà guru, di quelli che poi scappano con la cassa, e metà eremita, di quelli che gridano che la fine è vicina. E infatti la sua idea fissa erano le trame dell'Anticristo.

Il piano dei sostenitori di Nilus era di farlo ordinare pope in modo che poi sposando (moglie più moglie meno) Elena Alexandrovna Ozerova, damigella d'onore della zarina, diventasse il confessore dei sovrani.

(...)

Insomma, a un certo punto i partigiani di Philippe avevano accusato Nilus di vita lasciva, e Dio sa se non avessero ragione anche loro.

Nilus aveva dovuto lasciare la corte, ma a questo punto qualcuno gli era venuto in aiuto passandogli il testo dei Protocolli. Siccome tutti facevano una gran confusione tra martinisti (che si ispiravano a Saint Martin) e martinesisti (seguaci di quel Martines de Pasqually che piaceva così poco ad Agliè), e siccome Pasqually secondo una voce corrente era ebreo, screditando gli ebrei si screditavano i martinisti e screditando i martinisti si liquidava Philippe.

In effetti una prima versione incompleta dei Protocolli era già apparsa nel 1903 sullo Znamia, un giornale di Pietroburgo diretto dall'antisemita militante Kruscevan. Nel 1905, col benestare della censura governativa, questa prima versione, completa, era ripresa anonimamente in un libro,

La fonte dei nostri mali, presumibilmente edito da certo Boutmi, che con Kruscevan aveva partecipato alla fondazione dell'Unione del Popolo Russo, poi nota come Centurie Nere, la quale arruolava criminali comuni per compiere pogrom e attentati di estrema destra. Boutmi avrebbe continuato a pubblicare, questa volta sotto il suo nome, altre edizioni dell'opera, col titolo I nemici della razza umana - Protocolli provenienti dagli archivi segreti della cancelleria centrale di Sion. Ma si trattava di libretti a buon mercato. La versione estesa dei Protocolli, quella che sarebbe stata tradotta in tutto il mondo, esce nel 1905 nella terza edizione del libro di Nilus Il Grande nel Piccolo: L'Anticristo è una possibilità politica imminente, Tsarkoie Tselo, sotto l'egida di una sezione locale della Croce Rossa. La cornice era quella di più ampia riflessione mistica, e il libro finisce nelle mani dello zar. Il metropolita di Mosca ne prescrive la lettura in tutte le chiese moscovite.

(...)

I Protocolli sono una serie di ventiquattro dichiarazioni programmatiche attribuite ai Savi di Sion. I propositi di questi Savi ci erano apparsi abbastanza contraddittori, talora vogliono abolire la libertà di stampa, talora incoraggiare il libertinismo. Criticano il liberalismo, ma

sembrano enunciare il programma che le sinistre radicali attribuiscono alle multinazionali capitalistiche, compreso l'uso dello sport e dell'educazione visiva per rimbecillire il popolo. Analizzano varie tecniche per impadronirsi del potere mondiale, elogiano la forza dell'oro. Decidono di favorire le rivoluzioni in ogni paese sfruttando il malcontento e confondendo il popolo proclamando idee liberali, però vogliono incoraggiare la disuguaglianza. Calcolano come instaurare ovunque regimi presidenziali controllati da uomini di paglia dei Savi. Decidono di far scoppiare guerre, aumentare la produzione degli armamenti e (lo aveva detto anche Salon) costruire metropolitane (sotterranee!) per aver modo di minare le grandi città. Dicono che il fine giustifica i mezzi e si propongono di incoraggiare l'antisemitismo sia per controllare gli ebrei poveri che per intenerire il cuore dei gentili di fronte alle loro sventure (costoso, diceva Diotallevi, ma efficace). Affermano con candore "abbiamo un'ambizione senza limiti, un'ingordigia divoratrice, un desiderio spietato di vendetta e un odio intenso" (esibendo uno squisito masochismo perché riproducono con gusto il cliché dell'ebreo malvagio che già stava circolando nella stampa antisemita e che adorerà le copertine di tutte le edizioni del loro libro), e decidono di abolire lo studio dei classici e della storia antica.

"Insomma," osservava Belbo, "i Savi di Sion erano una manica di coglioni."

"Non scherziamo," diceva Diotallevi. "Questo libro è stato preso molto sul serio. Piuttosto mi colpisce una cosa. Che volendo apparire come un piano ebraico antico di secoli, tutti i suoi riferimenti sono a piccole polemiche francesi fin de siècle. Pare che il cenno all'educazione visiva che serve a rimbecillire le masse alludesse al programma educativo di Léon Bourgeois che fa entrare nove massoni nel suo governo. Un altro brano consiglia di far eleggere persone compromesse con lo scandalo di Panama e tale era Emile Loubet che nel '99 diverrà presidente della repubblica. L'accento al métro è dovuto al fatto che in quel tempo i giornali di destra protestavano perché la Compagnie du Métropolitain aveva troppi azionisti ebrei. Per questo si suppone che il testo sia stato messo insieme in Francia nell'ultimo decennio dell'Ottocento, al tempo dell'affare Dreyfus, per indebolire il fronte liberale."

(...)

Avevamo tutto sotto gli occhi da tempo, e non ce n'eravamo mai resi conto appieno. Lungo sei secoli sei gruppi si battono per realizzare il Piano di Provins, e ciascun gruppo prende il testo ideale di quel Piano, vi cambia semplicemente il soggetto, e lo attribuisce all'avversario. Dopo che i Rosa-Croce si fan vivi in Francia, i gesuiti volgono il piano in negativo: screditando i Rosa-Croce, screditano i baconiani e la nascente massoneria inglese.

Quando i gesuiti inventano il neotemplarismo, il marchese de Luchet attribuisce il piano ai neotemplari. I gesuiti, che ormai stanno scaricando anche i neotemplari, attraverso Barruel copiano Luchet, ma attribuiscono il piano a tutti i frammassoni in genere.

Controffensiva baconiana. Andando a spulciare tutti i testi della polemica liberale e laicista avevamo scoperto che da Michelet e Quinet sino a Garibaldi e a Gioberti, si attribuiva l'Ordonation ai gesuiti (e forse l'idea veniva dal templare Pascal e dai suoi amici). Il tema diventava popolare con L'ebreo errante di Eugène Sue e col suo

personaggio del malvagio monsieur Rodin, quintessenza del complotto gesuitico nel mondo. Ma cercando in Sue avevamo trovato ben di più: un testo che sembrava ricalcato - ma in anticipo di mezzo secolo - sui Protocolli, parola per parola. Si trattava dell'ultimo capitolo de I misteri del Popolo. Qui il diabolico piano gesuita era spiegato sino all'ultimo delittuoso dettaglio in un documento inviato dal generale della Compagnia, padre Roothaan (personaggio storico) a monsieur Rodin (già personaggio dell'Ebreo errante). Rodolfo di Gerolstein (già eroe dei Misteri di Parigi) ne veniva in possesso e lo rivelava ai democratici: "Vedete caro Lebrenn, come questa trama infernale è ben ordita, quali spaventevoli dolori, quale orrenda dominazione, quale dispotismo terribile riserva all'Europa e al mondo, se per sventura riesce..."

Sembrava la prefazione di Nilus ai Protocolli. E Sue attribuiva ai gesuiti il motto (che ritroveremo poi nei Protocolli, attribuito agli ebrei) "il fine giustifica i mezzi".

(...)

Quando escono i Misteri del popolo, i gesuiti vedono che l'Ordonation è attribuita a loro, e si buttano sull'unica tattica offensiva che non era ancora stata sfruttata da nessuno e, recuperando la lettera di Simonini, attribuiscono l'Ordonation agli ebrei.

Nel 1869 Gougenot de Mousseaux, celebre per due libri sulla magia nel diciannovesimo secolo, pubblica *Les Juifs, le judaïsme et la judaïsation des peuples chrétiens*, dove si dice che i giudei usano la Cabbala e sono adoratori di Satana, visto che una filiazione segreta lega direttamente Caino agli gnostici, ai Templari e ai massoni. De Mousseaux riceve una benedizione speciale da Pio IX.

Ma il Piano romanizzato da Sue viene riciclato anche da altri, che gesuiti non sono. C'era una bella storia, quasi gialla, accaduta molto tempo dopo. Dopo l'apparizione dei Protocolli, che aveva preso molto sul serio, nel 1921 il Times aveva scoperto che un proprietario terriero russo monarchico rifugiatosi in Turchia aveva comperato da un ex ufficiale della polizia segreta russa rifugiato a Costantinopoli un gruppo di vecchi libri tra cui uno senza copertina, dove sulla costa si leggeva solo "Joli", con una prefazione datata 1864 e che sembrava la fonte letterale dei Protocolli. Il Times aveva fatto ricerche al British Museum e aveva scoperto il libro originale di Maurice Joly, *Dialogue aux enfers entre Montesquieu et Machiavel*, Bruxelles (ma con l'indicazione Genève, 1864). Maurice Joly non aveva nulla a che vedere con Cretineau-Joly, ma l'analogia andava comunque rilevata, qualche cosa doveva pur significare.

Il libro di Joly era un pamphlet liberale contro Napoleone III dove Machiavelli, che rappresentava il cinismo del dittatore, discuteva con Montesquieu. Joly era stato arrestato per questa iniziativa rivoluzionaria, aveva fatto quindici mesi di prigione e nel 1878 si era ucciso. Il programma degli ebrei dei Protocolli era ripreso quasi letteralmente da quello che Joly attribuiva a Machiavelli (il fine giustifica i mezzi), e attraverso Machiavelli a Napoleone. Il Times però non si era accorto (ma noi sì) che Joly aveva copiato a man salva dal documento di Sue, anteriore di almeno sette anni.

Un'autrice antisemita, un'appassionata della teoria del complotto e dei Superiori Sconosciuti, tale Nesta Webster, di fronte a questo fatto che riduceva i Protocolli a una banale scopiazzatura, ci aveva provvisto un'intuizione luminosissima, come solo il vero iniziato, o il cacciatore

di iniziati, sa avere. Joly era un iniziato, conosceva il piano dei Superiori Sconosciuti, odiando Napoleone III lo aveva attribuito a lui, ma questo non significava che il piano non esistesse indipendentemente da Napoleone. Siccome il piano raccontato dai Protocolli si attaglia esattamente a quello che gli ebrei di solito fanno, dunque era il piano degli ebrei.

(...)

Ci era piaciuta molto la faccenda del cimitero di Praga. Era la storia di un certo Hermann Goedsche, un piccolo funzionario postale prussiano. Costui aveva già pubblicato documenti falsi per screditare il democratico Waldeck, accusandolo di voler assassinare il re di Prussia. Smascherato, era diventato il redattore dell'organo dei grandi proprietari conservatori, Die Preussische Kreuzzeitung. Poi sotto il nome di sir John Retcliffe aveva iniziato a scrivere romanzi a sensazione, tra cui Biarritz, nel 1868. Quivi descriveva una scena occultistica che si svolgeva nel cimitero di Praga, molto simile alla riunione degli Illuminati che Dumas aveva descritto all'inizio del Giuseppe Balsamo, dove Cagliostro, capo dei Superiori Sconosciuti, tra cui Swedenborg, ordisce il complotto della collana della regina. Nel cimitero di Praga si riuniscono i rappresentanti delle dodici tribù di Israele che espongono i loro piani per la conquista del mondo. Nel 1876 un pamphlet russo riporta la scena di Biarritz, ma come se fosse avvenuta realmente. E così fa nel 1881, in Francia, Le Contemporain. E si dice che la notizia viene da fonte sicura, il diplomatico inglese sir John Readcliff. Nel 1896 tale Bournand pubblica un libro, Les Juifs, nos contemporains, e riporta la scena del cimitero di Praga, e dice che il discorso eversore viene fatto dal gran rabbino John Readclif. Una tradizione posteriore dirà invece che il vero Readclif era stato condotto nel cimitero fatale da Ferdinand Lassalle, genero di Marx.

E questi piani sono più o meno quelli descritti nel 1880, pochi anni prima, dalla Revue des Etudes Juives (antisemita) che aveva pubblicato due lettere attribuite a ebrei del xv secolo. Gli ebrei di Arles chiedono aiuto agli ebrei di Costantinopoli perché sono perseguitati, e costoro rispondono: "Beneamati fratelli in Mosè, se il re di Francia vi obbliga a farvi cristiani, fatelo, perché non potete fare altrimenti, ma conservate la legge di Mosè nei vostri cuori. Se vi spogliano dei vostri beni fate che i vostri figli diventino mercanti, in modo che a poco a poco spoglino i cristiani dei loro. Se si attenta alle vostre vite fate diventare i vostri figli medici e farmacisti, così che essi tolgano ai cristiani le loro vite. Se distruggono le vostre sinagoghe, fate diventare i vostri figli canonici e chierici in modo che distruggano le loro chiese. Se vi fanno altre vessazioni, fate che i vostri figli diventino avvocati e notai e che si mescolino agli affari di tutti gli stati, in modo che mettendo i cristiani sotto il vostro giogo, voi dominiate il mondo e possiate vendicarvi di essi."

Si trattava sempre del piano dei gesuiti e, a monte, della Ordonation templare. Poche variazioni, permutazioni minime: i Protocolli si stavano facendo da soli. Un progetto astratto di complotto migrava da complotto a complotto.

E quando ci eravamo ingegnati di individuare l'anello mancante, che univa tutta questa bella storia a Nilus, avevamo incontrato Rackovskij, il capo della terribile Ochrana, la polizia segreta dello zar.

(...)

Pierre Ivanovitch Rackovskij. Gioviale, insinuante, felino, intelligente e astuto, falsario geniale. Piccolo funzionario, poi in contatto coi gruppi rivoluzionari, nel 1879 viene arrestato dalla polizia segreta e accusato di aver dato asilo ad amici terroristi che avevano attentato al generale Drentel. Passa dalla parte della polizia e si iscrive (guarda guarda) alle Centurie Nere. Nel 1890 scopre a Parigi un'organizzazione che fabbricava bombe per attentati in Russia, e riesce a far arrestare in patria sessantatré terroristi. Dieci anni dopo si scoprirà che le bombe erano state fatte dai suoi uomini.

Nel 1887 diffonde la lettera di un certo Ivanov, rivoluzionario pentito, che assicura che la maggioranza dei terroristi sono ebrei; nel '90 una "confession par un vieillard ancien révolutionnaire» dove i rivoluzionari esiliati a Londra sono accusati di essere agenti britannici. Nel '92 un falso testo di Plechanov in cui si accusa la direzione del partito Narodnaia Volia di aver fatto pubblicare quella confessione.

Nel 1902 cerca di costituire una lega franco-russa antisemita. Per riuscirci usa una tecnica affine a quella dei Rosa-Croce. Afferma che la lega esiste, in modo che qualcuno poi la crei. Ma usa anche un'altra tecnica: mescola accortamente il vero con il falso, e il vero apparentemente lo danneggia, così nessuno dubita del falso. Fa circolare a Parigi un misterioso appello ai francesi per sostenere una Lega Patriottica Russa con sede a Karkov. Nell'appello attacca se stesso come colui che vuole far fallire la lega e auspica che lui, Rackovskij, cambi idea. Si autoaccusa di servirsi di personaggi screditati come Nilus, il che è esatto.

Perché si possono attribuire a Rackovskij i Protocolli?

Il protettore di Rackovskij era il ministro Sergeij Witte, un

progressista che voleva trasformare la Russia in un paese moderno.

Perché il progressista Witte si servisse del reazionario Rackovskij, lo sapeva solo Iddio, ma noi eravamo ormai preparati a tutto. Witte aveva un avversario politico, tale Elie de Cyon, che già lo aveva attaccato pubblicamente con spunti polemici che ricordano certi brani dei Protocolli. Ma negli scritti di Cyon non vi erano accenni agli ebrei, perché lui stesso era di origine ebraica. Nel 1897, per ordine di Witte, Rackovskij fa perquisire la villa di Cyon a Territat, e trova un pamphlet di Cyon derivato dal libro di Joly (o da quello di Sue), dove si attribuivano a Witte le idee di Machiavelli-Napoleone III.

Rackovskij, col suo genio per la falsificazione, sostituisce gli ebrei a Witte e fa circolare il testo. Il nome Cyon pare fatto apposta per ricordare Sion, e si può dimostrare che un autorevole esponente ebraico denuncia un complotto ebraico. Ecco che sono nati i Protocolli. A questo punto il testo cade anche nelle mani di Iuliana o Jusune Glinka, che frequenta a Parigi l'ambiente di Madame Blawatsky, e nei ritagli di tempo spia e denuncia i rivoluzionari russi in esilio. La Glinka è certamente un agente dei pauliciani, i quali sono legati agli agrari e quindi vogliono convincere lo zar che i programmi di Witte sono gli stessi del complotto internazionale ebraico. La Glinka invia il documento al generale Orgeievskij, e questo attraverso il comandante della guardia imperiale lo fa pervenire allo zar. Witte si trova nei guai.

Così Rackovskij, trascinato dal suo livore antisemita, contribuisce alla



disgrazia del suo protettore. E probabilmente anche alla propria.  
Infatti da quel momento perdevamo le sue tracce. San Germano forse si  
era mosso verso nuovi travestimenti e nuove reincarnazioni.

(...)

"Il primo dovere di un bravo infiltrato,» commentavo, "è denunciare come  
infiltrati coloro presso cui si è infiltrato."

-----

W

From mrwolf@libero.it Sat Dec 29 13:19:25 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Gli ufo esistono, gli alieni non si sa...  
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>  
Date: Sat, 29 Dec 2001 12:19:25 GMT

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio  
news:a0kahd\$oi6\$1@serv1.albacom.net...

> > Se non ti offendi tu ,ti chiedo di indicarmi allora le prove  
> inconfutabili,  
> > dato che per me restano indizi.  
> >  
> > W  
>  
> Dopo Capodanno, ti prego...:-))  
> Oggi c'ho pure un mal di testa feroce!...:-((

Ok, ti aspetto, auguri.

W

From griecocajati@tiscalinet.it Sat Dec 29 13:54:26 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Gli ufo esistono, gli alieni non si sa...  
From: "Paolo Cajati" <griecocajati@tiscalinet.it>  
Date: Sat, 29 Dec 2001 13:54:26 +0100

Mr. Wolf ha scritto nel messaggio <1WhX7.389\$%B.15710@twister2.libero.it>...

>

>"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio  
>news:a0k8t8\$mti\$1@serv1.albacom.net...

>>

>>

>> "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio

>> news:2BhX7.346\$%B.14688@twister2.libero.it...

>>

>>  
>> ..... diciamo che abbiamo molti indizi, ma nessuna prova.  
>> >  
>> > w

(CUT)...

>Se non ti offendi tu ,ti chiedo di indicarmi allora le prove inconfutabili,  
>dato che per me restano indizi.

>  
>W

Un indizio importante, prescindendo da tutte le testimonianze dirette sull'incontro con alieni, potrebbe essere la constatazione che molte volte le caratteristiche di volo e le reazioni ai tentativi di intercettazione di ufo riconosciuti come tali, testimoniano comportamenti \*intelligenti\* tali da far presumere che alla loro guida ci siano esseri pensanti o quanto meno sistemi robotizzati che implicano a loro volta costruttori \*intelligenti\*...

Purtroppo questi rimangono indizi, anche se non trascurabili, ma non prove dirette.

Le prove, se vogliamo dar credito all'ipotesi di efficientissimi \*cover up\*, sarebbero ben nascoste da qualche parte.

Eppure anche questa così "feroce" determinazione nel voler mantenere il segreto più assoluto in merito lascia o perplessi oppure indurrebbe a pensare che l'intera faccenda venga ritenuta dai servizi segreti non priva di pericoli di vario genere, se rivelata all'opinione pubblica..

Insomma , l'enigma resta comunque irrisolto...

Ciao, Wolf

Paolo Cajati

From gigiblues@libero.it Sat Dec 29 14:16:43 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: RAEI INVITATO DAL PRESIDENTE DEL CONGO  
From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>  
Date: Sat, 29 Dec 2001 13:16:43 GMT

> >  
> >Si sto parlando del 28 marzo 2001.  
> >In questa data Rael è stato invitato a parlare davanti al congresso Usa.  
>  
> Cioe', per meglio dire, Il 28 marzo 2001 Vorhillon e' stato sentito  
> per una testimonianza dal sotto comitato per il controllo e  
> l'investigazione del comitato per l'energia ed il commercio della  
> camera dei rappresentanti, insieme ad altre 16 persone.  
>  
> In quella occasione Vorhillon ha potuto leggere una dichiarazione di  
> due pagine, e gli sono state poste quattro (4) domande. Una di queste  
> e' la seguente:  
>  
> Ms. DeGette. Mr. Rael, would you personally be interested

> in being cloned?  
> Mr. Rael. Not actually, because I have already two  
> children, but----  
> Ms. DeGette. No, no, my question is would you yourself be  
> interested in being cloned?  
> Mr. Rael. Not at the actual level because I have already  
> two children. The problem is for people who have no children.  
>  
> La riunione e' durata complessivamente otto (8) ore. La testimonianza  
> di Vorhillon e' la meno significativa dal punto di vista sia del tempo  
> a lui concesso, sia per il numero di domande fatte.  
>  
> Il resoconto stenografico e' disponibile all'indirizzo  
>  
<http://energycommerce.house.gov/107/hearings/03282001Hearing141/hearing.htm>  
>  
> ---  
> Fabio Andreozzi

>>  
>>  
>>

Non è stato Rael ha decidere di andare a parlare al congresso USA,  
ma è stato invitato a parlare.  
Se una persona qualunque decidesse di andare a parlare al Congresso USA, non  
sarebbe così semplice.  
Prima di invitarlo hanno fatto sicuramente dei controlli su Rael e sulla  
società Clonaid.  
Stiamo parlando degli USA.....

--  
saluti

<Gigi>

la prima compagnia per la clonazione umana:  
[www.clonaid.com](http://www.clonaid.com)

From [gigiblues@libero.it](mailto:gigiblues@libero.it) Sat Dec 29 14:16:44 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: RAEI INVITATO DAL PRESIDENTE DEL CONGO  
From: "<Gigi>" <[gigiblues@libero.it](mailto:gigiblues@libero.it)>  
Date: Sat, 29 Dec 2001 13:16:44 GMT

>

> Aiuto NON conosco l'inglese, potresti tradurmelo, grazie.  
> Bacciamo le mani! S.F.  
>  
>  
>>

Questa è una sintesi del discorso di Rael a congresso USA.  
Non c'è tutto, ma c'è il discorso principale.

DISCORSO DI RAEI DURANTE IL SUO INVITO  
AL CONGRESSO USA  
28 MARZO 55

"Vorrei dedicare la mia testimonianza a Giordano Bruno, che fu bruciato vivo 4 secoli fa, condannato a morte dai poteri cristiani della Chiesa Cattolica. La stessa che condannò Galileo per aver detto che la Terra ruotava sul proprio asse. La questione oggi non è se noi siamo pro o contro la clonazione umana, ma se siamo pro o contro la libertà di scienza. Ho con me un manifesto firmato da 36 famosi scienziati e filosofi di tutto il mondo incluso Francis Crick, uno dei co-scopritori del DNA, e da numerosi Premi Nobel che sostengono la libertà per la clonazione umana come una parte della libertà di scienza ed ho una copia di questo manifesto per ognuno di voi. Perché ho chiesto alla Dr.ssa Brigitte Boisselier di creare la prima prima compagnia per la clonazione umana in America? Perché, essendo il Paese della Libertà, avete una Costituzione che dovrebbe essere un modello per tutto il mondo ed il più bel gioiello del vostro sistema: la Corte Suprema, che garantisce il rispetto della vostra Costituzione e la libertà dei vostri cittadini anche contro il vostro stesso governo ed i vostri legislatori. Incluso la separazione fra chiesa e stato, che significa nei fatti una separazione tra chiesa e scienza. Sono sicuro che se anche la clonazione umana fosse proibita, la Corte Suprema cancellerebbe questa legge essendo incostituzionale, come fecero per la Fecondazione in Vitro (IVF). Se 100 anni fa i poteri religiosi fossero stati in grado di far passare delle leggi contro la libertà di scienza, non avremmo oggi nessun antibiotico, intervento chirurgico, trasfusione di sangue, trapianti d'organo, vaccinazioni, automobili, elettricità, computers, aeroplani, etc... Fermare la scienza è un crimine contro l'umanità. Se queste scoperte fossero state proibite 100 anni fa, 3 miliardi di persone non sarebbero mai state in grado di avere una vita felice, morendo molto precocemente, ed in questo numero potrebbero trovar posto i vostri genitori e voi stessi. Possiamo dire che almeno il 90% di noi è ancora vivo oggi grazie alla scienza. 3 miliardi di persone, è più di quanto abbia mai ucciso qualsiasi altro criminale contro l'umanità, inclusi Hitler o Napoleone. Oggi avete nelle vostre mani la vita di miliardi di persone, che sono vive oggi, e quella delle future generazioni. Avete la scelta di essere ricordati come eroi per aver salvato miliardi di persone o, se rallentate il progresso scientifico, di essere ricordati per sempre come criminali contro l'umanità per aver negato loro una possibile cura o una nuova vita. In ogni caso, potrete solamente ritardare il progresso scientifico, fino a quando ciò non si realizzerà da qualche altra parte, poichè, fortunatamente, nulla può fermare la scienza. Ma le leggi possono rallentare la ricerca e saranno le persone comuni a soffrirne. E sarete responsabili per il ritardo e per le morti e le sofferenze che esso arrecherà. Questa morte e questa sofferenza potrebbe anche essere la vostra, poichè i legislatori non sono immuni da improvvise malattie, tantomeno i vostri figli o i vostri nipoti. Ricordate che

potrebbero morire per mancanza di una cura a causa delle vostre stesse leggi che rallentano la scienza. Le persone religiose che sono contro la clonazione umana dovrebbero essere libere di rifiutarla per sè stesse o per i propri bambini, proprio come sono liberi di rifiutare l'aborto, le trasfusioni di sangue e gli interventi chirurgici. Se un giorno la clonazione umana ci permetterà di raggiungere la vita eterna, e sarà così, dovrebbero anche poter essere liberi di morire, poichè nessuno dovrebbe essere costretto a vivere eternamente. Ma coloro che amano la vita, che potrebbero essere atei e che vogliono godere dei frutti del progresso scientifico, inclusa la clonazione umana e la vita eterna che essa porterà con sè, dovrebbero avere lo stesso diritto di beneficiarne. Se la religione e la superstizione, che sono la stessa cosa, avessero potere sulla scienza, vivremmo ancora nell'oscurantismo. La vostra grande Costituzione include il diritto alla libertà religiosa e questo significa anche il diritto ad essere atei, come siamo noi Raeliani, e la libertà di credere che non c'è alcun Dio, come crediamo noi Raeliani e come credono sempre più Americani. Noi Raeliani crediamo che la scienza debba essere la nostra religione, poichè la scienza salva la vita, mentre la religione e la superstizione uccidono. La scienza distrugge la superstizione e le credenze soprannaturali. E' per questo che la religione è sempre stata nemica della scienza e del progresso ed una volta ancora sta cercando con tutte le sue forze di bloccare la scienza. Lasciando decidere le persone se voler beneficiare o no della clonazione umana, voi state proteggendo i diritti di tutti coloro che non sono nati. La clonazione dà ai neonati, come per il piccolo bambino di 10 mesi morto a causa di una negligenza medica e che stiamo ora clonando, una seconda possibilità di vivere. Potrebbe essere il vostro amato figlio o nipote. Pensateci. I legislatori non dovrebbero essere complici dei poteri e delle superstizioni dell'oscurantismo poichè la storia li giudicherà. Non commettete l'errore di bruciare vivo ancora una volta Giordano Bruno!"

--

saluti

<Gigi>

la prima compagnia per la clonazione umana:  
[www.clonaid.com](http://www.clonaid.com)

From spoutfrankspam@libero.it Sat Dec 29 14:21:34 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Gli ufo esistono, ma gli alieni ?...  
From: "Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it>  
Date: Sat, 29 Dec 2001 13:21:34 GMT

Jasmine ha scritto:

>Da qui la mia domanda che si riallaccia a quanto ho quotato, fin dove  
>arriva l'immaginazione umana?  
>Quante stranezze possiamo immaginare?

>C'è un limite oltre il quale si possa dire:questo è troppo strano per  
>poter essere immaginato?

Ottime domande, che senza dubbio riguardano una parte della casistica, io stesso ho sperimentato che in situazioni particolari la percezione dei sensi può essere alterata. Però la mente non ha effetti su questi casi:

- Sensibilizzazione di emulsioni fotografiche
- Attivazione di sensori video (CCD)
- Echi radar
- Tracce al suolo e/o sull'ambiente e persone.
- Coinvolgimento di altri testimoni in avvistamenti collettivi.

Se invece si ritiene possibile attribuire alla mente umana questi poteri, e mi risulta che non esistono prove neanche per le famose allucinazioni collettive, allora attendo che mi vengano mostrate.

Ciao, Frank.

From spoutfrankspam@libero.it Sat Dec 29 14:21:35 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli ufo esistono, ma gli alieni ?...

From: "Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it>

Date: Sat, 29 Dec 2001 13:21:35 GMT

Paolo Cajati ha scritto:

>Ne scaturiscono domande del tipo :

>-- Quante testimonianze, in percentuale, sono semplici bufale ad opera di  
>mitomani e riportate come veritiere da editori con pochi scrupoli ?

Anche se fossero il 99% io le lascerei perdere per rivolgere l'attenzione a quel 1% di attendibili.

>-- Come vanno interpretate le testimonianze attendibili ( anche se sono  
>una minoranza ) ?

Ognuno ha il suo metodo di interpretazione, chi ci vede ET, chi attende solo che divengano IT, chi ci vede dell'altro.

>-- Posso mai considerare TUTTE le testimonianze fasulle e da scartare?

Anche se immagino siano una gran perdita di tempo per gli ufologi, penso che per colpa delle circostanze, o delle apparenze, potrebbero esserne scartate alcune importanti, dipende dalla qualità dell'inquirente.

>-- Se qualcosa di vero c'è, e ne avessimo la maledetta indiscutibile prova,  
>potrei affermare che buona parte degli ufo riconosciuti come tali, non sono  
>altro che velivoli di costruzione e provenienza ET ?

No, rimarrebbe sempre una percentuale di casi attribuibile a esperimenti militari (ancora più probabili) oppure fenomeni naturali o soprannaturali.

>-- Perchè molto spesso anche nelle testimonianze più attendibili si notano >stanezze incomprensibili ? Ma allora è vero che essi , gli alieni, per >qualche motivo vogliono confonderci le idee ?

Trovo interessanti le teorie di Keel e Vallè, e penso che queste entità aliene o no, nel corso dei secoli si siano adattate al grado di cultura e civiltà umana, cambiando forma nell'apparire per gradi, come pare avvenga per la qualità e tipologia dei crop circles. Però come hai fatto notare, lo scopo sembra proprio quello di disorientare, del resto mi sono sempre chiesto come è possibile che ci siano così tante differenze negli avvistamenti, e che una tecnologia aliena potrebbe (se volesse agire indisturbata), non farsi notare affatto, invece.....

Ciao, Frank.

From spoutfrankspam@libero.it Sat Dec 29 14:21:36 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Gli ufo esistono, gli alieni non si sa...  
From: "Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it>  
Date: Sat, 29 Dec 2001 13:21:36 GMT

lessor kestrel ha scritto:

>la mia opinione è semplicissima:  
>1. gli ufo, intesi come oggetti volanti non identificati, esistono (se è per  
>questo esistono anche gli oggetti nuotanti non identificati, gli oggetti  
>striscianti non identificati e via scorrendo...);

Il problema del termine UFO è che vale sia per oggetti terrestri o naturali non identificati, sia nel caso di eventuali velivoli ET.  
Io sono più attento a quei casi che si potrebbero definire come NIFO No-Identifiable-Flight-Object ovvero quei fenomeni che manifestano una intelligenza tale da non permetterne l'identificazione.

>2. gli alieni FINORA non li ha trovati NESSUNO...per lo meno nessuno ha  
>dato una prova consistente, inconfutabile, inappellabile (e chi più ne ha più

>ne metta) della loro esistenza...quindi che gli alieni esistano o meno NON  
>LO SA NESSUNO.

Non è detto, potrebbe non saperlo la quasi totalità del genere umano, ma  
essere a conoscenza di capi di stato e organismi governativi, oppure prova  
a spiegarglielo a chi è convinto di averli visti di persona ;-)

>Scusate l'apparente arroganza con cui esprimo le mie personalissime  
>opinioni ma ho la netta impressione che più che opinioni questi qui sopra  
>siano FATTI. Detto questo, di cosa parlate su questo NG? ;-)

Appunto, parliamo delle tue (e di altri) opinioni.

Ciao, Frank.

From lostinthenetsplit@libero.it Sat Dec 29 14:22:50 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: Gli ufo esistono, ma gli alieni ?...  
From: lostinthenetsplit@libero.it (Jasmine)  
Date: Sat, 29 Dec 2001 13:22:50 GMT

On Sat, 29 Dec 2001 11:18:09 GMT, "Salvatore Fiorentino"  
<safio1@inwind.it> wrote:

>Ma dai, non esagerare, adesso anche le macchine fotografiche anno le  
>traveggole, anche le cineprese? Migliaia di persone contemporaneamente  
>vedono babbo natale in una..... signora in foulard rosso?

Ti rimando alla risposta di Wolf sulla interpretazione dei filmati;  
oltre a questo esistono anche i falsi filmati e non sempre è facile  
discernere se il materiale presentato sia falso o autentico.  
Detto questo, nello rispondere al post iniziale avevo in mente ,più  
specificatamente i racconti di abduction (o presunti tali) o cmq gli  
incontri ravvicinati; non mi risulta esistano filmati su questi  
aspetti dell'ufologia ma solo testimonianze orali o al limite disegni.

ciao, Jasmine

From lostinthenetsplit@libero.it Sat Dec 29 14:45:01 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Gli ufo esistono, ma gli alieni ?...  
From: lostinthenetsplit@libero.it (Jasmine)  
Date: Sat, 29 Dec 2001 13:45:01 GMT



On Sat, 29 Dec 2001 13:21:34 GMT, "Frank Spike"  
<spoutfrankspam@libero.it> wrote:

>

>Ottime domande, che senza dubbio riguardano una parte della casistica,  
>io stesso ho sperimentato che in situazioni particolari la percezione dei  
>sensi può essere alterata. Però la mente non ha effetti su questi casi:  
>- Sensibilizzazione di emulsioni fotografiche  
>- Attivazione di sensori video (CCD)  
>- Echi radar  
>- Tracce al suolo e/o sull'ambiente e persone.

Sorry, ho sbagliato io a  
non specificare che mi riferivo piu' che altro a resoconti sotto forma  
di narrazione e in particolare a racconti piu' o meno incredibili.  
Avevo tralasciato di considerare le prove concentrandomi  
solamente sulla capacità di simulazione della mente umana.

>- Coinvolgimento di altri testimoni in avvistamenti collettivi.

Anche la bisogna vedere se in presenza di particolari condizioni  
fisiche, il cervello non venga indotto a mal interpretare  
la realtà e se questo non  
faccia parte dei "meccanismi di rielaborazione cerebrali" e quindi sia  
uguale per tutti una volta presentatesi certe condizioni.  
Di certo la presenza di testimonianze su larga scala e meglio ancora  
se sparse su un territorio vasto acuisce il senso di mistero ove non si  
trovi una spiegazione plausibile a quanto visto (dopo aver esaminato  
quante piu' soluzioni possibili).

ciao, Jasmine

From peltio@twilight.zone Sat Dec 29 14:52:35 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)  
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>  
Date: Sat, 29 Dec 2001 14:52:35 +0100

"[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto

> ...Beh, se trovi dei lati negativi nell'usare nome e cognome, usa pure tu  
un  
> nick.  
> Il bello di Usenet è che qui non conta CHI dice una cosa, ma COSA uno  
dice.

> RISPOSTA: Secondo me a questo punto si potrebbe usare anche il nome e  
> cognome, tu che dici?

E tu usalo. Chi te lo impedisce?

E poi, perchè usi Neuronic come nick?  
Posta direttamente come Cataldi Gabriele, no?

saluti,  
Peltio

--

C'è tempo fino al 5 Gennaio per votare il NG it.cultura.linguistica.francese  
Che aspetti? Corri su it.cultura.linguistica e segui le istruzioni del post  
[CFV3] it.cultura.linguistica.francese

From emilian@logic.it Sat Dec 29 15:12:21 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Catchers of Heaven : domanda  
From: "Emiliano Rizzo" <emilian@logic.it>  
Date: Sat, 29 Dec 2001 14:12:21 +0000 (UTC)

Sto leggendo il libro di Michel Wolf.  
Mi ha colpito tra le altre cose un frase che non sono riuscito a comprendere bene. Forse qualcuno di voi può darmi un aiutino. In pratica si tratta di una frase detta da un presunto grigio di nome Kolta durante un abduction volontaria a Michael Wolf ed al suo amico Charley. Mentre sono all'interno dell'astronave...  
...Charley chiese se gli "alieni" avessero intenti amichevoli nel venire sulla Terra, o se c'era un qualche programma nascosto, come aveva sentito presupporre una volta da una particolare setta religiosa. E ci fu risposto: "Crediamo che il male non abbia un luogo di sua proprietà in questo universo, sebbene sia stato riscontrato esclusivamente solo su un pianeta. E' davvero difficile capire perchè gli esseri inventino o personifichino il male, quando i soli veri demoni sono quelli che si spandono liberamente proprio nel cuore di un essere, finchè uno non si avvede e se ne purifica." Eppure perchè la malvagità e il male albergano così bene su Sol Sette? (la Terra)  
La risposta, a volte, è più che una misura dell'aperta dimostrazione del trasferimento dell'equazione umana.  
Uno va avvisato di non ingurgitare il veleno prima di possedere l'antidoto.

Le due frasi "oscuere" sono le ultime due. Secondo voi cosa significano?

Grazie

Emiliano Rizzo  
Find Out Corporation  
www.findout.it

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From clapao@libero.it Sat Dec 29 15:15:54 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)

From: "Terminator" <clapao@libero.it>  
Date: Sat, 29 Dec 2001 14:15:54 GMT

Alfredo Lissoni <retecun@tiscalinet.it> wrote in message  
ba24f51ee1a23aaddb7df55c0d9bb4d2.41516@mygate.mailgate.org...

>  
> Ecoclo là, che è uscito dal buco!

Guarda che se non ti ricordavi chi ero, potevi andarti a rivedere il post in  
questione;  
anche perchè io non sono "uscito dal buco" ma sono sempre stato presente sul  
ng.

>  
> >  
> > Egregio Lissoni, se ti diedi del tapino il motivo c' era <cut>  
>  
> Ma fammi il piacere! E chi sei tu, per dire come si aiuta l'ufologia?

Uno che si occupa di ufologia da più tempo di te.

> Senza che nessuno t'avesse chiesto nulla e senza nemmeno conoscerti te ne  
sei  
> uscito tagliando giudizi offensivi (tale è  
> la parola tapino, ristudiati l'italiano)

Ci mancherebbe che per criticare bisogna chiedere il permesso...  
Nella lingua italiana "tapino" significa esattamente quello che ho scritto.

> ed il motivo è facilmente  
> compensabile: la tua tifoseria  
> ufologica, la stessa che difendi pur non avendo il coraggio di svelarti,

Nella querelle in questione, cosa c'entra la mia tifoseria ufologica con la  
tua  
"uscita" infelice al MCS?

> e  
> dietro  
> a cio' ti nascondi per sparare impunemente su chi non la pensa come te.  
> Chi è  
> dunque il tapino?

Allora sei duro...

Io nel mio post riferito al tuo intervento al MCS non ho mai detto che non  
la penso  
come te; ho solo precisato che alla domanda di Costanzo ti sei tirato la  
zappa sui  
piedi (fossero solo i tuoi...), dando modo al conduttore di prendere  
ulteriormente  
in giro te e l' ufologia in generale.

>

>  
> Avresti potuto rispondere che tra  
> > le tante ipotesi per spiegare  
> > il fenomeno UFO esiste anche quella che siano astronavi provenienti da  
> > altri pianeti. Troppo difficile?  
>  
> Leggiti un centinaio di libri sugli UFO e poi ne riparliamo. Non posso  
stare ad  
> insegnarti da capo l'ABC...

Già fatto.  
Se ti servono lezioni dalla D in avanti...

>  
>  
> > E per quanto riguarda il termine "tapino", non è altro che il sinonimo  
di  
> > infelice, sventurato, come la tua  
> > frase di risposta a Costanzo, e non è un insulto, ma la situazione in  
cui ti  
> > sei  
> > cacciato dando una risposta del genere.  
>  
> Ma fammi il piacere!

Te l'ho fatto, facendoti notare la tua frase "infelice".

>  
> > Mentre il termine "imbecille" che tu usi nei miei confronti è sinonimo  
di  
> > cretino, deficiente, idiota, demente, ecc. ecc. E questo è un insulto, e  
> > bello  
> > pesante, anche!  
> > A questo punto chi è quello che dovrebbe querelare?  
>  
> Ah, ma tanto tu sei tranquillo, sei ben nascosto...

Non è vero, come ha precisato qualcun altro in questo thread.

>  
> > Ma non ne vale davvero la pena...  
> > Per il mio nome non si tratta di avere o meno il coraggio di dirlo, è  
che se  
> > si usa un nickname è perché si  
> > è operata una scelta, quella di discutere con gli altri componenti di un  
ng  
>  
> no, la scelta è quella di poter insultare a piacimento progettandosi le  
spalle.  
> Che tu sia del CISU è evidentissimo, peraltro.

Entrambe le cose sono una tua personale convinzione.

> > senza che questi abbiano dei

> > giudizi preconcati su di te, poichè non conoscono la tua "tifoseria" di  
> > appartenenza.  
>  
> I preconcati te li tiri addosso da solo per il modo con cui  
> critichi gli altri, non certo per le argomentazioni (ma dove sono?) che  
> proponi...

Le critiche possono essere anche costruttive.  
Certo se uno non sa distinguere...

>  
> > Comunque, visto che entrambi scriviamo su diverse mailing list e ng, ed  
in  
> > alcuni uso il mio nome e cognome,  
> > apri l' occhio e riuscirai a scoprirlo, insieme alla "tifoseria" cui  
> > appartengo.  
> --  
>  
> Scoprire chi sei è fin troppo semplice, più onorevole sarebbe stato per te  
> uscire allo scoperto. Troppo rischioso, vero?...;-))

No, inutile.

--

Bye  
Terminator

Il Mystero corre in rete!  
[www.genie.it/utenti/mysteryworld](http://www.genie.it/utenti/mysteryworld)  
U.F.O. & Mysteri by Terminator

From clapao@libero.it Sat Dec 29 15:15:56 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)  
From: "Terminator" <clapao@libero.it>  
Date: Sat, 29 Dec 2001 14:15:56 GMT

[Neuronic] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message  
mYcX7.1967\$8C.100013@news1.tin.it...  
> Caro Terminator, non mi sembra con pubblicare il tuo nome e cognome possa  
> far crescere in qualcun'altro pregiudizi e preconcati su di te, almeno  
che  
> tu sia Bin... o Bush.... Dai, mi sembra esagerato. Diciamoci la verità, il  
> Nick è un'"armatura". Viene usata per questo. Ti capirei se pubblicando il  
> tuo nome e cognome pubblicassi anche le tue generalità!!! Sai quanti  
signor

> Rossi ci sono solo in Italia? E allora? Il diritto alla Privacy non  
rileverà  
> mai le tue generalità anche se usi il tuo nome e cognome al posto del  
Nick!  
>

Ciao Neuronic.

Ti posso assicurare invece che molte persone si avvicinano a te in base a  
chi sei,  
e di conseguenza a che associazione ufologica appartieni.  
Il problema di pubblicare nome e cognome è quello che con questi dati e  
conoscendo  
la zona dove vivi sarebbe facile recuperare il tuo indirizzo ed il tuo  
numero di telefono privato,  
e qualche buontempone potrebbe renderti la vita difficile.  
E se il tuo nome e cognome e la zona in cui vivi sono noti in campo  
ufologico, potrai ben  
capire che preferisco mantenere l' anonimato.

--

Bye  
Terminator

Il Mystero corre in rete!  
[www.genie.it/utenti/mysteryworld](http://www.genie.it/utenti/mysteryworld)  
U.F.O. & Mysteri by Terminator

From clapao@libero.it Sat Dec 29 15:15:58 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)  
From: "Terminator" <clapao@libero.it>  
Date: Sat, 29 Dec 2001 14:15:58 GMT

^^SpAwN^^ <nonfunge.spawn@vene.dave.it> wrote in message  
a0g4pt\$kkpcq\$3@ID-27503.news.dfncis.de...

>  
> "Terminator" <clapao@libero.it> ha scritto nel messaggio  
> news:uhNU7.347819\$sq5.16865456@news.infostrada.it...  
>  
> > Avete perfettamente ragione!  
> > Da adesso potrete chiamarmi con il mio vero nome e cognome: Aldo Severi;  
<cut>  
>  
> ROTFL :o))  
> +100 punti a Terminator, <cut>

Ciao ^^SpAwN^^,  
ho vinto quaccheccosa? =:o))

--

Bye  
Terminator

Il Mystero corre in rete!  
[www.genie.it/utenti/mysteryworld](http://www.genie.it/utenti/mysteryworld)  
U.F.O. & Misteri by Terminator

From assgraal@katamail.com Sat Dec 29 15:40:59 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I protocolli sono falsi, ovviamente (era Re: I minestroni di Umberto Eco) [LUNGO]  
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>  
Date: Sat, 29 Dec 2001 15:40:59 +0100

"Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:ptiX7.466\$%B.16967@twister2.libero.it...  
> "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio  
> news:a0k9sp\$nv8\$1@serv1.albacom.net...  
>  
> > Sì, ho dei grossi dubbi, ti dirò...Quale sarebbe la fonte "nota da  
decine  
> di  
> > anni"?...  
>  
> Chiariamo prima di tutto che qui Eco parla dei "Protocolli dei Savi di  
Sion"  
> e non del "Priorato di Sion".

'azz!...Potevi dirlo prima!...:-))  
Io parlavo del Priorato!  
Però rischi di essere insultato se solo ti permetti di ripetermi velate  
accuse di antisemitismo.  
Quanto ad Eco, i suoi minestroni, restano tali, anche se sui protocolli  
quello che tu hai precisato può essere vero...  
Saluti

--

Antonio Bruno  
[http://members.xoom.it/Ass\\_Graal/](http://members.xoom.it/Ass_Graal/)  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
[chrysigon@inwind.it](mailto:chrysigon@inwind.it)

-----  
Quando uno scienziato anziano e stimato dice che una certa cosa è possibile,  
con quasi assoluta certezza ha ragione;  
Quando dice che è impossibile, il più delle volte si sbaglia.  
(Arthur C. Clarke)  
-----

From gialbric@tin.it Sat Dec 29 15:50:06 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Appello per Antonio Bruno.  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbric@tin.it>  
Date: Sat, 29 Dec 2001 15:50:06 +0100

Antonio Bruno ha scritto nel messaggio ...

>Vorrei pregarti, comunque, per il futuro, di non utilizzare questo o  
altri  
>NG per comunicazioni personali che mi riguardano, anche se capisco che,  
non  
>funzionando l'indirizzo e-mail a cui, evidentemente, mi hai spedito  
>qualcosa, non avevi altro mezzo per pormi la tua domanda...:-))

sbagliato, aveva almeno due altri mezzi:

1) la via telepatica  
(ma checché ne dicano alcuni entusiasti pare ancora funzionare maluccio  
specie con gli allegati)

2) il forum dell'Ass.. Graal che dovrebbe (forse) funzionare meglio

ciao  
Giancarlo

From lesser\_kestrel@libero.it Sat Dec 29 16:15:09 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Gli ufo esistono, gli alieni non si sa...  
From: "Lesser Kestrel" <lesser\_kestrel@libero.it>  
Date: Sat, 29 Dec 2001 15:15:09 GMT

> lesser kestrel ha scritto:

> >la mia opinione è semplicissima:  
> >1. gli ufo, intesi come oggetti volanti non identificati, esistono (se è  
> >per  
> >questo esistono anche gli oggetti nuotanti non identificati, gli oggetti  
> >striscianti non identificati e via scorrendo...);  
>  
> Il problema del termine UFO è che vale sia per oggetti terrestri o  
naturali  
> non identificati, sia nel caso di eventuali velivoli ET.  
> Io sono più attento a quei casi che si potrebbero definire come NIFO  
> No-Identifiable-Flight-Object ovvero quei fenomeni che manifestano una  
> intelligenza tale da non permetterne l'identificazione.

UN GIORNO POI MI SPIEGHERAI COSA INTENDI PER INTELLIGENZA, OK?

> >2. gli alieni FINORA non li ha trovati NESSUNO...per lo meno nessuno ha  
> >dato una prova consistente, inconfutabile, inappellabile (e chi più ne ha



> >più  
> >ne metta) della loro esistenza...quindi che gli alieni esistano o meno  
NON  
> >LO SA NESSUNO.  
>  
> Non è detto, potrebbe non saperlo la quasi totalità del genere umano, ma  
> essere a conoscenza di capi di stato e organismi governativi, oppure prova  
> a spiegarglielo a chi è convinto di averli visti di persona ;-)

QUELLI CHE DICONO DI AVERLI VISTI DI PERSONA...EHM!? SIAMO SEMPRE LI'...IO  
L'ANNO SCORSO HO VISTO UN ASINO VOLARE MA NESSUNO MI CREDE (E  
GIUSTAMENTE!!!)...FORSE PERCHE' NON HO PROVE CONCRETE PER DIMOSTRARLO?  
(DOMANDA RETORICA). TU DIRAI CHE, QUANTO AGLI UFO, E' PIENO DI FILMATI, FOTO  
ECC. ED IO TORNO A RIPETERE CHE (FINORA) NESSUNA DI QUESTE PROVE HA RETTO  
ALLE CRITICHE...PERCHE'? PERCHE' SE TANTE PERSONE AL MONDO LI VEDONO NON CI  
SONO ANCORA PROVE CONCRETE DELLA LORO ESISTENZA? PERCHE'?

ORA ESCO UN PO' DAL SEMINATO...

PERCHE' I CERCHI NEL GRANO VENGONO FATTI SOLO SUI CAMPI DI GRANO E DI POCHE  
ALTRE SPECIE DI GRAMINACEE? FORSE CHE GLI ALIENI NON POSSONO ATTERRARE SULLE  
BARBABIETOLE? PERCHE' IN INGHILTERRA, DURANTE IL PERIODO DI DIVIETO PER  
L'AFTA EPIZOOTICA, I CASI DI CERCHI NEL GRANO SONO STATI POCHISSIMI ED ORA,  
FINITO IL DIVIETO, COMINCIANO A RIAPPARIRE?

> >Scusate l'apparente arroganza con cui esprimo le mie personalissime  
> >opinioni ma ho la netta impressione che più che opinioni questi qui sopra  
> >siano FATTI. Detto questo, di cosa parlate su questo NG? ;-)  
>  
> Appunto, parliamo delle tue (e di altri) opinioni.  
>  
> Ciao, Frank.

SI'...DAI...LO SO...OGNUNO E' (E PER FORTUNA) LIBERO DI PENSARLA COME GLI  
PARE, CI MANCHEREBBE!!! ;-)

SALUTI A TUTTI ;- ) BUON ANNO

LK

From griecocajati@tiscalinet.it Sat Dec 29 16:18:30 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Gli ufo esistono, ma gli alieni ?...  
From: "Paolo Cajati" <griecocajati@tiscalinet.it>  
Date: Sat, 29 Dec 2001 16:18:30 +0100

Ciao, Jasmine. Ciao, Salvatore.

Penso che abbiate ragione entrambi, Mi spiego :

-- Se ho ben capito, Jasmine si riferisce in particolare ai racconti, molto  
spesso alquanto...indigesti di quei \*contattati\* che in assenza di altri

testimoni a conferma della veridicità di quanto affermano, riferiscono addirittura di viaggi a bordo dei veicoli alieni, nonché di svariati particolari che sembrano partoriti da una fervida fantasia... Con questo nulla si può categoricamente escludere, cioè che l'evento è all'origine reale, ma viene poi "deformato" in buona fede ed inconsapevolmente dal testimone, magari anche influenzato mentalmente, perché no, dagli stessi autori del contatto.

-- Similmente, Salvatore difende tutti quei casi con più testimoni attendibili, nonché il supporto contemporaneo all'IR3 di foto, filmati, ecc. che convaliderebbero il racconto dei testimoni, In quanto al problema dei possibili falsi, non c'è scampo, il dubbio è sempre lecito e, direi, obbligatorio...

Concludendo, qualsiasi appassionato o ricercatore non può evitare di muoversi in una sorta di campo minato, in cui è estremamente difficile orientarsi.

Un saluto ed un augurio  
Paolo Cajati

Salvatore Fiorentino ha scritto nel messaggio ...

>  
>Jasmine <lostinthenetsplit@libero.it> wrote in message  
>3c2ce1cc.13093914@News.CIS.DFN.DE...

>> On Fri, 28 Dec 2001 19:35:38 +0100, "Paolo Cajati"

>> <griecocajati@tiscalinet.it> wrote:

>>

>> >Ragazzi, sono un pò confuso. Sugli alieni non ho alcuna certezza...

>> >Eppure mi è capitato di sentire parlare testimoni con espressioni del  
>tutto

>> >apparentemente sincere e prive di qualsiasi atteggiamento di fanatismo o  
>di

>> >protagonismo da mitomane...

>>

>>

>> Attento che anche sulla mente umana non abbiamo certezze, qual'è ad

>> esempio il limite superiore per l'immaginazione umana dato il vissuto

>> e l'esperito?

(CUT)

>> Da qui la mia domanda che si rialaccia a quanto ho quotato, fin dove

>> arriva l'immaginazione umana?

>> Quante stranezze possiamo immaginare?

>> C'è un limite oltre il quale si possa dire:questo è troppo strano per

>> poter essere immaginato?

>> Ciao, Jasmine

>Ma dai, non esagerare, adesso anche le macchine fotografiche anno le

>traveggole, anche le cineprese? Migliaia di persone contemporaneamente

(CUT)

>Baciamo le mani! S.F.

From griecocajati@tiscalinet.it Sat Dec 29 16:29:58 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: Gli ufo esistono, ma gli alieni ?...  
From: "Paolo Cajati" <griecocajati@tiscalinet.it>  
Date: Sat, 29 Dec 2001 16:29:58 +0100

Ciao, Jasmine.  
Quando ho scritto il mio msg delle ore 16.18, non avevo ancora letto il tuo  
qui riportato.  
Bene, vedo che sostanzialmente concordiamo...

Ciao ancora  
Paolo Cajati

Jasmine ha scritto nel messaggio <3c2dc146.4303233@News.CIS.DFN.DE>...  
>On Sat, 29 Dec 2001 11:18:09 GMT, "Salvatore Fiorentino"  
><safio1@inwind.it> wrote:  
>  
>  
>  
>>Ma dai, non esagerare, adesso anche le macchine fotografiche anno le  
>>traveggole, anche le cineprese? Migliaia di persone contemporaneamente  
>>vedono babbo natale in una..... signora in foulard rosso?  
>  
>  
>Ti rimando alla risposta di Wolf sulla interpretazione dei filmati;  
>oltre a questo esistono anche i falsi filmati e non sempre è facile  
>discernere se il materiale presentato sia falso o autentico.  
>Detto questo, nello rispondere al post iniziale avevo in mente ,più  
>specificatamente i racconti di abduction (o presunti tali) o cmq gli  
>incontri ravvicinati; non mi risulta esistano filmati su questi  
>aspetti dell'ufologia ma solo testimonianze orali o al limite disegni.  
>  
>  
>ciao, Jasmine  
>

From blek\_macigno@yahoo.com Sat Dec 29 16:38:23 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Triangolo delle Bermude  
From: "Blek Macigno" <blek\_macigno@yahoo.com>  
Date: Sat, 29 Dec 2001 15:38:23 GMT

Salve a tutti,  
Qualcuno può aggiornarmi sulla situazione nel famigerato  
"Triangolo delle Bermude"?  
Non ho più sentito/letto nulla da parecchio tempo...

Inoltre avevo sentito alla tele di un presunto ritrovamento in fondo al mare della squadriglia 17, gli sfortunati TBM Avengers dispersi (?) durante un'esercitazione nel Triangolo più di cinquant'anni fa...  
Grazie.  
Carlo.

From safio1@inwind.it Sat Dec 29 16:52:48 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Gli ufo esistono, ma gli alieni ?...  
From: "Salvatore Fiorentino" <safio1@inwind.it>  
Date: Sat, 29 Dec 2001 15:52:48 GMT

Mr. Wolf <mrwolf@libero.it> wrote in message  
65iX7.419\$%B.16112@twister2.libero.it...  
>  
> "Salvatore Fiorentino" <safio1@inwind.it> ha scritto nel messaggio  
> news:RDhX7.335\$SE3.11255@twister1.libero.it...  
>  
> > Ma dai, non esagerare, adesso anche le macchine fotografiche anno le  
> > traveggole, anche le cineprese?  
>  
> Non le cineprese, ma chi ne interpreta la ripresa stessa: il famoso video  
di  
> Crosia e' in realta' un difetto dell'zoom digitale di una videocamera, che  
> invece alcuni avevano interpretato come un UFO a forma di pipistrello con  
un  
> buco al centro.  
> Il video dell'UFO della Crimea nasce da un difetto analogo.

-> Quindi non sono UFO, è chiaro che una certa cernita va fatta, ma NON E'  
tutto da mettere nello stesso calderone. Infatti esistono dei video che  
NON  
risultano modificati e che rappresentano OBIETTIVAMENTE degli OGGETTI  
VOLANTI NON IDENTIFICATI alla luce delle nostre conoscenze. Io voglio  
discutere sul contorsionismo mentale di alcune persone "vedi Jasmine" che  
intendono applicare una logica diversa solo perchè si indaga sul fenomeno  
UFO.  
>  
> > Hai mai visto il video girato in Messico qualche tempo fa con centinaia  
di  
> > persone con il naso per aria a guardare.....i piccioni, oppure era un  
UFO?  
>  
> Il video dell'UFO di Mexico City e' un falso creato al computer, per i  
> cosiddetti UFO dell'eclissi messicana del 1991 puoi leggere questo  
articolo:

Mi riferivo esattamente a quello girato durante l'eclisse se non ricordo

male  
da diverse persone in diversi punti di Città del Messico. Dovrei anche  
avere  
da qualche parte il video in questione.  
> <http://www.cipu.org/art5.htm>  
>  
> > Siamo esseri umani ed è giusto avere dei ragionevoli dubbi, ma  
> > non quando assieme agli occhi umani il fenomeno è stato registrato da  
> occhi  
> > e/o  
> > orecchie elettronici!  
>  
> Come ti ho detto più sopra le macchine registrano quello che possono e  
per  
> quello che sono state costruite, e l'uomo che poi deve interpretare  
quello  
> che la macchina ha registrato.  
>  
->Ricordati che per condannare una persona bisogna che la giuria sia certa  
della colpevolezza al di là di ogni RAGIONEVOLE dubbio. Non vedo perché  
questo principio può essere valido per condannare una persona all'ergastolo  
e buttare via la chiave e non possa essere applicato sul fenomeno ufo in  
genere? Perché per gli ufo i filmati debbono essere sempre un pò più veri  
che per qualsiasi altro settore?  
Baciamo le mani! S.F.

From safio1@inwind.it Sat Dec 29 16:52:49 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R:R:R: Appello per Antonio Bruno.  
From: "Salvatore Fiorentino" <safio1@inwind.it>  
Date: Sat, 29 Dec 2001 15:52:49 GMT

Mr. Wolf <mrwolf@libero.it> wrote in message  
uRhX7.372\$%B.15447@twister2.libero.it...  
>  
> "Salvatore Fiorentino" <safio1@inwind.it> ha scritto nel messaggio  
> news:jCeX7.97\$%B.7532@twister2.libero.it...  
> >dato che ormai si è scoperto chi ha la verità rivelata  
> > (daltronde è il periodo giusto..).Con affetto.  
>  
> non esistono verità rivelate, ma delle semplici regole che, essendo un  
> luogo pubblico, chi vi partecipa e' invitato ad attenersi, le trovi  
> direttamente nel maifesto del ng e nel ng stesso del GCN it.news.gruppi  
>  
> Trovi le faq sui ng qui: <http://www.news.nic.it/news-it/faq.html>  
>  
> La RFC1855 sull'uso di USENET la trovi qui:  
>  
> <http://www.faqs.org/rfcs/rfc1855.html>

>  
> W.  
Guarda che "l'uso privato di un servizio pubblico" non è fatto solo da Neuronic ma anche da altre persone per i quali non hai usato lo stesso tono vedi A. Lissoni ed Upuaut in data 27/12 ore 23.27 ed il 28/12 ore 1.00  
Due pesi due misure?  
Volevo dirti che queste sono le mie prime volte in un N.G. e non capisco cosa sono tutti quelle sigle che hai scritto. Ti assicuro che comunque non c'è bisogno di regole e regolette sulle quali vedo che sei molto ferrato, ma basta un pò di educazione un pò di buonsenso ed un pò di flessibilità, quella con quale tu (la flessibilità, per carità) non hai molta dimestichezza.  
Baciamo le mani! S.F.

From posta@nics.arbeit Sat Dec 29 16:57:09 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: RAEL INVITATO DAL PRESIDENTE DEL CONGO  
From: Fabio Andreozzi <posta@nics.arbeit>  
Date: Sat, 29 Dec 2001 15:57:09 GMT

On Sat, 29 Dec 2001 13:16:43 GMT, "<Gigi>" <gigiblues@libero.it> wrote:

>> >  
>> >Si sto parlando del 28 marzo 2001.  
>> >In questa data Rael è stato invitato a parlare davanti al congresso Usa.  
>>  
>> Cioe', per meglio dire, Il 28 marzo 2001 Vorhillon e' stato sentito  
>> per una testimonianza dal sotto comitato per il controllo e  
>> l'investigazione del comitato per l'energia ed il commercio della  
>> camera dei rappresentanti, insieme ad altre 16 persone.  
  
>> La riunione e' durata complessivamente otto (8) ore. La testimonianza  
>> di Vorhillon e' la meno significativa dal punto di vista sia del tempo  
>> a lui concesso, sia per il numero di domande fatte.  
>>  
>> Il resoconto stenografico e' disponibile all'indirizzo  
>>  
>><http://energycommerce.house.gov/107/hearings/03282001Hearing141/hearing.htm>  
>>  
>> ---  
>> Fabio Andreozzi  
>  
>>>  
>>>  
>>>  
>>>  
>Non è stato Rael ha decidere di andare a parlare al congresso USA,  
>ma è stato invitato a parlare.

Scusa, dov'e' che io avrei detto il contrario? Vorhillon e' stato sentito in quanto responsabile di Clonaid e fondatore della setta alla quale Clonaid si ispira. Prima che tu dica che non e' vero, ti invito a leggerti il resoconto stenografico: c'e' scritto lì'.

>Prima di invitarlo hanno fatto sicuramente dei controlli su Rael e sulla >società Clonaid.

Appunto. Hanno fatto dei controlli ed hanno chiamato i responsabili di Clonaid, compreso Vorhillon.

---

Fabio Andreozzi

From ???@??? Sat Dec 29 17:06:18 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: I protocolli sono falsi, ovviamente (era Re: I minestroni di Umberto Eco) [LUNGO]

From: "Albion of Avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>

Date: Sat, 29 Dec 2001 16:06:18 GMT

Antonio Bruno <assgraal@katamail.com> wrote in message

a0kkfu\$5om\$1@serv1.albacom.net...

> 'azz!...Potevi dirlo prima!...:-))

> Io parlavo del Priorato!

> Però rischi di essere insultato se solo ti permetti di ripetermi velate

> accuse di antisemitismo.

> Quanto ad Eco, i suoi minestroni, restano tali, anche se sui protocolli

> quello che tu hai precisato può essere vero...

> Saluti

Ed ecco il nostro studioso che non sa che i Protocolli di Sion sono falsi.

Caspiterina per essere uno studioso è ignorantello.

La prossima spaccierà per vero i diari di Hitler.

Meno male che sei uno studioso.....

--

con rispetto

ALBION OF AVALON

From ???@??? Sat Dec 29 17:10:18 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Appello per Antonio Bruno.

From: "Albion of Avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>

Date: Sat, 29 Dec 2001 16:10:18 GMT

Antonio Bruno <assgraal@katamail.com> wrote in message

a0ist8\$ank\$1@serv1.albacom.net...

> Non ho ricevuto nessun file, in posta elettronica, Daniele, perchè ho

> cambiato indirizzo. Quello nuovo lo leggi anche in signature

> (chrysigon@inwind.it).

> Vorrei pregarti, comunque, per il futuro, di non utilizzare questo o altri

> NG per comunicazioni personali che mi riguardano, anche se capisco che,  
non  
> funzionando l'indirizzo e-mail a cui, evidentemente, mi hai spedito  
> qualcosa, non avevi altro mezzo per pormi la tua domanda...:-))  
> Ciao  
>

Bravo ad Antonio!!! Continua così!!!!!!! Finalmente stai imparando la  
Netiquet!

--

con rispetto  
ALBION OF AVALON

From albecalveraptor@libero.it Sat Dec 29 17:11:53 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)  
From: Alberto Calvelli <albecalveraptor@libero.it>  
Date: Sat, 29 Dec 2001 16:11:53 GMT

Alfredo Lissoni ha scritto:

> > Egregio Lissoni, se ti diedi del tapino il motivo c' era (in una puntata a  
> > tema ufologico del MCS  
> > alla domanda di Costanzo sull' origine degli UFO rispondesti con enfasi che  
> > si trattava sicuramente  
> > di astronavi extraterrestri!).  
  
> > Non è certo così che si aiuta l' ufologia.  
>

mi sembra che l'obiezione di Terminator sia piu' che legittima. Se consideri  
gli UFO delle astronavi aliene non dovresti piu' occuparti di Ufologia ma  
di Ifologia o di Alienologia.  
L'ETH rimane ancora un'ipotesi di lavoro...almeno per gli Ufologi.

Ciao,  
Alberto

-----  
togli raptor per rispondere in e-mail  
-----

From nospam\_goff@tiscalinet.it Sat Dec 29 17:19:59 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: crop circle  
From: nospam\_goff@tiscalinet.it (Goffredo Pierpaoli)  
Date: Sat, 29 Dec 2001 16:19:59 GMT



On Sat, 29 Dec 2001 11:18:08 GMT, "Salvatore Fiorentino"

<safio1@inwind.it> wrote:

>Caro amico, non sono riuscito a seguirti fino in fondo, ma a quanto vedo  
>hai una bella esperienza nel settore "radiazioni varie" e mi fido sulla  
>parola. Ti chiedo e mi chiedo:

>1) alla luce della tecnologia moderna è un fenomeno totalmente replicabile o  
>no?;

se parliamo dei crop, io rispondo di sì, che è replicabile, ma non chiedermi come, con quali strumenti e "tecnologie" perché non sono un generatore materiale di crop! Non a caso anche coloro che \*credono\* (warning : non io!) che i CC siano fatti da "omini verdi" (alias ET) che con le loro sferette luminescenti producono di notte molto qui e poco da altre parti dei crop circle, dicono che esistono crop circle "veri" (?) e crop circle "falsi" (?). Ora siccome quelli "veri" (?) si \*suppone\* (per alcuni cioè invece è già una "verità" -?-) siano fatti da "omini verdi" [1] che attraversano alcune ben note vallate con le loro sferette luminescenti, ecco che quelli "falsi" (?) devono per forza essere fatti da altri \*personaggi\*, diciamo magari \*umani\* : non si spiegherebbe, altrimenti, perché chi si cimenta nel fare quelli "veri" debba lasciare sul campo dei c.c. "falsi".

[1] per altro senza che il loro "messaggio" sia molto leggibile, a parte la visibilità (limitata, perché solo \*aerea\*) delle belle figure geometriche. Chi in teoria cerca di trasmettere per anni ed anni (in effetti da meno di un trentennio circa!) un messaggio, e per di più solo nei periodi estivi, IMHO dovrebbe farlo nel più basso livello dei modi possibili per farsi capire, in modo che il "messaggio" sia decodificabile senza troppe difficoltà. Ma con i cc sembra che questa necessità... non ci sia

>2) se sì, lo scopo di tutto ciò qual'è?

per quelli "veri" non saprei, data la precedente nota [1]; occorrerebbe chiederlo agli autori, ma attualmente sono irraggiungibili. Per quelli "falsi" idem con patate (non scolpite tra piantaggioni di frumenti o altre piante utili per far pani e polente), anche se qualche scopo lo si può intuire : perfezionarsi nella loro arte, burlarsi di chi ci specula sopra a suon di ufi e di ET, fare a gara a chi li fa meglio mettendo in palio tra i partecipanti qualche premio (ovviamente segreto e sconosciuto ai più), continuare a dar luogo al merchandising pseudo ufologico che gira attorno ai c.c., fare della pura imitazione di cc "veri" (?) etc.

Una cosa comunque c'è di comune tra i c.c. "veri" e quelli "falsi", tanto per dare una rafforzata alla mia nota [1] : hanno molto di non so che di "artistico" e l'arte, in particolare \*l'arte bella\* [2], è anche una forma di comunicazione non verbale, spesso \*indiretta\* e NON SEMPRE DECODIFICABILE (come accade per "l'arte" dei c.c.!) perché l'autore può "dire" o esprimere una cosa CHE NON È necessariamente identica a quella di chi poi vedrà la sua opera : voglio dire che

ognuno in un'opera (d'arte) - come in qualsiasi altra rappresentazione visiva - puo' vederci \*cio' che vuole\* abbinandole una soggettiva attribuzione di significati, anche se questo "vedere cio' che vuole" e' molto dovuto a cio' che gli schemi percettivi "suggeriranno" al percipiente attraverso degli stimoli visivi sia non ambigui che... \*ambigui\*.

[2] quella che ha esclusivamente un fine di bellezza e un valore puramente estetico, come in particolari forme di pittura e di scultura e, IMHO, come nei cc, quando con l'arte si cerca di imitare la natura, la quale secondo il sommo Dante e' tale "Si' che vostr'arte a Dio quasi e' nipote" (Inferno, XI, 105)

IMHO... per molti di coloro che cercano di TRADURRE o decodificare i "messaggi incantati" scolpiti all'interno di un c.c. c'e' il rischio di cadere nelle "percezioni deliranti" : la percezione di quale possa essere il significato del "messaggio" \*non decodificabile\* insito nei c.c. e l'atto forzoso di volerlo abbinare ad eventuali entita' "ET" (a loro volta abbinate da alcuni ad eventuali sferette luminescenti "presenti" attorno al cc durante la sua formazione) diventa un fatto emotivo del percipiente collegato alle sue aspettative... "ufologiche" e ad alcune sue passate "esperienze" (vedi il merchandising pseudo ufologico che gira attorno ai c.c. dovuto a molte, cattive e monnezzare pubblicazioni periodiche... "ufologiche"). E' un po' come cercare o pretendere di vedere degli "ufo" nei quadri del passato, quando invece l'autore voleva rappresentare la presenza di una nuvola...

Tutto quanto scritto e' © mio :))

>Baciamo le mani! S.F.

miezzeca, pecche' mai?

Ciao : Goffredo Pierpaoli

P.S.:

tanto per meglio specificare, usare [gofpierpaoli\(chiocciola\)ri.tws.it](mailto:gofpierpaoli(chiocciola)ri.tws.it)

From nonfungespawn@vene.dave.it Sat Dec 29 17:25:52 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R:R:R: Appello per Antonio Bruno.  
From: "^^SpAwN^^" <nonfungespawn@vene.dave.it>  
Date: Sat, 29 Dec 2001 17:25:52 +0100

"Salvatore Fiorentino" <safio1@inwind.it> ha scritto nel messaggio news:1FIX7.848\$SE3.28171@twister1.libero.it...

> Guarda che "l'uso privato di un servizio pubblico" non è fatto solo da  
> Neuronic

Questo non e' un servizio pubblico e una violazione palese NON puo' essere giustificata dall'esistenza di mille altre violazioni.  
Semplicemente, ogni violazione va evitata, e stop.

> Volevo dirti che queste sono le mie prime volte in un N.G. e non capisco  
> cosa sono tutti quelle sigle che hai scritto.Ti assicuro che comunque  
> non c'è bisogno di regole e regolette sulle quali vedo che sei molto  
> ferrato,

Sbagliato, le regole e regolette, dette netiquette, \*devono\* essere apprese dai niubbi (nuovi delle rete).  
E' tuo preciso dovere di utente dei NG.

> ma basta un pò di educazione un pò di buonsenso ed un pò di flessibilità,  
> quella con quale tu (la flessibilità, per carità) non hai molta  
> dimestichezza.

Stupidaggine

Un NG e' frquentato da centinaia di utenti, se si concede la flessibilita' di mandare anche un solo post non in tema con il NG ad ogni utenti, ne troverai centinaia NON in tema, fra migliaia, giornalieri, potenzialmente validi, e ti verra' la voglia di non usare questo servizio.

Non si puo' essere flessibile per quelle che sono violazioni potenzialmente a porta di tutti, perche' la flessibilita' nei confronti di \*uno\* diventa caos, se applicata a tutti (come sarebbe giusto, pare di capire, secondo te).

E nel caos, perdi l'utilita' di questo mezzo.

Saluti.

--

-----

Da #misteri:

- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

-----

^^SpAwN^^

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Sat Dec 29 17:28:21 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I minestroni di Umberto Eco  
From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>  
Date: Sat, 29 Dec 2001 17:28:21 +0100

"Maxim Maxim" <Maxim@caedici.net> ha scritto nel messaggio  
news:3c2daaa1.3263341@news.libero.it...

> Dov'è che questo viola la netiquette, me lo spieghi per favore?

Esattamente dove la violi tu, nel quoting.

<http://digilander.iol.it/ifst/html/Quoting.html>

Saluti

--

-----

Da #misteri:

- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

-----

^^SpAwN^^

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Sat Dec 29 17:30:52 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: I protocolli sono falsi, ovviamente (era Re: I minestrone di Umberto Eco) [LUNGO]

From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>

Date: Sat, 29 Dec 2001 17:30:52 +0100

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio  
news:a0kkfu\$5om\$1@serv1.albacom.net...

> Io parlavo del Priorato!

Come no.

E' del tutto ovvio che chi abbia affermato, in due riprese:

"Allo stesso modo, da dove deriva, ad Eco, la certezza che i Protocolli di  
Sion (definiti consolazioni per frustrati!...) [...] siano state soltanto  
"falsità" "

e poi

"Sì, ho dei grossi dubbi, ti dirò...Quale sarebbe la fonte "nota da decine  
di  
anni"?... Chi i nazisti, come dici tu, abbiano \*usato\* i documenti per  
giustificare l'olocausto non significa nulla, di per sè, o almeno non certo  
la non esistenza dei documenti"

si riferiva al Priorato, mai citato, e non ai Protocolli, citati prima come  
Protocolli e poi come documenti.

Avanti un altro.

--

-----

Da #misteri:

- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

-----

^^SpAwN^^

From safio1@inwind.it Sat Dec 29 17:34:46 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R:R:Gli ufo esistono, ma gli alieni ?...

From: "Salvatore Fiorentino" <safio1@inwind.it>

Date: Sat, 29 Dec 2001 16:34:46 GMT

Paolo Cajati <griecocajati@tiscalinet.it> wrote in message

a0kme4\$le\$1@pegasus.tiscalinet.it...

> Ciao, Jasmine. Ciao, Salvatore.

>

> Penso che abbiate ragione entrambi, Mi spiego :

>

> -- Se ho ben capito, Jasmine si riferisce in particolare ai racconti,  
molto

> spesso alquanto...indigesti di quei \*contattati\* che in assenza di altri

> testimoni a conferma della veridicità di quanto affermano, riferiscono

> addirittura di viaggi a bordo dei veicoli alieni, nonché di svariati

> particolari che sembrano partoriti da una fervida fantasia... Con questo

> nulla si può categoricamente escludere, cioè che l'evento è all'origine

> reale, ma viene poi "deformato" in buona fede ed inconsapevolmente dal

> testimone, magari anche influenzato mentalmente, perché no, dagli stessi

> autori del contatto.>

Hai ragione non avevo interpretato nella maniera conveniente il tuo

ragionamen-to, e sui "contatti" io preferisco non esprimermi, anzi per dirla

con parole crude non intendo considerarlo come una parte del fenomeno UFO

fino a

quando non si avranno anche in questo settore se non delle prove oggettive

almeno circostanziali.

Baciamo le mani! S.F.

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Sat Dec 29 17:38:53 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)

From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>

Date: Sat, 29 Dec 2001 17:38:53 +0100

"Alfredo Lissoni" <retacun@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio  
news:a2c8593082e876450cd9705aae7139db.41516@mygate.mailgate.org...

> E se invece fosse una tecnica scelta a bell'apposta dai "signori del  
> discredito"?...;-))

E se fosse un complotto per fermare i "signori delle fuffa"? :o))

Saluti.

--

-----

Da #misteri:

- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

-----

^^SpAwN^^

From lostinthenetsplit@libero.it Sat Dec 29 18:26:17 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: Gli ufo esistono, ma gli alieni ?...

From: lostinthenetsplit@libero.it (Jasmine)

Date: Sat, 29 Dec 2001 17:26:17 GMT

On Sat, 29 Dec 2001 15:52:48 GMT, "Salvatore Fiorentino"

<safio1@inwind.it> wrote:

>. Infatti esistono dei video che NON  
> risultano modificati e che rappresentano OBIETTIVAMENTE degli OGGETTI  
> VOLANTI NON IDENTIFICATI alla luce delle nostre conoscenze.

Non mi pare che qualcuno in questo ng abbia negato cio'.

Certamente io non l'ho negato.

Ma il fatto che esistano dei video non modificati che rappresentano  
oggetti volanti non identificati nulla dice sul fatto che quegli  
oggetti filmati siano di natura aliena e dicendo questo non ho escluso  
che lo siano.

Se tu ti soffermassi a leggere cosa le persone scrivono senza giungere  
a conclusioni affrettate su cosa intendano dire te ne saresti accorto  
anche tu, esattamente come se ne è accorto Paolo.

> Io voglio  
> discutere sul contorsionismo mentale di alcune persone "vedi Jasmine" che  
> intendono applicare una logica diversa solo perchè si indaga sul fenomeno

dai del contorsionismo mentale senza preoccuparti  
di leggere cosa ho scritto in seguito (in un post successivo)  
dove ho specificato a cosa mi riferissi ( se lo avessi letto e  
ciononostante rispondessi come hai fatto vorrebbe dire che ti piace  
fare le orecchie da mercante)

MI RIFERISCO  
AI CASI DI CONTATTATI  
ci sono filmati sugli stessi?

SI

NO

FORSE

mettere una crocetta accanto alla voce interessata  
Se non c'è nessun tipo di prova che validi il resoconto dei presunti  
contattati cosa dovrebbe farmi stabilire che i loro resoconti siano  
veritieri?

Qualche lucetta nel cielo?

Ma quella stessa lucetta nel cielo per quanto ne sappiamo  
potrebbe (HO USATO IL CONDIZIONALE)  
essere anche la causa dell'allucinazione del soggetto.  
Indi per cui, in quei casi in cui in seguito a qualche filmato  
di lucette in cielo salti fuori il tipo  
che riferisca di essere stato contattato, quelle lucette del filmato  
NON possono rappresentare una PROVA dell'avvenuto rapimento del  
soggetto in questione da parte di entità aliene senza che vi sia in  
aggiunta un ulteriore filmato inconfutabile che filmi anche l'avvenuto  
contatto; questo perchè ->Si è visto che fissando intensamente da una  
certa posizione

rispetto alla sorgente determinate fonti luminose con un determinato  
spettro di emissione che ora non ricordo, il cervello può  
rielaborare le immagini in maniera distorta e la chiave  
interpretativa (ad esempio) per alcune apparizioni mariane potrebbe  
anche essere quella di un fatto fisico assunto in maniera distorta dal  
cervello fino a creare delle "false immagini".

Io non escludo a priori l'ipotesi del rapimento, ma similmente  
non escludo nemmeno queste possibili chiavi interpretative.

TU invece sembrerebbe che accusandomi di essere contorta  
voglia negarmi la chance di considerare piu' di una alternativa  
simultaneamente, sei TU quello che

pretende di stabilire quello che le persone debbano o non debbano  
pensare.

>->Ricordati che per condannare una persona bisogna che la giuria sia certa  
>della colpevolezza al di là di ogni RAGIONEVOLE dubbio.

e chi condanna qualcuno?

Per me che ognuno pensi quello che vuole, ma nel momento in cui  
lo scrive sul ng ho il diritto di esprimere i miei dubbi ove ce ne  
fossero.

>n vedo perchè  
>questo principio può essere valido per condannare una persona all'ergastolo  
>e buttare via la chiave e non possa essere applicato sul fenomeno ufo in  
>genere? Perchè per gli ufo i filmati debbono essere sempre un pò più veri  
>che per qualsiasi altro settore?

Semplicemnte perchè si sono trovati molti casi  
di falsi in quel campo.

ciao, Jasmine

From nospam\_goff@tiscalinet.it Sat Dec 29 18:27:51 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)  
From: nospam\_goff@tiscalinet.it (Goffredo Pierpaoli)  
Date: Sat, 29 Dec 2001 17:27:51 GMT

On Sat, 29 Dec 2001 16:11:53 GMT, Alberto Calvelli  
<albecalveraptor@libero.it> wrote:

>mi sembra che l'obiezione di Terminator sia piu' che legittima. Se consideri  
>gli UFO delle astronavi aliene non dovresti piu' occuparti di Ufologia ma  
>di Ifologia o di Alienologia.  
>L'ETH rimane ancora un'ipotesi di lavoro...almeno per gli Ufologi.

difatti quella H sta proprio per Hypothesis e non, per esempio, per  
Hybrid (ibrido :)), ma tanto dirlo non serve a nulla per molti...

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From qwerty@ytrewq.com Sat Dec 29 18:31:38 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Gli ufo esistono, gli alieni non si sa...  
From: "Paolino P." <qwerty@ytrewq.com>  
Date: Sat, 29 Dec 2001 17:31:38 GMT

"Lesser Kestrel" <lesser\_kestrel@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:16lX7.2879\$8D5.153348@news2.tin.it...

> > lesser kestrel ha scritto:

>

> TU DIRAI CHE, QUANTO AGLI UFO, E' PIENO DI FILMATI, FOTO  
> ECC. ED IO TORNO A RIPETERE CHE (FINORA) NESSUNA DI QUESTE PROVE HA RETTO  
> ALLE CRITICHE...



1. [OT] Ehi, questo è il mio primo intervento sul ng :-)... Wow!
2. Scrivere in stampatello equivale ad urlare, e non mi sembra il caso

Esistono documenti visivi di cui è certa l' "originalità", insomma non sono stati sottoposti a fotomontaggi etc etc. Su questi non si avanzano critiche, a meno che per critiche intendi diffidenza dovuta ad un radicato e forse immotivato scetticismo. Certo che se si parte dall' idea che gli ufo(alieni) non esistono si può criticare qualsiasi cosa...

Certo che realizzare modellini che sembrano viaggiare a velocità elevatissime o sono stranamente luminescenti deve essere stato molto difficile... ... e se le immagini non sono state "manipolate" non è strano, secondo te?

- > PERCHE'? PERCHE' SE TANTE PERSONE AL MONDO LI VEDONO NON CI
- > SONO ANCORA PROVE CONCRETE DELLA LORO ESISTENZA? PERCHE'?

Se loro non si vogliono far vedere è logico che li vedano in pochi e questi pochi più che scattare foto o fare filmati che caxxo possono fare? Staccar loro un pezzo e portartelo a vedere? :-)) Che prove concrete vuoi, o che cosa intendi per "prove concrete"?

Perché molte persone, tra cui forse tu stesso, si saranno messe a ridere quando hanno letto "loro non si vogliono far vedere"? Hanno intrinsecamente paura? Perché sembra loro tanto ridicola un' affermazione del genere? Perché sono portate a riderci sopra e a pensarla ridicola? Non ha senso, è illogico.

Sui crop circles non ti rispondo perché ho troppe poche informazioni a riguardo.

From walogget@tin.it Sat Dec 29 18:45:53 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Triangolo delle Bermude  
From: Abulion Yorgen <walogget@tin.it>  
Date: Sat, 29 Dec 2001 18:45:53 +0100

Il giorno del Signore Sat, 29 Dec 2001 15:38:23 GMT, "Blek Macigno"  
<blek\_macigno@yahoo.com> scrisse in aria con glifi fiammeggianti:

- >Salve a tutti,
- >Qualcuno può aggiornarmi sulla situazione nel famigerato
- >"Triangolo delle Bermude"?

[cut]  
Ciao!

Su newton di Dicembre c'e' uno specchietto...

Dice che le navi probabilmente sono colate a picco a causa delle sacche di gas metano sprigionate dal fondo del mare, diminuendo la densita' dell'acqua, le navi sono andate giu' a fondo...

Per quanto riguarda gli Avenger scomparsi, probabilmente, il tutto e' dovuto ad un errore del caposquadriglia, che non funzionando piu' la bussola di bordo, ha preso la direzione del mare aperto, andandosi poi a inabissare con tutta la sua squadra per esaurimento del carburante...

--

---

Abulion Yorgen  
ex-padawan del Venerabile Magister Valar  
Maestro Jedi del New Jedi Order

"Un sorriso puo' salvare il mondo (G)!"

Version 2.03 used with Agent 1.8

---

From assgraal@katamail.com Sat Dec 29 20:01:51 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I protocolli sono falsi, ovviamente (era Re: I minestroni di Umberto Eco) [LUNGO]  
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>  
Date: Sat, 29 Dec 2001 20:01:51 +0100

Tutta questa lunga esposizione, che tra l'altro ho collocato esattamente in un insieme di dati sostanzialmente collimanti che conoscevo anch'io, chiarisce, alla fin fine, come sia sempre stato mal costume di uomini fanatici ed intolleranti appropriarsi di nomi ed inventare falsi sostegni storico documentali ai loro loschi fini. Mentre, da un lato, mi stupisco di come possa aver cosı̀ frettolosamente confuso i "Protocolli di Sion" con il "Priorato di Sion" (sarà il caos delle Feste...), resta molta perplessità nei confronti di Eco, il quale, a sentire quel suo famoso intervento, descriveva i protocolli non tanto come un'aberrazione dettata dal fanatismo quanto come una delle tante "fole", "racconti", per la precisione, a dimostrazione della globale inesistenza addirittura di una tradizione segreta Templare. I "Protocolli" non furono semplici "racconti": furono una vera follia generata dall'antisemitismo.

Ma è ai Templari che tengo... In fondo, sia chiaro, è a questo che io voglio arrivare ed è questo ciò che mi interessa assolutamente: non accetto chi giudica con superficialità facendo i famosi "minestroni" per scopi di censura o pregiudizio culturale; ma, soprattutto, credo di poter interpretare di Eco il suo sostanziale scetticismo nei confronti di un aspetto esoterico dei Templari (come di tante altre cose conosciute solo in modo raffazzonato). L'Ordine del Tempio, in effetti, contava, fra le sue fila, un gruppo di "esoteristi" che possedevano conoscenze molto speciali sulle quali non è il caso ora di soffermarsi e, dopo aver sentito Eco

sciorinare a casaccio l'Eldorado, la Pietra Filosofale, la "Terra Cava",  
ecc... l'espressione "Protocolli di Sion", mi ha sviato...  
Saluti

Antonio Bruno  
[http://members.xoom.it/Ass\\_Graal/](http://members.xoom.it/Ass_Graal/)  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
[chrysigon@inwind.it](mailto:chrysigon@inwind.it)

-----  
Quando uno scienziato anziano e stimato dice che una certa cosa è possibile,  
con quasi assoluta certezza ha ragione;  
Quando dice che è impossibile, il più delle volte si sbaglia.  
(Arthur C. Clarke)  
-----

From waltere75@libero.it Sat Dec 29 20:06:00 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: traccia nell' erba e nella terra  
From: "wortex" <waltere75@libero.it>  
Date: Sat, 29 Dec 2001 19:06:00 GMT

Non ho capito cosa ho fatto.  
che vuol dire  
"1) quota meglio per favore... Grazie!  
2) non fornire false informazioni. Non e' possibile postare binari su  
questo NG (o meglio: e' possibile, e' vietato, e il robottino del GCN  
provvede a far rispettare il divieto con un "cancel"...)^\_\_^"  
?

From assgraal@katamail.com Sat Dec 29 20:14:36 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Gli ufo esistono, ma gli alieni ?...  
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>  
Date: Sat, 29 Dec 2001 20:14:36 +0100

"Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:zrjX7.540\$SE3.16852@twister1.libero.it...

> Trovo interessanti le teorie di Keel e Vallè, e penso che queste entità  
> aliene o no, nel corso dei secoli si siano adattate al grado di cultura e  
> civiltà umana, cambiando forma nell'apparire per gradi, come pare  
> avvenga per la qualità e tipologia dei crop circles. Però come hai fatto  
> notare, lo scopo sembra proprio quello di disorientare, del resto mi  
> sono sempre chiesto come è possibile che ci siano così tante differenze  
> negli avvistamenti, e che una tecnologia aliena potrebbe (se volesse  
> agire indisturbata), non farsi notare affatto, invece.....

>  
> Ciao, Frank.

Ohhh!...Bravo, Frank...Io aggiungerei anche che, pensa che azzardato che sono!, le "entità" che ci "visitano" sono appartenenti a più di una matrice... Alcune sono ET, altre no. Ma, certamente \*tutte\* hanno da tempo superato la nostra fisica tradizionale.

Quanto al tuo interrogativo finale...ti suggerisco solo dei nomi di scienziati che hanno effettuato interessantissime ricerche e che hanno scritto testi che ti consiglierei vivamente:

Carl Pribram- David Bohm- Michael Talbot.

E, poi, ti invito qua:

<http://www.the1phoenix.net/italiano/parologr.htm>

Ciao!

Antonio Bruno

[http://members.xoom.it/Ass\\_Graal/](http://members.xoom.it/Ass_Graal/)

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

[chrysigon@inwind.it](mailto:chrysigon@inwind.it)

-----  
Quando uno scienziato anziano e stimato dice che una certa cosa è possibile, con quasi assoluta certezza ha ragione;

Quando dice che è impossibile, il più delle volte si sbaglia.

(Arthur C. Clarke)

-----  
From [assgraal@katamail.com](mailto:assgraal@katamail.com) Sat Dec 29 20:17:57 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli ufo esistono, ma gli alieni ?...

From: "Antonio Bruno" <[assgraal@katamail.com](mailto:assgraal@katamail.com)>

Date: Sat, 29 Dec 2001 20:17:57 +0100

Cito e sottolineo perchè mi sembra estremamente importante:

"....i miracoli non sono comuni solo perché non abbiamo impostato le nostre menti con le convinzioni atte a renderl[i] tali. In un universo olografico non vi sono limiti all'entità dei cambiamenti che possiamo apportare alla sostanza della realtà perché ciò che percepiamo come realtà è soltanto una tela in attesa che noi vi si dipinga sopra qualunque immagine vogliamo. Tutto diviene possibile, dal piegare cucchiari col potere della mente, ai fantasmagorici eventi vissuti da Carlos Castaneda durante i suoi incontri con don Juan, lo sciamano Yaqui descritto nei suoi libri. Tutto questo non sarà né più né meno miracoloso della capacità che abbiamo di plasmare la realtà a nostro piacimento durante i sogni. .."

(<http://www.the1phoenix.net/italiano/parologr.htm>)

Io \*non dimenticherei MAI\* tutto questo, anche quando parliamo di UFO (pur ammettendo anche l'ipotesi ET)...

Antonio Bruno

[http://members.xoom.it/Ass\\_Graal/](http://members.xoom.it/Ass_Graal/)

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

chrysigon@inwind.it

---

Quando uno scienziato anziano e stimato dice che una certa cosa è possibile,  
con quasi assoluta certezza ha ragione;  
Quando dice che è impossibile, il più delle volte si sbaglia.  
(Arthur C. Clarke)

---

From gigiblues@libero.it Sat Dec 29 21:15:58 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: RAEEL INVITATO DAL PRESIDENTE DEL CONGO  
From: "<Gigi>" <gigiblues@libero.it>  
Date: Sat, 29 Dec 2001 20:15:58 GMT

> Scusa, dov'e' che io avrei detto il contrario? Vorhillon e' stato  
> sentito in quanto responsabile di Clonaid e fondatore della setta alla  
> quale Clonaid si ispira. Prima che tu dica che non e' vero, ti invito  
> a leggerti il resoconto stenografico: c'e' scritto li'.  
>  
>  
>>

Non ho scritto che tu hai detto il contrario.  
Ho scritto: non è stato Rael ha decidere di andare a parlare al congresso  
USA,  
ma è stato invitato a parlare.

--  
saluti  
  
<Gigi>

la prima compagnia per la clonazione umana:  
[www.clonaid.com](http://www.clonaid.com)

From safio1@inwind.it Sat Dec 29 21:38:42 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)  
From: "Salvatore Fiorentino" <safio1@inwind.it>  
Date: Sat, 29 Dec 2001 20:38:42 GMT

> mi sembra che l'obiezione di Terminator sia piu' che legittima. Se  
consideri  
> gli UFO delle astronavi aliene non dovresti piu' occuparti di Ufologia ma

> di Ifologia o di Alienologia.  
> L'ETH rimane ancora un'ipotesi di lavoro...almeno per gli Ufologi.  
>  
> Ciao,  
> Alberto  
>  
> -----  
> togli raptor per rispondere in e-mail  
> -----

Letto, approvato e confermato! Un pò meno arie Sig. Lissoni.  
bacciamo le mani! S.F.

From safio1@inwind.it Sat Dec 29 21:38:43 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R:R: Gli ufo esistono, ma gli alieni ?...  
From: "Salvatore Fiorentino" <safio1@inwind.it>  
Date: Sat, 29 Dec 2001 20:38:43 GMT

> >. Infatti esistono dei video che NON  
> > risultano modificati e che rappresentano OBIETTIVAMENTE degli OGGETTI  
> > VOLANTI NON IDENTIFICATI alla luce delle nostre conoscenze.  
>  
> Non mi pare che qualcuno in questo ng abbia negato cio'.  
> Certamente io non l'ho negato.  
> Ma il fatto che esistano dei video non modificati che rappresentano  
> oggetti volanti non identificati nulla dice sul fatto che quegli  
> oggetti filmati siano di natura aliena e dicendo questo non ho escluso  
> che lo siano.  
> Se tu ti soffermassi a leggere cosa le persone scrivono senza giungere  
> a conclusioni affrettate su cosa intendano dire te ne saresti accorto  
> anche tu, esattamente come se ne è accorto Paolo.  
>  
>  
>  
>  
> > Io voglio  
> > discutere sul contorsionismo mentale di alcune persone "vedi Jasmine"  
che  
> > intendono applicare una logica diversa solo perchè si indaga sul  
fenomeno  
>  
>  
> dai del contorsionismo mentale senza preoccuparti  
> di leggere cosa ho scritto in seguito (in un post successivo)  
> dove ho specificato a cosa mi riferissi ( se lo avessi letto e  
> ciononostante rispondessi come hai fatto vorrebbe dire che ti piace  
> fare le orecchie da mercante)  
>  
>

- > MI RIFERISCO
- > AI CASI DI CONTATTATI
- > ci sono filmati sugli stessi?
- > SI
- > NO X
- > FORSE
- > mettere una crocetta accanto alla voce interessata
- > Se non c'è nessun tipo di prova che validi il resoconto dei presunti
- > contattati cosa dovrebbe farmi stabilire che i loro resoconti siano
- > veritieri?
- > Qualche lucetta nel cielo?
- > Ma quella stessa lucetta nel cielo per quanto ne sappiamo
- > potrebbe (HO USATO IL CONDIZIONALE)
- > essere anche la causa dell'allucinazione del soggetto.
- > Indi per cui, in quei casi in cui in seguito a qualche filmato
- > di lucette in cielo salti fuori il tipo
- > che riferisca di essere stato contattato, quelle lucette del filmato
- > NON possono rappresentare una PROVA dell'avvenuto rapimento del
- > soggetto in questione da parte di entità aliene senza che vi sia in
- > aggiunta un ulteriore filmato inconfutabile che filmi anche l'avvenuto
- > contatto; questo perchè ->Si è visto che fissando intensamente da una
- > certa posizione
- > rispetto alla sorgente determinate fonti luminose con un determinato
- > spettro di emissione che ora non ricordo, il cervello può
- > rielaborare le immagini in maniera distorta e la chiave
- > interpretativa (ad esempio) per alcune apparizioni mariane potrebbe
- > anche essere quella di un fatto fisico assunto in maniera distorta dal
- > cervello fino a creare delle "false immagini".
- > Io non escludo a priori l'ipotesi del rapimento, ma similmente
- > non escludo nemmeno queste possibili chiavi interpretative.
- > TU invece sembrerebbe che accusandomi di essere contorta
- > voglia negarmi la chance di considerare più di una alternativa
- > simultaneamente, sei TU quello che
- > pretende di stabilire quello che le persone debbano o non debbano
- > pensare.
- >
- >
- >
- >
- > >->Ricordati che per condannare una persona bisogna che la giuria sia
- certa
- > >della colpevolezza al di là di ogni RAGIONEVOLE dubbio.
- >
- >
- > e chi condanna qualcuno?
- > Per me che ognuno pensi quello che vuole, ma nel momento in cui
- > lo scrive sul ng ho il diritto di esprimere i miei dubbi ove ce ne
- > fossero.

-->Non mi sono espresso in maniera chiara: io intendevo porre l'accento su RAGIONEVOLE. Intendendo che per i filmati anche se veri vengono interpretati esclusivamente come oggetti IDENTIFICATI anche al costo di sfiorare il ridicolo. ciò non vuol dire che per forza devono essere gli omini verdi.

> >n vedo perchè

> >questo principio può essere valido per condannare una persona  
all'ergastolo  
> >e buttare via la chiave e non possa essere applicato sul fenomeno ufo in  
> >genere? Perchè per gli ufo i filmati debbono essere sempre un pò più veri  
> >che per qualsiasi altro settore?  
>  
>  
>  
> Semplicemnte perchè si sono trovati molti casi  
> di falsi in quel campo.  
non concordo, un video UFO può essere vero o falso ma una volta appurato  
che il video è vero cio non vuol dire che appartiene agli omini verdi

-->Vedi sopra.

Scusa,infatti, quando ho capito a cosa ti riferivi, ho scritto il mio  
messaggio ( si chiama post?)delle 17.34 dandoti sostanzialmente ragione .  
Ancora scusa per aver letto il tuo messaggio un pò troppo in fretta balzando  
a delle conclusioni errate.  
Baciamo le mani! S.F.

From safio1@inwind.it Sat Dec 29 22:17:46 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: crop circle  
From: "Salvatore Fiorentino" <safio1@inwind.it>  
Date: Sat, 29 Dec 2001 21:17:46 GMT

Goffredo Pierpaoli <nospam\_goff@tiscalinet.it> wrote in message  
3c2ded29.12257649@news.tiscalinet.it...

> On Sat, 29 Dec 2001 11:18:08 GMT, "Salvatore Fiorentino"  
> <safio1@inwind.it> wrote:  
>  
> >Caro amico, non sono riuscito a seguirti fino in fondo, ma a quanto  
vedo  
> >hai una bella esperienza nel settore "radiazioni varie" e mi fido sulla  
> >parola. Ti chiedo e mi chiedo:  
>  
> >1) alla luce della tecnologia moderna è un fenomeno totalmente  
replicabile o  
> >no?;  
>



- > se parliamo dei crop, io rispondo di sì, che e' replicabile, ma non
- > chiedermi come, con quali strumenti e "tecnologie" perche' non sono un
- > generatore materiale di crop! Non a caso anche coloro che \*credono\*
- > (warning : non io!) che i CC siano fatti da "omini verdi" (alias ET)
- > che con le loro sfere luminiscenti producono di notte mooolto qui e
- > poco da altre parti dei crop circle, dicono che esistono crop circle
- > "veri" (?) e crop circle "falsi" (?). Ora siccome quelli "veri" (?) si
- > \*suppone\* (per alcuni cio' invece e' gia' una "verita'" -?-) siano
- > fatti da "omini verdi" [1] che attraversano alcune ben note vallate
- > con le loro sfere luminiscenti, ecco che quelli "falsi" (?) devono
- > per forza essere fatti da altri \*personaggi\*, diciamo magari \*umani\* :
- > non si spiegherebbe, altrimenti, perche' chi si cimenta nel fare
- > quelli "veri" debba lasciare sul campo dei c.c. "falsi".

--> Che ne diresti : per screditare tutto il fenomeno?

- > [1] per altro senza che il loro "messaggio" sia molto leggibile, a
- > parte la visibilita' (limitata, perche' solo \*aerea\*) delle belle
- > figure geometriche. Chi in teoria cerca di trasmettere per anni ed
- > anni (in effetti da meno di un trentennio circa!) un messaggio, e per
- > di piu' solo nei periodi estivi, IMHO dovrebbe farlo nel piu' basso
- > livello dei modi possibili per farsi capire, in modo che il
- > "messaggio" sia decodificabile senza troppe difficolta'. Ma con i cc
- > sembra che questa necessita'... non ci sia

-->che ne diresti: per verificare il livello di conoscenze raggiunto?

- >
- > >2) se sì, lo scopo ti tutto ciò qual'è?
- >
- > per quelli "veri" non saprei, data la precedente nota [1];
- > occorrerebbe chiederlo agli autori, ma attualmente sono
- > irraggiungibili. Per quelli "falsi" idem con patate (non scolpite tra
- > piantaggioni di frumenti o altre piante utili per far pani e polente),
- > anche se qualche scopo lo si puo' intuire : perfezionarsi nella loro
- > arte, burlarsi di chi ci specula sopra a suon di ufi e di ET, fare a
- > gara a chi li fa meglio mettendo in palio tra i partecipanti qualche
- > premio (ovviamente segreto e sconosciuto ai piu'), continuare a dar
- > luogo al merchandising pseudo ufologico che gira attorno ai c.c., fare
- > della pura imitazione di cc "veri" (?) etc.

--> cosa ne pensi dei c.c. del passato?

- > Una cosa comunque c'e' di comune tra i c.c. "veri" e quelli "falsi",
- > tanto per dare una rafforzata alla mia nota [1] : hanno mooolto di non
- > so che di "artistico" e l'arte, in particolare \*l'arte bella\* [2], e'
- > anche una forma di comunicazione non verbale, spesso \*indiretta\* e NON
- > SEMPRE DECODIFICABILE (come accade per "l'arte" dei c.c.!) perche'
- > l'autore puo' "dire" o esprimere una cosa CHE NON E' necessariamente
- > identica a quella di chi poi vedra' la sua opera : voglio dire che
- > ognuno in un'opera (d'arte) - come in qualsiasi altra rappresentazione
- > visiva - puo' vederci \*cio' che vuole\* abbinandole una soggettiva
- > attribuzione di significati, anche se questo "vedere cio' che vuole"

> e' molto dovuto a cio' che gli schemi percettivi "suggeriranno" al  
 > percipiente attraverso degli stimoli visivi sia non ambigui che...  
 > \*ambigui\*.  
 >  
 > [2] quella che ha esclusivamente un fine di bellezza e un valore  
 > puramente estetico, come in particolari forme di pittura e di scultura  
 > e, IMHO, come nei cc, quando con l'arte si cerca di imitare la natura,  
 > la quale secondo il sommo Dante e' tale "Si' che vostr'arte a Dio  
 > quasi e' nipote" (Inferno, XI, 105)  
 >  
 >  
 > IMHO... per molti di coloro che cercano di TRADURRE o decodificare i  
 > "messaggi incantati" scolpiti all'interno di un c.c. c'e' il rischio  
 > di cadere nelle "percezioni deliranti" : la percezione di quale possa  
 > essere il significato del "messaggio" \*non decodificabile\* insito nei  
 > c.c. e l'atto forzoso di volerlo abbinare ad eventuali entita' "ET" (a  
 > loro volta abbinate da alcuni ad eventuali sferette luminescenti  
 > "presenti" attorno al cc durante la sua formazione) diventa un fatto  
 > emotivo del percipiente collegato alle sue aspettative... "ufologiche"  
 > e ad alcune sue passate "esperienze" (vedi il merchandising pseudo  
 > ufologico che gira attorno ai c.c. dovuto a molte, cattive e  
 > monnezzare pubblicazioni periodiche... "ufologiche"). E' un po' come  
 > cercare o pretendere di vedere degli "ufo" nei quadri del passato,  
 > quando invece l'autore voleva rappresentare la presenza di una  
 > nuvola...  
 >

-->non condivido il tuo scetticismo; una domanda ancora : ma chi ti ha  
 detto che  
 il pittore volesse effettivamente rappresentare una nuvola?

--> vedo che continui a rispondere in maniera evasiva, possibile che hanno  
 piantato tutto sto c.....o solo per fare quattro foto, perchè in questo caso  
 sono stati impegnati mezzi e finanze non indifferenti solo per offuscare  
 quattro poveracci di Ufologi? Se anche così fosse perchè di cotanta  
 importanza? (forse per sviare l'attenzione su qualcos'altro?)  
 Di una cosa sono certo: anche se il fenomeno e di origine umana il mezzo è  
 sproporzionato allo scopo( se lo scopo sono i soliti 4 ufologi) e poi il  
 fenomeno negli anni sessanta era presente, anche allora si era in grado di  
 realizzarli con la tecnologia del tempo?  
 Baciama le mani! S.F.

> Ciao : Goffredo Pierpaoli  
 >  
 > P.S.:  
 > tanto per meglio specificare, usare gofpierpaoli(chiocciola)ri.tws.it  
 -->P.P.S.  
 Scusa sono nuovo dei N.G. che vuoi dire con quanto soprascritto?  
 Ciao, S.F.

From oldflame@VIA\_inwind.it Sat Dec 29 22:24:51 2001  
 Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: I minestroni di Umberto Eco  
From: oldflame@VIA\_inwind.it (Alex)  
Date: Sat, 29 Dec 2001 21:24:51 GMT

> Dov'è che questo viola la netiquette, me lo spieghi per favore?  
>  
> Diti Rambo.

Non hai capito: non contestavo il tuo pensiero o le tue affermazioni, ci mancherebbe. La violazione della netiquette che hai commesso e' nella forma ed e' duplice:

- innanzitutto si quota DOPO la parte che vuoi commentare e non prima (sarebbe come rispondere ad una domanda prima che la domanda stessa venisse posta)

- secondo, si quota solamente la parte di messaggio strettamente connessa con la risposta che vuoi dare o con il pensiero che vuoi puntualizzare, tutto qui.

Se tutti ci attenessimo a queste semplici regole favoriremmo la leggibilita', pulizia e chiarezza del NG; nessun attacco al pensiero di chicchessia.

--

Alessandro Torinesi

In silenzio anche un idiota puo' sembrare una persona intelligente.  
Sfortunatamente gli idioti vogliono sempre parlare.

From oldflame@VIA\_inwind.it Sat Dec 29 22:24:51 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R:R:[OT] ARCHEOGATE  
From: oldflame@VIA\_inwind.it (Alex)  
Date: Sat, 29 Dec 2001 21:24:51 GMT

> meglio, mentre per M. Baiata alla fine non sono riuscito ha capire di cosa  
> si parla nella sua rivista (a proposito è ancora in edicola?).

Ha interrotto le pubblicazioni. Tra breve pero' tornera' in edicola.  
Saluti

--

Alessandro Torinesi

In silenzio anche un idiota puo' sembrare una persona intelligente.  
Sfortunatamente gli idioti vogliono sempre parlare.

From oldflame@VIA\_inwind.it Sat Dec 29 22:24:52 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Catchers of Heaven : domanda  
From: oldflame@VIA\_inwind.it (Alex)  
Date: Sat, 29 Dec 2001 21:24:52 GMT

Ciao Emiliano

- > Eppure perchè la malvagità e il male albergano così bene su Sol Sette? (la
- > Terra)
- > La risposta, a volte, è più che una misura dell'aperta dimostrazione del
- > trasferimento dell'equazione umana.
- > Uno va avvisato di non ingurgitare il veleno prima di possedere l'antidoto.
- >
- > Le due frasi "oscuri" sono le ultime due. Secondo voi cosa significano?
- >

Io, quando lessi il libro, le interpretai così: Wolf ha scritto fondamentalmente un libro d'amore, amore che possiamo definire cosmico e che nelle sue forme più avvolgenti ed eteriche è costruito su una concezione fondamentalmente buddista (sebbene Wolf fosse di estrazione ebraica) della vita e dell'universo (inteso come un Tutto). Alla base di questo amore Wolf ha sempre posto i bambini con la loro purezza ed innocenza. L'essere umano fintanto che vive l'infanzia e la sua condizione di bambino non è corrotto dal male e dalle tenebre. Possiede in sé la forza e l'energia per vivere in armonia con l'Universo e quindi con tutte le altre forme di vita del cosmo. Non ne ha però la consapevolezza proprio perché vive una condizione "superpartes", al di sopra (o meglio, al di fuori) della dicotomia bene-male. Quando poi la natura umana con i suoi lati malvagi comincia a manifestarsi (e questa io interpreto come Trasformazione), bisogna essere in grado di identificare e possederne l'antidoto per recuperare quella dimensione iniziale e acquisire la coscienza del proprio essere e della propria natura.

Non so se questa è un'interpretazione che anche tu puoi sentire "tua", credo però che si avvicini alla concezione di Wolf della vita e della natura umana (meglio forse definirla cosmica) e che nel suo libro, per quanto difficile e coinvolgente, ha saputo rendere in modo esemplare. Saluti

--

Alessandro Torinesi

In silenzio anche un idiota può sembrare una persona intelligente. Sfortunatamente gli idioti vogliono sempre parlare.

From oldflame@VIA\_inwind.it Sat Dec 29 22:24:53 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R:R: Appello per Antonio Bruno.  
From: oldflame@VIA\_inwind.it (Alex)  
Date: Sat, 29 Dec 2001 21:24:53 GMT

Ciao Antonio

- > Comunque, adesso, l'indirizzo giusto è ben evidente, per cui...basta usarlo.
- > E.... vorrei raccomandare questo a tutti: abbiate pazienza con i nuovi e gli
- > inesperti! Dategli tempo di capire...:-))

> Se li si assale, si può correre il rischio di indisporre psicologicamente  
> tutte le successive discussioni...[a cosa serve, l'esperienza, nella vita,  
> vero!?...:-))]

Hai assolutamente ragione pero' e' necessario, soprattutto a chi e'  
nuovo, far conoscere queste elementari regole di "buon vicinato"; in  
realta' non toccherebbe a nessun frequentatore di IDU fare da  
"maestro" in quanto la netiquette stessa indica una regola fondamentale  
per tutti i netsurfer: imparare cioe' che e' buona norma, prima di  
accedere ad un qualunque NG, lurkare per un certo periodo di tempo lo  
stesso dopo essersi attentamente informati su quelle 4 o 5 regole che io  
definisco fondamentali e che stabiliscono la base per poi postare. E'  
come buttarsi in strada con la macchina senza sapere che al semaforo  
rosso ci si deve fermare :-)

--

Alessandro Torinesi

In silenzio anche un idiota puo' sembrare una persona intelligente.  
Sfortunatamente gli idioti vogliono sempre parlare.

From oldflame@VIA\_inwind.it Sat Dec 29 22:24:54 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Gli ufo esistono, gli alieni non si sa...  
From: oldflame@VIA\_inwind.it (Alex)  
Date: Sat, 29 Dec 2001 21:24:54 GMT

Ti pregherei di non urlare, ti assicuro che qui tutti ci sentono  
benissimo :-)

> PERCHE' I CERCHI NEL GRANO VENGONO FATTI SOLO SUI CAMPI DI GRANO E DI POCHE  
> ALTRE SPECIE DI GRAMINACEE? FORSE CHE GLI ALIENI NON POSSONO ATTERRARE SULLE  
> BARBABIETOLE? PERCHE' IN INGHILTERRA, DURANTE IL PERIODO DI DIVIETO PER

Sei poco informato: i crops sono apparsi su tantissime specie vegetali  
(non solo graminacee o cerealicole) ma anche in campi di carote, patate,  
erica, etc. (non ci crederai ma anche sul... ghiaccio). Soprattutto non  
appaiono solo in Inghilterra, sebbene li vi sia una maggior attivita'.

> SI'...DAI...LO SO...OGNUNO E' (E PER FORTUNA) LIBERO DI PENSARLA COME GLI  
> PARE, CI MANCHEREBBE!!! ;-)

Guai se non fosse cosi' :-)

>

> SALUTI A TUTTI ;-)

>

> LK

Buon anno anche a te (magari con una ripassatina alla netiquette, che ne  
dici?)

--

Alessandro Torinesi

In silenzio anche un idiota puo' sembrare una persona intelligente.  
Sfortunatamente gli idioti vogliono sempre parlare.

From oldflame@VIA\_inwind.it Sat Dec 29 22:24:55 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli ufo esistono, ma gli alieni ?...

From: oldflame@VIA\_inwind.it (Alex)

Date: Sat, 29 Dec 2001 21:24:55 GMT

Ciao Paolo

>

> -- Se ho ben capito, Jasmine si riferisce in particolare ai racconti, molto  
> spesso alquanto...indigesti di quei \*contattati\* che in assenza di altri  
> testimoni a conferma della veridicità di quanto affermano, riferiscono  
> addirittura di viaggi a bordo dei veicoli alieni, nonché di svariati  
> particolari che sembrano partoriti da una fervida fantasia... Con questo  
> nulla si può categoricamente escludere, cioè che l'evento è all'origine  
> reale, ma viene poi "deformato" in buona fede ed inconsapevolmente dal  
> testimone, magari anche influenzato mentalmente, perché no, dagli stessi  
> autori del contatto.

>

Attenzione: non scambiamo i contattisti con i testimoni, sono 2  
categorie completamente differenti. Non escludo che i primi in taluni  
casi siano dei secondi un po' particolari ma qui entriamo in un altro  
discorso. Numericamente poi i contattisti sono molti meno rispetto ai  
testimoni.

--

Alessandro Torinesi

In silenzio anche un idiota puo' sembrare una persona intelligente.  
Sfortunatamente gli idioti vogliono sempre parlare.

From assgraal@katamail.com Sat Dec 29 23:36:20 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R:R: Appello per Antonio Bruno.

From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>

Date: Sat, 29 Dec 2001 23:36:20 +0100

"Alex" <oldflame@VIA\_inwind.it> ha scritto nel messaggio  
news:1f575oe.1uf5qt3kk1d47N%oldflame@VIA\_inwind.it...

> Ciao Antonio

> Hai assolutamente ragione pero' e' necessario, soprattutto a chi e'

> nuovo, far conoscere queste elementari regole di "buon vicinato"; in  
> realta' non toccherebbe a nessun frequentatore di IDU fare da  
> "maestro" in quanto la netiquette stessa indica una regola fondamentale  
> per tutti i netsurfer: imparare cioe' che e' buona norma, prima di  
> accedere ad un qualunque NG, lurkare per un certo periodo di tempo lo  
> stesso dopo essersi attentamente informati su quelle 4 o 5 regole che io  
> definisco fondamentali e che stabiliscono la base per poi postare. E'  
> come buttarsi in strada con la macchina senza sapere che al semaforo  
> rosso ci si deve fermare :-)  
>  
> --  
> Alessandro Torinesi  
>  
> In silenzio anche un idiota puo' sembrare una persona intelligente.  
> Sfortunatamente gli idioti vogliono sempre parlare.

Bene. Sono sicuro che gli "uomini di buona volontà" (effetto feste natalizie, scusa...) avranno capito e che ne terranno conto in futuro...  
Ed ora...  
BUON ANNO A TUTTI!...:-))

Antonio Bruno  
[http://members.xoom.it/Ass\\_Graal/](http://members.xoom.it/Ass_Graal/)  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
[chrysigon@inwind.it](mailto:chrysigon@inwind.it)

-----  
Quando uno scienziato anziano e stimato dice che una certa cosa è possibile,  
con quasi assoluta certezza ha ragione;  
Quando dice che è impossibile, il più delle volte si sbaglia.  
(Arthur C. Clarke)  
-----

From clapao@libero.it Sat Dec 29 23:40:29 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)  
From: "Terminator" <clapao@libero.it>  
Date: Sat, 29 Dec 2001 22:40:29 GMT

Alberto Calvelli <albecalveraptor@libero.it> wrote in message  
3C2DE77F.8291889C@libero.it...

>  
>  
> Terminator ha scritto:  
>  
> > > Egregio Lissoni, se ti diedi del tapino il motivo c' era:  
> > > alla domanda di Costanzo sull' origine degli UFO rispondesti con  
enfasi che  
> > > si trattava sicuramente  
> > > di astronavi extraterrestri!).  
>  
> > > Non è certo così che si aiuta l' ufologia.

> >  
>  
> mi sembra che l'obiezione di Terminator sia piu' che legittima. Se  
consideri  
> gli UFO delle astronavi aliene non dovresti piu' occuparti di Ufologia ma  
> di Ifologia o di Alienologia.  
> L'ETH rimane ancora un'ipotesi di lavoro...almeno per gli Ufologi.  
>  
> Ciao,  
> Alberto  
>

E' questo il problema, non sa cos' è un UFO.  
E si che dopo tanti anni...

--

Bye  
Terminator

Il Mystero corre in rete!  
[www.genie.it/utenti/mysteryworld](http://www.genie.it/utenti/mysteryworld)  
U.F.O. & Misteri by Terminator

From clapao@libero.it Sat Dec 29 23:40:31 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Triangolo delle Bermude  
From: "Terminator" <clapao@libero.it>  
Date: Sat, 29 Dec 2001 22:40:31 GMT

Blek Macigno <blek\_macigno@yahoo.com> wrote in message  
PrIX7.3020\$8C.129660@news1.tin.it...

> Salve a tutti,  
> Qualcuno può aggiornarmi sulla situazione nel famigerato  
> "Triangolo delle Bermude"?  
>

Vai all' indirizzo qui sotto, c' è una sezione dedicata al Triangolo  
con l' elenco di tutti gli aerei e le navi scomparse.

--

Bye  
Terminator

Il Mystero corre in rete!  
[www.genie.it/utenti/mysteryworld](http://www.genie.it/utenti/mysteryworld)  
U.F.O. & Misteri by Terminator



From assgraal@katamail.com Sat Dec 29 23:47:07 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)  
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>  
Date: Sat, 29 Dec 2001 23:47:07 +0100

"Terminator" <clapao@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:wekX7.710\$%B.24529@twister2.libero.it...

>

> Ciao Neuronic.

> Ti posso assicurare invece che molte persone si avvicinano a te in base a

> chi sei,

> e di conseguenza a che associazione ufologica appartieni.

> Il problema di pubblicare nome e cognome è quello che con questi dati e

> conoscendo

> la zona dove vivi sarebbe facile recuperare il tuo indirizzo ed il tuo

> numero di telefono privato,

> e qualche buontemponone potrebbe renderti la vita difficile.

> E se il tuo nome e cognome e la zona in cui vivi sono noti in campo

> ufologico, potrai ben

> capire che preferisco mantenere l' anonimato.

>

> Bye

> Terminator

>

> Il Mystero corre in rete!

> [www.genie.it/utenti/mysteryworld](http://www.genie.it/utenti/mysteryworld)

> U.F.O. & Mysteri by Terminator

Ciao, Terminator... A dire il vero, io, questo "rischio", lo corro da  
sempre...Di me non ho mai nascosto nulla. Di me si possono sapere,  
nome-cognome-indirizzo-numero di telefono-nome dei famigliari-degli animali  
che possiedo- degli amici-ecc., ecc., ecc... Manca solo che vi dia il mio  
numero di scarpe!... Sarò incosciente, che vuoi... Fatto sta che,  
personalmente, mi sento come menomato a firmarmi con un nick laddove cerco  
di dire ciò in cui credo fermamente. Se dò un cazzotto a qualcuno, voglio  
che sappia che sono io; se lo ricevo, voglio essere io a ritrovarmi un  
occhio nero, e non un manichino con le mie sembianze.... Chiaramente, ognuno  
è libero di fare quello che vuole, però.  
Quanto ai "buontemponi"...Sto da sempre aspettando che me ne arrivi uno...a  
portata di casa!...:-))  
Ciao

Antonio Bruno

[http://members.xoom.it/Ass\\_Graal/](http://members.xoom.it/Ass_Graal/)

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

[chrysignon@inwind.it](mailto:chrysignon@inwind.it)

-----

Quando uno scienziato anziano e stimato dice che una certa cosa è possibile,

con quasi assoluta certezza ha ragione;  
Quando dice che è impossibile, il più delle volte si sbaglia.  
(Arthur C. Clarke)

-----

From assgraal@katamail.com Sat Dec 29 23:51:20 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: AUGURI per il nuovo anno  
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>  
Date: Sat, 29 Dec 2001 23:51:20 +0100

Ehheheheheh...Curioso: finora ti hanno risposto, contraccambiando gli auguri, due mie "vecchie" conoscenze molto..."ironiche"!...:-))  
Vuoi che non sia d'accordo, io,????...:-)) L'ironia, spesso l'autoironia, sono il sale della vita. Chi non le apprezza è un individuo molto...insipido...  
Ciao e  
A U G U R I S S I M I !

Antonio Bruno  
[http://members.xoom.it/Ass\\_Graal/](http://members.xoom.it/Ass_Graal/)  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
[chrysigon@inwind.it](mailto:chrysigon@inwind.it)

-----

Quando uno scienziato anziano e stimato dice che una certa cosa è possibile, con quasi assoluta certezza ha ragione;  
Quando dice che è impossibile, il più delle volte si sbaglia.  
(Arthur C. Clarke)

-----

"Paolo Cajati" <griecocajati@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio news:a0iagl\$pr\$1@pegasus.tiscalinet.it...  
> A tutti, tutti indistintamente, auguri per l'anno nuovo !..  
>  
> Quelli per il Natale ve li ho fatti indirettamente con la letterina a Babbo  
> Natale...  
> A proposito, se qualcuno non gradisce i miei ricorrenti OT di  
> carattere...cabarettistico, me lo dica pure, non mi piace di solito fare il  
> rompiscatole... Anche se sono convinto che della sana ironia fa proprio  
> bene alla salute, di tanto in tanto...  
> Che il nuovo anno ci porti almeno qualche risposta in più all'enigma ufo...  
>  
> Ciao  
> Paolo Cajati  
>  
>

From ???@??? Sun Dec 30 00:02:49 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R:R: Appello per Antonio Bruno.  
From: "Albion of Avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>  
Date: Sat, 29 Dec 2001 23:02:49 GMT

Salvatore Fiorentino <safio1@inwind.it> wrote in message  
Bb6X7.440\$uJ4.21074@twister1.libero.it...

> Se è pubblica è anche sua, ho ritieni di saper in esclusiva cosa scrivere o  
> non scrivere in un N.G. Che arrogante!!  
> Bacciamo le mani! S.F.

Rispondo qui ad ambedue i tuoi post in materia.

- 1) Esistono delle regole nei NG che Wolf ti ha postato. Piacciono o no esistono.
- 2) Non sono due pesi e due misure. Semplicemente che quel tipo di post fatto una tantum va bene, nessuno dice nulla, ma fatte da una persona, Neuronica, che non fa altro che infrangere la netiquet scatena questo tipo di reazione.
- 3) Nei NG spesso si va OT rispetto al topic (argomento del NG) vero. Ma non si inizia mai una nuova discussione su argomenti OT.
- 4) Non possiedo la verità, ma so leggere le regole.

--

con rispetto  
ALBION OF AVALON

From mrwolf@libero.it Sun Dec 30 00:08:20 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Gli ufo esistono, ma gli alieni ?...  
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>  
Date: Sat, 29 Dec 2001 23:08:20 GMT

"Paolo Cajati" <griecocajati@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio  
news:a0idjt\$sbm\$1@pegasus.tiscalinet.it...

> -- Quante testimonianze, in percentuale, sono semplici bufale ad opera di  
> mitomani e riportate come veritiere da editori con pochi scrupoli ?

In genere sono molto poche le bufale causate da mitomani e truffatori, per dare una cifra esemplificativa, dei 1103 casi di UFO classificati come Luci Notturne (secondo la classificazione di Hynek), 1024, pari all'88 per cento si sono poi rivelati IFO (79 casi, pari al 12 per cento restano UFO). Tra gli IFO ha trovato 14 casi di burle o tentativi di truffa, pari all'1,4% degli IFO e del 1,3 del totale.

Chiaramente però i casi di truffa o di mitomani hanno grande eco nei media e portano a pensare che il fenomeno sia molto diffuso.

In questo conto non metto i contattisti che con l'ufologia non c'entrano nulla...

> -- Come vanno interpretate le testimonianze attendibili (anche se sono una

> minoranza ) ?

come attendibili, appunto. Che poi si sia trattato di alieni, e' un altro paio di maniche, ma se non altro sono casi UFO in senso stretto.

> -- Posso mai considerare TUTTE le testimonianze fasulle e da scartare ?

neanche per sogno. Se l'ufologo le ha classificate come UFO dopoi l'indagine non c'e' alcun motivo per considerarle fasulle. Si veda ad esempio il caso esemplare ci Incontro Ravvicinato del 2 tipo di trans-en-provence.

> -- Se qualcosa di vero c'è, e ne avessimo la maledetta indiscutibile prova,

> potrei affermare che buona parte degli ufo riconosciuti come tali, non sono

> altro che velivoli di costruzione e provenienza ET ?

certo, ma serve la prova.

> -- Perchè molto spesso anche nelle testimonianze più attendibili si notano

> stanezze incomprensibili ? Ma allora è vero che essi , gli alieni, per

> qualche motivo vogliono confonderci le idee ?

difficile da dire, le teorie in merito sono molte.

> Ragazzi, sono un pò confuso. Sugli alieni non ho alcuna certezza...

> Eppure mi è capitato di sentire parlare testimoni con espressioni del tutto

> apparentemente sincere e prive di qualsiasi atteggiamento di fanatismo o di

> protagonismo da mitomane...

difatti: i mitomani o le persone disturbate si riconoscono abbastanza spesso, sono invece i testimoni "solidi" che aiutano l'ufologia a andare avanti nell'indagine, e sono sicuramente la maggioranza.

W

From assgraal@katamail.com Sun Dec 30 00:17:54 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli ufo esistono, ma gli alieni ?...

From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>

Date: Sun, 30 Dec 2001 00:17:54 +0100

"Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio

news:E1sX7.1637\$%B.63648@twister2.libero.it...

>

> "Paolo Cajati" <griecocajati@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio

> news:a0idjt\$sbm\$1@pegasus.tiscalinet.it...

>

> > -- Quante testimonianze, in percentuale, sono semplici bufale ad opera di

> > mitomani e riportate come veritiere da editori con pochi scrupoli ?

>

> In genere sono molto poche le bufale causate da mitomani e truffatori, per

> dare una cifra esemplificativa, dei 1103 casi di UFO classificati come Luci

> Notturme (secondo la classificazione di Hynek), 1024, pari all'88 per cento

> si sono poi rivelati IFO (79 casi, pari al 12 per cento restano UFO).

> Tra gli IFO ha trovato 14 casi di burle o tentativi di truffa, pari all'1,4%

> degli IFO e del 1,3 del totale.

>

> Chiaramente pero ' casi di truffa o di mitomani hanno grande eco nei media e

> portano a pensare che il fenomeno sia molto diffuso.

> In questo conto non metto i contattisti che con l'ufologia non c'entrano

> nulla...

>

> > -- Come vanno interpretate le testimonianze attendibili ( anche se sono

> una

> > minoranza ) ?

>

> come attendibili, appunto. Che poi si sia trattato di alieni, e' un altro

> paio di maniche, ma se non altro sono casi UFO in senso stretto.

>

> > -- Posso mai considerare TUTTE le testimonianze fasulle e da scartare ?

>

> neanche per sogno. Se l'ufologo le ha classificate come UFO dopo l'indagine

> non c'e' alcun motivo per considerarle fasulle. Si veda ad esempio il caso

> esemplare ci Incontro Ravvicinato del 2 tipo di trans-en-provence.

>

> > -- Se qualcosa di vero c'è, e ne avessimo la maledetta indiscutibile

> prova,

> > potrei affermare che buona parte degli ufo riconosciuti come tali, non

> sono

> > altro che velivoli di costruzione e provenienza ET ?

>

> certo, ma serve la prova.

>

> > -- Perchè molto spesso anche nelle testimonianze più attendibili si notano

> > stranezze incomprensibili ? Ma allora è vero che essi , gli alieni, per

> > qualche motivo vogliono confonderci le idee ?

>

> difficile da dire, le teorie in merito sono molte.

>

> > Ragazzi, sono un pò confuso. Sugli alieni non ho alcuna certezza...

> > Eppure mi è capitato di sentire parlare testimoni con espressioni del

> tutto

> > apparentemente sincere e prive di qualsiasi atteggiamento di fanatismo o

> di  
> > protagonismo da mitomane...  
>  
> difatti: i mitomani o le persone disturbate si riconoscono abbastanza  
> spesso, sono invece i testimoni "solidi" che aiutano l'ufologia a andare  
> avanti nell'indagine, e sono sicuramente la maggioranza.  
>  
> W

Sono d'accordo con Mr. Wolf.  
Miracolo di Natale?...  
Scherzi dell'universo olografico dove tutto è possibile?...:-))

Antonio Bruno  
[http://members.xoom.it/Ass\\_Graal/](http://members.xoom.it/Ass_Graal/)  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
[chrysigon@inwind.it](mailto:chrysigon@inwind.it)

-----  
Quando uno scienziato anziano e stimato dice che una certa cosa è possibile,  
con quasi assoluta certezza ha ragione;  
Quando dice che è impossibile, il più delle volte si sbaglia.  
(Arthur C. Clarke)  
-----

From ???@??? Sun Dec 30 00:26:51 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I minestroni di Umberto Eco  
From: "Albion of Avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>  
Date: Sat, 29 Dec 2001 23:26:51 GMT

Antonio Bruno <assgraal@katamail.com> wrote in message  
a0k9sp\$nv8\$1@serv1.albacom.net...  
> > per i protocolli hai dei dubbi forse? e' noto da decine d'anni la fonte  
di  
> > quei documenti usati poi dai nazisti per giustificare l'olocausto, anzi  
> eco  
> Sì, ho dei grossi dubbi, ti dirò...

Quindi il nostro studioso ha dei dubbi sulla falsità dei Protocolli.  
All'anima dello studioso!!!!

> Quale sarebbe la fonte "nota da decine di  
> anni"?...

Un qualunque libro di scuola media forse?

> Chi i nazisti, come dici tu, abbiano \*usato\* i documenti per  
> giustificare l'olocausto non significa nulla, di per sè, o almeno non  
certo  
> la non esistenza dei documenti.

Cheesistano non ci sono dubbi, che siano falsi non ci sono dubbi, che non li avevi mai sentiti nominare prima d'ora non ci sono dubbi.  
Chissà cosa direbbero i Verdi se sapessero di queste tue affermazioni?

--

con rispetto  
ALBION OF AVALON

From ???@??? Sun Dec 30 00:29:41 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I protocolli sono falsi, ovviamente (era Re: I minestroni di Umberto Eco) [LUNGO]  
From: "Albion of Avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>  
Date: Sat, 29 Dec 2001 23:29:41 GMT

Antonio Bruno <assgraal@katamail.com> wrote in message  
a0l3p1\$m0d\$1@serv1.albacom.net...  
> Tutta questa lunga esposizione, che tra l'altro ho collocato esattamente  
in  
> un insieme di dati sostanzialmente collimanti che conoscevo anch'io  
[SNIP]

Dopo aver snippato tutto questo grottesco tentativo di riggiramento di  
frittata posto un breve botta e risposta.

Wolf:  
Per i protocolli hai dei dubbi forse? e' noto da decine d'anni la fonte di  
quei documenti usati poi dai nazisti per giustificare l'olocausto,  
anzi.....

Antonio Bruno  
Sì, ho dei grossi dubbi, ti dirò.....

Che nel frattempo si sia informato il nostro valente studioso?

--

con rispetto  
ALBION OF AVALON

From lesser\_kestrel@libero.it Sun Dec 30 00:55:35 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Gli ufo esistono, gli alieni non si sa...  
From: "Lesser Kestrel" <lesser\_kestrel@libero.it>  
Date: Sat, 29 Dec 2001 23:55:35 GMT

Quanto alla netiquette...

...avete perfettamente ragione...sapevo bene che stampatello = urlare e me  
ne scuso...è solo che io scrivo, qualcuno replica, io rireplico, si aggiunge  
qualcun altro...insomma dopo un po' è un vero casino...l'idea (scusate  
pessima) di scrivere in stampatello mi è venuta allo scopo di semplificare

le cose.

Grazie dell' importante ragguaglio,

LK

From lesser\_kestrel@libero.it Sun Dec 30 01:07:46 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli ufo esistono, gli alieni non si sa...

From: "Lesser Kestrel" <lesser\_kestrel@libero.it>

Date: Sun, 30 Dec 2001 00:07:46 GMT

> 2. Scrivere in stampatello equivale ad urlare, e non mi sembra il caso

Vedi messaggio più sotto...cmq me ne scuso ancora!

> Esistono documenti visivi di cui è certa l' "originalità", insomma non sono

> stati sottoposti a fotomontaggi etc etc. Su questi non si avanzano critiche,

> a meno che per critiche intendi diffidenza dovuta ad un radicato e forse

> immotivato scetticismo. Certo che se si parte dall' idea che gli ufo(alieni)

> non esistono si può criticare qualsiasi cosa...

Io, sembrerà difficile crederlo, non parto con nessuna idea preconcepita...e tu/voi?

Qualcuno un giorno disse:

"per fenomeni straordinari ci vogliono prove (ultra-super-extra)straordinarie"

A tutt'oggi non ne conosco...se lo fossero (straordinarie) non staremmo qui a discutere dell'esistenza di vite ET, d'accordo?

> Certo che realizzare modellini che sembrano viaggiare a velocità

> elevatissime o sono stranamente luminescenti deve essere stato molto

> difficile... ... e se le immagini non sono state "manipolate" non è strano,

> secondo te?

Che ne sai tu? Sei un esperto? Io non saprei nemmeno da dove cominciare...e si può essere certi che queste prove non siano state manipolate in qualche modo?

> > PERCHE'? PERCHE' SE TANTE PERSONE AL MONDO LI VEDONO NON CI

> > SONO ANCORA PROVE CONCRETE DELLA LORO ESISTENZA? PERCHE'?

> Se loro non si vogliono far vedere è logico che li vedano in pochi e

> questi pochi più che scattare foto o fare filmati che caxxo possono fare?

> Staccar loro un pezzo e portartelo a vedere? :-)) Che prove concrete vuoi, o

> che

> cosa intendi per "prove concrete"?



se non si vogliono far vedere allora non sono poi tanto bravi!  
cmq è inutile star qui a filosofeggiare...ci crederò quando li vedrò coi  
miei stessi occhi

- > Perchè molte persone, tra cui forse tu stesso, si saranno messe a ridere
- > quando hanno letto "loro non si vogliono far vedere"? Hanno intrinsecamente
- > paura? Perché
- > sembra loro tanto ridicola un' affermazione del genere? Perché sono portate
- > a riderci sopra e a pensarla ridicola? Non ha senso, è illogico.

No non ho riso.

- > Sui crop circles non ti rispondo perché ho troppe poche informazioni a
- > riguardo.

OK, ciao!

LK

From lesser\_kestrel@libero.it Sun Dec 30 01:14:45 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Gli ufo esistono, gli alieni non si sa...  
From: "Lesser Kestrel" <lesser\_kestrel@libero.it>  
Date: Sun, 30 Dec 2001 00:14:45 GMT

- > Ti pregherei di non urlare, ti assicuro che qui tutti ci sentono
- > benissimo :-)

Vabbé chiedo scusa ancora...cmq leggetevi il mio messaggio di scuse  
ufficiali qui sopra o qui sotto.

- > > PERCHE' I CERCHI NEL GRANO VENGONO FATTI SOLO SUI CAMPI DI GRANO E DI POCHE
- > > ALTRE SPECIE DI GRAMINACEE? FORSE CHE GLI ALIENI NON POSSONO ATTERRARE SULLE
- > > BARBABIETOLE? PERCHE' IN INGHILTERRA, DURANTE IL PERIODO DI DIVIETO PER

- > Sei poco informato: i crops sono apparsi su tantissime specie vegetali
- > (non solo graminacee o cerealicole) ma anche in campi di carote, patate,
- > erica, etc. (non ci crederai ma anche sul... ghiaccio). Soprattutto non
- > appaiono solo in Inghilterra, sebbene lì vi sia una maggior attività'.

Verissimo, sono poco informato...studi a proposito? Percentuali di  
atterraggio per tipologia di colture? ;-) Fa un po' ridere detta così ma se  
vogliamo scoprire la verità bisognerà pur cominciare da qualche parte  
utilizzando un metodo almeno approssimativamente scientifico, no?

- > > SI'...DAI...LO SO...OGNUNO E' (E PER FORTUNA) LIBERO DI PENSARLA COME GLI

> > PARE, CI MANCHEREBBE!!! ;-)

>

> Guai se non fosse cosi' :-)

>

> >

> > SALUTI A TUTTI ;-)

> >

> > LK

>

> Buon anno anche a te (magari con una ripassatina alla netiquette, che ne  
> dici?)

BAAAAAATAAAA!!! ;-)

'sta volta ho urlato davvero...miseriaccia  
gobba...uno sbaglia ma certo non vi risparmiare a farglielo pesare!  
Scusatemi ancora...e 4! ;-)))

> Alessandro Torinesi

>

> In silenzio anche un idiota puo' sembrare una persona intelligente.

> Sfortunatamente gli idioti vogliono sempre parlare.

Belle! Dove le trovi?

Ciao

LK

From gtettam@tin.it Sun Dec 30 01:16:45 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Gli ufo esistono, gli alieni non si sa...

From: "Jeck" <gtettam@tin.it>

Date: Sun, 30 Dec 2001 00:16:45 GMT

Paolo Cajati <griecocajati@tiscalinet.it> wrote in message

a0ke02\$g\$1@pegasus.tiscalinet.it...

> Eppure anche questa così "feroce" determinazione nel voler mantenere il

> segreto più assoluto in merito lascia o perplessi oppure indurrebbe a

> pensare che l'intera faccenda venga ritenuta dai servizi segreti non priva

> di pericoli di vario genere, se rivelata all'opinione pubblica..

> Insomma , l'enigma resta comunque irrisolto...

Ciao Paolo Cajati

Concordo pienamente!

Se avessi una "prova inconfutabile" non potrei pretendere di riuscire a  
mostrarla

al mondo intero convincendolo che essa risponde a verita', e questo a  
prescindere dalla mia popolarita' o professione.

Come dice Wolf, ... indizi ,solo indizi.

A volte sono anche tanti, come diceva Hynek.

Lui le chiamava "prove" ma le sue conoscenze, penso che non erano comuni.

Gli "indizi" non sono sempre oggetti e qual'ora lo fossero, non sempre volano  
in maniera erratica :-)  
L'enigma resta dunque ancora irrisolto e possiamo aggiungere che,  
non saranno le prove a risolverlo.  
L'implicazione sociale riveste un ruolo fondamentale in ufologia.  
Secondo me, l'umanita' non saprebbe accettare l'umiliazione di essere  
osservata  
di nascosto da esseri superiori/diversi ed e' per questo che cerchera' in  
tutti i modi di "confondersi le idee".  
Cosi' ogni uno si fara' una personale convinzione/fede/studio e la verita'  
sara' nascosta e dispersa sottoforma di \*indizi\* cosi' da non danneggiare i  
nostri fragili equilibri esistenziali.  
Rimane un rebus ma non di quelli col disegnino.  
E' un rebus tridimensionale dove gli aiuti non sono lettere di un alfabeto  
riconosciuto universalmente dall'avventizio "solutore", ma ... indizi, solo  
indizi.  
Poi studiando un po' di scienze fisiche/matematiche/umane puo' aiutare  
a comprendere quanto sia impossibile ...  
"convincersi di avere una prova".

Ciao Jeck.

>  
>  
> Paolo Cajati  
>  
>  
>

From upuaut65@libero.it.invalid Sun Dec 30 01:18:12 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)  
From: Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid>  
Date: Sun, 30 Dec 2001 00:18:12 GMT

Il giorno Sat, 29 Dec 2001 11:35:46 GMT, "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>  
ha scritto:

>Tratto dall'RFC1855 dell'ottobre 1995:  
>  
>If a user is using a nickname alias or pseudonym, respect that  
>user's desire for anonymity

Oooohh, meno male.  
Anche se non credo che servira' a molto.....

Up

From mrwolf@libero.it Sun Dec 30 01:24:15 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: I protocolli sono falsi, ovviamente (era Re: I minestroni di Umberto Eco) [LUNGO]

From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>

Date: Sun, 30 Dec 2001 00:24:15 GMT

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio  
news:a0kkfu\$5om\$1@serv1.albacom.net...

> 'azz!...Potevi dirlo prima!...:-))

> Io parlavo del Priorato!

allora fai attenzione a quello che scrivo (e che ha detto Eco) prima di lanciarti in commenti che possono essere interpretati in certi modi. Quando si trattano di temi così delicati l'attenzione e l'informazione è d'obbligo.

Conscendo i tuoi "interessi" ho ipotizzato che avessi confuso le due cose (anche se sia Eco che il sottoscritto abbiamo scritto chiaramente "protocolli")...

W

From upuaut65@libero.it.invalid Sun Dec 30 01:29:15 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: cerchinelgrano in italiano

From: Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid>

Date: Sun, 30 Dec 2001 00:29:15 GMT

Il giorno Sat, 29 Dec 2001 11:23:01 GMT, Krmf1

<non.usare.questo@non.funzionerebbe> ha scritto:

>Con Opera è ancora più personalizzabile (almeno con la versione 6, le  
>precedenti non so)

Noi abbiamo la 5.12, la 6 in italiano sta per uscire e aspettiamo quella. Comunque grazie delle info, ci proverò. :o)

Up

From mrwolf@libero.it Sun Dec 30 01:29:31 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R:R:R: Appello per Antonio Bruno.

From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>

Date: Sun, 30 Dec 2001 00:29:31 GMT

"Salvatore Fiorentino" <safio1@inwind.it> ha scritto nel messaggio  
news:lFIX7.848\$SE3.28171@twister1.libero.it...

> Guarda che "l'uso privato di un servizio pubblico" non è fatto solo da

> Neuronica

mai detto niente in proposito.

- > Volevo dirti che queste sono le mie prime volte in un N.G. e non capisco
- > cosa sono tutti quelle sigle che hai scritto.

male, la prima regola quando si entra in un nuovo mondo e' informarsi su usi e costumi di quel mondo, se non altro per non fare figuracce.

I link che ti ho indicato possono essere utili.

- >Ti assicuro che comunque
- > non c'è bisogno di regole e regolette sulle quali vedo che sei molto
- > ferrato,
- > ma basta un pò di educazione un pò di buonsenso ed un pò di flessibilità,
- > quella con quale tu (la flessibilità, per carità) non hai molta
- > dimestichezza.

Vedi, proprio perche' il mondo di USENET e' sostanzialmente diverso da quello reale ci sono delle "regole" che sono del tutto nuove e che non si possono sapere solo con il buonsenso, che lo do' per scontato.

Sulla flessibilita' hia ragione: trovo del tutto insopportabili quelli che parlano a vanvera senza neanche conoscere un po' l'argomento, sara' che sono all'antica e che prima di parlare mi informo.

W

From mrwolf@libero.it Sun Dec 30 01:34:10 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Gli ufo esistono, ma gli alieni ?...  
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>  
Date: Sun, 30 Dec 2001 00:34:10 GMT

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio  
news:a0lip2\$7ik\$1@serv1.albacom.net...

- > Sono d'accordo con Mr. Wolf.
- > Miracolo di Natale?...

no, e' che io ho sempre ragione.

W

PS ;-))))

From mrwolf@libero.it Sun Dec 30 01:36:35 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: I protocolli sono falsi, ovviamente (era Re: I minestroni di Umberto Eco) [LUNGO]  
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>  
Date: Sun, 30 Dec 2001 00:36:35 GMT

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio  
news:a0l3p1\$m0d\$1@serv1.albacom.net...

> Tutta questa lunga esposizione, che tra l'altro ho collocato esattamente  
in  
> un insieme di dati sostanzialmente collimanti che conoscevo anch'io,

Sei un mito. Riesci a districarti da grovigli che ti crei da solo dandoti  
anche ragione alla fine.

W.

From upuaut65@libero.it.invalid Sun Dec 30 01:38:20 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R:R:R: Appello per Antonio Bruno.  
From: Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid>  
Date: Sun, 30 Dec 2001 00:38:20 GMT

Il giorno Sat, 29 Dec 2001 15:52:49 GMT, "Salvatore Fiorentino"  
<safio1@inwind.it> ha scritto:

>Guarda che "l'uso privato di un servizio pubblico" non è fatto solo da  
>Neuronic  
>ma anche da altre persone per i quali non hai usato lo stesso tono vedi  
>A. Lissoni ed Upuaut in data 27/12 ore 23.27 ed il 28/12 ore 1.00  
>Due pesi due misure?

Questo e' il mio post del 28/10 ore 1.00:

-----  
>Hai ragione, abbi pazienza, sto rifacendo la pagina con la foto che solo ora  
>Tiscali mi ha fatto avere. Domani dovrebbe essere pronta.

E' questa?

<http://www.earthfiles.com/earth245.htm>

Up  
-----

Ti faccio notare che nel post di Alfredo Lissoni si parlava della  
"seconda faccia su marte" e che io ho postato un link ad un'immagine,  
chiedendo se si riferisse a quella.

Mi spieghi come questo post si configurerebbe come "uso privato di un  
servizio pubblico"?

Up

From upuaut65@libero.it.invalid Sun Dec 30 01:41:22 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R:R:R: Appello per Antonio Bruno.  
From: Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid>  
Date: Sun, 30 Dec 2001 00:41:22 GMT

Il giorno Sun, 30 Dec 2001 00:38:20 GMT, Upuaut  
<upuaut65@libero.it.invalid> ha scritto:

>Questo e' il mio post del 28/10 ore 1.00:

Ops, naturalmente volevo dire 28/12

Up

From upuaut65@libero.it.invalid Sun Dec 30 02:20:53 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Triangolo delle Bermude  
From: Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid>  
Date: Sun, 30 Dec 2001 01:20:53 GMT

Il giorno Sat, 29 Dec 2001 18:45:53 +0100, Abulion Yorgen  
<walogget@tin.it> ha scritto:

>Dice che le navi probabilmente sono colate a picco a causa delle sacche di  
>gas metano sprigionate dal fondo del mare, diminuendo la densita'  
>dell'acqua, le navi sono andate giu' a fondo...

E delle navi trovate intatte, ma senza equipaggio, che dice? :)

Up

From assgraal@katamail.com Sun Dec 30 02:37:17 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I protocolli sono falsi, ovviamente (era Re: I minestroni di Umberto Eco) [LUNGO]  
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>  
Date: Sun, 30 Dec 2001 02:37:17 +0100

"Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:nktX7.1719\$%B.69536@twister2.libero.it...

>

> "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio

> news:a0l3p1\$m0d\$1@serv1.albacom.net...

>

> > Tutta questa lunga esposizione, che tra l'altro ho collocato esattamente

> in

> > un insieme di dati sostanzialmente collimanti che conoscevo anch'io,

>

> Sei un mito. Riesci a districarti da grovigli che ti crei da solo dandoti

> anche ragione alla fine.  
>  
> W.

Grazie. Si vede che non erano "grovigli" nati in mala fede...:-))  
Ciao

Antonio Bruno  
[http://members.xoom.it/Ass\\_Graal/](http://members.xoom.it/Ass_Graal/)  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
[chrysigon@inwind.it](mailto:chrysigon@inwind.it)

-----  
Quando uno scienziato anziano e stimato dice che una certa cosa è possibile,  
con quasi assoluta certezza ha ragione;  
Quando dice che è impossibile, il più delle volte si sbaglia.  
(Arthur C. Clarke)  
-----

From [assgraal@katamail.com](mailto:assgraal@katamail.com) Sun Dec 30 02:39:26 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Gli ufo esistono, ma gli alieni ?...  
From: "Antonio Bruno" <[assgraal@katamail.com](mailto:assgraal@katamail.com)>  
Date: Sun, 30 Dec 2001 02:39:26 +0100

"Mr. Wolf" <[mrwolf@libero.it](mailto:mrwolf@libero.it)> ha scritto nel messaggio  
[news:6itX7.1716\\$%B.69399@twister2.libero.it](mailto:news:6itX7.1716$%B.69399@twister2.libero.it)...

> no, e' che io ho sempre ragione.  
>  
> W  
>  
> PS ;-))))

F R A T E L L O ! ! !...:-))

Antonio Bruno

From [nonfunge.spawn@vene.dave.it](mailto:nonfunge.spawn@vene.dave.it) Sun Dec 30 03:54:42 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I protocolli sono falsi, ovviamente (era Re: I minestroni di Umberto Eco) [LUNGO]  
From: "^^SpAwN^^" <[nonfunge.spawn@vene.dave.it](mailto:nonfunge.spawn@vene.dave.it)>  
Date: Sun, 30 Dec 2001 03:54:42 +0100

"Mr. Wolf" <[mrwolf@libero.it](mailto:mrwolf@libero.it)> ha scritto nel messaggio  
[news:P8tX7.1707\\$%B.68815@twister2.libero.it](mailto:news:P8tX7.1707$%B.68815@twister2.libero.it)...



> Conscendo i tuoi "interessi" ho ipotizzato che avessi confuso le due cose  
> (anche se sia Eco che il sottoscritto abbiamo scritto chiaramente  
> "protocolli")...

Pure Antonio, e con tanto di P.

Saluti.

--

-----

Da #misteri:

- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

-----

^^SpAwN^^

From nonfungespawn@vene.dave.it Sun Dec 30 04:02:53 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: I protocolli sono falsi, ovviamente (era Re: I minestroni di Umberto Eco) [LUNGO]

From: "^^SpAwN^^" <nonfungespawn@vene.dave.it>

Date: Sun, 30 Dec 2001 04:02:53 +0100

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio  
news:a0l3p1\$m0d\$1@serv1.albacom.net...

> resta molta perplessità  
> nei confronti di Eco, il quale, a sentire quel suo famoso intervento,  
> descriveva i protocolli non tanto come un'aberrazione dettata dal  
fanatismo  
> quanto come una delle tante "fole", "racconti", per la precisione, a  
> dimostrazione della globale inesistenza addirittura di una tradizione  
> segreta Templare. I "Protocolli" non furono semplici "racconti": furono  
una  
> vera follia generata dall'antisemitismo.

Straordinario.

\*prima\* fa dire ad eco che il Priorato (e non i Protocolli) e' un falso, e  
lo critica.

\*poi\* gli fa dire che i Protocolli non sono mai esistiti, e lo corregge su  
questo, denunciando il gravissimo uso che invece ne fu fatto, dimenticando  
che Eco stesso ha affermato a chiare lettere che sono semplicemente falsi e  
che a suo tempo furono usati dal regime nazista per scopi strumentali.

E forse ci crede pure

Impredibile.

+++

Ora capisco cosa mosse Cuore, nel '90, a titolare "Hanno la faccia come il culo".

Saluti.

--

-----

Da #misteri:

- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

-----

^^SpAwN^^

From gabriele.cataldi@tin.it Sun Dec 30 08:06:46 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)  
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>  
Date: Sun, 30 Dec 2001 07:06:46 GMT

Ba, lasciando stare i commenti al tuo messaggio, ma, tu con i tuoi amici di scuola, con quelli che ti conoscono fuori da internet, quando ti presenti gli dici il tuo nick o il nome e cognome? Sai prova a conoscere una persona e a dirgli che ti chiamo Mr. Wolf! e vedi se poi ti ride in faccia... Capito l'esempio? Al di la delle cose che uno scrive c'è il discorso sull'onestà, per me dire come uno si chiama è sinonimo di 2 cose:

1 = di serietà.

2 = che non ha paura di dire quello che pensa e che sa quello che dice.

Ciao Dany

From gabriele.cataldi@tin.it Sun Dec 30 08:06:46 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)  
From: "[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it>  
Date: Sun, 30 Dec 2001 07:06:46 GMT

Bene, allora non mi sembra il caso che spari con il mitra sulla gente...

dany

From safio1@inwind.it Sun Dec 30 09:08:24 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Appello per Antonio Bruno.  
From: "Salvatore Fiorentino" <safio1@inwind.it>  
Date: Sun, 30 Dec 2001 08:08:24 GMT

Mr. Wolf <mrwolf@libero.it> wrote in message

LdtX7.1712\$%B.68813@twister2.libero.it...

>

> "Salvatore Fiorentino" <safio1@inwind.it> ha scritto nel messaggio

> news:lFIX7.848\$SE3.28171@twister1.libero.it...

> > Guarda che "l'uso privato di un servizio pubblico" non è fatto solo da

> > Neuronic

>

> mai detto niente in proposito.

>

> > Volevo dirti che queste sono le mie prime volte in un N.G. e non capisco

> > cosa sono tutti quelle sigle che hai scritto.

>

> male, la prima regola quando si entra in un nuovo mondo e' informarsi su  
usi

> e costumi di quel mondo, se non altro per non fare figuracce.

> I link che ti ho indicato possono essere utili.

-->Sicuramente sì, utili ma non indispensabili.

> >Ti assicuro che comunque

> > non c'è bisogno di regole e regolette sulle quali vedo che sei molto

> > ferrato,

> > ma basta un pò di educazione un pò di buonsenso ed un pò di  
flessibilità,

> > quella con quale tu (la flessibilità, per carità) non hai molta

> > domestichezza.

>

> Vedi, proprio perche' il mondo di USENET e' sostanzialmente diverso da

> quello reale ci sono delle "regole" che sono del tutto nuove e che non si

> possono sapere solo con il buonsenso, che lo do' per scontato.

-->Allora è sbagliato il mondo dei N. G.! Perchè, allora, prima di  
permettere di entrare in un N.G. dovrebbero far apparire un decalogo con  
tutte le regole scritte da vistare articolo per articolo, pena la  
partecipazione al N.G. scelto; perchè questo non avviene? Perchè in  
rimis( hai visto che sfoggio di cultura) vale il buonsenso e quindi la  
flessibilità dettata dalle regole esistenti ma non indispensabili per la  
partecipazione; in secundis, perchè, le regole primarie che valgono sono  
quelli dettati dall'educazione, valide per tutte le relazioni umane.

> Sulla flessibilita' hia ragione: trovo del tutto insopportabili quelli che

> parlano a vanvera senza neanche conoscere un po' l'argomento, sara' che  
sono

> all'antica e che prima di parlare mi informo.

> W

-->Confermo la tua mancanza di flessibilità: infatti alla fine si trattava  
di due

persone che non riuscivano ad "incontrarsi" perché il loro indirizzo e-mail  
era

sbagliato, secondo la tua intransigenza dovevano soffrire in silenzio (cuore di pietra!!), secondo la mia flessibilità potevano "incontrarsi, chiarirsi e vivere per sempre la loro storia telematica". Ti ricordo poi perché è nato internet ed il suo spirito, anzi no.....sicuramente prima di entrare la prima volta in questo affascinante modo ti sarai documentato!  
Baciamo le mani! S.F.

P.S. Buon anno a tutti!!(Sono buono, anche a te Mr. Wolf!!)

From safio1@inwind.it Sun Dec 30 09:20:06 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Catchers of Heaven : domanda  
From: "Salvatore Fiorentino" <safio1@inwind.it>  
Date: Sun, 30 Dec 2001 08:20:06 GMT

> Io, quando lessi il libro, le interpretai così: Wolf ha scritto  
> fondamentalmente un libro d'amore, amore che possiamo definire cosmico e  
> che nelle sue forme più avvolgenti ed eternee è costruito su una  
> concezione fondamentalmente buddista (sebbene Wolf fosse di estrazione  
> ebraica) della vita e dell'universo (inteso come un Tutto). Alla base di  
> questo amore Wolf ha sempre posto i bambini con la loro purezza ed  
> innocenza. L'essere umano fintanto che vive l'infanzia e la sua  
> condizione di bambino non è corrotto dal male e dalle tenebre. Possiede  
> in sé la forza e l'energia per vivere in armonia con l'Universo e  
> quindi con tutte le altre forme di vita del cosmo. Non ne ha però la  
> consapevolezza proprio perché vive una condizione "superpartes", al di  
> sopra (o meglio, al di fuori) della dicotomia bene-male. Quando poi la  
> natura umana con i suoi lati malvagi comincia a manifestarsi (e questa  
> io interpreto come Trasformazione), bisogna essere in grado di  
> identificare e possederne l'antidoto per recuperare quella dimensione  
> iniziale e acquisire la coscienza del proprio essere e della propria  
> natura.  
>  
> Non so se questa è un'interpretazione che anche tu puoi sentire "tua",  
> credo però che si avvicini alla concezione di Wolf della vita e della  
> natura umana (meglio forse definirla cosmica) e che nel suo libro, per  
> quanto difficile e coinvolgente, ha saputo rendere in modo esemplare.  
> Saluti  
>  
> --  
> Alessandro Torinesi

--> Perdonate la mia crudezza: MA CI VOLEVA UN CONTATTATO PER SCRIVERE DI  
QUESTE COSE! BASTAVA UN BUON LIBRO DI FILO-  
SOFIA O DI RELIGIONE. NON FATEVI INFINOCCHIARE DA UN'OPERAZIONE  
COMMERCIALE!!!  
Con accoretazza lancia il mio grido di dolore!  
Bacio le mani! S.F.

From safio1@inwind.it Sun Dec 30 09:29:26 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Correzione al volo  
From: "Salvatore Fiorentino" <safio1@inwind.it>  
Date: Sun, 30 Dec 2001 08:29:26 GMT

Salvatore Fiorentino <safio1@inwind.it> wrote in message  
YXzX7.1874\$%B.80581@twister2.libero.it...

>  
> Mr. Wolf <mrwolf@libero.it> wrote in message  
> LdtX7.1712\$%B.68813@twister2.libero.it...  
> >  
> > "Salvatore Fiorentino" <safio1@inwind.it> ha scritto nel messaggio  
> > news:1fX7.848\$SE3.28171@twister1.libero.it...  
> > > Guarda che "l'uso privato di un servizio pubblico" non è fatto solo da  
> > > Neuronic  
> >  
> > mai detto niente in proposito.  
> >  
> > > Volevo dirti che queste sono le mie prime volte in un N.G. e non  
capisco  
> > > cosa sono tutti quelle sigle che hai scritto.  
> >  
> > male, la prima regola quando si entra in un nuovo mondo e' informarsi su  
> > usi  
> > e costumi di quel mondo, se non altro per non fare figuracce.  
> > I link che ti ho indicato possono essere utili.  
>  
> -->Sicuramente sì, utili ma non indispensabili.  
>  
> > >Ti assicuro che comunque  
> > > non c'è bisogno di regole e regolette sulle quali vedo che sei molto  
> > > ferrato,  
> > > ma basta un pò di educazione un pò di buonsenso ed un pò di  
> > > flessibilità,  
> > > quella con quale tu (la flessibilità, per carità) non hai molta  
> > > domestichezza.  
> >  
> > Vedi, proprio perche' il mondo di USENET e' sostanzialmente diverso da  
> > quello reale ci sono delle "regole" che sono del tutto nuove e che non  
si  
> > possono sapere solo con il buonsenso, che lo do' per scontato.  
>  
> -->Allora è sbagliato il mondo dei N. G.! Perchè, allora, prima di  
> > permettere di entrare in un N.G. dovrebbero far apparire un decalogo con  
> > tutte le regole scritte da vistare articolo per articolo, pena la  
> > partecipazione al N.G. scelto; perchè questo non avviene? Perchè in  
> > primis( hai visto che sfoggio di cultura) vale il buonsenso e quindi la

> flessibilità dettata dalle regole esistenti ma non indispensabili per la  
> partecipazione; in secundis, perchè, le regole primarie che valgono sono  
> quelle dettate dall'educazione, valide per tutte le relazioni umane.  
>  
>  
> > Sulla flessibilità hia ragione: trovo del tutto insopportabili quelli  
che  
> > parlano a vanvera senza neanche conoscere un po' l'argomento, sarà che  
> sono  
> > all'antica e che prima di parlare mi informo.  
> > W  
>  
> --> Confermo la tua mancanza di flessibilità: infatti alla fine si trattava  
> di due  
> persone che non riuscivano ad "incontrarsi" perché il loro indirizzo  
e-mail  
> era  
> sbagliato, secondo la tua intransigenza dovevano soffrire in silenzio  
(cuore  
> di pietra!!), secondo la mia flessibilità potevano "incontrarsi, chiarirsi  
e  
> vivere per sempre la loro storia telematica". Ti ricordo poi perché è  
nato  
> internet ed il suo spirito, anzi no.....sicuramente prima di entrare la  
> prima volta in questo affascinante modo ti sarai documentato!  
> Baciamo le mani! S.F.  
>  
> P.S. Buon anno a tutti!!(Sono buono, anche a te Mr. Wolf!!)  
>  
>  
>  
>  
>  
>

From safio1@inwind.it Sun Dec 30 09:49:06 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)  
From: "Salvatore Fiorentino" <safio1@inwind.it>  
Date: Sun, 30 Dec 2001 08:49:06 GMT

[Neuronic] <gabriele.cataldi@tin.it> wrote in message  
a2zX7.4115\$8D5.210927@news2.tin.it...

> Ba, lasciando stare i commenti al tuo messaggio, ma, tu con i tuoi amici  
di  
> scuola, con quelli che ti conoscono fuori da internet, quando ti presenti  
> gli dici il tuo nick o il nome e cognome? Sai prova a conoscere una  
persona  
> e a dirgli che ti chiamo Mr. Wolf! e vedi se poi ti ride in faccia...  
Capito  
> l'esempio? Al di là delle cose che uno scrive c'è il discorso sull'onestà,  
> per me dire come uno si chiama è sinonimo di 2 cose:

>  
> 1 = di serietà.  
> 2 = che non ha paura di dire quello che pensa e che sa quello che dice.  
>  
> Ciao Dany

--> Sul punto uno posso anche essere d'accordo, sul punto due "che sa quello che dice" c'è molto da discutere, infatti io posso affermare "CHE TUTTI GLI UFO SONO UN FENOMENO SPIEGABILISSIMO": non ho paura di dire come la penso (me tapino) ,dire il mio riverito nome e cognome, ma NON sapere quello che dico!!  
Baciamo le mani! S.F.

From nospam\_goff@tiscalinet.it Sun Dec 30 10:11:43 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: traccia nell' erba e nella terra  
From: nospam\_goff@tiscalinet.it (Goffredo Pierpaoli)  
Date: Sun, 30 Dec 2001 09:11:43 GMT

On Sat, 29 Dec 2001 19:06:00 GMT, "wortex" <waltere75@libero.it>  
wrote:

>Non ho capito cosa ho fatto.  
>che vuol dire  
> "1) quota meglio per favore... Grazie!

immagino di si : hai trasmesso una risposta di 2 righe includendo (dopo!!) tutto il testo quotato di "VitoCorleone". La stessa cosa vale pero' anche per "Maicol Borghetti", che rispondendo a "VitoCorleone" ha postato sue 5 righe e tutto il resto del testo di "VitoCorleone" (e come te DOPO aver scritto le 5 righe)

> 2) non fornire false informazioni. Non e' possibile postare binari su  
> questo NG (o meglio: e' possibile, e' vietato, e il robottino del GCN  
> provvede a far rispettare il divieto con un "cancel"... ) ^\_\_^"  
>?

Anche la questione del postare files binari e' vera. Infatti avevi scritto "Se ti è possibile fai delle foto al più presto. Postale su questo NG. E' molto interessante..."

Le "foto" sarebbe buona norma metterle su una pagina www fornendone ai lettori di IDU l'URL.

Per finire... sia tu che "Maicol Borghetti" che "VitoCorleone" usate quella ciufeca di "Microsoft Outlook Express 6.00.2600.0000" : bleaaahhhh!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From nospam\_goff@tiscalinet.it Sun Dec 30 10:30:29 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)  
From: nospam\_goff@tiscalinet.it (Goffredo Pierpaoli)  
Date: Sun, 30 Dec 2001 09:30:29 GMT

On Sun, 30 Dec 2001 07:06:46 GMT, "[Neuronic]"  
<gabriele.cataldi@tin.it> wrote:

>Ba, lasciando stare i commenti al tuo messaggio, ma, tu con i tuoi amici di  
>scuola, con quelli che ti conoscono fuori da internet, quando ti presenti  
>gli dici il tuo nick o il nome e cognome? Sai prova a conoscere una persona  
>e a dirgli che ti chiamo Mr. Wolf! e vedi se poi ti ride in faccia...

io posso fornirti cio' che e' successo a me : qualche volta con netter  
di IDU e di altri NG mi sono incontrato a quatto occhi. Qualche volta  
mi sono presentato (presso a poco) cosi' :

- "Piacere, io sono Goffredo, Goffredo Pierpaoli. Ricordi il nick name  
"gofpierpaoli" sul NG?

- "Piacere, io sono Goffredo, Goffredo Pierpaoli. Ricordi il tale "x"  
nick name che usavo quando la mia principale connessione era down? O  
forse ti ricordi meglio del nick name "gofpierpaoli"?

>Capito  
>l'esempio? Al di la delle cose che uno scrive c'è il discorso sull'onestà,  
>per me dire come uno si chiama è sinonimo di 2 cose:  
>  
>1 = di serietà.  
>2 = che non ha paura di dire quello che pensa e che sa quello che dice.

non e' detto che quello che dici sia vero in assoluto. Per la "1", la  
questione della "serietà" e' relativa, infatti ognuno e' \*libero\* di  
mettersi il nick name che vuole senza per questo venir meno la sua  
serietà. Per la "2" la questione della "paura" mi sembra una storia  
abbastanza puerile e poi non e' sempre detto che quello che uno pensa  
corrisponde a cio' che dice...

Ciao : Goffredo Pierpaoli

P.S.:  
tanto per meglio specificare, usare gofpierpaoli(chiocciola)ri.tws.it

From retacun@tiscalinet.it Sun Dec 30 10:55:42 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)  
From: "Alfredo Lissoni" <retacun@tiscalinet.it>  
Date: Sun, 30 Dec 2001 09:55:42 +0000 (UTC)

>



> Letto, approvato e confermato!

Non ti riesce di dire altro, eh? Meno male che c'è chi pensa per te...

Un pò meno arie Sig. Lissoni.

Arie? Dove? Quando? Parli tu, che quando vai al bagno, fra sopra e sotto scateni la bora?

> bacio le mani! S.F.

Ah, ho capito, è la mafia...:-))

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From retecun@tiscalinet.it Sun Dec 30 10:59:09 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)  
From: "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it>  
Date: Sun, 30 Dec 2001 09:59:09 +0000 (UTC)

A Terminator:

> >  
> > > > Non è certo così che si aiuta l' ufologia.  
> > >  
> >  
> E' questo il problema, non sa cos' è un UFO.  
> E si che dopo tanti anni...  
>  
> --  
>  
Tu invece lo sai, eh? Eh, s'è visto come l'hai aiutata, l'ufologia...  
My God...

-----

> Caspita, vigliacco quasi come attribuire il gesto di un singolo, peraltro  
> non citato, a tutta una collettività indistinta che ci si sceglie a piacere  
> e si denigra tramite la più vieta delle tecniche eristiche, lo storpiamento  
> del nome?

>  
Ma che stai a ddi'? Chi sta parlando della comunità? Sto parlando di un certo  
signolo...

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From clapao@libero.it Sun Dec 30 11:35:27 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)  
From: "Terminator" <clapao@libero.it>  
Date: Sun, 30 Dec 2001 10:35:27 GMT

Antonio Bruno <assgraal@katamail.com> wrote in message  
a0lgvc\$5p5\$1@serv1.albacom.net...

>  
>  
> "Terminator" <clapao@libero.it> ha scritto nel messaggio  
> news:wekX7.710\$%B.24529@twister2.libero.it...  
> >  
> > Ciao Neuronic.  
> > Il problema di pubblicare nome e cognome è quello che con questi dati e  
> > conoscendo  
> > la zona dove vivi sarebbe facile recuperare il tuo indirizzo ed il tuo  
> > numero di telefono privato,  
> > e qualche buontempone potrebbe renderti la vita difficile.  
>  
> Ciao, Terminator... A dire il vero, io, questo "rischio", lo corro da  
> sempre...Di me non ho mai nascosto nulla.  
> Quanto ai "buontemponi"...Sto da sempre aspettando che me ne arrivi  
uno...a  
> portata di casa!...:-))  
> Ciao  
>  
> Antonio Bruno

Ciao Antonio Bruno,  
Hai ragione su questo, ma vorrei precisare che non lo faccio per difendere  
me stesso  
da eventuali "buontemponi", ma la tranquillità della mia famiglia.  
Purtroppo conosco persone che per aver diffuso il proprio numero telefonico  
privato sono  
state assillate per mesi da telefonate misteriose a tutte le ore del giorno  
e della notte, fino  
ad essere state costrette a cambiare n. di telefono e intestazione dello  
stesso. lo questo  
lo vorrei evitare.  
Certo invece che se qualcuno in vena di scherzi si presenta di fronte a  
casa...lo termino,  
come è vero che mi chiamo Terminator! =:o))

--

Bye  
Terminator

Il Mystero corre in rete!  
[www.genie.it/utenti/mysteryworld](http://www.genie.it/utenti/mysteryworld)  
U.F.O. & Mysteri by Terminator

From clapao@libero.it Sun Dec 30 11:35:29 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)  
From: "Terminator" <clapao@libero.it>  
Date: Sun, 30 Dec 2001 10:35:29 GMT

Alfredo Lissoni <retecun@tiscalinet.it> wrote in message  
d3fb743ec230930ed041b6e858a28c34.41516@mygate.mailgate.org...

> A Terminator:  
>  
> > >  
> > > > Non è certo così che si aiuta l' ufologia.  
> > > >  
> > >  
> > E' questo il problema, non sa cos' è un UFO.  
> > E si che dopo tanti anni...  
> >  
> > --  
> >  
> Tu invece lo sai, eh? Eh, s'è visto come l'hai aiutata, l'ufologia...  
> My God...  
>  
>

Certo. Non necessariamente quello che tu pensi che sia.  
Forse io non ho aiutato l' ufologia, certamente non la danneggi  
continuamente  
come fai tu.

--

Terminator

Il Mystero corre in rete!  
[www.genie.it/utenti/mysteryworld](http://www.genie.it/utenti/mysteryworld)  
U.F.O. & Mystery by Terminator

From walogget@tin.it Sun Dec 30 12:29:49 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Triangolo delle Bermude  
From: Abulion Yorgen <walogget@tin.it>  
Date: Sun, 30 Dec 2001 12:29:49 +0100

Il giorno del Signore Sun, 30 Dec 2001 01:20:53 GMT, Upuaut  
<upuaut65@libero.it.invalid> scrisse in aria con glifi fiammeggianti:

>Il giorno Sat, 29 Dec 2001 18:45:53 +0100, Abulion Yorgen  
><walogget@tin.it> ha scritto:  
>  
>>Dice che le navi probabilmente sono colate a picco a causa delle sacche di  
>>gas metano sprigionate dal fondo del mare, diminuendo la densita'  
>>dell'acqua, le navi sono andate giu' a fondo...  
>  
>E delle navi trovate intatte, ma senza equipaggio, che dice? :)

Di quello assolutamente niente :-D

a proposito di Upuaut...

ma non era anche il nome di un robottino che doveva esplorare uno dei  
cunicoli della Piramide di Cheope?

Ma che fine ha fatto?

--

---

Abulion Yorgen  
ex-padawan del Venerabile Magister Valar  
Maestro Jedi del New Jedi Order

"Un sorriso puo' salvare il mondo (G)!"

Version 2.03 used with Agent 1.8

---

From i7nk@inwind.it Sun Dec 30 12:34:40 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: AUGURI per il nuovo anno  
From: "ANK" <i7nk@inwind.it>  
Date: Sun, 30 Dec 2001 11:34:40 GMT

Grazie! Magnifico 2002 anche a te!

ANK

"Paolo Cajati" <griecocajati@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio  
news:a0iagl\$pggr\$1@pegasus.tiscalinet.it...  
> A tutti, tutti indistintamente, auguri per l'anno nuovo !..  
>  
> Quelli per il Natale ve li ho fatti indirettamente con la letterina a  
Babbo  
> Natale...  
> A proposito, se qualcuno non gradisce i miei ricorrenti OT di  
> carattere...cabarettistico, me lo dica pure, non mi piace di solito fare  
il  
> rompiscatole... Anche se sono convinto che della sana ironia fa proprio  
> bene alla salute, di tanto in tanto...  
> Che il nuovo anno ci porti almeno qualche risposta in più all'enigma

ufo...

>

> Ciao

> Paolo Cajati

>

>

From safio1@inwind.it Sun Dec 30 12:46:01 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)  
From: "Salvatore Fiorentino" <safio1@inwind.it>  
Date: Sun, 30 Dec 2001 11:46:01 GMT

Alfredo Lissoni <retecun@tiscalinet.it> wrote in message  
ee2b247b211517f3306e5bde15157b26.41516@mygate.mailgate.org...

> >

> > Letto, approvato e confermato!

>

> Non ti riesce di dire altro, eh? Meno male che c'è chi pensa per te...

>

> Un pò meno arie Sig. Lissoni.

>

> Arie? Dove? Quando? Parli tu, che quando vai al bagno, fra sopra e sotto

> scateni la bora?

==>Non intendo più parlare dell'argomento, è tutto "dito" sprecato!

Guarda che il botto con il cervello quest'anno l'hai fatto in  
anticipo!!:-((

La mafia colpisce....in tutti i sensi!:-))

Baciamo le mani! S.F.

From ???@??? Sun Dec 30 12:46:51 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)  
From: "albion of avalon" <jloturco"toglistascritta"@tiscalinet.it>  
Date: Sun, 30 Dec 2001 11:46:51 GMT

Alfredo Lissoni <retecun@tiscalinet.it> wrote in message  
ee2b247b211517f3306e5bde15157b26.41516@mygate.mailgate.org...

> Arie? Dove? Quando? Parli tu, che quando vai al bagno, fra sopra e sotto

> scateni la bora?

ROTFL!

--

con rispetto  
ALBION OF AVALON

From spoutfrankspam@libero.it Sun Dec 30 14:13:17 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Gli ufo esistono, gli alieni non si sa...  
From: "Frank Spike" <spoutfrankspam@libero.it>  
Date: Sun, 30 Dec 2001 13:13:17 GMT

Lesser Kestrel ha scritto:

>UN GIORNO POI MI SPIEGHERAI COSA INTENDI PER  
>INTELLIGENZA, OK?

Beh, in sintesi intelligenza vuol dire "capire", e applicato agli UFO ci sono casi dove i movimenti eseguiti pare mostrino intelligenza nel capire cosa avviene attorno.

Ti cito alcuni casi esemplari:

-1973 Caselle, quando un Piper si avvicina, l'oggetto sfugge e accelera (28g) fino a Mach 4.

-1985 Palestrina (Alatri) il Com. Roberto Doz e la moglie osservano un oggetto che evita la collina con una manovra a scalino di 90°.

-1979 Aeroporto di Sant'Angelo di Treviso, il Mllo. Cecconi in ripetuti passaggi a bordo di un G 91 R scatta decine di foto e nota che l'oggetto punta costantemente il suo aereo.

-1977 Civitanova Marche direzione Macerata un F 104G decolla e il pilota dichiara che mentre si trovava a 7.000 piedi di quota nota sopra di lui, una luce bianca molto intensa. Poco dopo, l'oggetto si pone di fronte alla prua e prosegue mantenendo inalterata la distanza, ogni tanto lascia la sua posizione in prua e si pone al fianco per qualche secondo per poi ritornare dov'era. Ricevuta l'autorizzazione ad intercettarlo, dopo una virata a 270° l'oggetto si allontana rapidamente, seguendo la stessa rotta.

-1977 Sardegna dalla Base di Elmas decollano 3 elicotteri per una missione di addestramento notturno. Dal primo il Maggiore Zoppi osserva di fronte al proprio velivolo ed alla stessa quota di circa 500 metri, un cerchio luminoso rosso arancio che poi sparisce. Dopo 50 minuti il cerchio ricompare alla destra, procedendo alla stessa velocità: 200 Km/h.

Dopo quattro minuti di volo in formazione con gli elicotteri, l'oggetto compie un dietro-front a 180° e sparisce.

-1944 Austria-Adriatico caso 276 (AIRCAT) un oggetto circolare color ambra accompagna il volo di un bombardiere USAAF per quarantacinque minuti, poi si spegne all'improvviso.

Ti ho citato solo casi nostrani e da parte di piloti, ma come vedi risulta alquanto difficile trovare delle spiegazioni naturali, in particolar modo per quei casi dove l'oggetto per rimanere in rotta affiancato ad un velivolo deve mantenere quota, velocità, direzione e se questa non la chiami intelligenza.....

>PERCHE' SE TANTE PERSONE AL MONDO LI VEDONO

>NON CI SONO ANCORA PROVE CONCRETE DELLA LORO  
>ESISTENZA? PERCHE'?

Questo per me è un altro interessante indizio sull'intelligenza.

PS: Non te la prendere se a volte i messaggi si accavallano, e pare che uno ce l'ha con te, è che molti scrivono off-line e quando li inviano nel mentre è passato del tempo e vengono postati chiarimenti, precisazioni senza che tu li hai ancora letti (capita anche a me).

Bye, Frank.

From peltio@twilight.zone Sun Dec 30 14:27:02 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Appello per Antonio Bruno.  
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>  
Date: Sun, 30 Dec 2001 14:27:02 +0100

"Salvatore Fiorentino" <safio1@inwind.it> ha scritto

> > la prima regola quando si entra in un nuovo mondo e' informarsi su  
> > usi e costumi di quel mondo, se non altro per non fare figuracce.  
[snip]  
> -->Allora è sbagliato il mondo dei N. G.! Perchè, allora, prima di  
> permettere di entrare in un N.G. dovrebbero far apparire un decalogo con  
> tutte le regole scritte da vistare articolo per articolo, pena la  
> partecipazione al N.G. scelto; perchè questo non avviene?

Da questa tua domanda si capisce che tu non hai la più pallida idea di come funzioni Usenet. Non esiste un archivio con tutti gli utenti di ogni paese del mondo che permetta di verificare se quello che stai postando è il primo messaggio in assoluto. Né avrebbe senso crearne uno.

Esistono però dei Ng che contengono delle spiegazioni su come funziona il mondo dei Ng, e in particolare la gerarchia it.\* e tutta una serie di siti che riportano le regole di buona creanza che aiutano a vivere meglio in rete.

La flessibilità consiste nel rimandare i niubbi che non conoscono tali regole agli appositi NG e siti web (quelli che ti ha consigliato Wolf vanno bene, aggiungici anche it.faq e it.news.aiuto) affinché si informino.

Se poi i niubbi oltre che ignoranti sono pure arroganti e pretendono di dettare legge in un mondo che non conoscono e nel quale sono appena arrivati, quello non è un problema del mondo dei NG, ma di quei cafoni in particolare.

> Perchè in

- > rimis( hai visto che sfoggio di cultura) vale il buonsenso e quindi la
- > flessibilità dettata dalle regole esistenti ma non indispensabili per la
- > partecipazione;

ergo, se non c'è modo di impedirti di quotare male, tu quoti male.

- > in secundis, perchè, le regole primarie che valgono sono
- > quelli dettati dall'educazione, valide per tutte le relazioni umane.

regole che, come ti ha fatto notare Wolf, richiedono di informarsi sugli usi e costumi del mondo nel quale si intende entrare.

saluti,  
Peltio

--

C'è tempo fino al 5 Gennaio per votare il NG it.cultura.linguistica.francese  
Che aspetti? Corri su it.cultura.linguistica e segui le istruzioni del post  
[CFV3] it.cultura.linguistica.francese

From oldflame@VIA\_inwind.it Sun Dec 30 14:56:33 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Gli ufo esistono, gli alieni non si sa...  
From: oldflame@VIA\_inwind.it (Alex)  
Date: Sun, 30 Dec 2001 13:56:33 GMT

- > ...avete perfettamente ragione...sapevo bene che stampatello = urlare e me
- > ne scuso...è solo che io scrivo, qualcuno replica, io rireplico, si aggiunge
- > qualcun altro...insomma dopo un po' è un vero casino...l'idea (scusate
- > pessima) di scrivere in stampatello mi è venuta allo scopo di semplificare
- > le cose.

No problem!

--

Alessandro Torinesi

In silenzio anche un idiota puo' sembrare una persona intelligente.  
Sfortunatamente gli idioti vogliono sempre parlare.

From oldflame@VIA\_inwind.it Sun Dec 30 14:56:33 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: Catchers of Heaven : domanda  
From: oldflame@VIA\_inwind.it (Alex)  
Date: Sun, 30 Dec 2001 13:56:33 GMT

- >
- > --> Perdonate la mia crudezza: MA CI VOLEVA UN CONTATTATO PER SCRIVERE DI
- > QUESTE COSE! BASTAVA UN BUON LIBRO DI FILO-
- > SOFIA O DI RELIGIONE. NON FATEVI INFINOCCHIARE DA UN'OPERAZIONE
- > COMMERCIALE!!!



> Con accoretazza lancia il mio grido di dolore!  
> Bacio le mani! S.F.

Wot?

E questo cosa c'entra! Se giudichi in chiave unicamente utilitaristica allora dobbiamo dire che il 50% di quello che facciamo abitualmente non e' utile in termini strettamente pratici. Inoltre il libro e' un'operazione commerciale fino ad un certo punto visto che il ricavato delle vendite e' da sempre stato destinato alla "Daniel Wolf Foundation" (a scopi benefici quindi). Infine scusa ma non capisco che senso abbia la tua affermazione; dalle mie parti si dice: un buon fantino non deve essere stato un buon cavallo per sapere come si fa a cavalcare; significa che non bisogna essere dei filosofi per scrivere cose che magari puoi trovare anche da altre parti. E se qualcuno lo fa (Wolf) non vi trovo nessuna obiezione da fare; tantomeno ritengo inopportuno leggere il suo libro (qualcuno in passato disse che non esistono libri che non si dovrebbero leggere). Le critiche sono una cosa, la censura un'altra.  
Saluti

--

Alessandro Torinesi

In silenzio anche un idiota puo' sembrare una persona intelligente.  
Sfortunatamente gli idioti vogliono sempre parlare.

From oldflame@VIA\_inwind.it Sun Dec 30 14:56:35 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Gli ufo esistono, gli alieni non si sa...  
From: oldflame@VIA\_inwind.it (Alex)  
Date: Sun, 30 Dec 2001 13:56:35 GMT

> Verissimo, sono poco informato...studi a proposito? Percentuali di  
> atterraggio per tipologia di colture? ;-) Fa un po' ridere detta così ma se  
> vogliamo scoprire la verità bisognerà pur cominciare da qualche parte  
> utilizzando un metodo almeno approssimativamente scientifico, no?

Allora, puoi cominciare leggendo il recentissimo libro di Hasselhof: "La natura complessa dei cerchi nel grano".

Poi puoi dare un'occhiata qui:

[http://www.dcocc.com/start\\_t.htm](http://www.dcocc.com/start_t.htm)

e anche qui:

<http://www.cropcircleresearch.com/research/BLT/index.html>

Se infine ti interessa approfondire ulteriormente gli studi di Levengood (così, a titolo puramente conoscitivo) fai un fischio che ti do qualche riferimento.  
Saluti

--

Alessandro Torinesi

In silenzio anche un idiota puo' sembrare una persona intelligente.  
Sfortunatamente gli idioti vogliono sempre parlare.

From nospam\_goff@tiscalinet.it Sun Dec 30 18:02:45 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: R: crop circle  
From: nospam\_goff@tiscalinet.it (Goffredo Pierpaoli)  
Date: Sun, 30 Dec 2001 17:02:45 GMT

On Sat, 29 Dec 2001 21:17:46 GMT, "Salvatore Fiorentino"  
<safio1@inwind.it> wrote:

>> se parliamo dei crop, io rispondo di si, che e' replicabile, ma non  
>> chiedermi come, con quali strumenti e "tecnologie" perche' non sono un  
>> generatore materiale di crop! Non a caso anche coloro che \*credono\*  
>> (warning : non io!) che i CC siano fatti da "omini verdi" (alias ET)

>> [...], dicono che esistono crop circle  
>> "veri" (?) e crop circle "falsi" (?).  
>> [...], ecco che quelli "falsi" (?) devono  
>> per forza essere fatti da altri \*personaggi\*, diciamo magari \*umani\* :  
>> non si spiegherebbe, altrimenti, perche' chi si cimenta nel fare  
>> quelli "veri" debba lasciare sul campo dei c.c. "falsi".

>--> Che ne diresti : per screditare tutto il fenomeno?

beh, anzitutto questa tua domanda/opinione dovevi inserirla nel tuo secondo interrogativo, cioe' "2) se si, lo scopo ti tutto ciò qual'è?". Comunque rimanendo sempre nella mia ipotesi/analogia tra "arte" e "cc", non mi sembra che coloro che realizzano dei falsi (artistici : vedi ad esempio i falsi sulle sculture di Modigliani) facciano 'sta cosa per "scrediare" l'arte o l'autore di un originale; caso mai la realizzazione (involontaria) di falsi cc non fa altro che incrementare la loro "popolarita'", vuoi perche' ne rimangono elusivi e misteriosi i costruttori e i metodi di lavorazione, vuoi perche' la gente continua a baloccarsi su strane e belle immagini che non hanno alcun riferimento \*ufologico\*, vuoi infine perche' continuerebbe imperterrita il merchandising pseudo ufologico e "usenettistico" che gira attorno al "fenomeno" dei c.c. (e questo thread ne e' un perfetto esempio!)

Che poi tra gli scopi dei realizzatori dei \*falsi\* cc ci siano anche quelli che servirebbero a "screditare TUTTO (?) il fenomeno", la cosa non e' impossibile... ma occorrerebbe chiederlo a chi 'sti cc li fa e domandare loro anche perche' non si cimentano a fare pittogrammi su temi diversi da quelli attualmente (ed irregolarmente) "scolpiti".

>> [1] per altro senza che il loro "messaggio" sia molto leggibile, a

>> parte la visibilita' (limitata, perche' solo \*aerea\*) delle belle  
>> figure geometriche. Chi in teoria cerca di trasmettere per anni ed  
>> anni (in effetti da meno di un trentennio circa!) un messaggio, e per  
>> di piu' solo nei periodi estivi, IMHO dovrebbe farlo nel piu' basso  
>> livello dei modi possibili per farsi capire, in modo che il  
>> "messaggio" sia decodificabile senza troppe difficoltà. Ma con i cc  
>> sembra che questa necessita'... non ci sia

>-->che ne diresti: per verificare il livello di conoscenze raggiunto?

nisba! :)) e per varie ragioni. Vediamone qualcuna. Ammettiamo \*per ipotesi\* che a fare i cc NON siano persone o esseri appartenenti alla nostra civiltà e al nostro pianeta. Bene, 'sti fessi di ET vengono da remote regioni; dopo il loro piu' o meno breve viaggetto ultramagnet, ehm... volevo dire ultracosmico, finalmente ci scoprono e si mettono ad osservare da almeno una cinquantina d'anni la nostra civiltà, magari scoprendo pure che abbiamo dei radiotelescopi che raccolgono onde em attorno alla riga dei 21.106 cm (spicciolarmente, quella di emissione dell'H neutro), che abbiamo certe conoscenze scientifiche e certe capacita' tecnologiche, che parliamo diverse lingue e diversi idiomi, che in molti casi siamo pure DURI di CAPA, che ci piace l'arte, la musica, il teatro, il magna' e leggere (quando lo si sa fare) e moolte altre cose che tralascio, che abbiamo "internette", che abbiamo certi usi e costumi che cambiano da regione a regione, che sul nostro pianeta proliferano facilmente guerre da sempre, che non tutti hanno cultura e soprattutto una libera cultura, che abbiamo una lunga storia (in parte conosciuta) sociologica e politica, che addirittura alcuni terrestri si dedicano all'ufologia e che per molti alcuni fenomeni ancora \*non identificati\* sono di "sicura" origine extraterrestre, che una bella percentuale di terrestri (mi ci comprendo anche io) pensa che ci sia vita evoluta \*FUORI\* dal nostro sistema solare, da qualche parte, etc.

Basterebbe SOLO questo (in 50 e piu' anni di "osservazione"!!!) per comprendere quale e' il livello di conoscenza raggiunto da una civiltà e quale e' il migliore modo per comunicare con quella civiltà, mica il fare dei disegni seppur complessi o rappresentanti oggetti simil-frattale su riferimenti esoterici, ermetici, medioevalistici, astrologici e per di piu' di pessima fattura!

Quando invece il livello di conoscenza DI CHI realizza i cc e' paragonabile (inferiore o uguale) a quello di chi i cc li vedrà (ad es. in fotografia!) e' piu' che normale che i pittogrammi continueranno a rappresentare \*approssimativamente\* cose note e soggetti abbastanza comuni anche se ermetici nel "messaggio" che "trasmettono" (cazzo, in 50 anni non sono riusciti a dirci "a"). Se la conoscenza DI CHI realizza un cc fosse ipoteticamente maggiore alla nostra, basterebbe anche UN SOLO "cc" per farne parlare a rotta di collo tutto il pianeta, anche se a decodificare il messaggio fosse una ristretta cerchia di persone : ad esempio scolpendo tra carote o ghiacci o frumenti o altre graminacee qualche cosa di "banale" (per loro) che NOI ancora non conosciamo ma che sapremmo individuare SUBITO come... veramente originale. Cosa ad esempio? Come dicevo prima, qualunque cosa che noi ancora non conosciamo! Es.: la primitiva

(indefinita) della funzione esponenziale della distribuzione normale di Gauss [ $e^{(-x^2/2)}$ ]; basterebbe un qualsiasi matematico, ma anche un qualsiasi liceale, per poter dire che QUELLA non può essere "robaccia" nostra! Oppure il terzo numero primo successivo all'ultimo già scoperto... dall'uomo (e dire che scrivere sull'erba un po' di numeri non è poi tanto difficile!) etc.

>> >2) se sì, lo scopo di tutto ciò qual'è?

>> per quelli "veri" non saprei, data la precedente nota [1];  
>> occorrerebbe chiederlo agli autori, ma attualmente sono  
>> irraggiungibili. Per quelli "falsi" idem con patate (non scolpite tra  
>> piantaggioni di frumenti o altre piante utili per far pani e polente),  
>> anche se qualche scopo lo si può intuire : perfezionarsi nella loro  
>> arte, burlarsi di chi ci specula sopra a suon di ufi e di ET, fare a  
>> gara a chi li fa meglio mettendo in palio tra i partecipanti qualche  
>> premio (ovviamente segreto e sconosciuto ai più), continuare a dar  
>> luogo al

>--> cosa ne pensi dei c.c. del passato?

ueh, il tuo mica sarà un colloquio di assunzione eh? Comunque... ne penso male! :))

>> Una cosa comunque c'è di comune tra i c.c. "veri" e quelli "falsi",  
>> tanto per dare una rafforzata alla mia nota [1] : hanno molto di non  
>> so che di "artistico" e l'arte, in particolare \*l'arte bella\* [2], e'  
>> anche una forma di comunicazione non verbale, spesso \*indiretta\* e NON  
>> SEMPRE DECODIFICABILE (come accade per "l'arte" dei c.c.!)

>> IMHO... per molti di coloro che cercano di TRADURRE o decodificare i  
>> "messaggi incantati" scolpiti all'interno di un c.c. c'è il rischio  
>> di cadere nelle "percezioni deliranti" :

>-->non condivido il tuo scetticismo;

grazie lo stesso, non cercavo infatti dei consensi : le mie erano solo delle riflessioni con molti "se" solo per fornire mie opinioni alle tue domande. Tra le altre cose, tu non hai ancora detto nulla su quelle che sarebbero le tue opinioni sull'argomento (che comunque rispetterei, anche se non mi trovassero d'accordo con te o con gli altri)!

Che altro si può dire, che altro POSSO dire sui cc? IMHO, sono convinto che prima o poi la questione si sgonfia da sola lasciando molti con l'amaro in bocca e poi non vedo ancora il nesso causale tra cc... ed Ufologia. Quante e quali sono le lucette luminescenti abbinate ai cc (durante la loro realizzazione) ancora nello stato di U.F.O. in senso stretto nei reports ufologici? Sai... non è che uno possa avere conoscenza di tutto lo spettro ufologico mondiale. E tu?

>una domanda ancora : ma chi ti ha

>detto che

> il pittore volesse effettivamente rappresentare una nuvola?

semplice : l'autore stesso, o meglio... il suo lavoro :))

>--> vedo che continui a rispondere in maniera evasiva,

dici a me? E perche' "evasiva"? Caso mai saro' piu' chiaro quando avro' messo la mano "sul collo" di un realizzatore di cc "vero" :))

>possibile che hanno

>piantato tutto sto c.....o solo per fare quattro foto, perchè in questo caso

>sono stati impegnati mezzi e finanze non indifferenti solo per offuscare

>quattro poveracci di Ufologi?

anzitutto le foto... le fanno gli altri per farle vedere e anche per darle in pasto ai media (in alcuni casi, magari, per averne in ritorno qualche personale profitto o di "immagine" : sai, quando c'e' di mezzo ANCHE la questione del merchandising pseudo ufologico, se pubblichi disegni e foto con interrogativi misteriosi qualche pollo che acquista il giornale, il libretto o la rivistina lo si trova sempre [1]; diversamente, sarebbe piu' ufologico e molto ma molto meno "pseudo ufologico" se accanto alle foto ci fossero anche i classici \*REPORTS UFOLOGICI\*. Ma mi pare che cosi' non e'...).

[1] remember il concetto, espresso in diversa maniera e con soggetto scambiato, 'sta volta, dal "percipiente" al... lettore : la cosa diventa un fatto emotivo, collegata alle aspettative... "ufologiche" di molti e ad alcune loro passate "esperienze" (precedenti letture, ma stiamo parlando di quelle pseudo ufologiche!)

Nell'ottica di cui sopra, non vedo quei tanti impegni finanziari "non indifferenti" di cui parli : le foto possono benissimo essere, per lo piu', rimediate e riciclate nell'ambito del circuito dei primi media che le pubblicano o dei primi che hanno scattato un rullino, per poi finire sulle solite rivistine e libretti. Posso invece capire l'iniziale costo dell'affitto di un elicottero o di un velivolo che transita su una zona "crop circlata" (da cui, per norma, immagino che discenda il costo della foto o il profitto futuro che con questa ci si potra' fare)... ma per quelle fatte da un montarozzo prossimo all'area "crop circlata" NO!

Per la questione dell' "offuscare quattro poveracci di Ufologi" non penso che sia l'interesse principale di chi i "cc" li realizza : ad offuscare quei "quattro poveracci di Ufologi" IMHO ci pensano gia' gli stessi venditori di fumo pseudo ufologici (che si definiscono qualche volta "ufologi", uah) quando cercano di tirare per i capelli i cc... con l'Ufologia.

Si potrebbe fare un "esperimento" (non facile pero' a realizzarsi!) e vedere "l'effetto che fa" (come in quella famosa canzone) SE nessuna testata giornalistica, televisiva o nessuna rivistina si interessasse PIU' dei crop circle : dubito che le ricerche sui cc smetterebbero di botto, ma IMHO forse il fenomeno dei cc si ridimensionerebbe dopo un po' di tempo... lasciando evidente la sua origine. Attenzione : questo esperimento non funzionerebbe, pero', se al posto dei "cc" mettessimo

i casi di avvistamento di UFOs!

>Se anche così fosse perchè di cotanta  
>importanza? (forse per sviare l'attenzione su qualcos'altro?)

ma quale "attenzione" e "attenzione su qualcos'altro"....

>> P.S.:

>> tanto per meglio specificare, usare [gofpierpaoli\(chiocciola\)ri.tws.it](mailto:gofpierpaoli(chiocciola)ri.tws.it)

>Scusa sono nuovo dei N.G. che vuoi dire con quanto soprascritto?

quello che c'e' scritto, ma te lo spiego in altra maniera : il mio principale gestore di accesso ad Internet e' attualmente down per quanto riguarda il mio trasmettere email verso l'esterno (ma non nel riceverle) e messaggi di I/O verso Usenet, per cui mi sto appoggiando temporaneamente al News Server di Tiscali, con cui ho una connessione privata e secondaria. Ma siccome preferisco ricevere posta dal mio principale fornitore d'accesso ad Internet anziche' su tiscali... Mo e' chiaro?

Ciao : Goffredo Pierpaoli

P.S.: scusa la lunghezza e poi... con questi tuoi "R: R:" del cazzo si spezza in continuazione il thread. Perche' non aggiorni la pecca del tuo "cucclulook"? Scusa la parolaccia, ma quando ci vuole... ce vo' :)

From mrwolf@libero.it Sun Dec 30 19:00:49 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)  
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>  
Date: Sun, 30 Dec 2001 18:00:49 GMT

"[Neuronic]" <gabriele.cataldi@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:a2zX7.4115\$8D5.210927@news2.tin.it...

> Ba, lasciando stare i commenti al tuo messaggio, ma, tu con i tuoi amici  
di  
> scuola, con quelli che ti conoscono fuori da internet, quando ti presenti  
> gli dici il tuo nick o il nome e cognome? Sai prova a conoscere una  
persona  
> e a dirgli che ti chiamo Mr. Wolf! e vedi se poi ti ride in faccia...  
Capito  
> l'esempio?

l'esempio ovviamente non calza in quanto i rapporti interpersonali su USENET sono diversi da quelli nella vita normale, il mezzo e' diverso, lo strumento di comunicazione e' diverso, il linguaggio e' diverso, da cui nascono degli usi e costumi diversi, questo mi pare ovvio.

Leggiti l'RFC1855, redatta dal IETG, cioe' l'ente che regola e gestisce la Rete e impara.

>Al di là delle cose che uno scrive c'è il discorso sull'onestà,

vero, io dico sempre quello che penso.

Ad esempio io penso che tu non sai niente di internet.

> per me dire come uno si chiama è sinonimo di 2 cose:

>

> 1 = di serietà.

> 2 = che non ha paura di dire quello che pensa e che sa quello che dice.

posso solo concludere con una riflessione su come questi novizi di internet dovrebbero imparare l'ABC prima di parlare, e anche un po' di italiano non guasterebbe: "sa" si scrive senza accento.

W

From matrix@lalla.it Sun Dec 30 19:02:57 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Perche' gli alieni non si rivelano?

From: matrix <matrix@lalla.it>

Date: Sun, 30 Dec 2001 19:02:57 +0100

Forse perche' se cio' avvenisse tutto cio' che rende sensata l'esistenza umana o meglio cio che ci hanno imposto le varie ideologie, sparirebbe e con se' probabilmente la civilta' umana presa d'assalto da fobie anarchiche ed individualiste (la vera natura umana). Ecco forse spiegato il perche' non si rivelano e ovviamente i governi tacciono. Detto cio' io sono convinto che il nostro pianeta sia conosciuto e visitato da piu' di una civilta' extraterrestre e che esse non abbiano il concetto di guerra e ci ritengano una specie estremamente aggressiva ed imprevedibile che se pur arretrata e' da considerare estremamente pericolosa. Per la loro civilta' sarebbe certamente un danno conoscere la nostra esistenza, esattamente come per noi conoscere la loro anche se per motivi diversi. Se posso fantasticare un po' aggiungerei che potrebbe esserci un'altra civilta' aliena non configurabile entro i limiti fisici e biologici da noi conosciuti che potrebbe aver impiantato la vita sulla terra a solo scopo scientifico prelevandola addirittura da altri pianeti ed intervenendo qualora questa vita prendesse direzioni non consone ai loro studi (es. l'estinzione dei dinosauri). Questa possibilita' spiegherebbe i fenomeni extrasensoriali e quelli paranormali oltre al perche' nel corso della nostra storia nessuna civilta' extraterrestre abbia deciso di prendere il controllo del nostro pianeta.

--

Siamo messaggi dentro le bottiglie che forse un dio raccoglie...

From mrwolf@libero.it Sun Dec 30 19:12:52 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Appello per Antonio Bruno.

From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>  
Date: Sun, 30 Dec 2001 18:12:52 GMT

"Salvatore Fiorentino" <safio1@inwind.it> ha scritto nel messaggio  
news:YXzX7.1874\$%B.80581@twister2.libero.it...

> > male, la prima regola quando si entra in un nuovo mondo e' informarsi su  
> usi  
> > e costumi di quel mondo, se non altro per non fare figuracce.  
> > I link che ti ho indicato possono essere utili.  
>  
> -->Sicuramente sì, utili ma non indispensabili.

alcuni sono invece indispensabili, come ad esempio l'uso delle maisocole, le  
emoticon, il significato dei flame, dello spam, del crosspost: anche se sai  
guidare , non puoi metterti in strada se non conosci il codice della strada,  
anche se hai il computer prima di entrare in un "mondo virtuale" devi  
conoscerne le regole.

> -->Allora è sbagliato il mondo dei N. G.! Perché, allora, prima di  
> permettere di entrare in un N.G. dovrebbero far apparire un decalogo con  
> tutte le regole scritte da visitare articolo per articolo, pena la  
> partecipazione al N.G. scelto; perchè questo non avviene?

ti sfugge un dettaglio, la rete e' liberta' per cui non ci sono obblighi, ma  
solo consigli per potere vivere meglio e soprattutto convivere e comunicare.  
Quello che scrivi e' sbagliato e dimostra che certi fondamenti si devono  
conoscere prima di entrare in USENET, qualunque manualletto sulla Rete ti  
raccomanda di cercare del FAQ del NG in cui si vuole scrivere, per sapere  
almeno l'essenziale, e poi di documentarsi sulla netiquette, che si trova  
ovviamente nel NG in cui sono indicate le regole.

Il fatto che tu queste cose non le conosci dimostra ancora di piu' che e'  
importante documentarsi un minimo.

> Perché in  
> rimis( hai visto che sfoggio di cultura) vale il buonsenso e quindi la  
> flessibilità dettata dalle regole esistenti ma non indispensabili per la  
> partecipazione;

il buonsenso, come dicevo e' dato di default, le regole che ho indicato in  
precedenza non te le puo' dare il buonsenso, ma solo documentandosi un  
minimo.

> in secundis, perchè, le regole primarie che valgono sono  
> quelli dettati dall'educazione, valide per tutte le relazioni umane.

anche l'educazione e' una conditio sine qua non, ma ad esempio l'etichetta  
del quoting non te la dà l'educazione, ma solo lo studio delle regole di  
convivenza nella Rete.

> -->Confermo la tua mancanza di flessibilità: infatti alla fine si trattava  
> di due



> persone che non riuscivano ad "incontrarsi" perché il loro indirizzo  
e-mail  
> era  
> sbagliato,

ti rammento che non sono entrato nel merito di quella discussione, che mi  
interessa men che zero, ma commentavo la tua affermazione sulle "verita'  
rivelate" e suggerivo delle letture di base sulle regole di USENET.

> secondo la tua intransigenza dovevano soffrire in silenzio (cuore  
> di pietra!!), secondo la mia flessibilità potevano "incontrarsi, chiarirsi  
e  
> vivere per sempre la loro storia telematica".

come ho detto, non mi interessava per nulla la storia che hai citato, io  
rispondeva a te in generale su USENET.

> Ti ricordo poi perché è nato  
> internet ed il suo spirito,

infatti, e se lo conoscessi anche tu sapresti perché ci devono essere delle  
regole.

> anzi no.....sicuramente prima di entrare la  
> prima volta in questo affascinante modo ti sarai documentato!

vero, nel 1995.

W

From mrwolf@libero.it Sun Dec 30 19:25:58 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Film sui crop circles nel 2002  
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>  
Date: Sun, 30 Dec 2001 18:25:58 GMT

Uscira' in USA il 2-8-2002 il film di M. Night Shyamalan (Sesto Senso)  
"Signs" con Mel Gibson e Joaquin Phoenix (Gladiator), la storia ruota sui  
misteriosi disegni che appaiono nei campi di grano di una fattoria nei  
pressi di Philadelphia.

<http://bventertainment.go.com/movies/signs/index.html>

W

From tlaloc000@libero.it Sun Dec 30 20:28:18 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Perché gli alieni non si rivelano?  
From: "Tlaloc00" <tlaloc000@libero.it>  
Date: Sun, 30 Dec 2001 19:28:18 GMT

"matrix" <matrix@lalla.it> ha scritto nel messaggio  
news:3C2F56D1.8070101@lalla.it...

>

- > Forse perche' se cio' avvenisse tutto cio' che rende
- > sensata l'esistenza umana o meglio cio che ci hanno imposto le varie
- > ideologie, sparirebbe e con se' probabilmente la civilta' umana presa
- > d'assalto da fobie anarchiche ed individualiste (la vera natura umana).

E non sarebbe meglio se accadesse tutto ciò?

....

CUT

- > Questa possibilita' spiegherebbe i fenomeni
- > extrasensoriali e quelli paranormali oltre al perche' nel corso della
- > nostra storia nessuna civilta' extraterrestre abbia deciso di prendere
- > il controllo del nostro pianeta.
- >

Perchè dovrebbero sempre e solo prendere il controllo del nostro pianeta?

From oldflame@VIA\_inwind.it Sun Dec 30 20:45:00 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Film sui crop circles nel 2002

From: oldflame@VIA\_inwind.it (Alex)

Date: Sun, 30 Dec 2001 19:45:00 GMT

Mr. Wolf <mrwolf@libero.it> wrote:

- > Uscira' in USA il 2-8-2002 il film di M. Night Shyamalan (Sesto Senso)
- > "Signs" con Mel Gibson e Joaquin Phoenix (Gladiator), la storia ruota sui
- > misteriosi disegni che appaiono nei campi di grano di una fattoria nei
- > pressi di Philadelphia.
- >
- > <http://bventertainment.go.com/movies/signs/index.html>
- >

Grazie Mr. Wolf per l'informazione. Andro' subito a vedere il sito (in attesa di vedere il film).

Saluti

--

Alessandro Torinesi

In silenzio anche un idiota puo' sembrare una persona intelligente.  
Sfortunatamente gli idioti vogliono sempre parlare.

From fobfob@libero.it Sun Dec 30 21:18:19 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: crop circle  
From: "Fobia" <fobfob@libero.it>  
Date: Sun, 30 Dec 2001 20:18:19 GMT

Goffredo Pierpaoli <nospam\_goff@tiscalinet.it> wrote in message:

> >1) alla luce della tecnologia moderna è un fenomeno totalmente replicabile o  
> >no?;

> se parliamo dei crop, io rispondo di si, che e' replicabile,

E certo che il fenomeno è replicabile! Guarda tu che roba... :-)

> ma non  
> chiedermi come, con quali strumenti e "tecnologie" perche' non sono un  
> generatore materiale di crop!

"Capisce 'ecompiuterr? Allora, ecchepparlà affà?"

> Non a caso anche coloro che \*credono\*  
> (warning : non io!) che i CC siano fatti da "omini verdi" (alias ET)  
> che con le loro sfere luminiscenti

Questi fantomatici "credenti" sono:

- 1 - coloro che queste sfere luminiscenti le hanno viste, tra cui pure io...
- 2 - coloro che per fede danno credito a tutta l'aneddotica sulla questione.
- 3 - coloro che hanno visto le riprese video di queste sfere di luce.
- 4 - coloro che hanno letto gli studi scientifici di Haselhoff, secondo i quali le "sfere luminiscenti" sono creatrici di cerchi nel grano, probabilmente non di tutti, ma almeno di qualcuno, scientificamente valutati.

> producono di notte moolto qui e  
> poco da altre parti dei crop circle,

Nei luoghi dove tu fai riferimento c'è una grande concentrazione di crop circles. Vero, ma non solo lì: all over the world!

> dicono che esistono crop circle  
> "veri" (?) e crop circle "falsi" (?). Ora siccome quelli "veri" (?) si  
> \*suppone\* (per alcuni cio' invece e' gia' una "verita" -?-) siano  
> fatti da "omini verdi" [1] che attraversano alcune ben note vallate  
> con le loro sfere luminiscenti, ecco che quelli "falsi" (?) devono  
> per forza essere fatti da altri \*personaggi\*, diciamo magari \*umani\* :  
> non si spiegherebbe, altrimenti, perche' chi si cimenta nel fare  
> quelli "veri" debba lasciare sul campo dei c.c. "falsi".

Allora, per chiarire le idee, quando nell'argomento crop circles si dice "falso", si intende una formazione creata da uomini con semplici strumenti di appiattimento meccanico. Quando si dice "veri" si ingloba in questa dicitura tutto il resto delle spiegazioni possibili, tra cui quello delle palle di luce.

- > [1] per altro senza che il loro "messaggio" sia molto leggibile, a
- > parte la visibilità (limitata, perché solo \*aerea\*) delle belle
- > figure geometriche.

Beh, il messaggio, sempre che il messaggio sia unicamente di natura morfo-visiva, che così a sensazione io escluderei, è leggibile (molto spesso dalle colline circostanti), ma il problema come tu ben dici dopo è appunto, comprenderlo...

- > Chi in teoria cerca di trasmettere per anni ed
- > anni (in effetti da meno di un trentennio circa!)

Palle (non di luce, ma di oscurità)! Da mooolto più di un trentennio. E anche qui si potrebbe dare ascolto ad aneddoti di vecchi inglesi, a fonti storiche riportate ad esempio in un testo di Glickman, a diavoli mietitori del XVII secolo o addirittura a scritti dell'VIII secolo.

- > un messaggio, e per
- > di più solo nei periodi estivi,

Ripalle! Non solo d'estate, ma in ogni stagione. Stai dimenticando, o forse non lo sai (e allora dovresti stare maggiormente guardingo nelle tue affermazioni), che i crop circles appaiono sì nei cereali, ma pure in altre vegetazioni, così come su sabbia, terra, neve, ecc.

- > IMHO dovrebbe farlo nel più basso
- > livello dei modi possibili per farsi capire, in modo che il
- > "messaggio" sia decodificabile senza troppe difficoltà.

Probabilmente, chi deve capire ha sempre capito. Se tu o io non comprendiamo, non è colpa di chi crea il messaggio...

- > voglio dire che
- > ognuno in un'opera (d'arte) - come in qualsiasi altra rappresentazione
- > visiva - può vederci \*cio' che vuole\* abbinandole una soggettiva
- > attribuzione di significati, anche se questo "vedere cio' che vuole"
- > è molto dovuto a cio' che gli schemi percettivi "suggeriranno" al
- > percipiente attraverso degli stimoli visivi sia non ambigui che...
- > \*ambigui\*.

È vero, ma probabilmente, come ho detto prima, il difetto di comprensione è nostro e non del messaggero e del messaggio.

- > Tutto quanto scritto è © mio :))

Sì, va bene, non ti preoccupare: credo che non mi servirà riciclare le tue parole... :-)

From llelmoll@libero.it Sun Dec 30 23:04:17 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Gli ufo esistono, gli alieni non si sa...  
From: "Elmo" <llelmoll@libero.it>  
Date: Sun, 30 Dec 2001 22:04:17 GMT

Bhe... ci sono anche un sacco di pellicole che raffigurano i puffi... non per questo mi sento di dire che i puffi esistono!

saluti

From safio1@inwind.it Mon Dec 31 00:42:20 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Appello per Antonio Bruno.  
From: "Salvatore Fiorentino" <safio1@inwind.it>  
Date: Sun, 30 Dec 2001 23:42:20 GMT

Peltio <peltio@twilight.zone> wrote in message  
a0n71m\$6ve\$1@pegasus.tiscalinet.it...  
> "Salvatore Fiorentino" <safio1@inwind.it> ha scritto  
>  
> > > la prima regola quando si entra in un nuovo mondo e' informarsi su  
> > > usi e costumi di quel mondo, se non altro per non fare figuracce.  
> [snip]  
> > -->Allora è sbagliato il mondo dei N. G.! Perchè, allora, prima di  
> > permettere di entrare in un N.G. dovrebbero far apparire un decalogo con  
> > tutte le regole scritte da vistare articolo per articolo, pena la  
> > partecipazione al N.G. scelto; perchè questo non avviene?  
>  
> Da questa tua domanda si capisce che tu non hai la più pallida idea di  
come  
> funzioni Usenet. Non esiste un archivio con tutti gli utenti di ogni paese  
> del mondo che permetta di verificare se quello che stai postando è il  
primo  
> messaggio in assoluto. Né avrebbe senso crearne uno.

=> Perchè?

> Esistono però dei Ng che contengono delle spiegazioni su come funziona il  
> modno dei Ng, e in particolare la gerarchia it.\* e tutta una serie di siti  
> che riportano le regole di buona creanza che aiutano a vivere meglio in  
> rete.  
> La flessibilità consiste nel rimandare i niubbi che non conoscono tali  
> regole agli appositi NG e siti web (quelli che ti ha consigliato Wolf  
vanno  
> bene, aggiungici anche it.faq e it.news.aiuto) affinchè si informino.  
> Se poi i niubbi oltre che ignoranti sono pure arroganti e pretendono di

> dettare legge in un mondo che non conoscono e nel quale sono appena  
> arrivati, quello non è un problema del mondo dei NG, ma di quei cafoni in  
> particolare.

==> A chi ti riferisci? E' buona educazione fare nomi e cognomi non lo sai?

> saluti,  
> Peltio  
> --  
> C'è tempo fino al 5 Gennaio per votare il NG  
it.cultura.linguistica.francese  
> Che aspetti? Corri su it.cultura.linguistica e segui le istruzioni del  
post  
> [CFV3] it.cultura.linguistica.francese

==>Mi sai dire cosa c'entra il tuo ultimo paragrafo con l'ufologia, predi-  
chiamo bene e razzioliamo male?

Baciamo le mani! S.F.

From lostinthenetsplit@libero.it Mon Dec 31 01:47:21 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: Appello per Antonio Bruno.  
From: lostinthenetsplit@libero.it (Jasmine)  
Date: Mon, 31 Dec 2001 00:47:21 GMT

On Sun, 30 Dec 2001 23:42:20 GMT, "Salvatore Fiorentino"  
<safio1@inwind.it> wrote:

>  
>==>Mi sai dire cosa c'entra il tuo ultimo paragrafo con l'ufologia, predi-  
>chiamo bene e razzioliamo male?

informati su cosa sia una signature prima di incolpare  
qualcuno di predicare bene e razzolare male.

ciao,Jasmine

From upuaut65@libero.it.invalid Mon Dec 31 01:51:57 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: Appello per Antonio Bruno.  
From: Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid>  
Date: Mon, 31 Dec 2001 00:51:57 GMT

Il giorno Sun, 30 Dec 2001 23:42:20 GMT, "Salvatore Fiorentino"  
<safio1@inwind.it> ha scritto:

>> Che aspetti? Corri su it.cultura.linguistica e segui le istruzioni del  
>post

>> [CFV3] it.cultura.linguistica.francese

>

>==>Mi sai dire cosa c'entra il tuo ultimo paragrafo con l'ufologia, predi-  
>chiamo bene e razzoliamo male?

Evidentemente ignori che in firma, secondo netiquette, ci si puo'  
mettere quel che si vuole, purché entro certi standard (4 righe per  
72 caratteri come massimo) e non vi è alcun obbligo che il contenuto  
della firma sia IT rispetto al ng in cui si posta.

Up

From upuaut65@libero.it.invalid Mon Dec 31 01:59:59 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Triangolo delle Bermude

From: Upuaut <upuaut65@libero.it.invalid>

Date: Mon, 31 Dec 2001 00:59:59 GMT

Il giorno Sun, 30 Dec 2001 12:29:49 +0100, Abulion Yorgen  
<walogget@tin.it> ha scritto:

>a proposito di Upuaut...

>

>ma non era anche il nome di un robottino che doveva esplorare uno dei  
>cunicoli della Piramide di Cheope?

Siiii!!!!!!

>Ma che fine ha fatto?

Tutto fermo, credo. Qui trovi un bel po' di notizie sul robottino, ma  
non credo che siano aggiornatissime.

<http://www.cheops.org/startpage/startpage.htm>

Ciao :o)

Up

From Maxim@caedici.net Mon Dec 31 02:12:01 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: I minestroni di Umberto Eco

From: Maxim@caedici.net (Maxim Maxim)

Date: Mon, 31 Dec 2001 01:12:01 GMT

oldflame@VIA\_inwind.it (Alex) ha scritto:

>> Dov'è che questo viola la netiquette, me lo spieghi per favore?

>>

>> Diti Rambo.

>

>

>Non hai capito: non contestavo il tuo pensiero o le tue affermazioni, ci  
>mancherebbe. La violazione della netiquette che hai commesso e' nella  
>forma ed e' duplice:  
>- innanzitutto si quota DOPO la parte che vuoi commentare e non prima

>(sarebbe come rispondere ad una domanda prima che la domanda stessa  
>venisse posta)  
>- secondo, si quota solamente la parte di messaggio strettamente  
>connessa con la risposta che vuoi dare o con il pensiero che vuoi  
>puntualizzare, tutto qui.  
>Se tutti ci attenessimo a queste semplici regole favoriremmo la  
>leggibilita', pulizia e chiarezza del NG; nessun attacco al pensiero di  
>chicchessia.

Mah. Anche se hai ragione, queste regole non sono seguite quasi da nessuna parte sui newsgroup. Spesso si scrive all'inizio e poi si inserisce la risposta, in stile e-mail.  
Oppure alcuni si offendono se citi solo una frase, perché pensano che così vuoi fregarli.  
Comunque non ho problemi, a me interessa solo poter dire con tranquillità ciò che penso.

From matrix@lalla.it Mon Dec 31 04:46:51 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Perche' gli alieni non si rivelano?  
From: matrix <matrix@lalla.it>  
Date: Mon, 31 Dec 2001 04:46:51 +0100

Tlalloc00 wrote:

>  
>  
> Perchè dovrebbero sempre e solo prendere il controllo del nostro pianeta?

Non dico che e' obbligatorio, anzi, certo che in millenni di storia della civiltà terrestre sono venuti svariate volte e il fatto che cio' non sia successo non esclude che potrebbe essere una eventualita' per il futuro.

--

Siamo messaggi dentro le bottiglie che forse un dio raccoglie...

From rlabanti@vene.dave.it Mon Dec 31 07:56:50 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I protocolli sono falsi, ovviamente (era Re: I minestroni di Umberto Eco) [LUNGO]  
From: Roberto Labanti <rlabanti@vene.dave.it>  
Date: Mon, 31 Dec 2001 07:56:50 +0100

Il Sat, 29 Dec 2001 12:15:17 GMT, "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>  
scriveva:

>Che i protocolli siano falsi, come dicevo e' noto da anni e solo pochi  
>pazzi-neonazisti li credono autentici.

Al di la' dell'interessante materiale postato da Wolf, chi fosse interessato ad approfondire le vicende dei suddetti protocolli, e



l'ambiente culturale in cui sono sorti veda:

\*De Michelis, Cesare G. (1998). Il manoscritto inesistente : i "Protocolli dei savi di Sion" : un apocrifo del XX secolo. Venezia: Marsilio.

\*De Michelis, Cesare G. (ed.) (2001). La giudeofobia in Russia. Dal "libro del Qahal" ai "Protocolli dei savi di Sion". Torino: Bollati Boringhieri.

Saluti zetetici,  
Roberto

From retecun@tiscalinet.it Mon Dec 31 09:23:39 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: R: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)  
From: "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it>  
Date: Mon, 31 Dec 2001 08:23:39 +0000 (UTC)

> > ==>Non intendo più parlare dell'argomento, è tutto "dito" sprecato!  
>

Oooh, bravo, il dito sai dove mettertelo...:-))

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From retecun@tiscalinet.it Mon Dec 31 09:25:12 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)  
From: "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it>  
Date: Mon, 31 Dec 2001 08:25:12 +0000 (UTC)

"Terminator" <clapao@libero.it> wrote in message  
news:R5CX7.2017\$%B.85616@twister2.libero.it...

>

> E dunque, caro Terminator,  
visto che dici che sei nell'ufologia da più tempo di me (più di 15 anni,  
dunque) e conosci non solo l'ABC  
ma anche la D, illuminaci, infine. Dicci quali importanti ricerche o scoperte  
hai mai condotto. Perché sai, qui l'unico Terminator di cui s'è sentito parlare  
è il robot interpretato da Schwarzenegger, che si fa schiacciare furbescamente  
sotto una pressa. Ma non penso, ovviamente, che si tratti della stessa  
persona...;-)

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From retecun@tiscalinet.it Mon Dec 31 09:29:53 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)  
From: "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it>  
Date: Mon, 31 Dec 2001 08:29:53 +0000 (UTC)

>  
> Leggiti l'RFC1855, redatta dal IETG, cioe' l'ente che regola e gestisce la  
> Rete e impara.  
>

Ciao Wolf, ecco la contraddizione di Internet, essere considerata espressione di "massima liberta'" e dall'altra imporre delle "regole" (che son ben diverse, ovviamente, dal rispetto delle leggi dei singoli Paesi).

> posso solo concludere con una riflessione su come questi novizi di internet  
> dovrebbero imparare l'ABC prima di parlare, e anche un po' di italiano non  
> guasterebbe: "sa" si scrive senza accento.

Quando ho fatto notare una cosa del genere a un netsurfer, mi ha accusato di essere maleducato perchè, secondo le "regole" di Internet, non è bon ton far rilevare gli altrui errori. Ma allora mi dico, non è che queste regole vengano tirate in ballo solo quando fa comodo?  
Boh.  
Ciao  
Alf

--  
Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From assgraal@katamail.com Mon Dec 31 11:40:33 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Le "regole" convenienti (era: "VOGLIO I NOMI E COGNOMI")  
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>  
Date: Mon, 31 Dec 2001 11:40:33 +0100

"Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio  
news:ee465c41e043b2d64dc382f80c96f808.41516@mygate.mailgate.org...

-----CUT-----CUT-----

> Quando ho fatto notare una cosa del genere a un netsurfer, mi ha accusato  
di  
> essere maleducato perchè, secondo le "regole"  
> di Internet, non è bon ton far rilevare gli altrui errori. Ma allora mi  
dico,  
> non è che queste regole  
> vengano tirate in ballo solo quando fa comodo?  
> Boh.  
> Ciao

> Alf

In effetti, ho il grosso dubbio che gli "internettiani", quelli di una certa \*corrente\*, (o comunque \*chi ce l'ha con chi\*) tirino fuori le "regole" e le adattino a seconda dei casi... Un esempio?

All'inizio, quando ero ancora più inesperto di adesso e quotavo ancora peggio, fra le altre cose per cui mi saltavano addosso, c'era che NON dovevo tagliare i post a cui rispondevo. Io, infatti, mi limitavo ad evidenziare solo i passaggi che mi interessavano per le risposte. Non l'avessi mai fatto! Mi si disse che ESTRAPOLAVO a piacimento...

Oggi, leggo che BISOGNA quotare solo i passaggi a cui si vuole rispondere...:-))

Chi ci capisce qualcosa?...

Come ripeto, a me pare evidente che \*qualcuno\*, che si vuol solo far bello con un'aria di tutore dell'etica internettiana (etica che, di principio senz'altro riconosco), la giri e la rigiri a seconda delle convenienze...:-))

Ciao

Antonio Bruno

[http://members.xoom.it/Ass\\_Graal/](http://members.xoom.it/Ass_Graal/)

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

[chrysigon@inwind.it](mailto:chrysigon@inwind.it)

-----  
Quando uno scienziato anziano e stimato dice che una certa cosa è possibile, con quasi assoluta certezza ha ragione;

Quando dice che è impossibile, il più delle volte si sbaglia.  
(Arthur C. Clarke)

-----  
From [gofpierpaoli@ti.tws.it](mailto:gofpierpaoli@ti.tws.it) Mon Dec 31 12:31:22 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: R: R: crop circle

From: [gofpierpaoli@ti.tws.it](mailto:gofpierpaoli@ti.tws.it) (Goffredo Pierpaoli)

Date: Mon, 31 Dec 2001 11:31:22 GMT

On Sun, 30 Dec 2001 20:18:19 GMT, "Fobia" <[fobfob@libero.it](mailto:fobfob@libero.it)> wrote:

>> >1) alla luce della tecnologia moderna è un fenomeno totalmente

>replicabile o

>> >no?;

>> se parliamo dei crop, io rispondo di sì, che è replicabile,

>E certo che il fenomeno è replicabile! Guarda tu che roba... :-)

beh, a questo poteva arrivarci da solo anche chi ha inizialmente formulato la domanda (parlando scherzosamente nei confronti di "safio1" :))

>> Non a caso anche coloro che \*credono\*  
>> (warning : non io!) che i CC siano fatti da "omini verdi" (alias ET)  
>> che con le loro sferette luminescenti

>Questi fantomatici "credenti" sono:  
>1 - coloro che queste sferette luminescenti le hanno viste, tra cui pure  
>io...

c'e' un report da qualche parte? Altrimenti ricominciamo con la  
storiella del draghetto del garage :((

>3 - coloro che hanno visto le riprese video di queste sfere di luce.

vedere per "credere"? Spero non sia la storiella della puttanata alla  
Oliver Castle o come si chiama :((

>4 - coloro che hanno letto gli studi scientifici di Haselhoff, secondo i  
>quali le "sferette luminescenti" sono creatrici di cerchi nel grano,  
>probabilmente non di tutti, ma almeno di qualcuno, scientificamente  
>valutati.

non l'ho letto ancora per cui non posso valutarne il contenuto; vedro'  
di fare meglio dopo, anche se dalle prime battute su Usenet e Internet  
ho qualche dubbio su alcune cose

>> dicono che esistono crop circle  
>> "veri" (?) e crop circle "falsi" (?). Ora siccome quelli "veri" (?) si  
>> \*suppone\* (per alcuni cio' invece e' gia' una "verita'" -?-) siano  
>> fatti da "omini verdi" [1] che attraversano alcune ben note vallate  
>> con le loro sferette luminescenti, ecco che quelli "falsi" (?) devono  
>> per forza essere fatti da altri \*personaggi\*, diciamo magari \*umani\* :  
>> non si spiegherebbe, altrimenti, perche' chi si cimenta nel fare  
>> quelli "veri" debba lasciare sul campo dei c.c. "falsi".

>Allora, per chiarire le idee, quando nell'argomento crop circles si dice  
>"falso", si intende una formazione creata da uomini con semplici strumenti  
>di appiattimento meccanico.

si, puo' darsi, ma ancora \*nessuno sa\* se i generatori dei cc falsi  
possano essere qualche volta responsabili di quelli veri, e viceversa.

Quale e' la percentuale delle vestigia ritrovate dei generatori dei cc  
veri e/o falsi?

>Quando si dice "veri" si ingloba in questa  
>dicitura tutto il resto delle spiegazione possibili, tra cui quello delle  
>palle di luce.

in che percentuale le palette luminescenti sono abbinate ai cc VERI e  
FALSI... \*dopo\* che vengono scoperti?

>> [1] per altro senza che il loro "messaggio" sia molto leggibile, a  
>> parte la visibilita' (limitata, perche' solo \*aerea\*) delle belle

>> figure geometriche.

>Beh, il messaggio, sempre che il messaggio sia unicamente di natura  
>morfo-visiva, che così a sensazione io escluderei, è leggibile (molto spesso  
>dalle colline circostanti), ma il problema come tu ben dici dopo è appunto,  
>comprenderlo...

ecco, ritorniamo su questo punto : un qualcuno si mette a fare cc,  
mettiamo con l'intento di trasmettere un qualche messaggio (?). Dopo  
un po' s'accorge che il destinatario non riesce a decodificare un bel  
nulla. Strano... il tizzio, il mittente, continua imperterrito a  
trasmettere messaggi non decodificabili da parte del destinatario pur  
sapendo che questi non riuscirà mai a decodificarli. Ergo : il  
mittente deve avere il profilo di uno scemo! Neanche potrà dire,  
mettiamo tra 23 anni, che il crop "chiave" era quello "trasmesso" o  
scolpito 79 anni prima... anche perché non è detto che qualcuno lo  
abbia visto, fotografato o filmato in modo da conservarne traccia.

E' un po' come se uno, volendo trasmettere (visivamente) un messaggio  
ad una popolazione arcaica e interna all'Australia, gli scolpisce  
sulla sabbia, chesso?', lo schema della variazione del numero di  
Wolf per l'attività solare dal 1748 al 1814 e la stilizzazione di un  
boomerang. In tutti e due i casi gli aborigeni direbbero

- per il primo pittogramma : "gna' ce qtrucch?" (trad : "che cazzo  
significa mo questo?")  
- per il secondo pittogramma : "twjgn, gru maccu te'!" (trad : "'mbe'?  
quello noi lo sappiamo fare meglio!")

A quel punto il mittente, pur vedendo l'incapacità del destinatario  
di comprendere il senso dei pittogrammi, continuerà a trasmetterne di  
simili : ora un fungo, domani la traiettoria di uno dei satelliti di  
Urano, ad es. Miranda, dopodomani una falce e martello, poi il  
cappello di mago merlino o quello del capo della tribù vicina... 1300  
km!

>> Chi in teoria cerca di trasmettere per anni ed  
>> anni (in effetti da meno di un trentennio circa!)

>Palle (non di luce, ma di oscurità)! Da mooolto più di un trentennio. E  
>anche qui si potrebbe dare ascolto ad aneddoti di vecchi inglesi, a fonti  
>storiche riportate ad esempio in un testo di Glickman, a diavoli mietitori  
>del XVII secolo o addirittura a scritti dell'VIII secolo.

Lasciamo stare i diavoli mietitori eh? Mancano comunque quelli  
Etruschi, che OGGI (causa passate e passate \*stagioni\*) non possiamo  
non solo più ritrovare, ma neanche vedere in "foto" e scoprirne dalle  
origini le eventuali leggende mitiche tramandate :))

>> un messaggio, e per  
>> di più solo nei periodi estivi,

>Ripalle! Non solo d'estate, ma in ogni stagione. Stai dimenticando, o forse  
>non lo sai (e allora dovresti stare maggiormente guardingo nelle tue

>affermazioni), che i crop circles appaiono sì nei cereali, ma pure in altre  
>vegetazioni, così come su sabbia, terra, neve, ecc.

quello che piu' mi stupisce sul \*dove\* vengano realizzati i cc e' il fatto che non ne vengano mai fatti in posti difficilmente raggiungibili dall'UOMO, ad esempio su una rupe (ricca di vegetazione) a novanta gradi rispetto al terreno ad elevatissime altitudini, dove il freddo, il clima, il poco ossigeno e le difficolta' operative (per l'uomo) sarebbero elevate. Tra le altre cose su strutture cosi' difficili ma ad elevata altitudine... i cc sarebbero comunque visibili da parte di aerei di linea o privati. Gia', se non e' l'uomo a farle e senza rastrelli, paletti e qualche altro marchingegno \*per il momento sconosciuto\*, chi li realizza con tutta la sua "tecnologia" dovrebbe riuscirci in un batter d'occhio.

>> IMHO dovrebbe farlo nel piu' basso  
>> livello dei modi possibili per farsi capire, in modo che il  
>> "messaggio" sia decodificabile senza troppe difficolta'.

>Probabilmente, chi deve capire ha sempre capito. Se tu o io non  
>comprendiamo, non è colpa di chi crea il messaggio...

probabilmente... ma chi crea il messaggio qualche colpetta la ha :  
potevano almeno scriverci sotto : "Messaggio solo per Mr. Been"

E poi c'e' un'altra questione, ritornando alle "palle (non di luce, ma di oscurita')" alle quali accennavi prima circa le "fonti storiche" del XVII sec. o agli scritti dell'VIII sec. : se fosse vero il chi "deve capire ha capito", non si spiegherebbe come mai nel fluire del tempo il "mittente" continua a "trasmettere" messaggi. Chi ha capito (nel passato) e' ormai piu' o meno stato dato in pasto alle ortiche perche' sotto terra, chi ha capito (nel presente) sara' pasto per le ortiche (o forse di qualche forno crematorio) domani...

>> voglio dire che  
>> ognuno in un'opera (d'arte) - come in qualsiasi altra rappresentazione  
>> visiva - puo' vederci \*cio' che vuole\* abbinandole una soggettiva  
>> attribuzione di significati, anche se questo "vedere cio' che vuole"  
>> e' molto dovuto a cio' che gli schemi percettivi "suggeriranno" al  
>> percipiente attraverso degli stimoli visivi sia non ambigui che...  
>> \*ambigui\*.

>E' vero, ma probabilmente, come ho detto prima, il difetto di comprensione è  
>nostro e non del messaggero e del messaggio.

evidentemente gli scugnizzi col le recchie verdi e a punta che fabbricano i cc, dopo... secoli ANCORA non si sono accorti delle nostre difficolta' di comprendonio :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

----

mettere "ri" al posto di "ti"

From balfredo.micro.net@iol.it Mon Dec 31 12:38:35 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Aggiornato il sito del CUN Veneto  
From: "Alfredo Benni C.U.N." <balfredo.micro.net@iol.it>  
Date: Mon, 31 Dec 2001 11:38:35 GMT

[www.cun-veneto.it](http://www.cun-veneto.it)

From balfredo.micro.net@iol.it Mon Dec 31 12:38:57 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Aggiornato il sito del CUN Veneto  
From: "Alfredo Benni C.U.N." <balfredo.micro.net@iol.it>  
Date: Mon, 31 Dec 2001 11:38:57 GMT

[www.cun-veneto.it](http://www.cun-veneto.it)

From balfredo.micro.net@iol.it Mon Dec 31 12:39:22 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Aggiornato il sito del CUN Veneto  
From: "Alfredo Benni C.U.N." <balfredo.micro.net@iol.it>  
Date: Mon, 31 Dec 2001 11:39:22 GMT

[www.cun-veneto.it](http://www.cun-veneto.it)

From balfredo.micro.net@iol.it Mon Dec 31 12:40:16 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Perche' gli alieni non si rivelano?  
From: "Alfredo Benni C.U.N." <balfredo.micro.net@iol.it>  
Date: Mon, 31 Dec 2001 11:40:16 GMT

Una risposta al sito del CUN Veneto: [www.cun-veneto.it](http://www.cun-veneto.it)

"matrix" <matrix@lalla.it> ha scritto nel messaggio  
news:3C2F56D1.8070101@lalla.it...

>

- > Forse perche' se cio' avvenisse tutto cio' che rende
- > sensata l'esistenza umana o meglio cio che ci hanno imposto le varie
- > ideologie, sparirebbe e con se' probabilmente la civilta' umana presa
- > d'assalto da fobie anarchiche ed individualiste (la vera natura umana).
- > Ecco forse spiegato il perche' non si rivelano e ovviamente i governi
- > tacciono. Detto cio' io sono convinto che il nostro
- > pianeta sia conosciuto e visitato da piu' di una civilta extraterrestre
- > e che esse non abbiano il concetto di guerra e ci ritengano una specie
- > estremamente aggressiva ed imprevedibile che se pur arretrata e' da

> considerare estremamente pericolosa. Per la loro civiltà sarebbe  
> certamente un danno conoscere la nostra esistenza, esattamente come per  
> noi conoscere la loro anche se per motivi diversi. Se posso fantasticare  
> un po' aggiungerei che potrebbe esserci un'altra civiltà aliena non  
> configurabile entro i limiti fisici e biologici da noi conosciuti che  
> potrebbe aver impiantato la vita sulla terra a solo scopo scientifico  
> prelevandola addirittura da altri pianeti ed intervenendo qualora questa  
> vita prendesse direzioni non consone ai loro studi (es. l'estinzione  
> dei dinosauri). Questa possibilità spiegherebbe i fenomeni  
> extrasensoriali e quelli paranormali oltre al perché nel corso della  
> nostra storia nessuna civiltà extraterrestre abbia deciso di prendere  
> il controllo del nostro pianeta.  
>  
> --  
> Siamo messaggi dentro le bottiglie che forse un dio raccoglie...  
>

From balfredo.micro.net@iol.it Mon Dec 31 12:41:21 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: cerchinelgrano in italiano  
From: "Alfredo Benni C.U.N." <balfredo.micro.net@iol.it>  
Date: Mon, 31 Dec 2001 11:41:21 GMT

Aggiornamento sui cerchi nel grano al sito CUN Veneto: [www.cun-veneto.it](http://www.cun-veneto.it)

"Fobia" <fobfob@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:t7PW7.1205\$24.44527@twister1.libero.it...  
> Un salutone a tutti. Rubo nuovamente un minuto del vostro spazio-tempo,  
> esprimendo la mia soddisfazione per la nascita acquatica di un nuovo buon  
> progetto: [www.cerchinelgrano.it](http://www.cerchinelgrano.it)  
> Grazie a tutti per l'attenzione, salutissimi Fabio.  
>  
>  
>

From safio1@inwind.it Mon Dec 31 13:18:31 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: crop circle  
From: "Salvatore Fiorentino" <safio1@inwind.it>  
Date: Mon, 31 Dec 2001 12:18:31 GMT

Goffredo Pierpaoli <nospam\_goff@tiscalinet.it> wrote in message  
3c2f4805.13629943@news.tiscalinet.it...  
> On Sat, 29 Dec 2001 21:17:46 GMT, "Salvatore Fiorentino"  
> <safio1@inwind.it> wrote:  
>  
>  
> >> se parliamo dei crop, io rispondo di sì, che è replicabile, ma non  
> >> chiedermi come, con quali strumenti e "tecnologie" perché non sono un



> >> generatore materiale di crop! Non a caso anche coloro che \*credono\*  
> >> (warning : non io!) che i CC siano fatti da "omini verdi" (alias ET)  
>  
> beh, anzitutto questa tua domanda/opinione dovevi inserirla nel tuo  
> secondo interrogativo, cioe' "2) se sì, lo scopo ti tutto ciò  
> qual'è?". Comunque rimanendo sempre nella mia ipotesi/analogia tra  
> "arte" e "cc", non mi sembra che coloro che realizzano dei falsi  
> (artistici : vedi ad esempio i falsi sulle sculture di Modigliani)  
> facciano 'sta cosa per "scrediare" l'arte o l'autore di un  
> originale; caso mai la realizzazione (involontaria) di falsi cc non fa  
> altro che incrementare la loro "popolarita'", vuoi perche' ne  
> rimangono elusivi e misteriosi i costruttori e i metodi di  
> lavorazione, vuoi perche' la gente continua a baloccarsi su strane e  
> belle immagini che non hanno alcun riferimento \*ufologico\*, vuoi  
> infine perche' continuerebbe imperterrito il merchandising pseudo  
> ufologico e "usenettistico" che gira attorno al "fenomeno" dei c.c. (e  
> questo thread ne e' un perfetto esempio!)

==> Scusa non capisco: ma come fanno a relizzare "involontariamente" dei  
c.c.  
li fanno mentre dormono(un bel gruppo di sonnambuli, non credi)?  
Poi quando dici "falsi c.c." questo sottintende che.....ci sono quelli  
veri?

> Che poi tra gli scopi dei realizzatori dei \*falsi\* cc ci siano anche  
> quelli che servirebbero a "screditare TUTTO (?) il fenomeno", la cosa  
> non e' impossibile... ma occorrerebbe chiederlo a chi 'sti cc li fa e  
> domandare loro anche perche' non si cimentano a fare pittogrammi su  
> temi diversi da quelli attualmente (ed irregolarmente) "scolpiti".

==> forse perchè non seguono una logica totalmente comprensibile  
da noi?

> >> [1] per altro senza che il loro "messaggio" sia molto leggibile, a  
> >> parte la visibilita' (limitata, perche' solo \*aerea\*) delle belle  
> >> figure geometriche. Chi in teoria cerca di trasmettere per anni ed  
> >> anni (in effetti da meno di un trentennio circa!) un messaggio, e per  
> >> di piu' solo nei periodi estivi, IMHO dovrebbe farlo nel piu' basso  
> >> livello dei modi possibili per farsi capire, in modo che il  
> >> "messaggio" sia decodificabile senza troppe difficolta'. Ma con i cc  
> >> sembra che questa necessita'... non ci sia  
>  
> >-->che ne diresti: per verificare il livello di conoscenze raggiunto?  
>  
> nisba! :)) e per varie ragioni. Vediamone qualcuna. Ammettiamo \*per  
> ipotesi\* che a fare i cc NON siano persone o esseri appartenenti alla  
> nostra civiltà e al nostro pianeta. Bene, 'sti fessi di ET vengono da  
> remote regioni; dopo il loro piu' o meno breve viaggetto ultramagnet,  
> ehm... volevo dire ultracosmico, finalmente ci scoprono e si mettono  
> ad osservare da almeno una cinquantina d'anni la nostra civiltà,  
> magari scoprendo pure che abbiamo dei radiotelescopi che raccolgono  
> onde em attorno alla riga dei 21.106 cm (spicciolarmente, quella di  
> emissione dell'H neutro), che abbiamo certe conoscenze scientifiche e  
> certe capacita' tecnologiche, che parliamo diverse lingue e diversi

- > idiomi, che in molti casi siamo pure DURI di CAPA, che ci piace
- > l'arte, la musica, il teatro, il magna' e leggere (quando lo si sa
- > fare) e moolte altre cose che tralascio, che abbiamo "internette", che
- > abbiamo certi usi e costumi che cambiano da regione a regione, che sul
- > nostro pianeta proliferano facilmente guerre da sempre, che non tutti
- > hanno cultura e soprattutto una libera cultura, che abbiamo una lunga
- > storia (in parte conosciuta) sociologica e politica, che addirittura
- > alcuni terrestri si dedicano all'ufologia e che per molti alcuni
- > fenomeni ancora \*non identificati\* sono di "sicura" origine
- > extraterrestre, che una bella percentuale di terrestri (mi ci
- > comprendo anche io) pensa che ci sia vita evoluta \*FUORI\* dal nostro
- > sistema solare, da qualche parte, etc.
- >
- > Basterebbe SOLO questo (in 50 e piu' anni di "osservazione"!!!) per
- > comprendere quale e' il livello di conoscenza raggiunto da una
- > civiltà e quale e' il migliore modo per comunicare con quella
- > civiltà, mica il fare dei disegni seppur complessi o rappresentanti
- > oggetti simil-frattale su riferimenti esoterici, ermetici,
- > medioevalistici, astrologici e per di piu' di pessima fattura!

==>Pensa ...e se LORO ricevono semplicemente delle onde elettromagnetiche (è corretto?) e da questo capiscono dell'esistenza di Gaia e ritengono che il primo passo da verificare (per poter comunicare con noi) sia quello di

saper affrontare il volo (saper affrontare il volo significa poter affrontare lo spazio e quindi aver raggiunto un determinato livello di conoscenze) e su questo ci hanno testato. Il secondo passo è quello di verificare il grado delle nostre conoscenze e questo lo stanno facendo. Non è detto che sapremo interpretare il terzo passo e qui il fenomeno si arresta (o almeno, non riusciamo più a capirne le modalità) per poi.....riprendere d'accapo. Fino a quando non supereremo tutti i test (un test che si ripete ogni tot tempo).

Continuo nelle mie farneticazioni: Nazca è stato l'esempio di un tentativo del passato?

- > Quando invece il livello di conoscenza DI CHI realizza i cc e'
- > paragonabile (inferiore o uguale) a quello di chi i cc li vedrà (ad
- > es. in fotografia!) e' piu' che normale che i pittogrammi
- > continueranno a rappresentare \*approssimativamente\* cose note e
- > soggetti abbastanza comuni anche se ermetici nel "messaggio" che
- > "trasmettono" (cazzo, in 50 anni non sono riusciti a dirci "a"). Se la
- > conoscenza DI CHI realizza un cc fosse ipoteticamente maggiore alla
- > nostra, basterebbe anche UN SOLO "cc" per farne parlare a rotta di
- > collo tutto il pianeta, anche se a decodificare il messaggio fosse una
- > ristretta cerchia di persone : ad esempio scolpendo tra carote o
- > ghiacci o frumenti o altre graminacee qualche cosa di "banale" (per
- > loro) che NOI ancora non conosciamo ma che sapremmo individuare SUBITO
- > come... veramente originale. Cosa ad esempio? Come dicevo prima,
- > qualunque cosa che noi ancora non conosciamo! Es.: la primitiva
- > (indefinita) della funzione esponenziale della distribuzione normale
- > di Gauss [ $e^{(-x^2)}$ ]; basterebbe un qualsiasi matematico, ma anche un
- > qualsiasi liceale, per poter dire che QUELLA non può essere
- > "robaccia" nostra! Oppure il terzo numero primo successivo all'ultimo

> gia' scoperto... dall'uomo (e dire che scrivere sull'erba un po' di  
> numeri non e' poi tanto difficile!) etc.

==>Non è scrivendo questo o quello che risolvi il problema, ma  
come fai a realizzarlo!!

> >> >2) se si, lo scopo ti tutto ciò qual'è?  
> >> per quelli "veri" non saprei, data la precedente nota [1];  
> >> occorrerebbe chiederlo agli autori, ma attualmente sono  
> >> irraggiungibili. Per quelli "falsi" idem con patate (non scolpite tra  
> >> piantaggioni di frumenti o altre piante utili per far pani e polente),  
> >> anche se qualche scopo lo si puo' intuire : perfezionarsi nella loro  
> >> arte, burlarsi di chi ci specula sopra a suon di ufi e di ET, fare a  
> >> gara a chi li fa meglio mettendo in palio tra i partecipanti qualche  
> >> premio (ovviamente segreto e sconosciuto ai piu'), continuare a dar  
> >> luogo al  
>  
> >--> cosa ne pensi dei c.c. del passato?  
>  
> ueh, il tuo mica sara' un colloquio di assunzione eh? Comunque... ne  
> penso male! :))  
>  
> >> Una cosa comunque c'e' di comune tra i c.c. "veri" e quelli "falsi",  
> >> tanto per dare una rafforzata alla mia nota [1] : hanno molto di non  
> >> so che di "artistico" e l'arte, in particolare \*l'arte bella\* [2], e'  
> >> anche una forma di comunicazione non verbale, spesso \*indiretta\* e NON  
> >> SEMPRE DECODIFICABILE (come accade per "l'arte" dei c.c.!)  
>  
> >> IMHO... per molti di coloro che cercano di TRADURRE o decodificare i  
> >> "messaggi incantati" scolpiti all'interno di un c.c. c'e' il rischio  
> >> di cadere nelle "percezioni deliranti" :  
>  
> >-->non condivido il tuo scetticismo;  
>  
> grazie lo stesso, non cercavo infatti dei consensi : le mie erano solo  
> delle riflessioni con molti "se" solo per fornire mie opinioni alle  
> tue domande. Tra le altre cose, tu non hai ancora detto nulla su  
> quelle che sarebbero le tue opinioni sull'argomento (che comunque  
> rispetterei, anche se non mi trovassero d'accordo con te o con gli  
> altri)!  
>  
> Che altro si puo' dire, che altro POSSO dire sui cc? IMHO, sono  
> convinto che prima o poi la questione si sgonfia' da sola lasciando  
> molti con l'amaro in bocca e poi non vedo ancora il nesso causale tra  
> cc... ed Ufologia. Quante e quali sono le lucette luminescenti  
> abbinate ai cc (durante la loro realizzazione) ancora nello stato di  
> U.F.O. in senso stretto nei reports ufologici? Sai... non e' che uno  
> possa avere conoscenza di tutto lo spettro ufologico mondiale. E tu?

==>Due approcci diversi allo stesso problema: non ho la pretesa di  
collegarli,  
ma altrettanto non ho elementi sufficienti per escludere un loro  
collegamento.

> >una domanda ancora : ma chi ti ha  
> >detto che  
> > il pittore volesse effettivamente rappresentare una nuvola?  
>  
> semplice : l'autore stesso, o meglio... il suo lavoro :))  
>  
> >--> vedo che continui a rispondere in maniera evasiva,  
>  
> dici a me? E perche' "evasiva"? Caso mai saro' piu' chiaro quando  
> avro' messo la mano "sul collo" di un realizzatore di cc "vero" :))  
>  
> >possibile che hanno  
> >piantato tutto sto c.....o solo per fare quattro foto, perchè in questo  
caso  
> >sono stati impegnati mezzi e finanze non indifferenti solo per offuscare  
> >quattro poveracci di Ufologi?  
>  
> anzitutto le foto... le fanno gli altri per farle vedere e anche per  
> darle in pasto ai media (in alcuni casi, magari, per averne in ritorno  
> qualche personale profitto o di "immagine" : sai, quando c'e' di mezzo  
> ANCHE la questione del merchandising pseudo ufologico, se pubblici  
> disegni e foto con interrogativi misteriosi qualche pollo che  
> acquista il giornale, il libretto o la rivistina lo si trova sempre  
> [1]; diversamente, sarebbe piu' ufologico e mooolto ma mooolto meno  
> "pseudo ufologico" se accanto alle foto ci fossero anche i classici  
> \*REPORTS UFOLOGICI\*. Ma mi pare che cosi' non e'...).

>  
> [1] remember il concetto, espresso in diversa maniera e con soggetto  
> scambiato, 'sta volta, dal "percipiente" al... lettore : la cosa  
> diventa un fatto emotivo, collegata alle aspettative... "ufologiche"  
> di molti e ad alcune loro passate "esperienze" (precedenti letture, ma  
> stiamo parlando di quelle pseudo ufologiche!)

>  
> Nell'ottica di cui sopra, non vedo quei tanti impegni finanziari "non  
> indifferenti" di cui parli : le foto possono benissimo essere, per lo  
> piu', rimediate e riciclate nell'ambito del circuito dei primi media  
> che le pubblicano o dei primi che hanno scattato un rullino, per poi  
> finire sulle solite rivistine e libretti. Posso invece capire  
> l'iniziale costo dell'affitto di un elicottero o di un velivolo che  
> transita su una zona "crop circlata" (da cui, per norma, immagino che  
> discenda il costo della foto o il profitto futuro che con questa ci si  
> potra' fare)... ma per quelle fatte da un montarozzo prossimo all'area  
> "crop circlata" NO!

==>l'impegno finanziario non è nelle foto ma nel realizzare il soggetto  
ritratto!!

> Per la questione dell' "offuscare quattro poveracci di Ufologi" non  
> penso che sia l'interesse principale di chi i "cc" li realizza : ad  
> offuscare quei "quattro poveracci di Ufologi" IMHO ci pensano gia' gli  
> stessi venditori di fumo pseudo ufologici (che si definiscono qualche  
> volta "ufologi", uah) quando cercano di tirare per i capelli i cc...  
> con l'Ufologia.

> Si potrebbe fare un "esperimento" (non facile pero' a realizzarsi!) e  
> vedere "l'effetto che fa" (come in quella famosa canzone) SE nessuna  
> testata giornalistica, televisiva o nessuna rivistina si interessasse  
> PIU' dei crop circle : dubito che le ricerche sui cc smetterebbero di  
> botto, ma IMHO forse il fenomeno dei cc si ridimensionerebbe dopo un  
> po' di tempo... lasciando evidente la sua origine. Attenzione : questo  
> esperimento non funzionerebbe, pero', se al posto dei "cc" mettessimo  
> i casi di avvistamento di UFOs!

==>Io penso, che escludere tutto il fenomeno aprioristicamente sia sbagliato, e poi se tu stesso non sai dirmi come e perché vengano realizzati o confermi la mia tesi della difficoltà e dei mezzi non indifferenti utilizzati, oppure devi ammettere che qualcosa non quadra. Inoltre forse per l'età non riesco a vedere tutto o bianco o nero come fai tu, mi spiego, mentre dici di essere totalmente contrario al fenomeno dei c.c. sei decisamente favorevole al fenomeno UFO dove le prove oggettive sono di difficile acquisizione e di equivoca interpretazione; ma cosa impedirebbe a questi due fenomeni di essere facce della stessa medaglia? La tua preoccupazione che attraverso i c.c. colpiscano l'intero fenomeno ufologico è giusta, per questo ti dico: procediamo con i piedi di piombo, ma andiamo avanti. Non serve fasciarsi la testa prima di essersela rotta. La soluzione del problema non è quella di negare l'esistenza del fenomeno ma di studiarlo, se la soluzione sia geofisica, psichica, spirituale o ufologica non lo so, ma se risultassero falsi (ma non credo) accetterei il responso con l'imparzialità che contraddistingue un lettore onesto.

> P.S.: scusa la lunghezza e poi... con questi tuoi "R: R:" del cazzo si  
> spezza in continuazione il thread. Perché non aggiorni la pecca del  
> tuo "cucclulook"? Scusa la parolaccia, ma quando ci vuole... ce vo' :)

==>Ma scusa cosa hai fatto tu di diverso da me in questo messaggio?  
te lo chiedo senza nessuna vena polemica. Voglio capire!  
Io ho scritto R:R: tu invece Re:R:R:

Baciamo le mani! S.F.  
AUGURI.

From xxluchettoxx@supereva.it Mon Dec 31 14:05:07 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Perché gli alieni non si rivelano?  
From: "Luchetto" <xxluchettoxx@supereva.it>  
Date: Mon, 31 Dec 2001 14:05:07 +0100

Non si rivelano perché la maggior parte della gente è troppo egoista e quindi non crede nell'esistenza di altre civiltà!!!!

From clapao@libero.it Mon Dec 31 14:19:06 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)  
From: "Terminator" <clapao@libero.it>  
Date: Mon, 31 Dec 2001 13:19:06 GMT

Alfredo Lissoni <retecun@tiscalinet.it> wrote in message  
40966f89dcc0b19050eef2fc57efa3.41516@mygate.mailgate.org...

> "Terminator" <clapao@libero.it> wrote in message

> news:R5CX7.2017\$%B.85616@twister2.libero.it...

>

> >

> > E dunque, caro Terminator,

> visto che dici che sei nell'ufologia da più tempo di me (più di 15 anni,

> dunque)

...25

> e conosci non solo l'ABC

> ma anche la D, illuminaci, infine. Dicci quali importanti ricerche o  
scoperte

> hai mai condotto.

Le scoperte in qualsiasi campo sono un evento eccezionale; se ci fossero  
state

delle scoperte in ufologia sarebbe equivalso a dare quasi certamente una  
spiegazione al fenomeno.

Personalmente non ho ambizioni di questo livello, anche perchè vi sono  
ricercatori

molto più impegnati in campo ufologico che si meriterebbero un  
riconoscimento di tale  
portata.

Sono convinto altresì che dietro agli UFO (e mi riferisco ai casi a cui non  
si è

riusciti a dare una spiegazione, quindi UFO in senso stretto) si celi  
qualcosa che non si

vuole venga divulgato, sia questi un segreto militare, una scoperta  
scientifica, un contatto

con civiltà aliene o quant' altro.

Voglio dire: al di là di "dischi volanti" pilotati da "omini verdi", da  
"esseri superiori" in

contatto telepatico o fisico con qualche loro "prescelto" per comunicare  
all' umanità il

loro "messaggio di pace universale", al di là di fotografie o filmati di  
astronavi aliene, che

farebbero bella mostra sul set di un film di fantascienza, il fenomeno UFO è  
indubbiamente

un fatto accertato; cosa si nasconde dietro quella piccola percentuale di  
avvistamenti cui

non si è riusciti a dare una spiegazione convenzionale per la particolarità

stessa che ha  
manifestato il fenomeno al momento dell' osservazione (un esempio per tutti:  
Belgio 1990, dove un oggetto di forma triangolare, rilevato dai radar di  
terra  
civili e militari e da quelli di due caccia F-16 dell' Aeronautica Belga, ad  
un  
tentativo di intercettazione da parte di questi ultimi intraprese una  
manovra  
evasiva che lo portò da 3000 a 1700 metri di quota e da 280 a 2800 km/h  
in circa un secondo, con un' accelerazione stimata in 40 G)?  
Come detto sopra, forse qualche segreto che (per ora) non si vuole venga  
divulgato.

Mi sono fatto alcune idee in proposito, e rientrano nell' ambito di progetti  
segreti  
di velivoli sperimentali di qualche nazione, teoria peraltro avanzata da  
altri  
ricercatori, il precursore dei quali è stato il grande Renato Vesco, con le  
sue  
ricerche sui prototipi tedeschi e canadesi sperimentati dopo la fine del  
secondo  
conflitto mondiale.

Ma alla base di ciò rimane oltretutto un ulteriore mistero: queste presunte  
tecnologie  
sono totalmente di concezione terrestre o si basano su eventuale  
retro-ingegneria  
aliena?

Queste ovviamente sono conclusioni personali, ed ogni ricercatore può  
esprimere  
liberamente le proprie idee e convinzioni in merito alle origini del  
fenomeno UFO;  
certamente non può arrogarsi il diritto di prendere posizione su una teoria  
personale  
per cercare di dare una spiegazione al fenomeno suddetto: in mancanza di  
prove  
concrete e tangibili nessuno può affermare alcunchè in proposito.  
Attualmente sto svolgendo una ricerca sugli UFO triangolari in Italia.  
Questa mia ricerca sta incontrando alcuni ostacoli per via di alcuni dati di  
difficile reperimento. Ciononostante conto di terminarla entro i prossimi  
mesi  
e relazionarla presso l' associazione di cui faccio parte come  
collaboratore.

> Perché sai, qui l'unico Terminator di cui s'è sentito parlare  
> è il robot interpretato da Schwarzenegger, che si fa schiacciare  
furbescamente  
> sotto una pressa. Ma non penso, ovviamente, che si tratti della stessa  
> persona...;-)  
>  
>

Del Terminator di cui parli l' unica cosa che ci accomuna è che i nostri  
"nemici" li...terminiamo!

--

Terminator

Il Mystero corre in rete!  
www.genie.it/utenti/mysteryworld  
U.F.O. & Mysteri by Terminator

From smassimo@NOSPAMmail.com Mon Dec 31 15:57:04 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I minestroni di Umberto Eco  
From: "Massimo S." <smassimo@NOSPAMmail.com>  
Date: Mon, 31 Dec 2001 14:57:04 GMT

Maxim Maxim <Maxim@caedici.net> wrote in message  
3c2fb97c.8993419@news.libero.it...

> oldflame@VIA\_inwind.it (Alex) ha scritto:  
>  
> Mah. Anche se hai ragione, queste regole non sono seguite quasi  
> da nessuna parte sui newsgroup. Spesso si scrive all'inizio e poi  
> si inserisce la risposta, in stile e-mail.

Non direi in stile e-mail, ma in stile Microsoft Outlook, prodotto della  
nota software house che, oso dire, costituisce il massimo esempio al  
riguardo di fregarsene altamente delle regole, delle convenzioni e degli  
standard aperti (ovviamente con lo scopo di imporre i propri "standard"  
proprietary)

> Oppure alcuni si offendono se citi solo una frase, perché pensano  
> che così vuoi fregarli.

Beh su questo punto non hai tutti i torti... una volta mi sono alquanto  
"scottato" per una cosa del genere.

Ciao.

From safio1@inwind.it Mon Dec 31 16:15:04 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: L'educazione questa sconosciuta(era: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI))  
From: "Salvatore Fiorentino" <safio1@inwind.it>  
Date: Mon, 31 Dec 2001 15:15:04 GMT



Alfredo Lissoni <retecun@tiscalinet.it> wrote in message  
b1d5c1816ac4ba2fb523bc76432bbf9d.41516@mygate.mailgate.org...  
>  
>  
> > > ==>Non intendo più parlare dell'argomento, è tutto "dito" sprecato!  
> >  
>  
> Oooh, bravo, il dito sai dove mettertelo....:-))  
>  
==>Non ritieni di aver passato il limite, ma chi ti credi di essere per  
apostrofarmi in questo modo così volgare!  
Io credevo, non conoscendoti personalmente, che tu fossi solo una persona  
che non ha fatto una gran bella figura al m.c.s., ma adesso mi accorgo che  
sei fondamentalmente un gran maleducato!!  
Non si può scrivere quello che si vuole e poi fare quel disegnino del cavolo  
a mò di antidoto; che fai prima dai uno schiaffo e poi  
nascondi la mano? Hai il coraggio di quello che dici?  
Il cervello l'hai portato all'ammasso?  
Un siciliano inc....to nero!!  
Baciamo le mani!S.F.

From safio1@inwind.it Mon Dec 31 16:15:05 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: Catchers of Heaven : domanda  
From: "Salvatore Fiorentino" <safio1@inwind.it>  
Date: Mon, 31 Dec 2001 15:15:05 GMT

Alex <oldflame@VIA\_inwind.it> wrote in message  
1f58g56.pwuv08juzbv8N%oldflame@VIA\_inwind.it...  
>  
> >  
> > --> Perdonate la mia crudezza: MA CI VOLEVA UN CONTATTATO PER SCRIVERE  
DI  
> > QUESTE COSE! BASTAVA UN BUON LIBRO DI FILO-  
> > SOFIA O DI RELIGIONE. NON FATEVI INFINOCCHIARE DA UN'OPERAZIONE  
> > COMMERCIALE!!!  
> > Con accoretazza lancio il mio grido di dolore!  
> > Bacio le mani! S.F.  
>  
> Wot?  
> E questo cosa c'entra! Se giudichi in chiave unicamente utilitaristica  
> allora dobbiamo dire che il 50% di quello che facciamo abitualmente non  
> e' utile in termini strettamente pratici. Inoltre il libro e'  
> un'operazione commerciale fino ad un certo punto visto che il ricavato  
> delle vendite e' da sempre stato destinato alla "Daniel Wolf Foundation"  
> (a scopi benefici quindi). Infine scusa ma non capisco che senso abbia  
> la tua affermazione; dalle mie parti si dice: un buon fantino non deve

> essere stato un buon cavallo per sapere come si fa a cavalcare;  
> significa che non bisogna essere dei filosofi per scrivere cose che  
> magari puoi trovare anche da altre parti. E se qualcuno lo fa (Wolf) non  
> vi trovo nessuna obiezione da fare; tantomeno ritengo inopportuno  
> leggere il suo libro (qualcuno in passato disse che non esistono libri  
> che non si dovrebbero leggere). Le critiche sono una cosa, la censura  
> un'altra.  
> Saluti

==>Intanto per esprimere un'opinione bisogna prima leggere, quindi nessun  
tipo di censura....solo dopo averlo letto, buttarlo nella spazzatura.!!  
Intendo dire che da un "Contattato", mi aspetto delle notizie più  
.....terra terra.  
Baciamo le mani! S.F.

From mrwolf@libero.it Mon Dec 31 16:57:41 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Le "regole" convenienti (era: "VOGLIO I NOMI E COGNOMI")  
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>  
Date: Mon, 31 Dec 2001 15:57:41 GMT

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio  
news:a0pf50\$c5h\$1@serv1.albacom.net...

> Chi ci capisce qualcosa?...

vedi, non devi stare ad ascoltare chiunque ti dica cosa fare: studiati la  
netiquette e sarai sempre dalla parte della ragione.

W

From nonfungespawn@vene.dave.it Mon Dec 31 16:59:23 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: I minestroni di Umberto Eco  
From: "^^SpAwN^^" <nonfungespawn@vene.dave.it>  
Date: Mon, 31 Dec 2001 16:59:23 +0100

"Maxim Maxim" <Maxim@caedici.net> ha scritto nel messaggio  
news:3c2fb97c.8993419@news.libero.it...

> Mah. Anche se hai ragione, queste regole non sono seguite quasi  
> da nessuna parte sui newsgroup. Spesso si scrive all'inizio e poi  
> si inserisce la risposta, in stile e-mail.

Lo stile email e' \*identico\* allo stile post per i NG, e certamente l'uso di quella ciofeca di Outlook, che anche io uso, per inciso, non aiuta. Pero', ti costringe a fare il lavoro che altri programmi fanno da soli.

> Oppure alcuni si offendono se citi solo una frase, perché pensano  
> che così vuoi fregarli.

Non dovrebbe succedere, visto che si puo' sempre risalire alla frase originaria.

Ma, in ogni caso, il quoting selettivo e' un male, se fatto in modo stringente e malizioso.

Saluti

--

-----

Da #misteri:

- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

-----

^^SpAwN^^

From mrwolf@libero.it Mon Dec 31 17:03:37 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)  
From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>  
Date: Mon, 31 Dec 2001 16:03:37 GMT

"Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio  
news:ee465c41e043b2d64dc382f80c96f808.41516@mygate.mailgate.org...

> Ciao Wolf, ecco la contraddizione di Internet, essere considerata  
> espressione di "massima liberta'" e dall'altra imporre delle "regole"  
> (che son ben diverse, ovviamente, dal rispetto delle leggi dei singoli  
> Paesi).

ciao alf, non e' cosi': se leggi RFC1855 vedrai che si tratta di  
"raccomandazioni" e "consigli" sul come vivere bene su internet, non ci sono  
ne' obblighi ne' regole che vanno al di la' delle leggi nazionali, per  
carita'!!!!

si tratta di suggerimenti su come quotare, sull'evitare spam e crosspost,  
sul rispetto della netiquette e sul rispetto di chi usa il nickname, niente  
di piu' che saggi consiglio che PRIMA si dovrebbero leggere e DOPO, solo  
DOPO, criticare o adottare.

> Quando ho fatto notare una cosa del genere a un netsurfer, mi ha accusato  
di  
> essere maleducato perchè, secondo le "regole"

> di Internet, non è bon ton far rilevare gli altrui errori.

Falso, le "violazioni" alla netiquette (flame, crosspost, quting errato, spam, ecc) si debbono rilevare eccome, senno' si crea solo caos.

> Ma allora mi dico,  
> non è che queste regole  
> vengan tirate in ballo solo quando fa comodo?

le regole vanno rispettate sempre proprio perche' non sono delle limitazioni della liberta' individuale ma al contario servono a migliorare la qualita' dei rapporto interpersonali, mi sa pero' che chi ne parla non le ha neanche mai lette e le critica per partito preso, un vizzo molto italiano ma assolutamente senza senso.

W

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Mon Dec 31 17:05:44 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Le "regole" convenienti (era: "VOGLIO I NOMI E COGNOMI")  
From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>  
Date: Mon, 31 Dec 2001 17:05:44 +0100

"Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com> ha scritto nel messaggio  
news:a0pf50\$c5h\$1@serv1.albacom.net...

E continui a quotare come un imbecille...

> All'inizio, quando ero ancora più inesperto di adesso e quotavo ancora  
> peggio, fra le altre cose per cui mi saltavano addosso, c'era che NON  
dovevo  
> tagliare i post a cui rispondevo. Io, infatti, mi limitavo ad evidenziare  
> solo i passaggi che mi interessavano per le risposte. Non l'avessi mai  
> fatto! Mi si disse che ESTRAPOLAVO a piacimento...

Ti leggo da sempre, in rete, visto che da sempre frequenti IDM e  
praticamente solo IDM, e visto che sei arrivato su IDM il mio stesso giorno  
(un segno del destino?)

NON ricordo \*nessuna\* accusa del genere, nei tuoi confronti, ma potrei sbagliarmi.

A meno che non ti si chiedesse di NON tagliare i riferimenti, ossia  
l'intestazione con riportato il nome della persona cui rispondi, e l'ID del  
post stesso.

Sta di fatto che le regole della netiquette \*impongono\* di quotare  
correttamente, il che significa:

- quotare solo quello che serve alla comprensione del filo logico del discorso
- NON quotare in modo maliziose, ad esempio staccando premesse da conclusioni, in modo da far apparire le premesse come conclusioni stesse, e criticarle come tali.

- lasciare integri i riferimenti  
Tutto e contemporaneamente.

Ma mi chiedo che utilita' abbia darti questa risposta, visto che lo sai bene, e visto che storicamente te ne freggi, e lo fai addirittura creando un apposito thread, invece di proseguire quello iniziale, tanto per avere la solita visibilita' che solo un incivile della rete puo' ricercare cosi' pedissequamente.

> Come ripeto, a me pare evidente che \*qualcuno\*, che si vuol solo far bello  
> con un'aria di tutore dell'etica internettiana (etica che, di principio  
> senz'altro riconosco),

Ed infatti, e' per questo che anche stavolta:

- hai quotato come un imbecille
- hai creato un thread apposito senza proseguire il precedente
- ti sei inventato un po' di balle (ma qui posso essere smentibile)

Saluti.

--

-----

Da #misteri:

- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

-----

^^SpAwN^^

From mrwolf@libero.it Mon Dec 31 17:08:01 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Appello per Antonio Bruno.

From: "Mr. Wolf" <mrwolf@libero.it>

Date: Mon, 31 Dec 2001 16:08:01 GMT

"Salvatore Fiorentino" <safio1@inwind.it> ha scritto nel messaggio  
news:wDNX7.3733\$SE3.138137@twister1.libero.it...

> > Da questa tua domanda si capisce che tu non hai la più pallida idea di  
> come  
> > funzioni Usenet. Non esiste un archivio con tutti gli utenti di ogni  
paese  
> > del mondo che permetta di verificare se quello che stai postando è il  
> primo  
> > messaggio in assoluto. Né avrebbe senso crearne uno.  
>  
> ==> Perchè?

per questi motivi:

1) internet e' gestita da societa' non profit che non hanno ne' soldi ne'  
mezzi per fare un controllo del genere

- 2) le regole base di internet si suppone che siano conosciute da chi la usa e non ci debba essere una "balia" che lo controllo
- 3) il controllo stesso e' contro l'etica hacker con cui e' nata internet
- 4) i numeri in ballo sono tali da rendere fisicamente impossibile tale controllo

> ==>Mi sai dire cosa c'entra il tuo ultimo paragrafo con l'ufologia, predi-  
> chiamo bene e razzoliamo male?

no, e' che dimostri di non sapere cosa e' una signature. Studia, studia.

W

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Mon Dec 31 17:13:20 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)  
From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>  
Date: Mon, 31 Dec 2001 17:13:20 +0100

"Alfredo Lissoni" <retacun@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio  
news:ee465c41e043b2d64dc382f80c96f808.41516@mygate.mailgate.org...

> Ciao Wolf, ecco la contraddizione di Internet, essere considerata  
> espressione di "massima liberta'" e dall'altra imporre delle "regole"  
> (che son ben diverse, ovviamente, dal rispetto delle leggi dei singoli  
> Paesi).

\*Chi\* la considererebbe espressione di massima liberta'?

E da quando, e dove, la massimaliberta' equivale a licenza totale di puro arbitrio, ossia a "faccio quel che cazzo mi pare?"

La liberta' in rete consiste nel non avere nessuna barriera all'entrata, ossia nel \*poter\* dire tutto quello che si vuole. Questo \*impone\* il rispetto di regole minime di convivenza, rispetto che e' delegato non a qualche corpo di polizia, od a qualche mezzo di coercizione, ma alla responsabilita' del singolo.

La maggiore liberta' concessa da internet si riflette, e si manifesta, in una \*maggiore responsabilita' personale da parte di chi ne faccia uso.

Questo \*proprio perche'\* si tratta di regole non coercitive (non c'e' modo) ma semplicemente adottabili nel rispetto delle liberta' altrui.

> Quando ho fatto notare una cosa del genere a un netsurfer, mi ha accusato di  
di  
> essere maleducato perche', secondo le "regole"  
> di Internet, non è bon ton far rilevare gli altrui errori. Ma allora mi dico,  
> non è che queste regole  
> vengano tirate in ballo solo quando fa comodo?

No, vengono tirate in ballo, come nel caso di Wolf, anche con fare sarcastico e volutamente pungente.

Ha il mio plauso, visto che c'e' chi se lo merita.

Saluti.

--

-----

Da #misteri:

- perchè son sempre incazzati i "paranormalisti" ?
- gli cascano i tavolini sui piedi

-----

^^SpAwN^^

From rg@rg.xcv Mon Dec 31 17:13:23 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Gli UFO non sono di origine Aliena ?  
From: "Red Owl" <rg@rg.xcv>  
Date: Mon, 31 Dec 2001 16:13:23 GMT

rispondo molto brevemente al tuo interrogativo  
gli ufo sono di origine aliena  
aggiungo  
ad esclusione degli arerei scambiati per UFO e di alcuni veivoli  
sperimentali  
(molto pochi per la verita)

"Giacomino Sper" <minosper@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:1003a52864c76cd6d8d48184b4d3c3d3.32892@mygate.mailgate.org...  
> Ho letto un articolo incredibile sugli UFO che sono certo farà incazzare  
di  
> brutto tutti gli appassionati di questo strano fenomeno. Per leggerlo  
dovete  
> andare in questo sito :  
>  
> <http://www.kontrokultura.org/>  
>  
> e digitare nel motore di ricerca del sito la parola UFO. Vi darà,se non  
ricordo  
> male,due articoli. Leggete il primo intitolato "UFO: A chi fanno comodo?".  
> Appena leggete l'articolo fatemi sapere cosa ne pensate.  
>  
> Grazie, Ciao.  
>  
>  
> --  
> Posted from h255-24-110.pd1.albacom.net [213.255.24.110]  
> via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>  
>

From jsteve@libero.it Mon Dec 31 17:15:12 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: R: crop circle  
From: "Gandalf" <jsteve@libero.it>  
Date: Mon, 31 Dec 2001 16:15:12 GMT

> c'e' un report da qualche parte? Altrimenti ricominciamo con la  
> storiella del draghetto del garage :((

Cosa intendi per report?  
Cinque persone che possono raccontarti la medesima esperienza "visiva" fanno  
un  
report?  
Un draghetto nel garage? Bello...:-) ma cosa significa?

> >3 - coloro che hanno visto le riprese video di queste sfere di luce.  
>  
> vedere per "credere"? Spero non sia la storiella della puttana alla  
> Oliver Castle o come si chiama :((

Si, si chiama Oliver Castle ed è un video già noto e smascherato. Una  
puttana come  
dici tu, peccato che altri video, tra cui quello girato da Steve Alexander  
a Stanton St. Bernard nei primi anni novanta non sia stato considerato tale,  
così come  
i filmati del ricercatore olandese Bert Janssen o i filmati che riprendono  
"anomalie luminose"  
al di sopra della formazione di Barbury Castle nel 1999. Vedere per  
"credere" poi? Da un filmato sapresti  
discernere la verità? No meglio vederle dal vivo! :-)

> >4 - coloro che hanno letto gli studi scientifici di Haselhoff, secondo i  
> >quali le "sferette luminescenti" sono creatrici di cerchi nel grano,  
> >probabilmente non di tutti, ma almeno di qualcuno, scientificamente  
> >valutati.  
>  
> non l'ho letto ancora per cui non posso valutarne il contenuto; vedro'  
> di fare meglio dopo, anche se dalle prime battute su Usenet e Internet  
> ho qualche dubbio su alcune cose

Battute su Usenet e Internet? Guarda, il libro lo conosco discretamente  
bene,  
leggilo poi ne riparlamo insieme.

> si, puo' darsi, ma ancora \*nessuno sa\* se i generatori dei cc falsi  
> possano essere qualche volta responsabili di quelli veri, e viceversa.

Esatto, ed è per questo che occorrerebbe studiare il fenomeno con maggiore  
obiettività,  
le risposte definitive sono lontani dal giungere e spiegazioni superficiali  
e sterili (vero Fuso?)  
non aiuteranno certo a raggiungere nessun risultato.



> Quale e' la percentuale delle vestigia ritrovate dei generatori dei cc  
 > veri e/o falsi?  
 >  
 > >Quando si dice "veri" si ingloba in questa  
 > >dicitura tutto il resto delle spiegazione possibili, tra cui quello delle  
 > >palle di luce.  
 >  
 > in che percentuale le pallette luminescenti sono abbinate ai cc VERI e  
 > FALSI... \*dopo\* che vengono scoperti?

A questo non ti so rispondere ma è come se ti chiedessi: in che percentuale  
 i vecchietti arzilli e loro soci "Satanici" sono abbinate ai cc Veri e  
 FALSI....

\*dopo\* che vengono scoperti? A proposito di scoperti....i gruppi che li  
 fanno, quelli si  
 che sono bravi a farsi scoprire...:-) , senza alcuna difficoltà, credimi!

> >> Chi in teoria cerca di trasmettere per anni ed  
 > >> anni (in effetti da meno di un trentennio circa!)  
 >  
 > >Palle (non di luce, ma di oscurità)! Da mooolto più di un trentennio. E  
 > >anche qui si potrebbe dare ascolto ad aneddoti di vecchi inglesi, a fonti  
 > >storiche riportate ad esempio in un testo di Glickman, a diavoli  
 mietitori  
 > >del XVII secolo o addirittura a scritti dell'VIII secolo.  
 >  
 > Lasciamo stare i diavoli mietitori eh? Mancano comunque quelli  
 > Etruschi, che OGGI (causa passate e passate \*stagioni\*) non possiamo  
 > non solo piu' ritrovare, ma neanche vedere in "foto" e scoprirne dalle  
 > origini le eventuali leggende mitiche tramandate :))

Vada per il povero "The mowing devil" dell'Harthfordshire del 1678, ma hai  
 mai sentito  
 parlare di un certo Robert Plot e delle sue descrizione dei vortici come  
 causa delle formazioni  
 "agresti" a noi care del 1677, o allo scritto, davvero notevole come dovizia  
 di particolari simili per  
 certi versi alla fenomenologia dei crop moderni dell'ottavo secolo? Sono  
 testi davvero interessanti  
 dove ognuno può (legendoli) cercare di approfondire l'argomento.

> >> un messaggio, e per  
 > >> di piu' solo nei periodi estivi,  
 >  
 > >Ripalle! Non solo d'estate, ma in ogni stagione. Stai dimenticando, o  
 forse  
 > >non lo sai (e allora dovresti stare maggiormente guardingo nelle tue  
 > >affermazioni), che i crop circles appaiono sì nei cereali, ma pure in  
 altre  
 > >vegetazioni, così come su sabbia, terra, neve, ecc.  
 >  
 > quello che piu' mi stupisce sul \*dove\* vengano realizzati i cc e' il

> fatto che non ne vengano mai fatti in posti difficilmente  
> raggiungibili dall'UOMO, ad esempio su una rupe (ricca di vegetazione)  
> a novanta gradi rispetto al terreno ad elevatissime altitudini, dove  
> il freddo, il clima, il poco ossigeno e le difficoltà operative (per  
> l'uomo) sarebbero elevate. Tra le altre cose su strutture così  
> difficili ma ad elevata altitudine... i cc sarebbero comunque visibili  
> da parte di aerei di linea o privati. Già, se non è l'uomo a farle e  
> senza rastrelli, paletti e qualche altro marchingegno \*per il momento  
> sconosciuto\*, chi li realizza con tutta la sua "tecnologia" dovrebbe  
> riuscirci in un batter d'occhio.

Ma se ancora non si sa (e non si sa), chi li fa, come li fa e perché li fa  
che senso  
può avere stupirsi sul dove vengono fatti?

> >> IMHO dovrebbe farlo nel più basso  
> >> livello dei modi possibili per farsi capire, in modo che il  
> >> "messaggio" sia decodificabile senza troppe difficoltà'.  
>  
> >Probabilmente, chi deve capire ha sempre capito. Se tu o io non  
> >comprendiamo, non è colpa di chi crea il messaggio...  
>  
> probabilmente... ma chi crea il messaggio qualche colpetta la ha :  
> potevano almeno scriverci sotto : "Messaggio solo per Mr. Been"

Magari, mi avrebbero evitato notti insonni nelle campagne e colline Inglesi!  
:-)

Felice fine anno a te e sereno inizio sempre a te  
Salutissimi Ste

From Kiss@net.com Mon Dec 31 18:15:43 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Catchers of Heaven : domanda  
From: "Kiss" <Kiss@net.com>  
Date: Mon, 31 Dec 2001 18:15:43 +0100

io non ci ho capito un tubo..... (troppo evanescente come libro)

--

[www.geocities.com/promito](http://www.geocities.com/promito)  
NaSdAq PaZzO by KiSs

--

"Salvatore Fiorentino" <safio1@inwind.it> ha scritto nel messaggio  
news:Zh%X7.4508\$%B.169683@twister2.libero.it...

>

> Alex <oldflame@VIA\_inwind.it> wrote in message  
> 1f58g56.pwuv08juzbv8N%oldflame@VIA\_inwind.it...

> >

> > >

> > > --> Perdonate la mia crudezza: MA CI VOLEVA UN CONTATTATO PER SCRIVERE  
> DI  
> > > QUESTE COSE! BASTAVA UN BUON LIBRO DI FILO-  
> > > SOFIA O DI RELIGIONE. NON FATEVI INFINOCCHIARE DA UN'OPERAZIONE  
> > > COMMERCIALE!!!  
> > > Con accoretazza lancio il mio grido di dolore!  
> > > Bacio le mani! S.F.  
> >  
> > Wot?  
> > E questo cosa c'entra! Se giudichi in chiave unicamente utilitaristica  
> > allora dobbiamo dire che il 50% di quello che facciamo abitualmente non  
> > e' utile in termini strettamente pratici. Inoltre il libro e'  
> > un'operazione commerciale fino ad un certo punto visto che il ricavato  
> > delle vendite e' da sempre stato destinato alla "Daniel Wolf Foundation"  
> > (a scopi benefici quindi). Infine scusa ma non capisco che senso abbia  
> > la tua affermazione; dalle mie parti si dice: un buon fantino non deve  
> > essere stato un buon cavallo per sapere come si fa a cavalcare;  
> > significa che non bisogna essere dei filosofi per scrivere cose che  
> > magari puoi trovare anche da altre parti. E se qualcuno lo fa (Wolf) non  
> > vi trovo nessuna obiezione da fare; tantomeno ritengo inopportuno  
> > leggere il suo libro (qualcuno in passato disse che non esistono libri  
> > che non si dovrebbero leggere). Le critiche sono una cosa, la censura  
> > un'altra.  
> > Saluti  
>  
> ==> Intanto per esprimere un'opinione bisogna prima leggere, quindi nessun  
> tipo di censura....solo dopo averlo letto, buttarlo nella spazzatura.!!  
> Intendo dire che da un "Contattato", mi aspetto delle notizie più  
> .....terra terra.  
> Bacciamo le mani! S.F.  
>  
>  
>  
>  
>  
>

From fobfob@libero.it Mon Dec 31 18:19:28 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: R: R: crop circle  
From: "Fobia" <fobfob@libero.it>  
Date: Mon, 31 Dec 2001 17:19:28 GMT

Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> wrote in message:

> quello che piu' mi stupisce sul \*dove\* vengano realizzati i cc e' il  
> fatto che non ne vengano mai fatti in posti difficilmente  
> raggiungibili dall'UOMO, ad esempio su una rupe (ricca di vegetazione)  
> a novanta gradi rispetto al terreno ad elevatissime altitudini, dove  
> il freddo, il clima, il poco ossigeno e le difficolta' operative (per  
> l'uomo) sarebbero elevate. Tra le altre cose su strutture cosi'  
> difficili ma ad elevata altitudine... i cc sarebbero comunque visibili

- > da parte di aerei di linea o privati. Già, se non è l'uomo a farle e
- > senza rastrelli, paletti e qualche altro marchingegno \*per il momento
- > sconosciuto\*, chi li realizza con tutta la sua "tecnologia" dovrebbe
- > riuscirci in un batter d'occhio.

Ancora una volta, e come minimo siamo a tre, sono costretto a correggere tue affermazioni basate su lacune conoscitive. Esiste tutta una casistica, enorme, di crop circles realizzati in luoghi irraggiungibili da uomini, di formazioni stranianti, dai "cerchi negli alberi" o "nel ghiaccio" o "nelle carote", di cerchi notati da aerei e mai ritrovati a terra, di "pallette luminescenti" filmate in prossimità del suolo e in aria, di formazioni riportate in tutto il mondo ma dove le persone hanno ben altro a cui pensare che non pubblicare le proprie scoperte in internet e dove internet forse nemmeno è presente (ho il sospetto che se non fosse per internet, certa gente, qui in Italia, sarebbe disposta ad affermare che in Inghilterra non è mai accaduto niente...) a chissà cos'altro che noi non possiamo nemmeno immaginare...

- > E poi c'è un'altra questione, ritornando alle "palle (non di luce, ma
- > di oscurità)" alle quali accennavi prima circa le "fonti storiche"
- > del XVII sec. o agli scritti dell'VIII sec. : se fosse vero il chi
- > "deve capire ha capito", non si spiegherebbe come mai nel fluire del
- > tempo il "mittente" continua a "trasmettere" messaggi. Chi ha capito
- > (nel passato) è ormai più o meno stato dato in pasto alle ortiche
- > perché sotto terra, chi ha capito (nel presente) sarà pasto per le
- > ortiche (o forse di qualche forno crematorio) domani...

Il tuo approccio alla comprensione di questo fenomeno è tristemente presuntuoso. I fatti, i dettagli, le variabili, il "tutto da conoscere" è tantissimo e forse di più. Hai già dimostrato di non conoscere a fondo l'argomento e continui a volere aggiungere speculazioni per avvalorare la tua conclusione, che invece di "concludere" un percorso di ragionamento è al contrario un'"iniziazione", ossia nata da una tua personale concezione fideistica.

Oguno di noi ha la propria fede e convive con essa: certo io non critico le tue convinzioni personali, che nella sintesi delle comprensioni sono imprescindibilmente legittime. Unicamente, si stia bene attenti a non continuare ad arrampicarsi sugli specchi.

Credo che ci siamo scambiati abbastanza materiale da potere approfondire. Saluto, ciao Fabio.

From gofpierpaoli@ti.tws.it Mon Dec 31 18:45:45 2001

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: crop circle

From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)

Date: Mon, 31 Dec 2001 17:45:45 GMT

On Mon, 31 Dec 2001 12:18:31 GMT, "Salvatore Fiorentino"

<safio1@inwind.it> wrote:

>> (artistici : vedi ad esempio i falsi sulle sculture di Modigliani)  
>> facciano 'sta cosa per "screditare" l'arte o l'autore di un  
>> originale; caso mai la realizzazione (involontaria) di falsi cc non fa  
>> altro che incrementare la loro "popolarita"

>=> Scusa non capisco: ma come fanno a realizzare "involontariamente" dei  
>c.c.

"involontaria" in questo senso : uno fa un pittogramma per ragioni  
sue, indipendentemente dall'esistenza o meno di "veri" cc.  
Involontariamente la cosa \*puo' sembrare\* o essere vista da altri come  
fatta apposta per "screditare" chissà che cosa, ma invece il  
realizzatore del cc falso lo ha fatto per altri motivi.

>li fanno mentre dormono(un bel gruppo di sonnambuli, non credi)?  
>Poi quando dici "falsi c.c." questo sottintende che.....ci sono quelli  
>veri?

mi sembra che non ci capiamo (senza riferimento alcuno al "cicapPiano"  
:)) : io dico solo che c'e' chi dice e/o afferma che oltre ai cc  
"veri" ci sono pure quelli "falsi". C'e' poi chi suggerisce che la  
differenza tra i due tipi di cc e' da trovarsi, ad esempio, nella  
particolare "pettinatura" di alcune graminacee, nell'assenza di  
piedate (umane) ed altri segni di lavorazione umana dentro e attorno  
ai cc [1], nelle perturbazioni delle graminacee [2] indotte \*forse\* a  
causa di qualche strano strumento (attualmente IGNOTO) a disposizione  
dei relativi realizzatori di cc o di un precedente flusso di  
radiazioni a microonde del quale nessuno strumento umano sensibile  
alle microonde s'accorge, nella presenza dentro al cc di strane e  
misteriose "sensazioni" ('sta cosa, come vedi, e' molto ma molto  
oggettiva :)), di radiazioni em che "resterebbero" nel campo (mmmhhh :  
ma se la sorgente se ne va, anche le radiazioni em se ne vanno via!) e  
cosi' via. Il problema e' che benché sia attualmente IGNOTO lo  
strumento e i metodi per forgiare le graminacee e per transitare da un  
ramo del cc all'altro, c'e' già chi offre soluzioni speciali ai casi!

[1] pero' ci si dimentica di dire che in molti campi agricoli ci sono  
delle belle e lunghe incolte piste adibite sia al transito dei  
trattori che... dei piedi umani, e che spesso tali piste collegano e  
quindi permettono di passare da un cerchio all'altro. Bello eh?

[2] per i campi di carote e/o di barbabietole "cropcircle" non  
saprei dirti dove e' la differenza

>> Che poi tra gli scopi dei realizzatori dei \*falsi\* cc ci siano anche  
>> quelli che servirebbero a "screditare TUTTO (?) il fenomeno", la cosa  
>> non e' impossibile... ma occorrerebbe chiederlo a chi 'sti cc li fa e  
>> domandare loro anche perche' non si cimentano a fare pittogrammi su  
>> temi diversi da quelli attualmente (ed irregolarmente) "sculpti".

>=> forse perchè non seguono una logica totalmente comprensibile  
>da noi?

ho già risposto a "Fobia" ipotizzando qualche cosa, in merito al tuo interrogativo. Comunque... tanto va la gatta al lardo che ci lascia lo zampino :) : se chi "trasmette" (e pare da lungo tempo) e' consapevole che noi non riusciamo a decodificare il suo "messaggio", come minimo dovrebbe abbassarsi alla nostra capacita' di comprensione. Per uno che e' capace di imparare gli usi e i costumi di una societa', i suoi naturali impedimenti in fatto di decodifiche, ed e' capace di imparare velocemente una lingua straniera, e' inutile "dialogare" in rumeno con un cinese, no?

>> Basterebbe SOLO questo (in 50 e piu' anni di "osservazione"!!!) per  
>> comprendere quale e' il livello di conoscenza raggiunto da una  
>> civiltà e quale e' il migliore modo per comunicare con quella  
>> civiltà,

>=>Pensa ...e se LORO ricevono semplicemente delle onde elettromagnetiche  
>(è corretto?) e da questo capiscono dell'esistenza di Gaia e ritengono  
>che il primo passo da verificare (per poter comunicare con noi) sia quello  
>di  
>saper affrontare il volo (saper affrontare il volo significa poter affron-  
>tare lo spazio e quindi aver raggiunto un determinato livello di conoscenze)  
>e su questo ci hanno testato.

per questo doveva bastargli semplicemente vedere, tra un lancio e l'altro, quali mezzi spaziali possediamo (dallo Sputnik in poi, dal 3 ottobre del 1957 in poi), e da lì \*prevedere\* dopo quanto tempo l'umanita' avrebbe potuto fare un balzo a maggiori distanze.

>Continuo nelle mie farneticazioni: Nazca è stato l'esempio di un tentativo  
>del passato?

Nazca e' di natura totalmente... terrestre :))

>> Come dicevo prima,  
>> qualunque cosa che noi ancora non conosciamo! Es.: la primitiva  
>> (indefinita) della funzione esponenziale della distribuzione normale  
>> di Gauss [ $e^{(-x^2)}$ ]; basterebbe un qualsiasi matematico, ma anche un  
>> qualsiasi liceale, per poter dire che QUELLA non puo' essere  
>> "robaccia" nostra! Oppure il terzo numero primo successivo all'ultimo  
>> già scoperto... dall'uomo (e dire che scrivere sull'erba un po' di  
>> numeri non e' poi tanto difficile!) etc.

>=>Non è scrivendo questo o quello che risolvi il problema, ma  
>come fai a realizzarlo!!

già detto prima (ma le leggi le repliche?) : scolpendo sulle graminacee un po' di simboli matematici (visto che non e' molto difficile neanche per noi e poi... ci "osservano" da chissà quanto tempo)

>> Che altro si puo' dire, che altro POSSO dire sui cc? IMHO, sono  
>> convinto che prima o poi la questione si sgonfia da sola lasciando  
>> molti con l'amaro in bocca e poi non vedo ancora il nesso causale tra  
>> cc... ed Ufologia. Quante e quali sono le lucette luminescenti

>> abbinate ai cc (durante la loro realizzazione) ancora nello stato di  
>> U.F.O. in senso stretto nei reports ufologici? Sai... non e' che uno  
>> possa avere conoscenza di tutto lo spettro ufologico mondiale. E tu?

>=>>Due approcci diversi allo stesso problema: non ho la pretesa di  
>collegarli,  
>ma altrettanto non ho elementi sufficienti per escludere un loro  
>collegamento.

idem con patate, anche se continuo a ripetere che al momento cc ed  
UFOs formano insieme che non si intersecano

>> Nell'ottica di cui sopra, non vedo quei tanti impegni finanziari "non  
>> indifferenti" di cui parli : le foto possono benissimo essere, per lo  
>> piu', rimediate e riciclate nell'ambito del circuito dei primi media  
>> che le pubblicano o dei primi che hanno scattato un rullino, per poi  
>> finire sulle solite rivistine e libretti. Posso invece capire  
>> l'iniziale costo dell'affitto di un elicottero o di un velivolo che  
>> transita su una zona "crop circlata" (da cui, per norma, immagino che  
>> discenda il costo della foto o il profitto futuro che con questa ci si  
>> potra' fare)... ma per quelle fatte da un montarozzo prossimo all'area  
>> "crop circlata" NO!

>=>>l'impegno finanziario non è nelle foto ma nel realizzare il soggetto  
>ritratto!!

bisognerebbe studiare come vanno i prelievi e gli spostamenti di  
denaro nelle regioni a maggior tasso di cc. Se costano poco e' piu'  
difficile scovarne gli autori. Altrimenti aspettiamo di scovare  
qualche realizzatore di cc... e gli chiediamo quanto gli e' costata  
l'impresa

>mi spiego, mentre dici di essere  
>totalmente contrario al fenomeno dei c.c. sei decisamente favorevole al  
>feno-  
>meno UFO dove le prove oggettive sono di difficile acquisizionee di equivoca  
>interpretazione; ma cosa impedirebbe a questi due fenomeni di essere facce  
>della stessa medaglia?

il fenomeno UFO ha una distribuzione spaziale e temporale molto piu'  
estesa di quella dei cc, e' un fenomeno possibile da monitorare e ha  
al suo seguito una cosa che i cc non hanno : i REPORTS. L'unica cosa  
in comune tra i due eventi e' che di mezzo ci sono delle fotografie  
(Ufos o presunti tali da una parte, pittogrammi non presunti  
dall'altra), e queste cose DA SOLE non servono a nulla, ne' in  
ufologia ne' in cropcircle-manzia o come diavolo si dice.

>Non serve fasciarsi la testa prima di  
>essersela  
>rotta. La soluzione del problema non è quella di negare l'esistenza del  
>fenome-  
>no ma di studiarlo,

non ho mai negato l'esistenza del fenomeno (dei cc)

>se la soluzione sia geofisica, pschica, spirituale o  
>ufologica  
>non lo sò, ma se risultassero falsi (ma non credo) accetterei il responso  
>con l'imparzialità che contraddistingue un lettore onesto.

idem con patate, ma al momento a me interessa di piu' la fenomenologia  
ufologica e quindi lascio la "palla cc" a chi se ne occupa di piu'.

>==>Ma scusa cosa hai fatto tu di diverso da me in questo messaggio?  
>te lo chiedo senza nessuna vena polemica. Voglio capire!  
>Io ho scritto R:R: tu invece Re:R:R:

io non uso quel bacato, infame e non standard prodotto di "cucculook",  
e infatti sul mio news reader (Free Agent) vedo spezzato il thread :  
da una parte c'e' il ramo "Re: R: R: crop circle" con la mia replica  
di ieri (30 Dec 2001 17:02:45 GMT), dall'altra parte c'e' il thread  
"crop circle" con il tuo presente messaggio (postato il 31 Dec 2001  
12:18:31 GMT) al quale sto replicando. Vedrai che tra poco, con le  
nuove repliche, arriveremo a Subject del tipo "Re: R: R: R: R: crop  
circle" etc.

Comunque, se fai una ricerchina con Google o qualsiasi altro motore di  
ricerca, potrai leggere gli svariati messaggi con le relative repliche  
che ogni tanto giungono su IDU. Ti accorgerai che ai tuoi  
interrogativi hanno risposto gia' molte persone, cosi0 come molte  
hanno postato le tue stesse domande.

Ad esempio :

1) Messaggio di replica di "Mr. Wolf" del 2 settembre 2001 delle  
22:10:05 GMT sul thread "2 Crop Circles sorprendenti vicino la  
stazione del radiotelescopio di Chilbolton"

<<se i CC li fanno gli alieni, per ora sappiamo solo che l'80 per  
cento e' sicuramente fatto dagli uomini, e il restante 20 per cento  
non presenta alcuna peculiarita' che faccia pensare che l'origine sia  
ET.>>

2) Messaggio di replica "di Gandalf" dell'8 novembre 2001 delle  
19:04:28 GMT sul thread "CROP CIRCLE : la scienza risponde"

<<La litografia risale precisamente al 22 agosto del 1678 e venne  
pubblicata su un giornale locale del Hatfordshire, nei pressi di quei  
stessi luoghi Inglesi dove negli ultimi vent'anni il fenomeno si è  
maggiormente sviluppato. Il titolo dell'articolo era "The mowing devil  
or the strange news from Hartfordshire" e la didascalia presente al di  
sotto dell'immagine recitava testualmente: "Questo è il racconto di un  
agricoltore che trattando con un povero mietitore sul compenso per la  
falciatura di tre mezzi acri di avena, a fronte di una richiesta a suo  
avviso troppo elevata di quest'ultimo, disse che avrebbe affidato il  
lavoro al diavolo piuttosto che a lui. Quella stessa notte accadde che  
il campo di avena prese a rilucere quasi fosse stato avvolto da un



grande incendio, il giorno dopo il raccolto apparve così perfettamente mietuto da far pensare ad un'opera del diavolo o di qualche altro spirito infernale in quanto nessun mortale sarebbe stato in grado di produrre qualcosa di simile. Fu così che il raccolto stregato rimase a giacere sul campo, ed il proprietario non potè più liberarsene". L'immagine seppur controversa nella sua semplicità è sicuramente meritevole di attenzione, come molte altre testimonianze "storiche", stupefacenti per le somiglianze fenomenologiche dei Crop Circles. Sakutissimi Ste>>>

>AUGURI.

Grazie e un "good year" o altri copertoni a tutti...

Ciao : Goffredo Pierpaoli

-----

metti "ri" al posto di "ti"

From assgraal@katamail.com Mon Dec 31 18:49:37 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: UFO in mutande rosse!...(x vari amici...)  
From: "Antonio Bruno" <assgraal@katamail.com>  
Date: Mon, 31 Dec 2001 18:49:37 +0100

Propostina in mutande rosse di Capodanno per alleggerire un po' il clima? Che ne dite?... Io le mie mutandone rosse le ho già indossate!...Portano fortuna, sapete?...:-))

Allora, fra un brindisi e l'altro (se avete qualcuno con cui brindare, ma, soprattutto, \*qualcosa\* per cui farlo!...), alzo idealmente il calice con Alfredo, Terminator, Mr. Wolf, Alex, Salvatore, Paolo, Fobia.... e tutti gli altri amici che vogliono aggregarsi.

Alzando il calice, con la coda dell'occhio, tutti noi, lo so, vorremmo tanto acchiappare qualche "luce non convenzionale", fra i botti di Capodanno, in quell'infinito cielo che ci sovrasta... Chi per un motivo, chi per l'altro, una cosa è certa: \*tutti\* vorremmo cogliere quel \*SEGNO\*!... Brindiamo perchè il 2002 ce lo faccia cogliere, O.K.?...:-))

E, già che ci siamo, buttiamo per un momento via i coltelli che stringiamo fra i denti...Che ne dite di dirmi, ognuno di voi, che cavolo sono, a parere personale, gli UFO triangolari?...Facciamo il punto su di essi, con calma, magari dopo i bagordi di Capodanno?...:-))

La mia risposta è questa:

Io, uno di questi straordinari, silenziosissimi, enormi oggetti volanti triangolari, l'ho visto, nella mia vita, e posso assicurare che non è possibile che si trattasse di veicoli terrestri.... Nessuno può dirmi che sognavo, quella notte del lontano 1983, e che, con me, sognava la mia ragazza... Voi che pensate che siano?...

Buon Anno e...occhio alle mutande rosse!...

Antonio Bruno

[http://members.xoom.it/Ass\\_Graal/](http://members.xoom.it/Ass_Graal/)

http://communities.msn.it/LaricercadelGaal  
chrysigon@inwind.it

---

Quando uno scienziato anziano e stimato dice che una certa cosa è possibile,  
con quasi assoluta certezza ha ragione;  
Quando dice che è impossibile, il più delle volte si sbaglia.  
(Arthur C. Clarke)

---

From oldflame@VIA\_inwind.it Mon Dec 31 20:27:59 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO in mutande rosse!...(x vari amici...)  
From: oldflame@VIA\_inwind.it (Alex)  
Date: Mon, 31 Dec 2001 19:27:59 GMT

Antonio Bruno <assgraal@katamail.com> wrote:

> Propostina in mutande rosse di Capodanno per alleggerire un po' il clima?  
> Che ne dite?... Io le mie mutandone rosse le ho già indossate!...Portano  
> fortuna, sapete?...:-))  
> Allora, fra un brindisi e l'altro (se avete qualcuno con cui brindare, ma,  
> soprattutto, \*qualcosa\* per cui farlo!...), alzo idealmente il calice con  
> Alfredo, Terminator, Mr. Wolf, Alex, Salvatore, Paolo, Fobia.... e tutti gli  
> altri amici che vogliono aggregarsi.

Salute anche a te Antonio e a tutti gli altri frequentatori di IDU.  
Auguroni

--  
Alessandro Torinesi

In silenzio anche un idiota puo' sembrare una persona intelligente.  
Sfortunatamente gli idioti vogliono sempre parlare.

From oldflame@VIA\_inwind.it Mon Dec 31 20:28:00 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: VOGLIO I NOMI E I COGNOMI (VERI)  
From: oldflame@VIA\_inwind.it (Alex)  
Date: Mon, 31 Dec 2001 19:28:00 GMT

Ciao Mr. Wolf

> > di Internet, non è bon ton far rilevare gli altrui errori.  
>  
> Falso, le "violazioni" alla netiquette (flame, crosspost, quting errato,  
> spam, ecc) si debbono rilevare eccome, senno' si crea solo caos.  
>

Giusto per fare il precisino antipatico :-)

10- Non essere intolleranti con chi commette errori sintattici o

grammaticali. Chi scrive e' comunque tenuto a migliorare il proprio linguaggio in modo da risultare comprensibile alla collettivita'.

Tratto da:

G.1.1 Allegato 1 alla Lettera di AR

## ALLEGATO 1

### N E T I Q U E T T E

Etica e norme di buon uso dei servizi di rete

Redatto dal NIC (si veda <http://www.nic.it/NA/modul.html>)

E' evidente che un conto e' l'errore di battitura (che sarebbe piu' elegante non evidenziare), un conto e' lo strafalcione grammaticale su cui si puo' anche ironizzare purché si rimanga nel lecito.

--

Alessandro Torinesi

In silenzio anche un idiota puo' sembrare una persona intelligente.  
Sfortunatamente gli idioti vogliono sempre parlare.

From griecocajati@tiscalinet.it Mon Dec 31 21:48:19 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO in mutande rosse!...(x vari amici...)  
From: "Paolo Cajati" <griecocajati@tiscalinet.it>  
Date: Mon, 31 Dec 2001 21:48:19 +0100

Ciao, Antonio.  
Alzo il calice con te e con tutti gli amici e le amiche del ng.... Auguri  
!!! ....

Replico alla tua frase di chiusura :

(CUT)

..... uno di questi straordinari, silenziosissimi, enormi oggetti volanti  
>triangolari, l'ho visto, nella mia vita, e posso assicurare che non è  
>possibile che si trattasse di veicoli terrestri.... Nessuno può dirmi che  
>sognavo, quella notte del lontano 1983, e che, con me, sognava la mia  
>ragazza... Voi che pensate che siano?...  
>Buon Anno e...occhio alle mutande rosse!...  
>  
>Antonio Bruno

Sono arciconvintissimo che hai visto un oggetto che non è di questa  
terra... Purtroppo i loro costruttori e piloti giocano a nascondino,  
lasciandoci nel dubbio e nelle ambascie :-)).  
Per certi "amici" superscettici ad oltranza, poi, non basterebbe neanche  
un'apparizione in mondovisione ( direbbero che si tratta di un trucco ) nè  
un tour dimostrativo nelle maggiori piazze del mondo... ( anche così

esprimerebbero i loro dubbi sulla veridicit  dell'evento.. )  
Molto probabilmente pretenderebbero la consegna di un alieno per sottoporlo  
a rilievi \*scientifici\* culminanti, con buona pace dell'alieno in oggetto,  
ad un'allegria autopsia per dissipare gli ultimi dubbi :-)))....  
Mi sa tanto che i nostri \*visitatori\* non sono propriamente  
disponibili...:-))))))...!

Ancora Buon Anno a tutti

Paolo Cajati

From shnsassy1@aol.com Mon Dec 31 22:09:06 2001  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: World Of The Strange Newsletter 12/31/01  
From: shnsassy1@aol.com (SHnSASSY1)  
Date: 31 Dec 2001 21:09:06 GMT

\*\*\*\*\*World Of The Strange Newsletter 12/31/01\*\*\*\*\*

#### NEW YEAR'S CARD

<http://ecardview.hallmark.com/hmk/Website/greeting.jsp?id=EG1134-789747-3684527>

\*\*\*\*\*  
World Of The Strange is currently looking for some stories, articles and  
commentaries. If you have something you would like to share please send it to  
Louise at shnsassy1@aol.com, of course all said articles will support your  
name/email and any website unless otherwise noted. We are in need of ghost  
stories, alien/ufo/abduction stories, creature stories etc.

\*\*\*\*\*

Your Sponsorship Can Be Running In This Spot-For More Information  
Also We Are Always in need of your articles, stories and commentaries!

Contact Me At SHNSASSY1@aol.com

\*\*\*\*\*

#### The Reclamation Project

by: Ruth Marie Davis [recprojectinfo@yahoo.com](mailto:recprojectinfo@yahoo.com)

<http://home.earthlink.net/~rthegreat/>

\*\*\*\*\*

>>>>VOTE FOR US and Much Thanks For Making Us #1<<<<

#### Top 100 Sites

<http://www.worldwide-top100.net/cgi-bin/cgiwrap/worldwide-top100/close/topsites.cgi?shnsassy1>

#### Top Mystery Sites

<http://millerservers.com/cgibin/mystery/topsites.cgi?brandi>

#### Topsite By Black Vault

<http://www.myblackvault.com/topsites/rankem.cgi?id=wots>

\*\*\*\*\*

>>>World Of The Strange Message Board<<<

Don't Forget To Visit a Great Message Board At World Of The Strange!

Up to Date News, come and talk about the Paranormal with us!

<http://www.ufofiles.com/WorldOfTheStrange/default.asp>

\*\*\*\*\*

## COME JOIN A VERY GOOD PARANORMAL DISCUSSION GROUP!

It's easy to join just send a blank letter to:

[para-discuss-subscribe@yahoogroups.com](mailto:para-discuss-subscribe@yahoogroups.com)

Sponsored by: World Of The Strange (<http://www.worldofthestrane.com>)

The Paranormal Research Primer (<http://www.tje.net/para/main>)

\*\*\*\*\*

Main Website: <http://www.worldofthestrane.com>

This Issue's Site: <http://www.worldofthestrane.com/Archives/123101.htm>

#####

### CONTENTS

#1. PBS - Scientific America Frontiers: Life's Really Big Questions: Anybody Out There?

<http://www.pbs.org/saf/1103/features/outthere.htm>

#2. Alien Research and Development Among Starfaring Cultures as Exhibited in UFO Sightings by: James L. Choron [Kommissar@mtu-net.ru](mailto:Kommissar@mtu-net.ru)

<http://WinterSteel.homestead.com/Home.html>

#3. WOTS-Website Winner of the Month - The Lou Gentile Show

<http://www.lougentile.com/index2.html> Lou Gentile-[lougentile@lougentile.com](mailto:lougentile@lougentile.com)

#4. "Weird" New Squid Species Discovered in Deep Sea by: Bijal P. Trivedi

[http://news.nationalgeographic.com/news/2001/12/1220\\_TVweirdsquid.html](http://news.nationalgeographic.com/news/2001/12/1220_TVweirdsquid.html)

#5. Home Owner Claims Deceased Professor Haunts Her House by: Tami Watson

<http://media.fastclick.net/w/click.here?gid=827&v=2.11&buster=130>

#6. Close Encounters And Personal Transformation by: Richard Boylan, Ph.D.

[drboylan@jps.net](mailto:drboylan@jps.net) <http://www.geocities.com/drboylan>

#7. The Ultimate Long Distance Call by: Seth Shostak

SETI Institute

[http://www.space.com/searchforlife/seti\\_long\\_distance\\_011227.html](http://www.space.com/searchforlife/seti_long_distance_011227.html)

#8. Ball Lightning Link To Human Combustion

[http://www.ananova.com/news/story/sm\\_479064.html](http://www.ananova.com/news/story/sm_479064.html)

(Thanks to Ananova.com for this article)

#9. Scared To Death Isn't Just An Expression by: Joseph Brean

[jbrean@nationalpost.com](mailto:jbrean@nationalpost.com) National Post, with file from Agence France-Presse

<http://www.nationalpost.com/search/story.html?f=/stories/20011221/931884.h>

[tml&q=Joseph%20Brean](http://www.nationalpost.com/search/story.html?f=/stories/20011221/931884.html&q=Joseph%20Brean)

#####

#1. PBS - Scientific America Frontiers: Life's Really Big Questions: Anybody Out There?

<http://www.pbs.org/saf/1103/features/outthere.htm>

In "Alien Worlds," David Latham and his colleagues at the Harvard-Smithsonian Center for Astrophysics use cutting-edge science to locate planets beyond our own solar system. Until 1995, no one had ever found an "extra-solar" planet, and only a handful is known today. Yet, since the 1960's, scientists have been listening for alien signals nonetheless. What are the chances intelligent life exists beyond Earth? In 1961, radio astronomer Frank Drake presented a means of estimating the number of technological civilizations that likely exist in the galaxy. The equation that bears his name is thought to be among the most important of the 20th Century, second only to Einstein's  $E=MC^2$ . Drake's Equation factors together all of the assumed conditions required for advanced civilizations to evolve.

Please go to the website to view more on this story.

#####

## #2. Alien Research and Development Among Starfaring Cultures as Exhibited in UFO Sightings Â©2001

by: James L. Choron [Kommissar@mtu-net.ru](mailto:Kommissar@mtu-net.ru)  
<http://WinterSteel.homestead.com/Home.html>

### INTRODUCTION:

The recent sighting, and capture on videotape of an Unidentified Flying Object in the immediate vicinity of New York's World Trade Center, at the time of the 11 September Massacre should not be a surprise to anyone who follows such events. Still, while it should not be a surprise that there was a UFO in the area, it does not necessarily follow that the UFO was directly involved in the disaster, nor, that the occupants of the craft had any significant amount of advanced warning that the attack was imminent, other than possibly having a more sophisticated form of "early warning" system (whatever they have that is an equivalent to Radar or Sonar).

For years, generations, in fact, fueled by a rapidly expanding market in Science Fiction, most people have "assumed" that the civilizations behind these craft are "far" in advance of any known Earth Civilization. This is simply not the case, based upon a close examination of the facts, as exhibited by known and verifiable sightings of Unidentified Flying Objects. While this is not intended to be a technical article, it will, however, point out some technical aspects of UFO design and construction that lend to the theory of an ongoing R&D (Research and Development) program among the Starfaring races that currently visit the Earth.

Please go to the website to view more on this story.

#####

## #3. WOTS-Website Winner of the Month - The Lou Gentile Show

<http://www.lougentile.com/index2.html> Lou Gentile-[lougentile@lougentile.com](mailto:lougentile@lougentile.com)

This radio Show is very well known in the East Coast but is constantly expanding, it reaches more than 26 million, and can be listened to online live on Monday, Wednesday and Thursdays nights at 10PM till 12AM (Eastern Time) and it's all FREE, also you can listen to their past shows in their Achieve section.

The Lou Gentle Show has a free number you can call into to ask questions also at 888-829-8525...below is some insight on this show.

Here at "The Lou Gentile Show," we are on a never-ending quest for truth. We seek answers to age-old questions that have fascinated mankind since the beginning of civilization -- Where do we come from? Do we have a soul? Is there anything more than physical reality? Can we really communicate with the dead?

We may never be able to answer all of the questions that arise in our trek towards the ultimate understanding of reality; however, with your help, we are certain that we can, at the very least, obtain a glimpse of the ethereal. Please join us and be part of our journey! Together, we can find the truth.

Lou strives to bring his audience the best in talk-radio, five nights a week. Our guest list is second to none and is on-par with other talk-radio programs of the same format that are nationally syndicated.

The topics that are covered on this show are as follows:

- - Angels, Ghosts, and other Supernatural beings
- - Demons, Devils, and other Preternatural phenomena
- - Exorcism and Possession
- - Religious Mysteries (i.e. Stigmata, bleeding statues, Marian apparitions, etc.)
- - Poltergeists
- - Cults and the Occult
- - Ancient/Lost Civilizations
- - UFOs & Alien abductions
- - Government cover-ups and secret societies
- - Psychic phenomena (i.e. Telepathy, astral projection, remote viewing, etc.)
- - Cryptozoology
- - Religion and Spirituality
- . - Time Travel & The Philadelphia Experiment
- . - Normal & Violent Hauntings

#####

#4. "Weird" New Squid Species Discovered in Deep Sea by: Bijal P. Trivedi  
[http://news.nationalgeographic.com/news/2001/12/1220\\_TVweirdsquid.html](http://news.nationalgeographic.com/news/2001/12/1220_TVweirdsquid.html)

Geographic Today December 20, 2001 Deep-sea submersibles have spotted and filmed a new type of squid in the deep waters of the Gulf of Mexico, and the Pacific, Atlantic, and Indian Oceans.

"We have never seen anything like it," says cephalopod biologist Michael Vecchione, of the National Museum of Natural History in Washington, D.C., and an author of a report, "Worldwide Observations of Remarkable Deep-Sea Squids," that appears in the December 21 issue of the journal Science. "It just shows how little we know about life-forms in the deep sea."

Underwater video from the Monterey Bay Aquarium Research Institute's remotely operated vehicle Tiburon showing a new species of deep-sea squid at 11,090 feet (3,380 meters) depth. MBARI scientists encountered this 13-foot-long (four-meter-long) animal during geological studies off the island of Oahu in May 2001.

Squid are usually characterized by eight long arms and two modified shorter arms called tentacles.

The newly discovered squid has ten indistinguishable appendages which all appear the same length and which radiate from the main axis of the body like spokes on a bicycle wheel. All of the appendages have a sharp bend, like an elbow, from which the rest of the arm hangs straight down.

Please go to the website to view more on this story.

#####

#5. Home Owner Claims Deceased Professor Haunts Her House by: Tami Watson

<http://media.fastclick.net/w/click.here?gid=827&v=2.11&buster=130>

This house at 2115 Martingale Dr., owned by Jon and Agi Lurtz, was built in 1981 by Sybrand Broersma, a retired OU physics professor who died on Dec. 20, 1987.

Sometimes even death can't separate an individual from that which he loves. Such seems the case between a deceased University of Oklahoma physics professor and the Norman home he built in 1981. Mysterious occurrences have apparently forced two " maybe three " previous owners to suddenly move out of the home, some even leaving behind personal belongings.

#### Making His Presence Known

According to Agi Lurtz " who has lived at 2115 Martingale Dr. since 1994 " Sybrand Broersma continues to occupy his unique, cream-colored creation, even though he died in the home 15 years ago today.

Please go to the website to view more on this story.

#####

#6. Close Encounters And Personal Transformation by: Richard Boylan, Ph.D.  
drboylan@jps.net <http://www.geocities.com/drboylan>

One of the most striking things about a first encounter with an extraterrestrial is the intensely personal feeling, dialogue process, and relationship formation that goes on almost instantaneously, when the lead extraterrestrial of a group engages a human contactee in mind-to- mind communication. Often a feeling of love is experienced from the principal extraterrestrial. A bond, often life-long, is forged between the extraterrestrial and the selected human visited.

The bonding experience that takes hold between a human Experienter and his/her primary extraterrestrial contact person leads to feelings and behaviors that sustain the relationship. The attention to this relationship, and the nourishing of this relationship by both sides, ET and human, is one of the more touching aspects of the Extraterrestrial Contact phenomenon.

Please go to the website to view more on this story.

#####

#7. The Ultimate Long Distance Call by: Seth Shostak  
SETI Institute  
[http://www.space.com/searchforlife/seti\\_long\\_distance\\_011227.html](http://www.space.com/searchforlife/seti_long_distance_011227.html)

It's one thing to search for intelligent aliens, but it's another to actually talk to those we might find. This isn't just a matter of what language (if any!) to use, or even how to encode the information. Encoding for mutual understanding is merely a daunting technical challenge. For example, should we broadcast messages using pulse code modulation, AM radio, spread-spectrum techniques, or something we don't have a name for yet? Until we pick up a signal, we really haven't a clue.

Please go to the website to view more on this story.



#####

#8. Ball Lightning Link To Human Combustion  
[http://www.ananova.com/news/story/sm\\_479064.html](http://www.ananova.com/news/story/sm_479064.html)  
(Thanks to Ananova.com for this article)

Scientists studying ball lightning say it may be linked to spontaneous human combustion.

The study includes a rare photograph taken by an Australian wildlife ranger who sent it to scientists after hearing of how rare the phenomenon is.

Experts in various fields have got together to study the rare phenomenon usually seen during thunderstorms.

They have put forward several theories to explain it but admit they are no closer to solving all its mysteries.

Please go to the website to view more on this story.

#####

#9. Scared To Death Isn't Just An Expression by: Joseph Brean  
jbrean@nationalpost.com National Post, with file from Agence France-Presse  
<http://www.nationalpost.com/search/story.html?f=/stories/20011221/931884.html&q=Joseph%20Brean>

When Charles Baskerville met the legendary Hound of the Baskervilles one dark night on the moors, the demonic beast's glowing fangs literally scared him to death.

Almost one hundred years after Sir Arthur Conan Doyle wrote this grisly yarn, sociologists and mathematicians from the University of California at San Diego have proved he was on to something. Fear, it seems, can kill you.

In a paper entitled The Hound of the Baskervilles Effect, in the Christmas issue of the British Medical Journal, Professor David Phillips argues that people die of fright every month. And just as Sir Conan attributed a weak heart to the death of poor Charles, most victims of fear die from heart attacks or other cardiac troubles.

Please go to the website to view more on this story.

#####

>>>>>New Message Board<<<<<  
<http://www.ufofiles.com/WorldOfTheStrange/default.asp>

Sponsorship being taken for the "WOTS" Newsletter a Donation of a Book is ONLY the Cost! Contact me for Details!

~~~~~Louise A. Lowry~~~~~  
ICQ#86017775 Yahoo Messenger: SHnSASSY1
World Of The Strange: <http://www.worldofthestrane.com>
Para-Discuss@yahoogroups.com: <http://groups.yahoo.com/group/para-discuss>

MAKE MONEY ONLINE BY CLICKING ON WEBSITES GO TO:

<http://www.nitroclicks.com/join.phtml?referred=SHNSASSY1>